

УДК 332.142

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ СИСТЕМНОГО ПОДХОДА ПРИ ВЫБОРЕ СОСТАВА ПОКАЗАТЕЛЕЙ ОЦЕНКИ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ РЕГИОНА

© 2008 В.Ф. Краснова*

Ключевые слова: понятие региона, развитие, системный подход, структура показателей.

Определено понятие региона с учетом системного подхода. Дана характеристика показателей, отражающих развитие региона. Рассмотрены основные проблемы, возникающие при формировании структуры показателей, необходимых при проведении исследования социально-экономического развития региона. Предложена система показателей для исследования.

При дальнейшем развитии страны и наличии тенденции к доминированию в международном экономическом и политическом пространстве вопросы управления развитием региона приобретают все большее значение. Решение проблем управления социально-экономическим развитием региона в данных условиях невозможно без использования системного подхода. Использование системного подхода при проведении анализа процессов, происходящих в регионе, позволяет решать разнообразные задачи управления, а представление региона как системы - оценить эффективность ее функционирования с единых методологических позиций.

Практически все исследования, проводимые в региональной экономике, по утверждению их авторов, опираются на системный анализ и системный подход¹. В основном при использовании системного подхода сложные явления расчленяются на составляющие элементы, при этом происходит изучение свойств и взаимодействия каждого элемента в отдельности и в их совокупности.

Важную роль системного подхода в региональных исследованиях отмечает В. Мау: "Опыт региональных исследований... свидетельствует о необходимости дополнить традиционный анализ методами, позволяющими изучать экономические, социальные и политические процессы в их совокупности и взаимодействии. Только такой подход дает возможность оценить реальные перспективы развития данного конкретного региона"².

При проведении исследования социально-экономического развития с использованием системного подхода необходимо опреде-

лить место и роль самой системы. Единой точки зрения по этому вопросу пока не выработано прежде всего потому, что "система" как достаточно условное понятие используется исследователями лишь для выделения процесса или его части в целях детального изучения. Такой подход позволяет выделить первичный элемент системы, учитывая связи между внешней средой в зависимости и от целей, стоящих перед исследователем, и от степени познания закономерностей процессов, протекающих в системе. Регион как система, являясь основной социально-экономической единицей, обладает физико-географическим, культурно-цивилизационным, эколого-экономическим, этническо-историческим, политико-административным и правовым единством и выступает средством формирования и функционирования всей федерации.

Если рассматривать регион, как основную единицу социально-экономических отношений и первичный элемент системы, то можно дать следующее определение: это административно-территориальное образование, выполняющее посредническую роль между макро- и микроэкономикой, отличающееся от других образований совокупностью естественных, исторических и экономико-географических особенностей, объединенное устойчивыми реальными и многообразными связями. При этом через регион как систему происходит оптимальное взаимодействие экономических, социальных, политических, национальных систем.

Регион как система состоит из различных уровней подсистем - социальных, экономических, политических, культурных.

* Краснова Виктория Федоровна, аспирант Тольяттинского государственного университета сервиса.

Различные системы региона (политические, экономические, социальные, экологические, культурные) в отдельности и совокупности развиваются по определенным частным объективным законам и находятся под сознательным контролем социума. Следовательно, они могут рассматриваться как разновидность искусственной системы, так как обладают установленной извне определенным волевым решением целью при развитии. Это и определяет наличие трех основных условий функционирования региона как системы, без наличия которых система функционировать не может: наличие цели, ресурсов, структуры. Достаточно убедительное обоснование искусственной природы экономической системы приводит В. Цыгичко: «Социально-экономическая система относится к классу искусственных, организационных систем, т.е. организаций, созданных и управляемых людьми, где люди составляют главный, определяющий компонент»³. В этом заключается основное преимущество региона, как искусственно созданной системы.

Хотя регион - система искусственная, число состояний, по которым можно судить об изменениях внутри системы и которые может регистрировать, наблюдать, конечно. Поэтому набор показателей должен содержать только те из них, которые отражают выполнение основных функций рассматриваемой системы, так как включение в набор малозначимых показателей ведет лишь к расширению пространства и потере контроля над изменениями, происходящими в данной системе.

Данный критерий должен быть выражен через существующий набор показателей хозяйственной деятельности. Но любые объемные характеристики региональной экономической системы, взятые изолированно, не в состоянии дать оценку эффективности ее функционирования. Ни один показатель, ни простая совокупность показателей не могут отразить динамику изменения социально-экономических процессов, они в своей сути статичны и являются лишь отражением состояния системы в тот или иной момент времени. Такая точка зрения получает все большую поддержку экономистов⁴.

Показатели хозяйственной деятельности в регионе должны быть сведены в упорядо-

ченную систему, где каждому из них отводится четко определенное место. Другими словами, показатели должны определенным образом соотноситься друг с другом. Б. Лавровский по этому поводу отмечает, что в отличие от развития на макроуровне региональное развитие как понятие характеризуется в каждый данный момент тем или иным соотношением региональных показателей⁵. Таким образом, показатели оценки развития региона должны быть совместимы и сопоставимы с показателями оценки развития государства в целом.

Определение состава показателей, характеризующих процессы экономики как страны, так и региона, связано с решением некоторых объективных проблем, которые сопровождают практически любое исследование. Отметим лишь некоторые из этих проблем:

- ♦ отсутствие полной и достоверной статистической информации по всем 89 субъектам Российской Федерации;

- ♦ использование разных методик расчета отдельных показателей по России и регионам, следствием чего является ситуация, когда показатель по России оказывается завышенным относительно просуммированного по регионам;

- ♦ отсутствие единого набора индикаторов в региональных статистических сборниках и усиление тенденции к закрытости информации;

- ♦ искажение показателей, отражающих социальное положение в регионах, часто по причине их политизированности. Региональные администрации намеренно занижают показатель «прожиточный минимум» и завышают доходы населения, стремясь хорошо выглядеть перед федеральным центром;

- ♦ часть показателей из-за несовершенства методик лишь приблизительно отражает реальное положение. Это касается доходов, приходящихся на душу населения, практически всех показателей по потреблению продуктов питания населением и др.;

- ♦ практически полное отсутствие достоверной информации об уровне жизни, о реальных доходах населения в регионах, о теневом секторе экономики, уровне фактической безработицы.

Переходя к формированию системы показателей развития региона на основе исполь-

зования системного подхода, необходимо соблюдать ряд условий:

♦ в систему не должны включаться показатели, которые определяются как производные от других показателей, входящих в систему. Такое ограничение связано с тем, что состояние системы должно быть описано необходимым минимумом информации. Излишняя же информация приводит только к отягощению модели, усложняет процесс выявления основных закономерностей ее функционирования;

♦ в систему не должны включаться показатели, не позволяющие оценить изменение характеристик системы или ее взаимодействия с внешней средой в динамике. Такое ограничение естественно в силу динамической природы экономических процессов;

♦ в систему не должны включаться показатели, отражающие связи системы за пределами предмета исследования или не оказывающие существенного влияния на решение поставленной задачи. Это позволяет избавиться модель от чрезмерной информационной загроможденности и уменьшить влияние различного рода погрешностей и второстепенных факторов;

♦ в систему могут входить только показатели, методика расчета которых была неизменна в течение достаточно длительного времени. Это требование необходимо для сопоставимости изменений рассматриваемого показателя за весь исследуемый период.

Существующие подходы к формированию системы показателей, отражающих социально-экономическое развитие региона, немногочисленны и сводятся к решению двух вопросов: состав показателей и структура системы показателей. Ответ на первый вопрос имеет множество вариаций. Некоторые авторы считают, что уровень регионального развития может быть описан достаточно небольшим набором макроэкономических показателей⁶. Но такой подход может быть достаточно эффективным при условии сопоставимости показателей развития региона. Регионы должны быть сопоставимы не только по уровню социально-экономического развития, но и по территории. Пространственный аспект в данном случае играет достаточно важную роль.

Для построения структуры системы показателей часто используется блочная струк-

тура системы показателей, при этом выделяют следующие блоки с некоторыми вариациями их названий: промышленно-производственный, социальный, финансовый⁷. Данная система показателей социально-экономического развития региона наиболее удачна для построения модели регионального развития, поскольку позволяет с системных позиций определить причины недостаточно эффективного развития региона. В большинстве случаев используется функциональный принцип построения. С использованием целевого принципа С.А. Суспицыным и другими сотрудниками ИЭОПП СО РАН предложена система показателей из пяти групп⁸.

1. Уровень жизни. В эту группу входят показатели, отражающие доходы населения, состояние регионального рынка труда, обеспеченность жильем, структуру потребления основных продуктов питания.

2. Промышленное и финансовое развитие региона. Группа включает в себя показатели развития промышленного производства в регионе, сумму капитальных вложений, собираемость налогов в регионе.

3. Сельскохозяйственный потенциал региона. Эта группа содержит показатели, характеризующие агропромышленные возможности региона.

4. Уровень социального благополучия. Сюда входят показатели развития социальной сферы регионов: качество коммуникаций региона, состояние здравоохранения, жилищного фонда и основных фондов непромышленного назначения, обеспеченность населения услугами сферы бытового обслуживания.

5. Экологическая ситуация в регионе. Группа показателей учитывает антропогенное загрязнение всех природных сфер: воды, воздуха, почвы.

Для формирования системы показателей по данным группам новосибирскими учеными предлагается массив из 25 индикаторов регионального развития (табл. 1)⁹.

Приведенная в табл. 1 структура системы показателей требует создания и накопления большого массива статистической информации и специальных методов ее сбора. На данный момент в Российской Федерации утеряна система сбора первоначальной и достоверной статистической информации, получаемой с предприятий различных форм соб-

Таблица 1

Показатели оценки социально-экономического развития региона,
предложенные новосибирскими учеными

№ п/п	Показатели	Ед. изм.
1	Уровень занятости	%
2	Душевые доходы	тыс. руб. / чел.
3	Средняя заработная плата на человека	тыс. руб. / чел.
4	Уровень небедности	%
5	Обеспеченность жильем (на человека)	м ² / чел.
6	Численность студентов государственных средних специальных учебных заведений	чел. на 1000 жителей
7	Численность студентов государственных вузов	чел. на 1000 жителей
8	Число врачей	чел. на 10 000 жителей
9	Численность среднего медицинского персонала	чел. на 10 000 жителей
10	Число больничных коек	чел. на 10 000 жителей
11	Мощность поликлинических учреждений	чел. на 10 000 жителей
12	Индекс безопасности	
13	Душевой внутренний региональный продукт	тыс. руб. / чел.
14	Валовая производительность труда	тыс. руб. / чел.
15	Продукция растениеводства	тыс. руб.
16	Продукция растениеводства на 100 га пашни	тыс. руб.
17	Продукция животноводства на 100 га угодий	тыс. руб.
18	Душевая продукция растениеводства	тыс. руб.
19	Душевая продукция животноводства	тыс. руб.
20	Обеспеченность городского населения телефонами	шт. / 100 семей
21	Обеспеченность сельского населения телефонами	шт. / 100 семей
22	Розничный товароборот на одного жителя	тыс. руб.
23	Удельные платные услуги	тыс. руб. / чел.
24	Инвестиции на один рубль ВРП	коп.
25	Бюджетная обеспеченность	тыс. руб. / чел.
26	Отчисления в федеральную бюджетную систему	%

ственности. Это может привести к тому, что внешний пользователь получит данные с заведомо искаженными данными. Поддерживая указанную выше позицию, Правительство Российской Федерации предложило систему статистических показателей для оценки развития регионов (табл. 2).

Данные по перечисленным выше показателям являются общедоступными¹⁰. Набор показателей является лишь перечнем, а блоки по показателям либо система показателей для проведения определенных исследований могут формироваться в зависимости от целей исследования. Может использоваться следующая группировка данных показателей по блокам:

♦ блок экономических показателей, состоящий из индекса промышленного производства, индекса производства продукции

сельского хозяйства всех категорий, объема инвестиций в основной капитал;

♦ блок социальных показателей, состоящий из показателей стоимости фиксированного набора продуктов питания, стоимости минимального набора продуктов питания, суммы реальных денежных доходов; уровня изменения среднемесячной номинальной начисленной заработной платы; уровня индекса потребительских цен.

Использование системного подхода при изучении социально-экономического развития региона и определения состава показателей оценки предполагает решение ряда методологических задач, которые определяются целями проведения исследования и наличием определенной статистической информации и требуют дальнейшего методологического изучения.

Таблица 2

Система статистических показателей, предложенных Правительством РФ

№ п/п	Наименование показателя	Порядок расчета
1	2	3
1	Индекс промышленного производства	Относительный показатель, характеризующий изменение масштабов производства в сравниваемых периодах
2	Индекс физического объема продукции сельского хозяйства в хозяйствах всех категорий	Относительный показатель, характеризующий изменение массы произведенных продуктов растениеводства и животноводства в сравниваемых периодах. Для исчисления индекса используется показатель объема продукции сельского хозяйства в сопоставимых ценах
3	Сумма инвестиции в основной капитал	Совокупность затрат, направленных на создание и воспроизводство основных фондов (новое строительство, расширение, а также реконструкция и модернизация объектов, которые приводят к увеличению первоначальной стоимости объектов и относятся на добавочный капитал организации, приобретение машин, оборудования, транспортных средств, формирование основного стада, многолетние насаждения и т.д.)
4	Сумма иностранных инвестиций	Вложения капитала иностранными инвесторами, а также зарубежными филиалами российских юридических лиц в объекты предпринимательской деятельности на территории России в целях получения дохода. Инвестиции включают в себя прямые, портфельные и пр.
5	Оборот розничной торговли	Стоимость товаров, проданных населению за наличный расчет для личного потребления или использования в домашнем хозяйстве. Он отражает фактическую выручку торговых организаций от продажи товаров населению, включая товары частично или полностью оплаченные органами социальной защиты. В оборот розничной торговли не включается стоимость товаров
6	Объем платных услуг населению	Отражает объем потребления населением различных видов услуг, оказанных резидентами российской экономики. В объеме платных услуг населению учитывается экспорт услуг и не учитывается импорт. Статистически данный показатель измеряется суммой денежных средств, уплаченных потребителем за оказанную им услугу
7	Стоимость фиксированного набора потребительских товаров и услуг	Для межрегиональных сопоставлений покупательной способности населения по Российской Федерации и отдельным регионам исчисляется на основе единых объемов потребления, а также средних цен по России и ее субъектам
8	Стоимость минимального набора продуктов питания	Определяется на основе минимального набора продуктов питания для мужчины трудоспособного возраста. Показатель отражает межрегиональную дифференциацию уровней потребительских цен и не является составляющим элементом величины прожиточного минимума, определяемого в субъектах Российской Федерации, что объясняется различием методологических подходов при их формировании
9	Индекс потребительских цен	Характеризует изменение во времени общего уровня цен и тарифов на товары и услуги, приобретаемые населением для непроизводственного потребления. Измеряет отношение стоимости фиксированного набора товаров и услуг в текущем периоде к его стоимости в предыдущем периоде
10	Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата	Из фонда заработной платы работников путем его деления на среднесписочную численность работников. В фонд заработной платы включаются начисленные суммы в денежной и натуральной формах за отработанное время и выполненную работу, неотработанное, но оплаченное время (например, ежегодные отпуска), стимулирующие доплаты и надбавки, премии и единовременные поощрения, компенсационные выплаты, связанные с режимом работы и условиями труда
11	Просроченная задолженность по заработной плате	Фактически начисленные работникам суммы заработной платы, но не выплаченные в срок, установленный коллективным договором или договором на расчетно-кассовое обслуживание, заключенным с банком (расчетно-кассовым центром). Число дней задержки считается, начиная со второго дня после этого срока

1	2	3
12	Количество безработных	Лица в возрасте, установленном для измерения экономической активности, которые в рассматриваемый период удовлетворяли одновременно следующим критериям: во-первых, не имели работы (доходного занятия); во-вторых, занимались поиском работы, т.е. обращались в государственную или коммерческую службу занятости, использовали или помещали объявления в печати, непосредственно обращались к администрации предприятия или работодателю, использовали личные связи или предпринимали шаги к организации собственного дела
13	Потребность организаций в работниках, заявленная в гос. службу занятости	Число вакансий (требуемых работников), сообщенных предприятиями и организациями в органы государственной службы занятости
14	Коэффициент естественного прироста (+), убыли (-) населения	Разность общих коэффициентов рождаемости и смертности

¹ Бияков О.А. Теория экономического пространства: методологические и региональные аспекты. Томск, 2000. С. 45.

² Мау В., Ступин В. Очерки политической экономики российских регионов // Вопр. экономики. 1995. № 10. С. 30.

³ Цыгичко В.Н. Руководителю - о принятии решений. М., 1991. С. 9.

⁴ Бияков О.А. Указ. соч. С. 40.

⁵ Лавровский Б. Измерение региональной асимметрии на примере России // Вопр. экономики. 1999. № 3.

⁶ Там же.

⁷ Сыроежин И.М. Системный анализ экономической информации. Л., 1978.

⁸ Куперштох В.Л., Соколов В.М., Суспицын С.А. Методические основы выделения депрессивных и отсталых регионов // Регион: экономика и социология. 1996. № 2.

⁹ Там же.

¹⁰ См.: Колесников С. Где в России жить хорошо. Подведены итоги социально-экономического положения регионов в 2003 г. // Рос. газ. 2004. № 46; 2005. № 64; 2006. № 60.