

Научная статья
УДК 336.025:332.146.2

Стратегии финансового обеспечения социально-экономического развития субъектов Российской Федерации: от теории к практике

Ирина Николаевна Швецова

Институт экономики и управления Сыктывкарского государственного университета
имени Питирима Сорокина, Сыктывкар, Россия, irshv@mail.ru

Аннотация. Субъекты Российской Федерации в условиях изменения модели развития сталкиваются с новыми вызовами, связанными с высокой потребностью в финансовых ресурсах для открытия новых производств, модернизации инфраструктуры и повышения качества жизни населения. Цель статьи – разработка концепции финансовой стратегии субъектов РФ, интегрирующей современные финансовые инструменты и механизмы для обеспечения реализации мероприятий региональных стратегий социально-экономического развития. В работе использован комплекс методов, включающий теоретический анализ, качественные и количественные методики, а также инструменты статистического анализа финансовых данных. Предложена авторская методика качественной и количественной оценки финансового обеспечения реализации мероприятий стратегий регионального развития, включающая шкалу качественной и количественной оценки, апробированная для субъектов РФ. Проведена оценка подходов субъектов РФ к принятию стратегических финансовых решений. Результаты исследования могут быть использованы органами государственной власти субъектов РФ при разработке, актуализации и реализации стратегий регионального развития, организациями нефинансового сектора экономики при оценке и выборе стратегий финансирования инвестиционных проектов, а также образовательными организациями высшего образования при актуализации учебно-методического обеспечения образовательных программ экономической направленности.

Ключевые слова: субъекты РФ, социально-экономическое развитие, стратегии регионального развития, источники финансовых ресурсов, бюджетные доходы и расходы, инвестиции, стратегии финансового обеспечения, финансовые стратегии

Основные положения:

- ♦ разработана авторская методика качественной и количественной оценки финансового обеспечения реализации мероприятий стратегий регионального развития, включающая анализ сложности используемых финансовых инструментов, уровень диверсификации источников финансирования и детализации финансовых механизмов;
- ♦ в результате анализа выявлена значительная дифференциация в подходах к формированию стратегий финансового обеспечения (финансовых стратегий) субъектов РФ. В частности, прогрессивные подходы наблюдаются в субъектах Центрального и Дальневосточного федеральных округов, где акцент сделан на инновации и развитие технологий. Субъекты Южного и Северо-Кавказского федеральных округов придерживаются стратегий, ориентированных на государственную поддержку, что отражает их желание использовать ресурсы и программы, предоставляемые государством для стимулирования экономического роста;
- ♦ установлена высокая волатильность ключевых финансово-экономических показателей социально-экономического развития субъектов РФ и обоснован переход от реактивных к проактивным финансовым стратегиям;

♦ предложены меры по совершенствованию нормативно-правовой базы, включая детализацию финансовых механизмов в стратегиях социально-экономического развития субъектов РФ и повышение прозрачности их реализации.

Для цитирования: Швецова И.Н. Стратегии финансового обеспечения социально-экономического развития субъектов Российской Федерации: от теории к практике // Вестник Самарского государственного экономического университета. 2025. № 10 (252). С. 112–123.

Original article

Strategies for financial support of socio-economic development of the constituent entities of the Russian Federation: from theory to practice

Irina N. Shvetsova

Institute of Economics and Management of the Syktyvkar State University named after Pitirim Sorokin, Syktyvkar, Russia, irshv@mail.ru

Abstract. The constituent entities of the Russian Federation, in the context of a changing development model, are facing new challenges associated with a high need for financial resources to open new production facilities, modernize infrastructure and improve the population quality of life. The purpose of the article is to develop a concept of a financial strategy for the constituent entities of the Russian Federation that integrates modern financial instruments and mechanisms to ensure the implementation of regional socio-economic development strategies. The study uses a set of methods, including theoretical analysis, qualitative and quantitative methods, as well as tools for statistical analysis for financial data. The author's methodology for qualitative and quantitative assessment of financial support for the implementation of regional development strategies is proposed, including a scale of qualitative and quantitative assessment, tested for the constituent entities of the Russian Federation. The assessment of the approaches of the constituent entities of the Russian Federation to making strategic financial decisions has been carried out. The findings of the study can be used by the state authorities of the constituent entities of the Russian Federation in development, updating and implementation of regional development strategies, organizations of the non-financial sector of economy in the assessment and selection of financing strategies for investment projects, as well as educational organizations of higher education in updating educational and methodological support for curricula on economics.

Keywords: constituent entities of the Russian Federation, socio-economic development, regional development strategies, sources of financial resources, budget revenues and expenditures, investments, financial support strategies, financial strategies

Highlights:

- ♦ the author's methodology for qualitative and quantitative assessment of financial support for implementing regional development strategies was developed, including the analysis for complexity of the financial instruments, the level of diversifying financing sources and detailing financial mechanisms;
- ♦ the analysis revealed a significant differentiation in approaches to the formation of financial support strategies (financial strategies) of the constituent entities of the Russian Federation. In particular, progressive approaches are observed in the constituent entities of the Central and Far Eastern Federal Districts, where innovation and technology development was emphasized. The constituent entities of the Southern and North Caucasus Federal Districts pursue strategies focused on government support, reflecting their desire to use the resources and programs provided by the state to stimulate economic growth;
- ♦ high volatility of key financial and economic indicators of the socio-economic development of the constituent entities of the Russian Federation was established and the transition from reactive to proactive financial strategies was determined;

♦ the measures were proposed to improve the regulatory framework, including detailing financial mechanisms in the strategies of socio-economic development of the constituent entities of the Russian Federation and increasing the transparency of their implementation.

For citation: Shvetsova I.N. Strategies for financial support of socio-economic development of the constituent entities of the Russian Federation: from theory to practice // Vestnik of Samara State University of Economics. 2025. No. 10 (252). Pp. 112–123. (In Russ.).

Введение

В условиях формирования новой модели развития Российской Федерации и ее регионов задачи долгосрочного финансового планирования и обоснованного выбора инструментов и механизмов финансового обеспечения реализации мероприятий стратегий социально-экономического развития субъектов РФ приобретают особую актуальность. Субъекты РФ сталкиваются с уникальными вызовами, связанными с недостаточностью бюджетных средств, необходимостью модернизации инфраструктуры и повышением качества жизни населения. Разрешение данного противоречия возможно при условии высокой оценки значимости финансовых ресурсов для социально-экономического развития субъектов РФ и достижения целевых показателей региональных стратегий. Государственная финансовая поддержка и эффективное управление бюджетными расходами способны не только повысить социальную и инвестиционную привлекательность территорий, но и обеспечить долгосрочные инвестиции в инфраструктуру, а также рост инноваций.

Бюджетный кодекс РФ нормативно устанавливает необходимость разработки и порядок долгосрочного бюджетного прогноза как элемента системы стратегического и бюджетного планирования [1]. Приказ Минэкономразвития России от 23.03.2017 № 132 предусматривает комплексный подход к формированию финансового механизма реализации мероприятий стратегий регионального развития, включая бюджетные и внебюджетные источники финансирования, меры стимулирования, программно-целевое бюджетное планирование [2].

Финансовый инструментарий и конкретные финансовые механизмы не заложены в бюджетные прогнозы субъектов РФ, хотя очевидно, что заранее предложенный выбор фи-

нансовых инструментов и механизмов может обеспечить регионам финансовую гибкость и создает значительный финансовый потенциал для инвестирования в крупные проекты и развитие территорий. Подтверждают тезис современные исследования в области факторов финансового развития, в частности таких российских ученых, как Н.М. Абдикеев, И.М. Степнов, Ю.А. Ковальчук [3], Г.Г. Господарчук, М.Ю. Постников [4], Т.В. Жукова [5], А.В. Новиков, И.Я. Новикова [6] и др. Зарубежные авторы также подчеркивают влияние и эффективность долгосрочных государственных финансовых решений на экономический рост: П. Грайзл, Я. Цепец, Б. Мёрец [7], Я. Чен, Б. Лю, Г. Ма [8], Д. Цяньцянь, У. Башир, Т. Чуньцяо [9], В. Джоу, Я. Сун, Д. Сюй, Я. Чжан [10].

Проведение данного исследования мотивировано следующими факторами: недостаточная теоретическая разработанность и отсутствие единого методологического подхода к формированию инструментов и механизмов финансового обеспечения реализации мероприятий стратегий социально-экономического развития субъектов РФ; практическая значимость и необходимость повышения эффективности управления финансами субъектов РФ в условиях неопределенности; стратегическая важность и потребность в создании гибких механизмов, обеспечивающих реализацию стратегических целей социально-экономического развития субъектов РФ.

Цель настоящей статьи – разработка концепции финансовой стратегии субъектов РФ, интегрирующей современные финансовые инструменты и механизмы для обеспечения реализации мероприятий стратегий регионального развития. Рабочая гипотеза заключается в утверждении, что эффективность финансового обеспечения социально-экономического развития субъектов РФ может быть повышена за счет внедрения дифференцирован-

ных финансовых стратегий, основанных на комбинации бюджетных, инвестиционных и институциональных механизмов.

В структуру статьи входит обзор научной литературы по теме исследования, описание методологии на базе методов системного подхода, описание авторской методики качественной и количественной оценки финансового обеспечения реализации мероприятий региональных стратегий развития, апробация методики на материалах актуальных стратегий субъектов РФ и статистических данных Росстата. Предложены типовые финансовые стратегии, учитывающие региональную специфику. Разработаны практические рекомендации по совершенствованию финансового обеспечения мероприятий стратегий регионального развития.

Методы

В основу исследования заложен системный подход, позволяющий рассматривать финансовое обеспечение социально-экономического развития субъектов РФ как комплекс взаимосвязанных элементов, включая бюджетные, инвестиционные и институциональные аспекты. Для достижения поставленной цели применен комплекс методов, объединяющих теоретический анализ, качественные и количественные методики, а также инструменты эконометрического моделирования финансовых данных.

Методы теоретического анализа включали: метод экспертных оценок для исследования зарубежной и российской научной литературы в области стратегического планирования, региональной экономики, государственных (муниципальных) финансов; метод контент-анализа для исследования стратегий регионального развития; метод сравнительного анализа для сопоставления и оценки подходов к формированию финансовых механизмов в различных субъектах РФ; нормативно-правовой анализ.

Методы качественного анализа основаны на анализе практик финансового обеспечения мероприятий стратегий регионального развития. В качестве методов количественного анализа использованы: методы статистического анализа бюджетных показателей, показателей

инвестиционной активности и зависимости субъектов РФ от межбюджетных трансфертов; методы эконометрического моделирования и корреляционно-регрессионного анализа взаимосвязи между финансовыми инструментами и ключевыми показателями социально-экономического развития субъектов РФ.

На основе комплекса методов системного подхода, описанных выше, предложена авторская методика качественной и количественной оценки финансового обеспечения стратегий регионального развития.

Качественный анализ направлен на оценку методологических подходов к формированию финансового механизма реализации мероприятий стратегий регионального развития по критериям сложности используемых финансовых инструментов, диверсификации источников финансирования и степени детализации используемого финансового механизма. Оценка сложности используемых финансовых инструментов позволяет оценить уровень управленческой компетентности для реализации стратегии и выявить риски, связанные с применением сложных финансовых механизмов; оценка диверсификации источников финансирования дает возможность оценить степень зависимости субъекта РФ от межбюджетных трансфертов, а также вовлеченность частных инвестиций в развитие субъекта РФ. Оценка степени детализации финансового механизма реализации мероприятий стратегий регионального развития служит оценке алгоритма распределения финансовых ресурсов, готовности и гибкости субъектов РФ по отношению к неопределенности и внешним факторам риска (табл. 1).

В зависимости от структуры государственных финансов и финансов хозяйствующих субъектов предлагается выделить следующие типы стратегий финансового обеспечения субъектов РФ, присвоив им определенный уровень риска и потенциала эффективности с учетом стандартных характеристик финансовых инструментов (табл. 2).

Стратегии «софинансирование» и «прогрессивные» могут быть трех видов: консервативные (с опорой на собственные источники финансирования и финансирование за счет бюджетных ресурсов), умеренные (равномер-

Таблица 1

Шкала качественной оценки финансового обеспечения стратегий регионального развития

Уровень	Критерии оценки		
	Сложность используемых финансовых инструментов	Диверсификация источников финансирования	Детализация используемого финансового механизма
Высокий	Использование механизмов государственно-частного партнерства, специальных инвестиционных контрактов, преференциальных налоговых режимов	Использование федерального финансирования, финансирования из бюджета субъекта РФ и привлечение частных инвестиций	Конкретизация перечня используемых финансовых инструментов и механизмов
Средний	Использование двух и более финансовых инструментов	Акцент на одном из источников финансирования при наличии других источников	Перечисление источников финансирования и оценка потребности в них
Низкий	Использование одного финансового инструмента	Использование одного источника финансирования	Перечисление основных источников финансирования

↓

Итоговая оценка финансового механизма реализации мероприятий стратегий регионального развития

↓

Сложный – все три критерия имеют уровень «высокий»;
 средней степени сложности – два или три критерия на уровне «средний», большинство критериев находится на уровне «средний» либо наблюдается смешанная комбинация;
 низкая степень сложности – все три критерия находятся на уровне «низкий»
 либо два или три критерия – на уровне «низкий»

ное финансирование за счет собственных источников финансирования, за счет бюджетных ресурсов, а также за счет заемных источников), агрессивные (преимущественное финансирование за счет заемных источников). Можно выделить четыре стратегические финансовые альтернативы для субъектов РФ: инновационная (дифференциация структуры финансирования, выбор наиболее прогрессивных и сложных финансовых инструментов), внутрирегиональная (направлена на поиск внутренних источников финансовых ресурсов), ориентация на федеральный центр (поиск возможностей получения дополнительного бюджетного финансирования), инвестиционная (направленная на улучшение инвестиционного климата в субъекте РФ).

Количественный анализ направлен на выявление трендов в реализации политики финансового обеспечения субъектов РФ. Анализ проводился на основе данных Росстата в региональном разрезе за 2000–2023 гг. Были выбраны четыре статистические показателя: SI_1 – доходы консолидированных бюджетов субъектов РФ; SI_2 – инвестиции в основной капитал; SI_3 – инвестиции в основной капитал на

душу населения; SI_4 – сальдированный финансовый результат деятельности организаций.

На основе статистических данных, агрегированных по федеральным округам, построены регрессионные уравнения, рассчитаны статистические показатели: для оценки волатильности трендов – коэффициент детерминации R^2 ; для оценки надежности трендов – показатель среднегодового темпа роста CAGR; для оценки равномерности развития – коэффициент вариации V ; для определения территориальных диспропорций и сбалансированности структуры – децильный коэффициент DK.

Коэффициент детерминации R^2 рассчитан по формуле (1), CAGR – по формуле (2), V – по формуле (3), DK – по формуле (4).

$$R^2 = 1 - \frac{SS_{\text{res}}}{SS_{\text{tot}}}, \quad (1)$$

где SS_{res} – сумма квадратов остатков (ошибок) модели;

SS_{tot} – общая сумма квадратов (общая вариация данных).

$$CAGR = \left(\left(\frac{V_t}{V_0} \right)^{\frac{1}{n}} - 1 \right) \times 100\%, \quad (2)$$

где V_t – значение показателя в период t ;

V_0 – значение показателя в период 0;

Таблица 2

Типы стратегий финансового обеспечения субъектов РФ*

Тип стратегии	Характеристика	Потенциал		
		Уровень риска	Особенности реализации	Потенциал эффективности
Самофинансирование	Преимущественное финансирование за счет собственных доходов бюджетов субъектов РФ, реализация проектов организаций (предприятий) преимущественно за счет собственных средств	Низкий	Зависимость от ресурсной базы хозяйствующих субъектов	Средний
Софинансирование	Финансирование крупных проектов на территории субъекта РФ как за счет средств бюджетов, так и за счет средств организаций (предприятий)	Невысокий	Зависимость от ресурсной базы хозяйствующих субъектов, диверсификация источников финансирования и распределение ответственности	Высокий
Прогрессивная (многоинструментальная)	Финансирование крупных проектов на территории субъекта РФ как за счет средств бюджетов, так и за счет средств организаций (предприятий) при использовании широкого спектра финансовых инструментов	Высокий уровень сложности реализации	Готовность участников использовать различные финансовые инструменты; важен уровень подготовки специалистов	Высокий
Саморазвитие	Использование собственных средств консолидированных бюджетов субъектов РФ для финансового обеспечения расходов, реализация проектов на условиях софинансирования с организациями (предприятиями) без привлечения или при минимальном привлечении средств из федерального бюджета РФ	Невысокий	Зависимость от ресурсной базы хозяйствующих субъектов	Средний
Трансфертно-ориентированная	Привлечение средств федерального бюджета на реализацию проектов на территории субъекта РФ	Низкий	Зависимость от федеральных средств	Низкий
Международное сотрудничество	Привлечение в субъекты РФ средств международных финансовых организаций, а также привлечение организациями (предприятиями) средств иностранных инвесторов	Высокий	Зависимость от иностранных инвестиций	Средний

* Составлено с учетом: Квинт В.Л. Концепция стратегирования : монография. Москва : Моск. гос. ун-т им. М.В. Ломоносова, 2020. 166 с.; Клейнер Г.Б. Стратегия предприятия. Москва : Дело, 2008. 567 с.; Хотинская Г.И. Стратегические финансы: от теории к практике : монография. Москва : РУСАЙНС, 2020. 273 с.

n – количество лет между начальным и конечным значением признака.

$$\mathcal{V} = \left(\frac{\sigma}{\bar{x}} \right) \times 100\%, \quad (3)$$

где σ – среднееквадратичное отклонение;
 $\bar{x}$ – среднее арифметическое значение признака.

$$DK = \left(\frac{D_9 - D_1}{D_5} \right), \quad (4)$$

где D_1 – первый дециль (10% данных);
 D_5 – медиана дециль (50% данных);
 D_9 – девятый дециль (90% данных).

Создание базы данных и расчеты были проведены в редакторе MS Excel с использованием встроенных статистических функций, в частности СТАНДОТКЛОН.В(), КВПИРСОН(), ПРОЦЕНТИЛЬ.ВКЛ (), а также точечных графиков и линий трендов трех типов (линейный, экспоненциальный, логарифмический).

Преобладающий тип тренда был выбран по критерию наибольшего коэффициента детерминации (R^2). Для интерпретации значений статистических показателей CAGR, $\mathcal{V}$, DK ис-

Таблица 3

Критерии и интерпретация значений статистических показателей*

Показатели	Критерии / Интерпретация			
CAGR, %	<0	0–5	5–10	>10
	Отрицательная динамика	Минимальный рост	Средний рост	Высокий рост
V	<10	10–20	20–30	>30
	Стабильность	Умеренная степень вариации и средняя волатильность	Значительная степень вариации и выраженная неоднородность	Высокая волатильность
DK	<6	6–8	8–10	>10
	Низкий уровень неравенства	Умеренная дифференциация	Критическая дифференциация	Чрезмерная дифференциация

* Составлено с учетом: ГОСТ Р ИСО 5479-2002. Статистические методы. Проверка отклонения распределения вероятностей от нормального распределения. URL: <https://docs.cntd.ru/document/1200029041> (дата обращения: 11.04.2025); Энциклопедия статистических терминов : в 8 т. Т. 2. Инструментальные методы статистики / Росстат ; НИУ ВШЭ. Москва, 2011. 474 с.

пользованы критерии, представленные в табл. 3. Итоговая оценка выбранной финансовой линии поведения региона дана на основе преобладающего типа тренда и значений вышеперечисленных показателей.

Результаты

Методика апробирована для субъектов РФ и дана оценка подходов субъектов РФ к принятию стратегических финансовых решений. Исследованы региональные стратегии развития 85 субъектов РФ (без учета новых регионов).

Качественный анализ стратегий регионального развития продемонстрировал, что в субъектах РФ наблюдаются схожие тенденции в подходах и концепциях финансового обеспечения. Регионы ориентированы на использование различных источников финансирования развития и взвешенное управление долгом, налоговая политика направлена на стимулирование собственного экономического потенциала, повышение инвестиционной и предпринимательской активности (табл. 4).

В качестве лучших практик следует обратить внимание на опыт Москвы по созданию экосистемы технопарков. В качестве инструментов финансирования выбраны субсидии организациям, осуществляющим деятельность по управлению технопарком и/или реализующим инвестиционные приоритетные проекты по созданию технопарков, гранты участникам инновационного кластера на развитие деятельности и организациям, осуществляющим

деятельность в инновационной сфере; установлен преференциальный налоговый режим для компаний-резидентов. Выбранная финансовая модель эффективна, что подтверждается ростом количества технопарков в Москве за период 2014–2024 гг. в 2 раза, количества рабочих мест в сфере науки и технологий – в 1,6 раза, количества резидентов технопарков – в 1,3 раза [11].

Интерес представляет и практика Пермского края, на территории которого действуют четыре вида преференциальных режимов: особая экономическая зона «Пермь», территории опережающего развития «Нытва» и «Чусовой», частный технопарк «Morion Digital» и индустриальный парк «Култаево» [12].

С функционированием особых экономических зон связан и положительный опыт Московской области в создании новых рабочих мест и привлечении инвестиций. В регионе действуют шесть особых экономических зон: «Дубна», «Исток», «Ступино КВАДРАТ», «Кашира», «Максимиха», «Большой Серпухов» [13].

В целом качественный анализ финансового обеспечения стратегий регионального развития показал, что регионы планируют применять достаточно сложные финансовые инструменты и механизмы. Выявлены различия в подходах к долгосрочному финансовому обеспечению. Однако в стратегиях регионального развития варианты финансового поведения регионов в зависимости от ситуаций во внешней среде не заложены, не предложены

Таблица 4

**Особенности финансового механизма стратегий регионального развития
(группировка по федеральным округам)***

Федеральный округ	Сложность используемых финансовых инструментов	Диверсификация источников финансирования	Детализация используемого финансового механизма	Итоговая оценка финансового механизма	Тип стратегии	Используемая альтернатива
Центральный	Высокая	Высокая	Высокая	Сложный	Прогрессивная (много-инструментальная)	Инновационная
Северо-Западный	Средняя	Высокая	Средняя	Средняя	Саморазвитие	Внутрирегиональная
Южный	Средняя	Средняя	Средняя	Средняя	Трансфертно-ориентированная	Ориентация на федеральный центр
Северо-Кавказский	Средняя	Средняя	Средняя	Средняя	Софинансирование и саморазвитие	Инвестиционная
Приволжский	Высокая	Средняя	Высокая	Средняя	Саморазвитие	Внутрирегиональная
Уральский	Высокая	Высокая	Высокая	Средняя	Софинансирование и саморазвитие	Инвестиционная
Сибирский	Средняя	Средняя	Средняя	Средняя	Прогрессивная (многоинструментальная)	Инновационная

* Составлено на основе: Стратегии социально-экономического развития субъектов РФ. URL: https://www.economy.gov.ru/material/directions/regionalnoe_razvitie/strategicheskoe_planirovanie_prostranstvennogo_razvitiya/strategii_socialno_ekonomicheskogo_razvitiya_subektov_rf/ (дата обращения: 15.03.2025).

возможные комбинации финансовых инструментов для снижения рисков. Стратегии финансового обеспечения регионального развития преимущественно имеют черты адаптивных стратегий и предполагают донстройку системы финансирования на практике с учетом фактически складывающейся экономической ситуации.

В процессе количественного анализа в каждом федеральном округе выделены регионы-лидеры и регионы с невысокой динамикой анализируемых статистических показателей. Например, по показателю доходов консолидированных бюджетов за 2000–2023 гг. наибольший показатель CAGR имеет Чеченская Республика (Северо-Кавказский федеральный округ) – 56,13%, а наименьший – Республика Коми (Северо-Западный федеральный округ) – 11,68%; по показателям инвестиций в основной капитал и инвестиций в основной капитал на душу населения наибольшие CAGR у Амурской области (Дальневосточ-

ный федеральный округ) – 25,49% и 26,64% соответственно, наименьшие – у Республики Калмыкия (Южный федеральный округ) – 3,25% и 3,91% соответственно; по показателю сальдированного финансового результата организаций наибольший рост демонстрирует Республика Марий Эл (Приволжский федеральный округ) – 30,78%, существенные убытки имеют организации Чувашской Республики (Приволжский федеральный округ). Результаты количественного анализа в разрезе федеральных округов представлены в табл. 5.

Данные табл. 5 показывают, что наблюдаются общие позитивные изменения в экономике регионов. В то же время динамика исследуемых статистических показателей неустойчива, высоковолатильна и неравномерна. Существенные различия в характеристиках динамики отдельных финансовых показателей развития субъектов РФ в разрезе федеральных округов указывают на недостаточность используемых финансовых механизмов для выравни-

Таблица 5

Тренды и статистические показатели в разрезе федеральных округов за 2000–2023 гг.*

Федеральный округ	Тренд	Уравнение	R ²	CAGR, %	У, %	DK	
SI ₁ (доходы консолидированных бюджетов субъектов РФ)							
РФ	Экспоненци- альный	$y = 1404e^{0,1193x}$	0,9472	14,14	70,32	15,38	
Центральный		$y = 423\,762e^{0,1254x}$	0,9391	14,14	71,62	15,98	
Северо-Западный		$y = 142\,409e^{0,1254x}$	0,9291	14,82	71,75	15,15	
Южный		$y = 68\,221e^{0,1433x}$	0,9560	17,34	80,50	22,30	
Северо-Кавказ- ский	Линейный	$y = 31\,309x - 65\,573$	0,9323	17,34	70,38	15,63	
Приволжский	Экспоненци- альный	$y = 238\,856e^{0,1098x}$	0,9523	15,94	65,94	12,83	
Уральский		$y = 210\,056e^{0,0982x}$	0,9394	12,38	61,68	8,54	
Сибирский		$y = 145\,771e^{0,1181x}$	0,9314	11,60	69,25	13,79	
Дальневосточный		$y = 112\,871e^{0,1227x}$	0,9543	14,29	70,63	13,28	
SI ₂ (инвестиции в основной капитал)							
РФ	Экспоненци- альный	$y = 1\,630\,186e^{0,1319x}$	0,9269	15,80	72,80	21,13	
Центральный		$y = 377\,860e^{0,1431x}$	0,9550	16,76	84,75	16,91	
Северо-Западный	Линейный	$y = 118\,289x - 161\,144$	0,9694	15,29	64,48	16,99	
Южный		$y = 85\,381x - 98\,847$	0,9178	14,15	65,08	24,73	
Северо-Кавказ- ский		$y = 38\,464x - 10\,0793$	0,9527	17,27	73,33	27,54	
Приволжский		$y = 165\,082x - 236\,350$	0,9324	14,68	66,16	16,86	
Уральский		$y = 171\,888x - 232\,046$	0,9652	13,48	64,55	16,94	
Сибирский		$y = 115\,680x - 293\,103$	0,9015	17,05	74,73	20,36	
Дальневосточный		Экспоненци- альный	$y = 114\,159e^{0,1422x}$	0,9038	18,85	80,88	22,75
SI ₃ (инвестиции в основной капитал на душу населения)							
РФ	Линейный	$y = 8091x - 18\,561$	0,9232	15,81	72,11	12,21	
Центральный	Экспоненци- альный	$y = 10\,086e^{0,1399x}$	0,9505	16,50	82,90	8,36	
Северо-Западный		$y = 8498x - 10\,922$	0,9685	15,43	64,07	16,67	
Южный	Линейный	$y = 4962x + 164$	0,8562	13,32	60,98	8,84	
Северо-Кавказ- ский		$y = 3753x - 8\,209$	0,9573	16,43	70,08	8,37	
Приволжский		$y = 5735x - 9\,746$	0,9268	15,18	68,00	8,08	
Уральский		$y = 13\,954x - 18\,047$	0,9644	13,57	64,25	37,33	
Сибирский		$y = 7407e^{0,1438x}$	0,9027	17,54	76,95	9,71	
Дальневосточный		Экспоненци- альный	$y = 15\,453e^{0,1382x}$	0,8807	19,05	79,59	17,35
SI ₄ (сальдированный финансовый результат деятельности организаций)							
РФ	Экспоненци- альный	$y = 1125\,424e^{0,1345x}$	0,8880	15,89	99,43	56,51	
Центральный		$y = 510\,855e^{0,1298x}$	0,8329	17,31	96,63	53,45	
Северо-Западный		$y = 70\,621e^{0,1772x}$	0,9023	18,35	136,28	62,46	
Южный		$y = 44\,701x - 228\,132$	0,6492	16,99	118,65	243,80	
Северо-Кавказ- ский	Статистически незначимо	$y = 2565x - 11\,532$	0,2856	11,36	165,33	Не при- менимо	
Приволжский	Экспоненци- альный	$y = 167\,855e^{0,1124x}$	0,7608	13,62	91,41	27,21	
Уральский		$y = 254\,389e^{0,1174x}$	0,8716	13,35	81,95	18,83	
Сибирский		$y = 70\,419e^{0,156x}$	0,8162	13,48	96,22	54,89	
Дальневосточный	Статистически незначимо	$y = 45\,473x - 256\,118$	0,4731	20,07	149,69	28,89	

* Рассчитано и составлено на основе: Регионы России. Социально-экономические показатели / Росстат. URL: <https://rosstat.gov.ru/folder/210/document/13204> (дата обращения: 01.04.2025).

вания регионального развития и обеспечения устойчивого роста регионов. Различия в динамике показателей свидетельствуют о структурных перекосах, что подчеркивает необходи-

мость совершенствования финансовых механизмов и выработки новых стратегий финансового развития.

В целом применение предложенной методики позволяет получить объективные данные для принятия управленческих финансовых решений на уровне субъектов РФ, выявить лучшие практики в финансовом обеспечении реализации мероприятий стратегий и оценить потенциал для достижения поставленных задач.

Обсуждение

Проведенное исследование показало, что регионы используют различные подходы к финансовому обеспечению реализации мероприятий стратегий регионального развития. Существующие стратегии в большинстве случаев носят реактивный характер и не содержат детализации механизмов финансового обеспечения, стратегии финансового обеспечения ограничены одним вариантом и не адаптированы под конкретные этапы реализации стратегий социально-экономического развития субъектов РФ (запуск механизмов диверсификации, инновационная трансформация, международная конкурентоспособность).

Для решения выявленных проблем предлагается комплекс мер, в частности разработка дифференцированных стратегий финансового обеспечения регионального развития, учитывающих специфику каждого субъекта РФ (отраслевая специализация, состояние бюджетов, инвестиционная привлекательность).

В перспективе следует уделить внимание цифровой трансформации процессов финансового управления и разработке интеллектуальных систем поддержки принятия решений в вопросах финансового обеспечения мероприятий стратегий регионального развития и мониторинга эффективности использования финансовых ресурсов.

В части совершенствования нормативно-правовой базы необходимо расширить методические рекомендации по разработке и корректировке стратегии социально-экономического развития субъекта РФ и плана мероприятий по ее реализации и закрепить требование

детализации финансовых механизмов в стратегиях социально-экономического развития субъектов РФ, обеспечить открытость данных результатов реализации стратегий регионального развития.

Дальнейшие исследования могут быть сосредоточены на оценке эффективности использования отдельных финансовых инструментов при реализации стратегий регионального развития, а также на обсуждении финансовых механизмов межрегионального сотрудничества и кооперации для реализации крупных инвестиционных, инновационных и инфраструктурных проектов, что позволит усилить финансовый потенциал и результативность стратегий регионального развития.

Заключение

Применение методики качественной и количественной оценки финансового обеспечения реализации мероприятий стратегий регионального развития позволило выявить многообразие подходов к финансовому обеспечению регионального развития от прогрессивных стратегий до стратегий, полностью ориентированных на использование бюджетного финансирования.

Количественная оценка подтвердила высокую дифференциацию динамики ключевых финансово-экономических показателей регионов. Также выявлена высокая волатильность данных, что требует корректировки финансовой политики и применения адаптивных финансовых стратегий.

Результаты исследования подчеркивают важность перехода от реактивных к проактивным подходам к финансовому обеспечению реализации мероприятий стратегий регионального развития, в том числе дифференцированных стратегий, учитывающих региональную специфику.

Предложенная концепция создает основу для гибкого долгосрочного финансового планирования, а переход к стратегическому видению и финансовым стратегиям позволит регионам лучше адаптироваться к условиям неопределенности [см. также: 14–16].

Список источников

1. Бюджетный кодекс Российской Федерации от 31.07.1998 № 145-ФЗ. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_19702/ (дата обращения: 07.04.2025).
2. Приказ Минэкономразвития России от 23.03.2017 № 132 «Об утверждении Методических рекомендаций по разработке и корректировке стратегии социально-экономического развития субъекта Российской Федерации и плана мероприятий по ее реализации». URL: <https://www.economy.gov.ru/material/file/3b00b259b4cccebf36dd63177813aa7a/Prikaz132.pdf> (дата обращения: 01.03.2025).
3. Абдикеев Н.М., Степнов И.М., Ковальчук Ю.А. Рационирование как нормативный принцип финансирования экосистемного взаимодействия // *Финансы: теория и практика*. 2024. № 28 (4). С. 46–58.
4. Господарчук Г.Г., Постников М.Ю. Финансовое развитие Российской Федерации: проблемы измерения и оценки // *Финансы: теория и практика*. 2024. № 28 (3). С. 19–30.
5. Жукова Т.В. Финансовое развитие и экономический рост: актуальные вопросы теории и практики исследований // *Вопросы экономики*. 2024. № (12). С. 29–49.
6. Новиков А.В., Новикова И.Я. Финансовое развитие и экономический рост: анализ подходов к проблеме // *Идеи и идеалы*. 2020. Т. 12, № 4-2. С. 251–266.
7. Grajzl P., Cepec J., Mörec B. Weaned off public money: the effect of discontinued reception of public cash on firm outcomes // *Kyklos*. 2023. No. 76 (1). Pp. 41–76.
8. Chen Y., Lyu B., Ma G. Revenue sharing, fiscal incentives, and economic growth: evidence from China // *Kyklos*. 2024. No. 77 (1). Pp. 149–183.
9. Qianqian D., Bashir U., Chunqiao T. The criticality of natural resources in financial development: does geopolitical risk make any difference? // *Resources Policy*. 2024. Vol. 89. URL: <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0301420724000394> (дата обращения: 10.03.2025).
10. Government subsidies and industrial chain resilience: evidence from Chinese resource-based enterprises / W. Zhou, Y. Song, D. Xu, Y. Zhang // *Resources Policy*. 2025. Vol. 102. URL: <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0301420725000674> (дата обращения: 10.03.2025).
11. Технопарки и офсетные контракты как инструменты достижения технологического лидерства. URL: <https://bujet.ru/article/505771.php> (дата обращения: 15.03.2025).
12. Расширение возможностей производства. URL: <https://bujet.ru/article/500033.php> (дата обращения: 15.03.2025).
13. Особые экономические зоны Московской области. URL: <https://оэз.пф/region/moskovskaya-oblast/> (дата обращения: 09.04.2025).
14. Лидер по созданию ОЭЗ. URL: <https://bujet.ru/article/500038.php> (дата обращения: 15.03.2025).
15. Мидов А.З. Стратегирование выхода регионов из дотационного экономического состояния / под науч. ред. В.Л. Квинта. Санкт-Петербург : ИПЦ СЗИУ РАНХиГС, 2022. 166 с.
16. Теория статистики / под ред. Р.А. Шмойловой. Москва : Финансы и статистика, 2004. 654 с.

References

1. Budget Code of the Russian Federation dated 31.07.1998 No. 145-FZ. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_19702/ (date of access: 07.04.2025).
2. Order of the Ministry of Economic Development of the Russian Federation dated 23.03.2017 No. 132 "On approval of Methodological recommendations for the development and adjustment of the strategy of socio-economic development of the subject of the Russian Federation and the action plan for its implementation". URL: <https://www.economy.gov.ru/material/file/3b00b259b4cccebf36dd63177813aa7a/Prikaz132.pdf> (date of access: 01.03.2025).
3. Abdikeev N.M., Stepnov I.M., Kovalchuk Yu.A. Rationing as a normative principle of financing ecosystem interaction // *Finance: theory and practice*. 2024. No. 28 (4). Pp. 46–58.
4. Gospodarchuk G.G., Postnikov M. Yu. Financial development of the Russian Federation: problems of measurement and evaluation // *Finance: theory and practice*. 2024. No. 28 (3). Pp. 19–30.
5. Zhukova T.V. Financial development and economic growth: current issues of research theory and practice // *Economic issues*. 2024. No. (12). Pp. 29–49.
6. Novikov A.V., Novikova I.Ya. Financial development and economic growth: an analysis of approaches to the problem // *Ideas and ideals*. 2020. Vol. 12, No. 4-2. Pp. 251–266.
7. Grajzl P., Cepec J., Mörec B. Weaned off public money: the effect of discontinued reception of public cash on firm outcomes // *Kyklos*. 2023. No. 76 (1). Pp. 41–76.

8. Chen Y., Lyu B., Ma G. Revenue sharing, fiscal incentives, and economic growth: evidence from China // *Kyklos*. 2024. No. 77 (1). Pp. 149–183.

9. Qianqian D., Bashir U., Chunqiao T. The criticality of natural resources in financial development: does geopolitical risk make any difference? // *Resources Policy*. 2024. Vol. 89. URL: <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0301420724000394> (date of access: 10.03.2025).

10. Government subsidies and industrial chain resilience: evidence from Chinese resource-based enterprises / W. Zhou, Y. Song, D. Xu, Y. Zhang // *Resources Policy*. 2025. Vol. 102. URL: <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0301420725000674> (date of access: 10.03.2025).

11. Technoparks and offset contracts as tools for achieving technological leadership. URL: <https://bujet.ru/article/505771.php> (date of access: 15.03.2025).

12. Expanding production capabilities. URL: <https://bujet.ru/article/500033.php> (date of access: 15.03.2025).

13. Special economic zones of the Moscow region. URL: <https://o3z.pф/region/moskovskaya-oblast/> (date of access: 09.04.2025).

14. The leader in the creation of SEZ. URL: <https://bujet.ru/article/500038.php> (date of access: 15.03.2025).

15. Midov A.Z. Strategizing the exit of regions from the subsidized economic state / under the scientific editorship of V.L. Kvint. Saint-Petersburg : Publishing and Printing Center of the North-Western Institute of Management, a branch of the Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration, 2022. 166 p.

16. Theory of statistics / ed. by R.A. Shmoilova. Moscow : Finance and Statistics, 2004. 654 p.

Информация об авторе

И.Н. Швецова – кандидат экономических наук, доцент, директор Института экономики и управления Сыктывкарского государственного университета имени Питирима Сорокина.

Information about the author

I.N. Shvetsova – Candidate of Economic Sciences, Associate Professor, Director of the Institute of Economics and Management of the Syktyvkar State University named after Pitirim Sorokin.

Статья поступила в редакцию 27.04.2025; одобрена после рецензирования 31.05.2025; принята к публикации 10.09.2025.

The article was submitted 27.04.2025; approved after reviewing 31.05.2025; accepted for publication 10.09.2025.