

Научная статья  
УДК 338.2

## Проблема искажения и утраты автохтонных элементов экономики в современных условиях

Екатерина Александровна Погребинская<sup>1,2</sup>

<sup>1</sup> Сеченовский Университет, Москва, Россия, pogrebinskaya\_e\_a@staff.sechenov.ru

<sup>2</sup> Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации, Москва, Россия

**Аннотация.** В статье вводится и исследуется новое для экономической теории понятие автохтонных элементов экономики, под которыми понимаются составляющие национального благосостояния, имеющие эндемическое происхождение, использование которых приносит наибольшую отдачу в национальных рамках под воздействием уникальных социально-экономических отношений в данной национальной экономике. Делается акцент на последствиях искажения и утраты автохтонных элементов экономики в результате современных потрясений. Показаны причины и основные методы измерения вреда от утраты автохтонов.

**Ключевые слова:** автохтонные элементы экономики, экстерналии, национальное благосостояние, конфликт интересов ТНК и государств

### Основные положения:

- ♦ автохтонные элементы экономики – это традиционные, исторически сложившиеся формы хозяйствования, основанные на местных ресурсах, уникальных знаниях и практике управления;
- ♦ современные экономические и геополитические процессы ведут к искажению и утрате автохтонных элементов, что наносит вред национальной экономике и национальному богатству;
- ♦ защита автохтонных элементов экономики должна строиться на принципах диалектики, совмещая векторы международного сотрудничества и их самобытного развития.

**Для цитирования:** Погребинская Е.А. Проблема искажения и утраты автохтонных элементов экономики в современных условиях // Вестник Самарского государственного экономического университета. 2025. № 5 (247). С. 40–53.

Original article

## The problem of distortion and loss of indigenous elements of the economy in modern conditions

Ekaterina A. Pogrebinskaya<sup>1,2</sup>

<sup>1</sup> Sechenov University, Moscow, Russia, pogrebinskaya\_e\_a@staff.sechenov.ru

<sup>2</sup> Financial University under the Government of the Russian Federation, Moscow, Russia

**Abstract.** The concept of autochthonous elements of the economy, new to economic theory, is introduced and investigated, reflecting the components of national welfare, endemic in origin, the use of which brings the greatest return within the national framework under the influence of unique socio-economic relations in this national economy. The consequences of distortion and loss of autochthonous elements of the economy

© Погребинская Е.А., 2025

as a result of modern shocks are considered, causes and main methods of measuring harm from loss of autochthons are shown.

**Keywords:** autochthonous elements of the economy, externalities, national welfare, conflict of interests of TNCs and states

**Highlights:**

- ◆ autochthonous elements of the economy are traditional, historically established forms of management based on local resources, unique knowledge and management practices;
- ◆ modern economic and geopolitical processes lead to the distortion and loss of indigenous elements, which harms the national economy and national wealth;
- ◆ the protection of the indigenous elements of the economy should be based on the principles of dialectics, combining the vectors of international cooperation and their distinctive development.

**For citation:** Pogrebinskaya E.A. The problem of distortion and loss of indigenous elements of the economy in modern conditions // Vestnik of Samara State University of Economics. 2025. No. 5 (247). Pp. 40–53. (In Russ.).

### Введение

Актуальность искажения и утраты автохтонных элементов экономики приобретает острую значимость в современных условиях. Именно в условиях утраты влияния глобализации и регионализации экономических отношений, конфликта и маскировки экономических интересов, вызванных смещением уровней в экономике и ослаблением экономической политики государств, проявляет себя размывание прямого и экстерналию экономического эффекта от костяка материальных благ и нематериальных ценностей, формирующих национальное достояние в любой экономике. Современные экономические конфликты, санкционные войны, милитаризация и глобальные кризисы приводят к разрушению автохтонных элементов экономики. Это выражается в утрате традиционных промыслов, деградации локальных экономических структур, потере национального контроля над ресурсами и разрушении системы собственности. На поверхности это выглядит как проигрыш более эффективным вариантам использования экономических ресурсов, по существу же это победа краткосрочных корпоративных интересов над долгосрочными государственными в условиях формирования нового лица «предпринимательского» государства [1].

Целью статьи является привлечение внимания к актуальной социально-экономической категории, ее понятию и содержанию, а также к проблемам, связанным с утратой автохтон-

ных элементов экономики. В практическом разрезе интересны методики оценки последствий искажения и утраты автохтонных элементов экономики в современных условиях, а также планирование путей сохранения автохтонных элементов экономики как остова национальной самобытности экономической системы.

### Методы

Современные конфликты и экономические противоречия оказывают разрушительное воздействие на автохтонные элементы экономики. В качестве фактологической базы для оценки последствий может быть применена статистика колониального ограбления и постколониального развития стран, наиболее пострадавших от разграбления автохтонных элементов их экономик. При этом наиболее критический взгляд представлен у исследователей, изучавших влияние изъятия автохтонов из среды их появления (обнаружения) на примерах колониального ограбления [2–6].

Для оценки самих потерь требуется комплексный подход, включающий экономико-статистические, геоэкономические, правовые, социальные и экологические методы анализа. Применение этих методов позволяет оценить степень разрушения традиционных экономических систем за счет утраты автохтонных элементов, разработать стратегии восстановления локальных сообществ, субъектов экономики, а также выявить ключевые риски и

угрозы для экономического суверенитета. Кроме того, эффективное использование указанных методов позволяет не только измерять ущерб, но и разрабатывать механизмы адаптации и защиты автохтонных элементов экономики в условиях глобальных вызовов.

Методология институционального анализа актуальна, так как проблема пучка прав собственности в отношении автохтонных элементов экономики требует комплексного подхода, который бы учитывал как национальные, так и международные интересы [7–10]. Сохранение уникальных ресурсов и обеспечение справедливого распределения прав и выгод от их использования является важным условием устойчивого развития и социальной справедливости. Методы оценки отрицательных экстерналий особенно полезны при рассмотрении отчуждения от «родной» экономической системы интеллектуальных и прочих нематериальных автохтонов [6].

### Результаты

Сформулированная проблема связана, во-первых, с неточностью понимания уникального социально-экономического явления возникновения и исключительного применения уникальных благ в рамках какой-либо экономической системы. Автохтонные элементы экономики – это традиционные, исторически сложившиеся формы хозяйствования, основанные на местных ресурсах, уникальных знаниях и практике управления. Они являются основой самобытности экономических систем и включают традиционные промыслы, технологии, земельные и имущественные отношения, а также системы торговли и финансирования, национальные институты и национальные особенности институтов.

Скорость изменений, их «поточный» характер, переоцененность инноваций отодвинули на второй план непреходящие ценности и уникальность. В современном мире новые экономические системы, производственные схемы, механизмы и отношения редко возникают спонтанно. Исходная разработка становится лишь предварительным этапом для воспроизводства, «матрицей» для множества типовых копий. В связи с этим возникает вопрос: как моделировать новые, рассчитанные на

массовое воспроизводство экономические схемы, способные создавать непреходящие ценности? Сама идея репликации, «множительности» в экономике не нова. Сегодня любой экономический элемент, «продукт» в традиционном понимании уступает место новому подходу. Становясь «размноженным» по своей сути, он должен быть таковым уже на этапе разработки. Инновация становится не конечным результатом, а «образцом» для творчества, процесс которого отделен от процесса реализации. Даже экономическая психология становится изучением «жизни форм внутри общества» с тем, чтобы подгонять сознание потребителя под размножаемые продукты, типовые реплики.

Размноженный продукт (или по выражению А. Моля, «мультипул») [11] является важным этапом на пути к практически неограниченному воспроизводству в экономической системе. Такой продукт все еще создается одним предпринимателем или командой. Считается, что продукты, входящие в мультипул, должны быть идентичны в технических деталях. Это вариации исходной формы, выступающей в качестве универсальной концепции. Число таких продуктов – вариаций определенной формы заранее установлено, образуя «закрытое множество», элементы которого пронумерованы. Размноженный продукт, франшиза, логистическая схема, производственная схема – одна и та же работа, повторенная десять, пятьдесят, сто раз предпринимателем, работающим как мелкосерийная ремесленная мастерская. Фактически этот продукт обладает характеристиками ремесленного изделия, но должен соответствовать стандартам качества; случайные отклонения от стандарта допускаются в пределах, утвержденных автором. Продукт выпускается только тогда, когда имеет определенный уровень качества, проверяемый автором, соответствующий его требованиям.

Концепция множественных продуктов наиболее естественна для «геометрических», «оптических» и «кинетических» инноваций. Необходимо, чтобы сочетание прибыльных и устойчивых стратегий было фактически разработано предпринимателем, поставившим под ним свой товарный знак. Товарный знак в

этом случае относится не к самому объекту, а к его нормативной форме. По аналогии с авторством текста, которое не зависит от носителя, здесь также возможно введение соответствующего «авторского права» и «патентного права на изобретения». Получается, что в этом огромном мире товаров копия больше не является авторской работой, а результатом размножения. Копия – элемент «открытого множества», соответствующий точке на шкале качества, равномерно убывающего от оригинала до массового производства, где почти все преимущества исходной формы теряются. Постепенно снижающееся качество промышленных копий отмечается как самими потребителями, так и работниками средств массовой информации. При этом работники производства заняты исключительно задачами массового тиражирования, не связанными с творчеством, а сейчас стоит вопрос и вовсе об их вытеснении из большинства производственных процессов.

Конструкция любой экономической системы создается как комбинация элементов, каждый из которых обеспечивает выполнение определенной функции. «Точно так же и телефонная сеть представляет собой комбинацию несложных элементов, объединенных в структуру, которая по своим возможностям превосходит отдельную телефонную линию и т.п.» [11]. Комбинаторика как наука о сочетании элементов экономической системы играет большую роль и в вероятностных рассуждениях. Вероятность служит количественным выражением случайной (то есть возможной, но не достоверной) характеристики того или иного явления. В практике развития экономических систем вероятность (или частота появления) события выражается отношением числа ситуаций, благоприятных для его появления, к общему числу возможных ситуаций.

Даже учитывая определенную избыточность необходимых условий, вероятность успеха инноваций остается крайне низкой, примерно один шанс из ста тысяч. Это подчеркивает значительную роль случайности в экономической эволюции, особенно учитывая, что объем знаний, принципов и взаимосвязей, которые экономическая система «хранит» в

своей оперативной памяти, обычно не превышает несколько тысяч элементов.

Комбинаторика элементов – идей, агентов, отношений, материальных ресурсов – оказывает тонкое влияние на мышление, определяемое диалектической взаимосвязью между адаптивным контекстом и жесткой структурой, заданной заранее в качестве объекта эволюционного поиска. Это воздействие лишает оригинальности не только экономику, но и искусство и творчество, но таково последствие универсализации в экономике.

Сохранение автохтонных элементов зависит от соблюдения основных принципов «пермутационной» экономики [11], экономики, предполагающей не только реакции на стохастические изменения, но и институциональный препринт, традиции государственного целеполагания и комплексной экономической политики, которые имеют глубокие исторические корни. Идея присутствия в экономике элемента игр основана на вариациях и комбинациях и является одной из ключевых в истории, где пермутационные модели переплетались с традиционными экономическими системами. Мы встречаем эту идею в различные эпохи и у различных цивилизаций, то как самостоятельную концепцию, то как часть эзотерических учений [9; 12].

При исследовании черт и признаков исключительности, позволяющих относить элементы экономических систем к автохтонным, необходимо обратиться к таким понятиям, как дар, национальное достояние и национальное богатство. Понятие дара рассматривают П. Сорокин [8], Ж. Деррида [12], П. Бурдьё [7]. Дар как таковой не может быть предметом знания, но «о нем можно мыслить». Мы можем мыслить о том, чего не знаем. Возможно, мышление – не совсем верное слово в определении осознания и ценности ресурсов, которыми наделена та или иная экономика. Но есть некое метазнание о некоем избытке ресурсов. Понятие дара характеризует отношение, выходящее за рамки круга экономического взаимодействия и за рамки теоретической и феноменологической детерминации. Пример такой трактовки приводит Марион: «Это очень хорошо описано в «Робинзоне Крузо», где герой

находит нечто на песке, на пляже, например, орудие или что-нибудь в этом роде. Он спрашивает себя, дано ли это ему или нет? Стоит ли за этим какой-нибудь даритель или это простое везение? И на этот вопрос нет простого ответа» [13]. Более близким к автохтонным ценностям экономической системы является понятие достояния.

Достояние Оксфордский словарь трактует двуедино, включая, во-первых, то, что безраздельно принадлежит кому-либо, во-вторых, само имущество, собственность [14]. Более глубокую трактовку мы видим в русском языке. Слово «достояние» происходит от праславянского корня, который означал «нажитое богатство» [15]. В современном русском языке оно используется в двух основных значениях: имущество, собственность, особенно когда речь идет об общественном достоянии, и духовные ценности, наследие, например, шедевры искусства, которые становятся всенародным достоянием [16]. Этимология слова указывает на его изначальную связь с материальными и нематериальными ценностями, которые могут быть переданы из поколения в поколение [17]. Проблемой современной российской экономики является отсутствие институциональных рамок общественного достояния.

Национальное достояние – совокупность материальных и духовных ресурсов, благ и ценностей, принадлежащих народу и составляющих основу его устойчивого существования и развития. В законодательстве большинства стран определяется национальное культурное достояние, например, в России это совокупность культурных ценностей, а также организации культуры, которые имеют общенациональное (общероссийское) значение. Состав (перечень) культурного достояния народов Российской Федерации определяется Правительством Российской Федерации по представлению субъектов Российской Федерации. Культурное достояние народов Российской Федерации находится на особом режиме охраны и использования в соответствии с законодательством Российской Федерации [18].

Однако перечень элементов экономики, которые можно отнести к автохтонным, может быть гораздо шире перечня объектов культур-

ного достояния. Это элементы, которые могут приумножить национальное богатство. При чем их отличительной чертой является отдача, которая не может быть получена в иных экономических условиях, иной экономической системе, в другом государственном устройстве.

Основные автохтонные элементы экономики, формирующие вклад в национальное богатство:

- 1) природные ресурсы;
- 2) культурное наследие;
- 3) социальные ресурсы;
- 4) научный и технологический потенциал;
- 5) духовные ценности;
- 6) человеческий капитал.

Основные автохтонные элементы вносят вклад в развитие национального богатства. На основании такого определения и классификации становится понятнее природа «автохтонности» отдельных элементов экономики и угрозы для их воспроизводства (табл. 1).

Сама проблема искажения и утраты автохтонных элементов экономики лучше и всестороннее осознается при исследовании различных примеров, демонстрирующих цепочку размытия положительных экстерналий от автохтонов либо отрицательные экстерналии при неспособности другими благами заместить потребности, веками формировавшиеся в цепочке воспроизводственных отношений автохтонных элементов экономики.

С 2007 г., после введения блокады Израилем и Египтом, сельскохозяйственная отрасль Газы столкнулась с острой нехваткой ресурсов. Ограниченный доступ к удобрениям, семенам, топливу и запчастям для ирригационных систем привел к снижению урожайности. По данным Продовольственной и сельскохозяйственной организации Объединенных Наций (ФАО), по состоянию на октябрь 2024 г. ущерб был нанесен 67,6% пахотных земель Газы, что составило 10 183 га. Кроме того, были повреждены 1188 сельскохозяйственных колодцев и свыше 577,9 га теплиц [19]. Эти разрушения привели к гибели 96% поголовья скота, практически полной остановке производства молока и уничтожению 99% домашней птицы. Сектор рыболовства также находится на грани краха, что усугубляет продовольственную нестабильность [20].

Таблица 1

## Основные причины искажения и утраты автохтонных элементов экономики

Фактор, оказывающий влияние	Содержание процесса влияния	Примеры деструктивного воздействия
Глобализация и унификация стандартов	Усиление влияния глобальных экономических систем вытесняет локальные модели хозяйствования	Внедрение международных стандартов вместо национальных регламентов (переход на западные модели агробизнеса, отказ от традиционного земледелия)
Доминирование ТНК	Крупные корпорации заменяют традиционные формы производства и торговли	Вытеснение национальных розничных сетей международными компаниями (McDonald's, Amazon)
Изменение структуры собственности	Замена коллективных и местных форм собственности на корпоративные	В Латинской Америке и Африке крупные агрохолдинги вытесняют традиционные фермерские хозяйства
Технологическая трансформация	Замена традиционных технологий автоматизированными системами	Роботизация и цифровизация в ущерб ремесленным и традиционным производствам
Геополитическое давление и санкции	Ограничение доступа к традиционным рынкам и ресурсам	Запреты на экспорт местных товаров из-за санкционной политики (Иран, Россия)
Глобальные кризисы (COVID-19, изменение климата)	Разрушение традиционных экономических связей	Закрытие национальных производств из-за экономической рецессии

Сельское хозяйство в Газе традиционно строилось на системе семейных хозяйств, где передача аграрных навыков и знаний, технологий происходила из поколения в поколение. Однако разрушение сельских сообществ в результате вынужденной миграции и потери земли привело к утрате этих знаний. Молодое поколение, столкнувшись с утратой цепочки передачи традиций и невозможностью заниматься традиционным земледелием, вынуждено переориентироваться на неформальный сектор экономики или зависит от гуманитарной помощи. Сокращение сельскохозяйственного производства привело к усилению продовольственной зависимости региона от внешних поставок, что сделало местное население уязвимым перед экономическими и политическими кризисами.

По данным международных организаций, более 60% населения сектора Газа сталкивается с острой нехваткой продовольствия [19]. В то же время разрушение аграрного сектора ведет к обострению безработицы, которая в регионе превышает 45%, усугубляя социальную нестабильность и создавая почву для дальнейшей радикализации населения [20]. Восстановление сельского хозяйства требует комплексного подхода, включающего инвестиции в водные ресурсы, модернизацию агротехнологий и создание устойчивых экономических

механизмов поддержки фермеров, однако автохтонные уникальные аграрные технологии, видимо, утрачены навсегда.

Восстановление сельского хозяйства в секторе Газа потребует значительных инвестиций и времени. ФАО оценивает, что для оказания чрезвычайной помощи 154,1 тыс. фермеров, скотоводов и рыбаков необходимо 74,5 млн долл. США [21]. Меры по восстановлению включают ремонт теплиц, скважин и солнечных электростанций, а также обеспечение сельскохозяйственными ресурсами для возобновления местного производства продуктов питания. Однако, несмотря на усилия по восстановлению, уникальные аграрные технологии и семейные хозяйства, существовавшие в регионе, могут быть утрачены навсегда, что приведет к необратимым изменениям в социально-экономической структуре сектора Газа.

Примером последствий разрушительного воздействия на автохтонные элементы в России является ущерб национальным промыслам, таким как текстильное производство в Иваново, традиционные гончарные и художественные ремесла, которые издавна играли ключевую роль в экономике и культурной идентичности регионов. Однако в условиях глобализации и массового импорта дешевых товаров эти отрасли утратили конкурентоспособность. Утрата уникальных технологий, традиционных

кустарных общин и ремесленных школ приводит не только к экономическим последствиям, но и к разрушению культурных традиций. Существенным ударом по народным промыслам России стали постсоветские годы, в течение которых в России исчезло около 200 народных художественных промыслов. К их числу можно отнести городецкую роспись. Количество художников, занимавшихся этим промыслом, сократилось с более чем трехсот до менее десятка. Закрылась фабрика конаковского фаянса, где его производили, и существовавший при ней музей. Безвозвратно утрачены буткинское ручное ковроткачество и туринская игрушка. Не выпускаются более богдановичский фарфор, режская расписная деревянная посуда и тагильские подносы. Еще недавно последние изготавливали около 200 мастеров в Нижнем Тагиле, а сейчас только несколько кустарей.

Для возрождения национальных промыслов необходима комплексная поддержка со стороны государства, бизнеса и общества. Возможные меры включают разнонаправленные инструменты государственной поддержки. Государственные дотации и субсидии должны быть направлены на поддержку кустарных производств, налоговые льготы для мастеров и производителей традиционной продукции. Необходима и инициатива «снизу» – создание кооперативов и ремесленных кластеров способно объединить мастеров в профессиональные сообщества для снижения затрат и расширения рынков сбыта. Для сохранения ремесел необходимо не только финансовое стимулирование, но и популяризация национальной культуры, интеграция новых технологий и развитие локальных рынков. Без системных мер многие уникальные отрасли народного искусства и кустарного производства могут быть утрачены безвозвратно.

Необходимо отметить важность измерения гипотетических или реальных потерь «родными» экономикой автохтонных элементов, учитывая их многомерную значимость для целого ряда экономических и социальных параметров:

1. Экономическая ценность – автохтонные ресурсы могут служить основой национального достояния и источником националь-

ного дохода (например, экспорта уникальных ресурсов или туризма).

2. Социальная устойчивость – автохтонные элементы помогают укрепить национальное самосознание и единство.

3. Экологическая значимость – сохранение природного наследия способствует устойчивому развитию.

4. Культурное разнообразие – автохтонные ресурсы обогащают мировую культуру и способствуют диалогу между странами.

Основными правовыми механизмами защиты автохтонных элементов экономики выступают уже закрепленные в праве и широко применяемые на практике институты и механизмы:

1) институт интеллектуальной собственности;

2) право на традиционные ресурсы и земли;

3) экономико-правовые инструменты;

4) антимонопольное и конкурентное регулирование.

### Обсуждение

Открытым является вопрос защиты самих автохтонных институтов и неоднозначности их трактовки.

1. Институт интеллектуальной собственности при всей универсальности и разработанности международного правового поля обнаруживает «правовые лакуны» там, где это касается традиционных знаний, уникальных технологий и брендов. Для их защиты можно задействовать патентное право как механизм охраны уникальных технологий и методов производства. Но и сам этот механизм испытывают на прочность технологический шпионаж и имитация «аналогов». Авторское право, которое стоит на страже народных художественных произведений, фольклора и ремесел, в последнее время испытывает давление со стороны искусственного интеллекта. Сертификационные знаки и географические указания защищают названия традиционных товаров (например, грузинское вино «Киндзмараули», итальянский сыр «Пармиджано-Реджано», французское «Шампанское»), но невозможно предусмотреть «клонирование» аналогов, имитирующих качество автохтонных благ. Коммерче-

ская тайна как защита традиционных знаний в форме закрытых производственных процессов также претерпевает давление при интенсифицирующейся цифровизации. При этом ноу-хау оказываются на обочине процессов цифровизации, сквозных цифровых технологий, вступая в противоречие «сохранение уникальности vs увеличение прибыли». По сути, единственно действующий институт – это институт медиации, результат совпадения экономических интересов производителей и потребителей автохтонной продукции.

2. Право на традиционные ресурсы и земли традиционно защищается комплексом земельного и экологического права. Земельное право защищает природные и экономические ресурсы, которыми традиционно владеют коренные народы, предоставляя статус охраняемых территорий и традиционных хозяйственных зон. Например, международные конвенции (Конвенция МОТ № 169 о коренных народах и племенах [22], Декларация ООН о правах коренных народов [23]) закрепляют коллективные права на землю и природные богатства. Несмотря на это, наблюдается сокращение земель подобного рода либо с подобным статусом из-за экспансии транснациональных корпораций или преобладающих экономических государственных интересов. Так, согласно бразильской конституции 1988 г., все земли древних предков современных индейцев должны были быть переданы племенам в течение пяти лет, но этот процесс еще не завершился. В настоящее время индейцам передано 1 105 258 км<sup>2</sup> земли (около 13% территории страны и около 22% джунглей Амазонки), это 672 резервации. Экологическое право направлено на регулирование устойчивого использования природных ресурсов автохтонными сообществами. Поскольку сами сообщества могут не обладать технологиями, позволяющими максимизировать отдачу от использования природных ресурсов, их право может быть «подавлено».

Все эти права поддерживаются до тех пор, пока не вступают в противоречие с интересами максимизации ренты или иной отдачи на ресурсы, теряющие статус автохтонных.

3. Экономико-правовые инструменты включают довольно широкий спектр эффектив-

ных механизмов, но их применение может вызывать:

а) льготное налогообложение для поддержки традиционного производства, однако оно вступает в противоречие с принципом универсальности налогообложения;

б) государственные гранты и субсидии для развития автохтонных промыслов и технологий. Как правило, данный инструмент предоставляется на конкурсной основе, при которой жестким фильтром выступает высокая прибыль;

в) льготные режимы предпринимательства для этнических и локальных экономических систем, что также нарушает принцип универсальности налогообложения.

Все приведенные экономико-правовые инструменты действуют до тех пор и при условии, когда автохтонные элементы экономики рассматриваются в качестве государственного достояния.

4. Антимонопольное и конкурентное регулирование направлено на предотвращение недобросовестного использования автохтонных брендов и технологий крупными корпорациями. Однако такая недобросовестность может быть компенсирована высокой прибылью, возвращаемой в бюджеты государств в качестве налога Пигу за отрицательные экстерналии, связанные с утратой «автохтонности».

Необходима борьба с культурной и экономической эксплуатацией (например, запрет на коммерческое использование этнических символов без согласия общины или представителей малых народов либо диаспор). Эта мера требует постоянного мониторинга и существенных затрат на судебные издержки, но она приносит и зримые результаты, как в случае с правовой охраной кенийского кофе через географические указания на его упаковке, аналогичной защите французских коньяка и шампанского, защита традиционного производства хамона в Испании путем установления стандартов и сертификации. Достаточно сильны международные правовые механизмы защиты народных знаний в фармацевтике (например, индийские традиционные рецепты аюрведы, защищенные от патентования иностранными корпорациями).

В особый ряд можно выделить уникальные автохтонные элементы экономики, формирую-

щие значимый пласт национального богатства России. Автохтонные элементы национального богатства России представляют собой уникальные природные, культурные, исторические и социальные ресурсы, характерные исключительно для территории страны и ее народов, наилучшим образом используемые ими самими для сохранения национальной и культурной идентичности, исторической преемственности, экономического развития и экологического благополучия. Эти элементы формируют значительную часть идентичности России, играют важную роль в ее экономическом, социальном и культурном развитии.

1. Природные ресурсы России характеризуются огромным количеством уникальных природных запасов, многие из которых являются ключевыми для экономики. В их числе минеральные ресурсы (алмазы Якутии, одного из крупнейших регионов добычи алмазов в мире), уникальные запасы нефти и газа в Сибири и Арктике, месторождения редкоземельных металлов в Хибинских горах на Кольском полуострове, уникальное биоразнообразие России, уникальная экосистема Байкала, включающая эндемичные виды, такие как нерпа (байкальский тюлень), впечатляющие лесные массивы, включая тайгу, которые являются «легкими» Евразии, водные ресурсы (озеро Байкал, крупнейший в мире резервуар пресной воды), реки Енисей, Лена, Амур, которые обеспечивают значительный гидропотенциал и биоресурсы.

2. Культурные и исторические элементы формируют не только материальное культурное наследие, но и уникальное самосознание, российских менталитет. К числу материальных артефактов можно отнести исторические памятники Москвы и Санкт-Петербурга, такие как Кремль и Эрмитаж, архитектуру древнерусских городов (Владимир, Суздаль, Новгород), уникальные деревянные постройки (например, Кижский построй на Онежском озере).

Нематериальное культурное наследие – еще один ценностно-содержательный пласт понятия автохтонных элементов экономической системы. Традиции коренных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока (даже такие экзотичные, как шаманизм и оленеводство), общепризнанные русские народные ремесла

(гжель, хохлома, палехская миниатюра, павловопосадская текстильная традиция) – творческий срез многомерного культурного наследия. Литературное наследие, которое не поддается ни охвату, ни оценке, в лице произведений таких гениев, как Пушкин, Лермонтов, Достоевский, Толстой, Тургенев, Чехов, Булгаков, Лесков, Солженицын, Маяковский и др. Музыка, прочно связанная в восприятии не только с народным творчеством, но и с именами выдающихся Чайковского, Рахманинова, Мусоргского, Римского-Корсакова, Шостаковича, Бородина, Прокофьева, Глинки, Скрябина, Хачатуряна и целой плеяды самобытных композиторов и исполнителей. Произведения живописи, архитектуры и декоративно-прикладного искусства, ассоциирующиеся с именами Репина, Шишкина, Васнецова, Айвазовского, Серова, Левитана, Нестерова, Сурикова и прочих исключительных художников, ваятелей и зодчих.

3. Социальные и этнокультурные элементы отражены в бытовании, культуре и уникальном хозяйствовании коренных малочисленных народов. В России более 40 коренных малочисленных народов, таких как ненцы, эвенки, чукчи, сохраняют уникальные языки, традиции и уклад жизни, ведут традиционные промыслы и хозяйственную деятельность (рыболовство и охоту, заготовку лекарственных растений и редких ягод, оленеводство в северных регионах). Именно благодаря старинным рецептам и ноу-хау до наших дней дошли производство кумыса, традиционная кухня, народные музыкальные инструменты этих народов.

4. Уникальные ландшафты и климатические зоны – это не только природные красоты, но, например, недоразведанные ископаемые Арктической зоны с ее ледниками и вечной мерзлотой, Камчатка и Курильские острова с энергетическим потенциалом их вулканической активности и гейзеров, уникальные климатические особенности, например, территории с экстремальными условиями, в числе которых Оймякон в Якутии – одно из самых холодных мест на Земле.

5. Научный и технологический потенциал Российской Федерации представлен массой автохтонных элементов. Неоспорима историческая роль России в космических исследова-

ниях (первый спутник, первый человек в космосе – достижения советской космонавтики). Уникальные технологии добычи полезных ископаемых в условиях Севера и Арктики позволяют России учитывать сложности климата и геодезии. Интеллектуальная собственность в областях фундаментальных знаний в естественных и точных науках, таких как математика, физика, авиация.

6. Языковое и этнокультурное разнообразие – прямое следствие того, что Россия является домом для более чем 190 этносов и народностей, многие из которых обладают уникальными языками, находящимися под угрозой исчезновения. Их сохранение – важный элемент экономики и национального богатства.

Эти элементы формируются внутри страны и не зависят от внешнего влияния, более того, наилучшим образом они интегрируются именно в ту экономическую систему, чьим «порождением» являются. Их сохранение и эффективное использование играют ключевую роль в устойчивом развитии и укреплении национального богатства.

В условиях глобализации, технологического прогресса, экономической экспансии транснациональных корпораций, деструктивного воздействия кризисов и геополитического противостояния наблюдается утрата или трансформация автохтонных элементов, что приводит к потере экономического суверенитета, сокращению традиционных производств и зависимости от внешних экономических факторов.

Искажение и утрата автохтонных элементов экономики в современных условиях свя-

заны с глобализацией, технологической трансформацией и изменением экономической политики. Это ведет к унификации экономических систем, потере традиционных производств и снижению экономического суверенитета.

Современные экономические конфликты, санкционные войны, милитаризация и глобальные кризисы приводят к разрушению автохтонных элементов экономики. Это выражается в утрате традиционных промыслов, деградации локальных экономических структур, потере национального контроля над ресурсами и разрушению системы собственности. Для выявления и оценки этих процессов необходимо использовать специальные методики анализа, включающие количественные и качественные показатели экономического ущерба, социально-экономических последствий и перспектив восстановления локальной экономики (табл. 2).

Современные конфликты и экономические противоречия оказывают разрушительное воздействие на автохтонные элементы экономики. Для их оценки требуется комплексный подход, включающий экономико-статистические, геоэкономические, правовые, социальные и экологические методы анализа. Применение этих методов позволяет оценить степень разрушения традиционных экономических систем за счет утраты автохтонных элементов, разработать стратегии восстановления локальных сообществ, субъектов экономики, а также выявить ключевые риски и угрозы для экономического суверенитета. Эффективное использование этих методов позволяет не только измерять ущерб, но и разраба-

Таблица 2

Применение подходов и методов оценки на примерах мировых конфликтов

Методы и подходы оценки	Пример деструктивного воздействия (страна/ регион)	Количественная мера оценки последствий
Экономико-статистический анализ	Ирак (2003–2010 гг.)	Снижение ВВП на 60%, разрушение 40% промышленных предприятий
Геоэкономический анализ	Сектор Газа	Блокада привела к утрате 80% экспорта
Трансформация собственности	Венесуэла	Национализация нефти сократила иностранные инвестиции на 70%
Социально-экономическая диагностика	Сирия (2011–2022 гг.)	Потери рабочих мест, рост эмиграции на 7 млн человек
Экологический анализ	Чад и Судан	Засуха и конфликты уничтожили 60% пастбищ
Политико-экономический анализ	Россия (2014–2023 гг.)	Контрсанкции и рост доли госкапитала в экономике

тывать механизмы адаптации и защиты автохтонных элементов экономики в условиях глобальных вызовов. Методология институционального анализа актуальна, так как проблема пучка прав собственности в отношении автохтонных элементов национального богатства требует комплексного подхода, который бы учитывал как национальные, так и международные интересы.

Сохранение уникальных ресурсов и обеспечение справедливого распределения прав и выгод от их использования является важным условием устойчивого развития и социальной справедливости.

Уникальные автохтонные элементы национального богатства России, будучи одновременно «даром» (в понимании априорной наделенности) и частью национального достояния (в понимании специфической структуры, динамики и использования этих элементов), формируют основу ее культурного и экономического суверенитета. Их защита – предмет диалектического противоречия, так как она требует комплексного подхода, включающего законодательные меры, международное сотрудничество и популяризацию этих ресурсов на глобальной арене, но, с другой стороны, эта защита традиционно строилась на автохтонных институтах и механизмах. Сохранение уникальности таких элементов – ключ к долгосрочному развитию и укреплению национальной идентичности. Они определяют основу самобытности экономических систем и включают традиционные промыслы, технологии, земельные и имущественные отношения, а также системы торговли и финансирования, национальные институты и национальные особенности институтов.

Среди сущностных черт автохтонности можно выделить три наиболее ярких:

1. Уникальность происхождения, связанная с географией, историей, культурой, институциональным генезисом, национальной самобытностью.

2. Специфические средства производства и социально-экономические условия, способствующие экономическому использованию и формированию статуса национального достояния при оценке вклада в национальное богатство.

3. Утрата автохтонности при перенесении в иные социально-экономические системы или иные условия. Когда автохтонные элементы экономики изымаются из «родной» системы без адаптации или без учета интересов местного населения, это приводит к долгосрочным негативным последствиям в виде экономической зависимости (когда страны теряют контроль над ключевыми отраслями), экологической деградации или даже катастрофам (когда нерациональная эксплуатация ресурсов истощает природу), к наиболее остро переживаемым на современном этапе социальным кризисам (в ходе которых население лишается традиционных источников дохода и теряет перспективные основания для развития). Искажение и утрата автохтонных элементов экономики в современных условиях связаны с глобализацией, технологической трансформацией и изменением экономической политики. Это ведет к унификации экономических систем, потере традиционных производств и снижению экономического суверенитета. Необходимы систематизированные усилия, направленные на сохранение и приумножение отдачи от автохтонов. Они базируются на таких постулатах, как развитие механизмов справедливого распределения доходов от природных ресурсов, защита национального интеллектуального капитала и развитие внутренних научных и технологических центров, создание международных правовых норм против хищнической эксплуатации ресурсов развивающихся стран.

### **Заключение**

Резюмируя, можно отметить, что в статье сформулировано понятие автохтонных элементов экономики – традиционных, исторически сложившихся материальных и нематериальных ценностей на основе форм хозяйствования, базирующихся на уникальных предпосылках формирования, местных ресурсах, исключительных знаниях и практике управления. Автохтонные элементы экономической системы составляют часть национального богатства – это те природные, культурные, социальные и экономические ресурсы, которые являются уникальными для конкретной страны, тесно связаны с ее исторически сложившейся

хозяйственной системой, способом производства, технологиями и ноу-хау, отражают историю, географию, традиции и национальную идентичностью.

Для сохранения автохтонных элементов экономики необходимо установить статус наци-

онального достояния, развивать государственную поддержку локального бизнеса, регулировать влияние транснациональных корпораций, использовать цифровые технологии для модернизации традиционных производств, укреплять региональную экономическую интеграцию.

#### Список источников

1. Маццукато М. Предпринимательское государство: разведем мифы о государстве и частном секторе. Москва : Изд. дом Высшей школы экономики, 2023. 360 с.
2. Аке К. Политическая экономия Африки. Глава 3. Противоречия колониальной экономики. URL: [https://scepis.net/library/id\\_3925.html](https://scepis.net/library/id_3925.html) (дата обращения: 05.02.2025).
3. Африка: неоплаченный долг колонизаторов / отв. ред. И.О. Абрамова ; Институт Африки РАН. Москва, 2023. 122 с.
4. Отчет БИГ: Колониальная политика Франции ведет к деградации заморских территорий. URL: <https://caliber.az/post/otchet-big-kolonialnaya-politika-francii-vedet-k-degradacii-zamorskih-territorij> (дата обращения: 25.02.2025).
5. Резервации // Большая советская энциклопедия: [в 30 т.] / гл. ред. А.М. Прохоров. 3-е изд. Москва : Советская энциклопедия, 1969–1978.
6. Федюкин И. Вред и польза колониализма // Коммерсантъ Власть. 2007. № 31. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/794495#id2748884> (дата обращения: 05.02.2025).
7. Бурдые Ж. Экономическая антропология : курс лекций в Коллеж де Франс (1992–1993). Москва : Дело, 2019. 416 с.
8. Сорокин П.А. Человек. Цивилизация. Общество. Москва : Политиздат, 1992. 543 с.
9. Тойнби А. Вызовы и ответы. Москва : Родина, 2020. С. 26–36.
10. Хантингтон С. Как гибнут цивилизации. Москва : Родина, 2020. С. 233–245.
11. Моль А. Социокультурная динамика. Москва : Прогресс, 1973. С. 89–128.
12. Derrida Jacques Donner le temps. Donner le temps. 1: La fausse monnaie. Paris : Galilée, 1991. 221 p.
13. Марион Ж. О даре: дискуссия между Жаком Деррида и Жан-Люком Марионом // Логос. 2011. № 3 (82). С. 145–171.
14. Oxford Language : [сайт]. URL: <https://languages.oup.com/google-dictionary-ru/> (дата обращения: 05.02.2025).
15. Достояние. URL: <https://ruskiy-literatura.ru/istoriya-i-smysl-slova-dostoyanie-ot-imuschestva-dokulturnogo-naslediya/> (дата обращения: 25.02.2025).
16. Достояние // Oxford Languages. URL: <https://languages.oup.com/google-dictionary-ru/> (дата обращения: 25.02.2025).
17. История и смысл слова «достояние» от имущества до культурного наследия. URL: <https://ruskiy-literatura.ru/istoriya-i-smysl-slova-dostoyanie-ot-imuschestva-dokulturnogo-naslediya/> (дата обращения: 05.02.2025).
18. Проект федерального закона № 617570-5 «О культуре в Российской Федерации» (внесен депутатами ГД Ивлиевым Г.П., Драпеко Е.Г., Кущёвым В.М., Степановой З.М., Расторгуевым Н.В., Захаровой С.Ю.). Глава VIII. Национальное культурное достояние и культурное наследие Российской Федерации (ст. 45–48). Статья 45. Национальное культурное достояние. URL: <https://base.garant.ru/58179241/> (дата обращения: 25.02.2025).
19. В секторе Газа нанесен ущерб почти 70% пахотных земель. URL: [https://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/22044241?utm\\_source=chatgpt.com](https://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/22044241?utm_source=chatgpt.com) (дата обращения: 05.02.2025).
20. Ограничение местного производства продовольствия усугубляет гуманитарный кризис в секторе Газа. URL: <https://www.fao.org/newsroom/story/restricted-local-food-production-exacerbates-the-humanitarian-crisis-in-the-gaza-strip/ru> (дата обращения: 05.02.2025).
21. Сектор Газа: незамедлительные меры должны включать оказание чрезвычайной помощи в сочетании с мероприятиями по восстановлению местного производства продуктов питания. URL:

<https://www.fao.org/newsroom/detail/FAO-gaza-emergency-relief-food-production/> (дата обращения: 05.02.2025).

22. Конвенция Международной организации труда № 169 о коренных народах и народах, ведущих племенной образ жизни в независимых странах (Женева, 27 июня 1989 г.). URL: <https://base.garant.ru/2541271/> (дата обращения: 05.02.2025).

23. Декларация Организации Объединенных Наций о правах коренных народов : принята резолюцией 61/295 Генеральной Ассамблеи от 13.09.2007. URL: [https://www.un.org/ru/documents/decl\\_conv/declarations/indigenous\\_rights.shtml](https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/indigenous_rights.shtml) (дата обращения: 05.02.2025).

### References

1. Mazzucato M. The entrepreneurial state: dispelling myths about the state and the private sector. Moscow : Publishing House of the Higher School of Economics, 2023. 360 p.

2. Ake C. A political economy of Africa. Chapter 3. Contradictions of the colonial economy. URL: [https://scepis.net/library/id\\_3925.html](https://scepis.net/library/id_3925.html) (date of access: 05.02.2025).

3. Africa: the unpaid debt of the colonialists / ed. by I.O. Abramova; Institute of Africa of the Russian Academy of Sciences. Moscow, 2023. 122 p.

4. Baku Initiative Group report: French colonial policy leads to degradation of overseas territories. URL: <https://caliber.az/post/otchet-big-kolonialnaya-politika-francii-vedet-k-degradacii-zamorskih-territorij> (date of access: 25.02.2025).

5. Reservations // The Great Soviet Encyclopedia: [in 30 vols] / Chief editor A.M. Prokhorov. 3rd ed. Moscow : Soviet Encyclopedia, 1969–1978.

6. Fedyukin I. The harm and benefits of colonialism // Kommersant Power. 2007. No. 31. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/794495#id2748884> (date of access: 05.02.2025).

7. Bourdieu J. Economic anthropology : a course of lectures at the College de France (1992–1993). Moscow : Delo, 2019. 416 p.

8. Sorokin P.A. The man. Civilization. Society. Moscow : Politizdat, 1992. 543 p.

9. Toynbee A. Challenges and answers. Moscow : Rodina, 2020. Pp. 26–36.

10. Huntington S. How civilizations are dying. Moscow : Rodina, 2020. Pp. 233–245.

11. Mol A. Socio-cultural dynamics. Moscow : Progress, 1973. Pp. 89–128.

12. Derrida Jacques Donner le temps. Donner le temps. 1: La fausse monnaie. Paris : Galilée, 1991. 221 p.

13. Marion J. About the gift: A discussion between Jacques Derrida and Jean-Luc Marion // Logos. 2011. No. 3 (82). Pp. 145–171.

14. Oxford Language : [website]. URL: <https://languages.oup.com/google-dictionary-ru/> (date of access: 05.02.2025).

15. Heritage. URL: <https://ruskiy-literatura.ru/istoriya-i-smysl-slova-dostoyanie-ot-imuschestva-do-kulturnogo-naslediya/> (date of access: 25.02.2025).

16. Heritage // Oxford Languages. URL: <https://languages.oup.com/google-dictionary-ru/> (date of access: 25.02.2025).

17. The history and meaning of the word "heritage" from property to cultural heritage. URL: <https://ruskiy-literatura.ru/istoriya-i-smysl-slova-dostoyanie-ot-imuschestva-do-kulturnogo-naslediya/> (date of access: 05.02.2025).

18. Draft Federal Law No. 617570-5 "On Culture in the Russian Federation" (introduced by deputies of the State Duma Ivliev G.P., Drapeko E.G., Kushchev V.M., Stepanova Z.M., Rastorguev N.V., Zakharova S.Yu.). Chapter VIII. National cultural heritage and cultural heritage of the Russian Federation (articles 45–48). Article 45. National cultural heritage. URL: <https://base.garant.ru/58179241/> (date of access: 25.02.2025).

19. In the Gaza Strip, almost 70% of arable land has been damaged. URL: [https://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/22044241?utm\\_source=chatgpt.com](https://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/22044241?utm_source=chatgpt.com) (date of access: 05.02.2025).

20. Restrictions on local food production are exacerbating the humanitarian crisis in the Gaza Strip. URL: <https://www.fao.org/newsroom/story/restricted-local-food-production-exacerbates-the-humanitarian-crisis-in-the-gaza-strip/ru> (date of access: 05.02.2025).

21. Gaza Strip: immediate measures should include emergency relief combined with measures to restore local food production. URL: <https://www.fao.org/newsroom/detail/FAO-gaza-emergency-relief-food-production/> (date of access: 05.02.2025).

22. International Labour Organization Convention No. 169 concerning Indigenous and Tribal Peoples in Independent Countries (Geneva, June 27, 1989). URL: <https://base.garant.ru/2541271/> (date of access: 05.02.2025).

23. Декларация Организации Объединенных Наций о правах коренных народов : принята резолюцией 61/295 Генеральной Ассамблеи от 13.09.2007. URL: United Nations Declaration on the Rights of Indigenous Peoples : adopted by General Assembly resolution 61/295 of 13.09.2007 (date of access: 05.02.2025).

**Информация об авторе**

*Е.А. Погребинская* – доктор экономических наук, доцент, профессор кафедры экономики и менеджмента Сеченовского Университета, профессор кафедры экономической теории Финансового университета при Правительстве Российской Федерации.

**Information about the author**

*E.A. Pogrebinskaya* – Doctor of Economics, Associate Professor, Professor of the Department of Economics and Management of the Sechenov University, Professor of the Department of Economic Theory of the Financial University under the Government of the Russian Federation.

Статья поступила в редакцию 03.04.2025; одобрена после рецензирования 17.04.2025; принята к публикации 07.05.2025.

The article was submitted 03.04.2025; approved after reviewing 17.04.2025; accepted for publication 07.05.2025.