

Научная статья  
УДК 338.5:658.512.23

## Ценообразование в дизайне: сравнение рыночного и нормативного подходов

Наталья Алексеевна Суворова<sup>1</sup>, Лариса Владимировна Табак<sup>2</sup>

<sup>1,2</sup> Сочинский государственный университет, Сочи, Россия

<sup>1</sup> arwa2006@rambler.ru

<sup>2</sup> larisatabak@mail.ru

**Аннотация.** Актуальность темы исследования обусловлена, с одной стороны, активным развитием как в мире, так и в России креативных индустрий, а с другой – недостаточной развитостью практических инструментов и механизмов нормативного ценообразования, соответствующих рыночным механизмам. Авторами предложена классификация рыночных методов ценообразования в отечественной сфере дизайна интерьеров, проведено сравнение рыночных и нормативных методик, представлена методика учета региональной специфики ценообразования на рынке услуг отечественного интерьерного дизайна через коэффициенты. Предметом исследования является анализ рыночных и нормативных методик ценообразования в дизайне и сравнение результатов их практического применения. Объект исследования – отечественные методики нормативного и практика рыночного ценообразования в дизайне среды. Цель работы – осуществление анализа результатов применения методик нормативного и рыночного ценообразования. В качестве методологической базы проводимого исследования рыночного и нормативного ценообразования в дизайне выступили такие методы научного исследования, как методы сравнения и классификации, анализ (нормативный и позитивный), синтез, методы индукции и дедукции и др.

**Ключевые слова:** дизайн интерьера, стоимость разработки дизайн-проекта, рыночная стоимость, нормативная стоимость, методы нормативного и рыночного ценообразования, недостатки и достоинства методов ценообразования

### **Основные положения:**

♦ определены особенности практического применения отечественных нормативных методик ценообразования услуг дизайнера: методика, предложенная Союзом дизайнеров России, согласно своей структуре более соответствует конъюнктуре рынка услуг дизайна и учитывает специфику рыночной сегментации услуг, в то время как методика, утвержденная Правительством Москвы, носит более научный, теоретизированный характер, а результаты ее практического применения в меньшей степени соответствуют сложившимся на рынке ценам; обе методики требуют модернизации с целью приближения к реальным условиям рынка;

♦ анализ особенностей существующих рыночных методов ценообразования в отечественном дизайне интерьера позволил осуществить их классификацию (почасовая, сдельная, фиксированная формы, ценообразование, основанное на ценности проекта, гибридная модель);

♦ сопоставительный анализ результатов расчетов стоимости разработки конкретных дизайн-проектов интерьеров с использованием нормативного и рыночного методов позволяет констатировать основные направления совершенствования методов нормативного ценообразования: 1) в качестве базового документа следует определить Рекомендации Союза дизайнеров, так как они максимально соответствуют конъюнктуре рынка; 2) при расчетах обязательно учитывать региональную специфику уровня цен посредством применения регионального коэффициента (региональный индекс цен).

**Для цитирования:** Суворова Н.А., Табак Л.В. Ценообразование в дизайне: сравнение рыночного и нормативного подходов // Вестник Самарского государственного экономического университета. 2025. № 4 (246). С. 75–89.

Original article

## Pricing in design: a comparison of market and regulatory approaches

Nataliya A. Suvorova<sup>1</sup>, Larisa V. Tabak<sup>2</sup>

<sup>1,2</sup> Sochi State University, Sochi, Russia

<sup>1</sup> arwa2006@rambler.ru

<sup>2</sup> larisatabak@mail.ru

**Abstract.** The relevance of the research topic is due, on the one hand, to the active development of creative industries both in the world and in Russia, and on the other hand, to the insufficient development of practical tools and mechanisms of normative pricing corresponding to market mechanisms. The authors proposed a classification of market pricing methods in the domestic sphere of interior design, compared market and normative methods, presented a methodology for taking into account the regional specifics of pricing in the market of domestic interior design services through coefficients. The subject of the study is the analysis of market and normative pricing methods in design and a comparison of the results of their practical application. The object of the study is domestic methods of normative and practice of market pricing in the design environment. The purpose of the work is to analyze the results of applying normative and market pricing methods. The methodological basis for the study of market and normative pricing in design was such scientific research methods as comparison and classification methods, analysis (normative and positive), synthesis, induction and deduction methods, etc.

**Keywords:** interior design, the cost of developing a design project, market value, regulatory cost, methods of regulatory and market pricing, disadvantages and advantages of pricing methods

### Highlights:

- ◆ the features of the practical application of domestic regulatory methods for pricing designer services have been determined: the method proposed by the Union of Designers of Russia, according to its structure, is more in line with the market conditions for design services and takes into account the specifics of the market segmentation of services, while the method approved by the Government of Moscow is more scientific and theoretical in nature, and the results of its practical application are less in line with the prices that have developed on the market; both methods require modernization in order to bring them closer to real market conditions;
- ◆ an analysis of the features of existing market pricing methods in domestic interior design made it possible to classify them (hourly, piecework, fixed forms, pricing based on the value of the project, hybrid model);
- ◆ a comparative analysis of the results of calculations of the cost of developing specific interior design projects using normative and market methods allows us to state the main directions for improving normative pricing methods: 1) the Recommendations of the Union of Designers should be defined as the basic document, since they correspond to the market situation as much as possible; 2) when making calculations, it is necessary to take into account the regional specifics of the price level by using a regional coefficient (regional price index).

**For citation:** Suvorova N.A., Tabak L.V. Pricing in design: a comparison of market and regulatory approaches // Vestnik of Samara State University of Economics. 2025. No. 4 (246). Pp. 75–89. (In Russ.).

### Введение

Индустрия дизайна не только в отечественной экономике, но и в мировой практике в последние полтора десятилетия стала драйвером экономического роста, подтверждением этому

является тот факт, что в экономической теории сформированы и активно используются такие относительно новые термины, как креативная экономика, «оранжевая» экономика, креативная индустрия, креативный капитал, уникаль-

ные особенности креативности как части креативной экономики, а также разнообразные индексы креативности, значение которых определяет темпы регионального экономического роста (пекинский индекс креативности городов – Creative City Index (CCI-CCI), индекс креативности городов Чарльза Лэндри – Landry’s Creative City Index (LCCI), индекс креативности городов – Creative City Index (J-CCI), Чешский индекс креативности – Czech Creativity Index (CZCI), индекс культурного капитала, индекс креативности Ричарда Флориды – Florida’s Creativity Index (FCI), Балтиморский индекс креативности – Baltimore Creativity Index (BCI), композитный индекс креативной экономики – Composite Index of the Creative Economy (CICE), индекс развития креативных сообществ Силиконовой Долины – Silicon Valley’s Creative Community Index (SV-CCI), евро-индекс креативности – Euro-Creativity Index (F-ECI), Гонконгский индекс креативности – Hong Kong Creativity Index (HKCI), европейский индекс креативности – European Creativity Index (ECI) и т.д.) [1–3].

Таким образом, в экономической теории сформировано целое направление теоретических и прикладных исследований, направленных на изучение механизмов влияния и оценки вклада креативных индустрий в экономическое развитие общества, что определяет в том числе актуальность и нашего исследования, главная цель которого – анализ существующих методик нормативного и рыночного ценообразования в сфере дизайна с целью их актуализации как базы принятия решений о величине финансовых оттоков по инвестиционным проектам и, следовательно, их экономической эффективности.

Значимость анализируемой научной проблематики подтверждена тем, что и на международном, и на национальном уровне признана ведущая роль и значимость креативной индустрии. Так, на очередной, 74-й сессии Ассамблеи ООН 2021 год был объявлен Международным годом креативной экономики как базы обеспечения устойчивого развития стран – участниц организации. В 2021 году правительство нашей страны на законодательном уровне поддержало развитие творческих направлений, приняв соответствующий нор-

мативный правовой акт – Концепцию развития творческих (креативных) индустрий и механизмов осуществления их государственной поддержки в крупных и крупнейших городских агломерациях до 2030 года.

Предпосылкой исследования стала не только актуальность темы в современных условиях активного развития креативных индустрий, но и необходимость повышения прикладной значимости исследования для практикующих отечественных дизайнеров и обучающихся по направлению «Дизайн» (бакалавриат и магистратура) посредством использования примеров расчета стоимости разработки дизайн-проекта по различным методикам, а также практически полное игнорирование вопросов ценообразования в сфере дизайна в отечественной учебной и научной литературе.

Цель исследования – сопоставительный анализ результатов применения отечественных методик обоснования величины нормативной стоимости разработки дизайн-проекта с результатами применения рыночных методик ценообразования в сфере дизайна. Достичь цели исследования позволит решение следующих задач:

- ◆ определить особенности практического применения методик нормативного ценообразования в дизайне, представленных в отечественных нормативных документах;
- ◆ проанализировать особенности существующих рыночных методов ценообразования в дизайне интерьера, разработать их классификационную модель;
- ◆ используя нормативный и рыночный методы ценообразования в отношении конкретного объекта дизайн-проектирования, сопоставить полученные результаты, осуществив анализ отклонений нормативных показателей от рыночных.

Новизна проведенного исследования заключается:

- ◆ в признании методики расчета нормативной стоимости услуг по разработке дизайн-проектов, разработанной Союзом дизайнеров России, в качестве приоритетной в практическом применении, так как представленная в документе методика позволяет учесть основные рыночные ценообразующие факторы на услуги дизайнера и максимально приблизить

расчетную величину стоимости к фактической рыночной;

- ◆ в разработке классификации рыночных методов ценообразования в отечественной сфере дизайна интерьеров;

- ◆ в разработке методики учета региональной специфики ценообразования на рынке услуг интерьерного дизайна через коэффициенты.

Практическая значимость результатов исследования заключается в их использовании как практикующими дизайнерами для обоснования стоимости их услуг, так и в качестве методических материалов в учебном процессе в рамках реализации федеральных государственных образовательных стандартов высшего образования – бакалавриат (№ 1015 от 13.08.2020) и магистратура (№ 1004 от 13.08.2020) по направлению подготовки 54.03.01 «Дизайн».

### Методы

Методологической базой проведения анализа методов нормативного и рыночного ценообразования в сфере дизайна в ходе проведенного исследования выступили общенаучные и специальные методы исследования.

В качестве общенаучных методов были использованы индукция и дедукция, анализ (в том числе логический и исторический) и синтез, метод аналогии, научной абстракции, сравнения и классификации, теоретизации, идеализации и формализации.

В качестве специальных методов исследования авторы применили позитивный и нормативный анализ, верификацию, описательную статистику и др. В качестве объектов исследования методов ценообразования на рынке услуг дизайна выступили нормативные документы, регламентирующие расчет нормативной стоимости разработки дизайн-проекта (сами методики и справочные материалы по их практическому применению), а также верифицированные данные о стоимости услуг и работ субъектов рынка, осуществляющих коммерческую деятельность по разработке и авторскому надзору в обозначенной сфере дизайна.

Для анализа рыночного ценообразования в дизайне используются кабинетные исследо-

вания, в основе которых лежат данные уже существующих маркетинговых исследований.

В рамках нашего исследования воспользуемся следующими методиками обоснования нормативной стоимости услуг дизайнера по разработке дизайн-проекта:

- 1) «Рекомендации по определению размера вознаграждения (гонорара) автора (творческого коллектива) за создание произведений изобразительного искусства, художественного проектирования и конструирования, сценариев произведений» МРР-3.2.08.03-11, разработанные специалистами УП «НИАЦ» (И.Л. Дронова, Е.А. Игошин, А.В. Минаева) при участии экспертов Москомэкспертизы (В.Н. Минин), утвержденные и введенные в действие Приказом комитета города Москвы по ценовой политике в строительстве и государственной экспертизе проектов в 2011 году;

- 2) «Расценки на разработку дизайн-проектов. Рекомендации по определению величины авторского вознаграждения за создание произведений дизайна», разработанные авторским коллективом Союза дизайнеров России в 2010 году [4].

### Результаты

«Рекомендации по определению размера вознаграждения (гонорара) автора (творческого коллектива) за создание произведений изобразительного искусства, художественного проектирования и конструирования, сценариев произведений» носят обязательный характер и имеют ряд ограничений в отношении практического использования при расчете нормативной стоимости:

- 1) документ обязателен к применению при обосновании стоимости работ по разработке проектов, финансируемых за счет бюджетных средств на территории города Москва, а также за счет привлеченных внебюджетных средств города;

- 2) применение нормативного документа ограничено по субъектам и объектам;

- 3) ставки авторского вознаграждения (гонорара), приведенные в рекомендациях, определены в базовом уровне цен по состоянию на 01.01.2000, что требует перевода в текущий уровень цен с помощью коэффициента перерасчета, т.е. инфляционного изменения.

Субъектами взаимодействия при проектировании согласно Рекомендациям выступают исполнитель (художник), заказчик (Художественный фонд Союза художников России) и оценщик стоимости проекта. Оценщик определяется значимостью проекта: для художественного произведения федерального значения – Экспертно-консультативный совет по монументально-декоративному искусству при Правительстве Российской Федерации или Художественно-экспертный совет по монументальному искусству Министерства культуры Российской Федерации; для художественного произведения республиканского значения – министерство (управление) культуры республики; для художественного произведения областного и городского значения – управление культуры или художественный совет городских, областных или краевых отделений Союза художников Российской Федерации.

Объектами оценки нормативной стоимости могут выступать:

- ◆ предметы изобразительного искусства: станковой живописи, станковой графики, художественно-графических произведений для печати, произведений монументально-декоративной живописи в различных техниках, произведений декоративно-прикладного искусства, скульптурных произведений, произведений художественного проектирования, конструирования, произведений сценографии;

- ◆ создание размещаемых в проектируемых зданиях скульптур, панно, витражей, барельефов, объемных и пространственных композиций, монументальной живописи и т.д. дополнительно к стоимости основных проектных работ по зданию;

- ◆ дизайн-проекты интерьеров зданий различного назначения.

В свою очередь Рекомендации Союза дизайнеров имеют меньшие ограничения по применению: во-первых, в документе отсутствуют ограничения по географической территории проектирования и источникам финансирования – это могут быть как средства бюджета, так и частный капитал юридических и физических лиц; во-вторых, спектр субъектов и объектов крайне широкий.

Однако Рекомендации Союза дизайнеров, как и Рекомендации Правительства Москвы,

требуют перевода приведенных в них стоимостей в текущую стоимость, так как в документе базовой ценой является цена по состоянию на 01.03.2010.

Согласно документу, разработанному Союзом дизайнеров:

- ◆ субъектами выступают разработчики проектов, являющиеся индивидуальными или коллективными членами Союза дизайнеров России, и заказчики в лице государственных предприятий и организаций, коммерческих фирм и частные лица;

- ◆ объектами проектирования обозначены проектные решения в предметном дизайне, дизайне архитектурной среды, графике, упаковке и веб-дизайне, комплексные дизайн-программы, а также экспертная и исследовательская деятельность в сфере дизайна.

Говоря о сходстве двух проанализированных выше методик Союза дизайнеров и Правительства Москвы считаем необходимым констатировать их схожесть в отношении методики определения стоимости разработки самого проекта и осуществления авторского надзора за его практической реализацией: стоимость разработки проекта и в первом, и во втором документе рассчитывается на базе стоимости единицы натурального показателя и величины показателя в отношении проектируемого объекта, а стоимость гонорара за осуществление авторского надзора определяется как процент от стоимости разработки проекта.

Обе нормативные методики предусматривают возможность дифференциации стоимости вознаграждения за разработку проекта в зависимости от сложности проекта, его уникальности, требуемого количества вариантов:

- 1) в московских Рекомендациях вознаграждение разработчика растет на определенное количество процентов в зависимости от сложности проекта;

- 2) в Рекомендациях Союза дизайнеров градация стоимости разработки проекта представлена в виде шкалы с верхним и нижним значениями, выбор величины для конкретного проекта определяется практическим опытом дизайнера, уровнем его образования, уникальностью/шаблонностью объекта проектирования, срочностью разработки проекта, его масштабностью, количеством требуемых аль-

тернативных вариантов проекта, статусом объекта и т.д.

В качестве предметной области исследования остановимся на интерьерном дизайне, поскольку именно он по оценкам исследования «Емкость рынка и система квалификаций дизайна в России и мире», инициированного Национальным институтом дизайна, обладает максимальными показателями динамики: за 2018–2025 годы темп прироста в сегменте интерьерного дизайна составляет 615% [5], что в 3,62 раза выше среднего темпа прироста по сегментам национального рынка дизайна, который достигает 170% (рассчитано авторами по данным [5]).

Прежде чем перейти к практическому применению двух вышеуказанных методик обоснования нормативной стоимости разработки дизайн-проектов, дадим краткую характеристику основным методам рыночного ценообразования. Следует отметить, что изучение монографий, учебников, учебных пособий, научных статей позволяет нам констатировать практически полное отсутствие исследований специфики ценообразования в сфере дизайна, что, на наш взгляд, объясняется спецификой советского периода развития отечественных школ дизайна, когда благодаря плановой экономике отсутствовала потребность в обосновании экономической эффективности проектов, частью которых являлись результаты дизайн-разработок, экономика дизайна сводилась к обоснованию себестоимости практической реализации проектов дизайнера. Так, в электронной библиотечной системе IPRsmart (база данных «Цифровая библиотека IPRsmart (IPRsmart ONE)» по УГСН 54 «Изобразительные и прикладные виды искусства» из 950 представленных изданий только в трех присутствует частичное рассмотрение вопросов экономики отрасли и ценообразования, но оно не носит системного характера [6–8].

О.П. Тарасова и О.Р. Халиуллина считают ценообразование ключевым стратегическим инструментом, формирующим рынок дизайнерских услуг, и в качестве основных факторов рыночного ценообразования определяют затраты производства, состояние спроса, уровень конкуренции, стадию жизненного цикла товара, политику поставщиков и посредников,

а также меры государственного регулирования. При этом исследователи указывают, что на практике наиболее часто используются два метода ценообразования – в зависимости от количества затраченного времени и процент от сметы на реализацию проекта [6, с. 89–90].

Считаем необходимым расширить этот перечень методов рыночного ценообразования в сфере услуг дизайна и привести следующую классификацию, которая, на наш взгляд, максимально полно отображает современные методы определения итоговой величины вознаграждения дизайнера за разработку дизайн-проекта. Среди базовых рыночных методов ценообразования в дизайне интерьера следует обозначить следующие:

1. Почасовая оплата за выполнение проекта – стоимость услуг по разработке дизайн-проекта является произведением общего количества часов работы по разработке проекта на стоимость одного часа труда дизайнера. Неоспоримым преимуществом данного метода является простота расчетов: математическая модель несложная, стоимость часа работы, как правило, определяется методом цен конкурентов, которые в сфере дизайна представлены в форме публичной оферты и являются открытой, доступной и релевантной информацией. Недостаток метода почасовой оплаты – ограничение уровня дохода дизайнера максимальной длительностью рабочего дня при фиксированной стоимости часа, а она, как мы знаем, ограничена сформированной спросом рыночной стоимостью услуг. Второй недостаток метода – при фиксированной рыночной верхней планке стоимости часа работы нивелируются различия в работе дизайнеров разной квалификации. Третий недостаток – сложность восприятия стоимости работы заказчиком, так как существует некая неопределенность в отношении итоговой стоимости проекта, особенно при внесении изменений в уже готовый проект.

2. Сдельная оплата за выполнение проекта – в основе расчета стоимости разработки проектов лежат физические характеристики проектируемого объекта, чаще всего площадь. Стоимость услуг дизайнера по разработке проекта рассчитывается как произведение площади объекта на стоимость разработки одного

квадратного метра, на практике часто применяется понижающий коэффициент стоимости проектирования одного квадратного метра при росте площади объекта проектирования. Основными преимуществами метода являются простота модели и доступность рыночной информации. Недостаток метода – сложно диверсифицировать стоимость услуг и учитывать трудозатраты на разработку проектов, которые незначительно отличаются по площади, но не сопоставимые по сложности.

3. Фиксированная плата за выполнение проекта – в основе расчета стоимости лежит стоимость самого проекта как единого целого, вне зависимости от физических характеристик объекта проектирования, т.е. определяется фиксированная цена за проект. Недостатки метода: ограничения по применению, так как эффективно он может применяться только к стандартным объектам проектирования, по которым дизайнер четко понимает предстоящие трудозатраты; невозможность контролировать работы, выполняемые в проекте подрядчиками и монтажниками, что может сказаться на длительности выполнения проекта, следовательно, и на стоимости часа работы дизайнера. Преимущества: заказчику легко сопоставить имеющийся у него бюджет и стоимость услуг дизайнера и, следовательно, принять решение о заказе; почасовая стоимость услуг в рамках этого метода может быть максимальной и соответствовать квалификации дизайнера, так как благодаря своим навыкам в обозначенные сроки дизайнер может выполнить не один, а несколько проектов, т.е. зарабатывать больше денег за час работы, не повышая цены.

4. Сдельная оплата за выполнение проекта без учета натуральных характеристик объекта проектирования – ценообразование, основанное на ценности проекта для заказчика, а не на основе затрат труда или компетенции дизайнера. Недостаток метода заключается, во-первых, в сложности перевода ценности результатов проектирования для заказчика в стоимость услуг дизайнера; во-вторых, данный метод применяется только в отношении проектов, имеющих решающее значение для бизнеса заказчика, его основной деятельности, когда дизайн-проект становится для заказчика

инвестициями в нематериальные активы, поэтому подходит только для средних и больших компаний; в-третьих, при этом методе ценообразования дизайнер должен зачастую взять на себя образовательную функцию, чтобы сформировать у заказчика понимание сложности, важности проекта и его конкурентных преимуществ. В качестве преимущества метода следует назвать высокую клиентоориентированность, так как профессиональный успех дизайнера напрямую зависит от бизнес-результатов заказчика. Вторым преимуществом метода является возможность получения дизайнером высоких премиальных при успехе проекта, которые выражаются не только в денежных единицах, но и в росте его профессионального статуса.

5. Смешанное или гибридное ценообразование. Сущность этого метода заключается в использовании сразу нескольких методов ценообразования в рамках одного проекта: фиксированная плата взимается на этапе проектирования, а на этапе управления реализацией разработанного дизайн-проекта (работа с подрядчиками, поставщиками, исполнителями строительно-монтажных работ) осуществляется переход на почасовую оплату услуг. Преимущество метода – при росте профессионализма дизайнер получает более высокую стоимость часа за счет фиксированной части оплаты, а вознаграждение за управление реализацией проекта всегда соответствует фактическим трудозатратам. Недостаток – необходимость четкого планирования затрат времени по управлению реализацией проекта, чтобы избежать значительного колебания первоначальной стоимости этой части услуг, а также накладок при реализации других проектов дизайнера.

Перед тем как перейти к практическому применению нормативных и рыночных подходов ценообразования в привязке к конкретным объектам дизайн-проектирования, осуществим построение сравнительной таблицы заявленных методов, чтобы продемонстрировать их сходства и отличия (табл. 1).

Таким образом, по всем приведенным в табл. 1 показателям сравнения рыночный и нормативный подходы имеют значительные отличия. Сравнительный анализ рыночного и

Сравнение рыночного и нормативного подходов ценообразования в дизайне\*

Показатели	Подход к ценообразованию		
	Рыночная стоимость	Нормативная стоимость	
		Рекомендации Союза дизайнеров России	Рекомендации Правительства Москвы
1. Уровень цен	Текущий	Базовый, 2010 г.	Базовый, 2000 г.
1.1. Перевод стоимости в текущие цены периода разработки проекта	Не требуется	Требуется	Требуется
1.2. Коэффициент перерасчета	Не требуется	Ежегодно утверждается Президиумом Совета Председателей Союза дизайнеров России	Поквартально утверждается Правительством Москвы
2. Факторы ценообразования	- Спрос - Предложение	- Профессиональный уровень исполнителя - Опыт работы - Уникальность, оригинальность и трудоемкость проекта - Уровень использования проекта (местный, региональный, федеральный, международный) - Количество вариантов - Сроки исполнения - Натуральный показатель объекта проектирования	- Базовая ставка - Функциональное назначение объекта проектирования - Натуральный показатель объекта проектирования
3. Методы ценообразования	Рыночные	Параметрические	Параметрические
4. Возможность учета региональной специфики рынка услуг дизайна	Полностью учитывает	Частично учитывает	Не учитывает
5. Субъекты	Участники рынка (дизайнеры и заказчики услуг)	- Разработчики проектов, являющиеся членами Союза дизайнеров России - Заказчики (государственные предприятия и организации, юридические и физические лица)	- Художник-профессионал - Художественный фонд Союза художников России - Оценщик стоимости проекта
6. Объекты ценообразования	Весь спектр объектов проектирования, представленный на рынке	- Предметный дизайн - Дизайн архитектурной среды - Графика, упаковка и веб-дизайн - Комплексные дизайн-программы - Консультации, лекции, рецензии - Научно-исследовательская работа	- Разработка для проектируемых интерьеров произведений изобразительного и декоративно-прикладного искусства дополнительно к стоимости основных проектных работ по зданию - Дизайн-проекты экстерьеров и интерьеров зданий

\* Составлено по: Расценки на разработку дизайн-проектов : рекомендации по определению величины авторского вознаграждения за создание произведений дизайна / Союз дизайнеров России ; [под ред. С. Михайлова]. Москва, 2010.

нормативного подходов позволяет констатировать, что методика нормативного ценообразования, представленная в рекомендациях Союза дизайнеров России, по таким показателям, как факторы ценообразования, возмож-

ность учета региональной специфики рынка, субъекты и объекты ценообразования, гораздо ближе к механизму рыночного ценообразования, чем методика, утвержденная к применению для города Москвы.

При практическом применении рыночных методов ценообразования было принято решение воспользоваться данными маркетингового исследования, проведенного специалистами крупного отечественного магазина предметов интерьера BasicDecor в отношении стоимости услуг интерьерного дизайна в России в 2023 году, в основе которого – 13 региональных рынков, опрос 852 специалистов и анализ 1652 сайтов дизайн-студий, в качестве стоимости проектирования одного квадратного метра объекта взята стоимость проектирования в городе Москве, чтобы обеспечить сопоставимость результатов по нормативным и рыночной методикам по географическому принципу [9].

Для осуществления сопоставительного анализа методов нормативного и рыночного ценообразования рассмотрим два объекта проектирования – жилое пространство (квартира) и общественное пространство (ресторан), площади которых составляют 100 и 500 квадратных метров соответственно.

Коэффициент перерасчета в текущие цены для Рекомендаций Правительства Москва взят согласно приказу «Об утверждении и введении

в действие коэффициентов пересчета (инфляционного изменения) базовой стоимости работ градостроительного проектирования, проектных и других видов работ (услуг), осуществляемых с привлечением средств бюджета города Москвы, на 2024–2026 годы» (№ МКЭ-ОД/23-142 от 21.12.2023) на первый квартал 2024 года в размере 5,398 для базисных цен по состоянию на 01.01.2000.

Коэффициент перерасчета в текущие цены для Рекомендаций Союза дизайнеров России рассчитан исходя из данных Федеральной службы государственной статистики «Индексы потребительских цен на услуги по Российской Федерации в 1991–2024 гг.» путем перемножения соответствующих годовых индексов и составил 2,4 [10].

Проведем расчет стоимости разработки проектов рыночным и нормативным подходами в табл. 2.

Данные табл. 2 позволяют нам констатировать, что полученные результаты расчетов разнятся. В качестве эталонных значений примем рыночную стоимость, поскольку она напрямую учитывает рыночную конъюнктуру рынка услуг интерьерного дизайна.

Таблица 2

**Обоснование стоимости: рыночный и нормативный подходы\***

Показатели	Рыночная стоимость		Нормативная стоимость			
	Квартира	Ресторан	Рекомендации Союза дизайнеров России		Рекомендации Правительства Москвы	
			Квартира	Ресторан	Квартира	Ресторан
1. Стоимость разработки дизайн-проекта, тыс. руб.	398,0	1990,0	418,25	1912,00	199,73	692,29
1.1. Натуральный показатель, площадь, м <sup>2</sup>	100	500	100	500	100	500
1.2. Стоимость проектирования 1 м <sup>2</sup> , тыс. руб.	3,98	3,98	1,75	1,6	-	-
1.3. Параметр а, тыс. руб.	-	-	-	-	8,0	12,5
1.4. Параметр в, тыс. руб. на 1 м <sup>2</sup>	-	-	-	-	0,29	0,245
1.5. Коэффициент учета функционального назначения	-	-	-	-	1,0	0,95
1.6. Коэффициент перерасчета в текущие цены	1,0	1,0	2,39		5,398	

\* Составлено по: Расценки на разработку дизайн-проектов : рекомендации по определению величины авторского вознаграждения за создание произведений дизайна / Союз дизайнеров России ; [под ред. С. Михайлова]. Москва, 2010; Сколько стоили услуги дизайн-студий в 2023 году. URL: <https://basicdecor.ru/blog/post/stoili-uslugi-dizain-studiy-2023-godu/#sticky1>; Индексы потребительских цен на услуги по Российской Федерации, 1992–2024 / Федеральная служба государственной статистики. URL: <https://rosstat.gov.ru/statistics/price> (дата обращения: 15.09.2024).

Нормативные стоимости, рассчитанные по Рекомендациям Союза дизайнеров России, практически сопоставимы с рыночными:

- ◆ ниже рыночных для дизайн-проекта ресторана на 3,9%;

- ◆ выше рыночных для дизайн-проекта квартиры на 5,09%.

Нормативные стоимости, определенные в рамках Рекомендаций, утвержденных Правительством Москвы, практически в два раза отличаются от рыночных:

- ◆ ниже рыночных для дизайн-проекта ресторана на 65,21%;

- ◆ ниже рыночных для дизайн-проекта квартиры на 49,82%.

### Обсуждение

Проведенное исследование позволяет нам сделать следующие основные выводы.

В качестве особенностей практического применения нормативного ценообразования в дизайне считаем необходимым определить:

- ◆ практическое применение «Рекомендаций по определению размера вознаграждения (гонорара) автора (творческого коллектива) за создание произведений изобразительного искусства, художественного проектирования и конструирования, сценариев произведений» и «Расценок на разработку дизайн-проектов. Рекомендаций по определению величины авторского вознаграждения за создание произведений дизайна» позволяет определить стоимость работ по разработке дизайн-проектов на 01.01.2010 и 01.03.2010 соответственно, что требует перевода в текущие цены, и если правительство Москвы регулярно утверждает коэффициенты перерасчета, то исполнительные органы Союза дизайнеров России игнорируют необходимость обоснования этого показателя, что на практике требует самостоятельной оценки параметра на основе данных государственной статистики;

- ◆ в Рекомендациях Союза дизайнеров методика расчета стоимости очень простая – стоимость разработки проекта является произведением физического параметра объекта проектирования на стоимость единицы этого параметра, в Рекомендациях Правительства Москвы используется более сложная модель расчета: первое слагаемое – стоимость пара-

метра базовой ставки гонорара (параметр а), второе слагаемое – произведение величины натурального показателя на параметр базовой ставки гонорара (параметр в);

- ◆ Рекомендациями Правительства Москвы сильно ограничен круг субъектов дизайн-проектирования – это художники-профессионалы, а в качестве заказчика может выступать только Художественный фонд Союза художников России, работы финансируются из бюджета города, в то время как Рекомендации Союза дизайнеров России носят более демократичный характер, практически не ограничивая круг участников проектирования – государство, юридические и физические лица;

- ◆ Рекомендации Союза дизайнеров России распространяются практически на весь спектр услуг дизайнера, существующих в современной индустрии, в то время как Рекомендации Правительства Москвы охватывают всего на трех сегментах.

Проведенный анализ методик также позволяет констатировать, что методика, предложенная Союзом дизайнеров России, согласно своей структуре более приближена к рынку услуг дизайна и учитывает специфику рыночной сегментации, в то время как методика, утвержденная Правительством Москвы, носит более научный, теоретизированный характер, что, например, четко прослеживается в сложности предложенных математических моделей обоснования стоимости услуг дизайнера.

В рамках исследования принято решение при обосновании величины рыночной стоимости разработки дизайн-проекта использовать модель, согласно которой стоимость услуг дизайнера – это произведение проектируемой площади объекта на стоимость проектирования одного квадратного метра. Следует констатировать, что спецификой рыночного ценообразования в сфере дизайна интерьеров является преобладание параметрических методов и полное отсутствие использования затратных методов ценообразования. Среди параметрических методов следует обозначить преобладание метода удельной цены, когда расчет основан на цене какого-либо параметра объекта проектирования (площади, инвестиционной ценности для заказчика и т.д.). Нами предложена классификация рыночных методов цено-

образования в дизайне интерьера, включающая почасовую, сдельную, фиксированную формы, ценообразование, основанное на ценности проекта, а также гибридную модель, которая максимально соответствует отечественной практике предпринимательской деятельности в сфере дизайна интерьера.

Практическое применение проанализированных выше методик нормативного и рыночного ценообразования, осуществленное с использованием усредненных рыночных данных, данных субъектов рынка дизайна и данных государственной статистики, позволяет нам констатировать следующее: несмотря на более сложный математический аппарат, результаты применения Рекомендаций Правительства Москвы меньше соответствуют рыночной стоимости, чем результаты применения Рекомендаций Союза дизайнеров России. Стоимости разработки дизайн-проектов по методике Союза дизайнеров России в среднем отличаются от рыночных на 4,5%, в то время как стоимости, рассчитанные по методике Правительства Москвы, – на 57,51%. Такой разрыв является, на наш взгляд, значительным и определяет приоритетность при выборе методики для практического применения.

Немаловажным этапом исследования проблемы ценообразования в дизайне, как и любой научной тематики, является сопоставление полученных результатов с уже имеющимся отечественным и зарубежным опытом в указанной сфере. Изучение отечественного опыта позволяет нам констатировать, что именно исследованию процесса ценообразования в дизайне практически не посвящено работ: отечественные ученые направляют свои исследования, как правило, в следующие предметные области:

- ◆ ценообразование на произведения искусства [11–13];
- ◆ математическое моделирование цены, когда сам дизайн товара/услуги рассматривается как один из ценообразующих факторов [14; 15].

Часть исследователей, рассматривая детально комплексные вопросы дизайн-проектирования, лишь вскользь упоминают в своих трудах о необходимости экономического обоснования разработок дизайнера, не углубляясь

в суть проблемы [16; 17]. Остальные исследования сводятся к статьям публицистического характера за авторством практикующих дизайнеров.

Часть зарубежных исследователей в своих работах провозглашает, что экономические компетенции сегодня – это неотъемлемая часть современного профессионала в сфере дизайна, уровень развития которых должен быть столь высок, что еще на стадии разработки идеи и концепции проекта экономически нежизнеспособные проекты должны быть приостановлены в разработке, т.е. современный дизайнер должен обладать навыками управления проектами [18–21].

А. Пандольфи и М. Конкони в своих исследованиях делают акцент, что стоимость работы дизайнера может быть определена исключительно рынком, хотя и констатируют сложность ценообразования в силу специфики дизайна как услуги. Наряду с этим исследователи декларируют жесткую необходимость проведения инвестиционного анализа дизайн-проектов (дисконтирование денежных потоков), но при этом конкретных методов обоснования и расчета стоимости услуг дизайнера по разработке дизайн-проекта не приводят [20]. А. Пандольфи, М. Конкони концентрируют внимание в своем исследовании на необходимости, в первую очередь, обоснования затрат на реализацию дизайн-проекта на базе автоматизированных систем оценки как части общих инвестиционных затрат по проекту; во-вторых, предлагают определять величину затрат на услуги дизайнера как процент от стоимости проекта, рассчитанный по аналогии с уже реализованными схожими проектами (метод аналога); в-третьих, обосновывают необходимость формирования в процессе обучения дизайнера практических навыков инвестиционного анализа дизайн-проектов интерьера зданий на всем его жизненном цикле.

Большой практический интерес представляют исследования Д.А. Язичиоглу, который разработал регрессионную модель для оценки стоимости дизайна интерьера кухни на предварительной стадии, однако его исследование касается не обоснования стоимости услуг дизайнера по разработке проекта, а обоснования стоимости реализации проекта [22].

Таким образом, можно констатировать, что предмет изучения зарубежных исследователей в обосновании стоимостных аспектов дизайн-проектов не совпадает с заявленным в нашем исследовании, и сопоставительный анализ не может быть проведен в полной мере, хотя следует отметить, что в отечественной системе высшего образования уже реализован практико-ориентированный подход в обучении дизайнеров, в то время как большинство зарубежных ученых просто констатируют его необходимость. Достижением отечественной науки также следует обозначить развитие именно прикладной базы методов ценообразования в дизайне как элемента профессиональных экономических компетенций дизайнера.

### Заключение

Проведенное исследование позволяет нам констатировать, что и нормативный, и рыночный подходы имеют право на существование, поскольку направлены на решение прикладных задач в профессиональной деятельности дизайнера. Однако исследование показало, что при наличии у дизайнера права выбора в использовании методик расчета нормативной стоимости разработки дизайн-проекта приоритет должен быть отдан методике, предложенной Союзом дизайнеров России, поскольку результаты ее применения в большей степени соответствуют рыночной конъюнктуре. В качестве перспективного направления совершенствования нормативных методик обоснования стоимости разработки дизайн-проектов должен стать симбиоз методик с точки зрения возможности учета специфики стоимости проектирования в различных сегментах рынка услуг дизайна, а также учета региональной специфики ценообразования в субъектах Российской Федерации.

На наш взгляд, основным направлением модификации нормативных методик ценообразования в дизайне должно стать:

- ♦ включение элементов Рекомендаций Правительства Москвы в отношении расширения спектра субъектов в Рекомендации Союза дизайнеров;

- ♦ базовым документом для расчета стоимости авторского вознаграждения за разра-

ботку дизайн-проектов должны стать Рекомендации Союза дизайнеров, поскольку их неоспоримым достоинством является учет структуры рынка услуг дизайна;

- ♦ включение в методику нормативного ценообразования элементов, позволяющих учитывать стоимостную специфику субъектов Российской Федерации, например, региональных стоимостных коэффициентов.

Рассмотрим подробнее возможные пути устранения выявленных в ходе исследования проблем применения методик нормативного ценообразования стоимости услуг по разработке дизайн-проектов в отношении региональной дифференциации рыночной стоимости услуг на разработку дизайн-проектов. Считаем необходимым рекомендовать для практического применения региональные коэффициенты перевода: для обоснования их величины воспользуемся данными уже приведенного выше исследования BasicDecor в отношении стоимости услуг интерьерного дизайна в 13 крупнейших городах России, которые, на наш взгляд, отражают региональную специфику цен на услуги [9].

Для обоснования величины регионального коэффициента перевода в качестве базовой стоимости возьмем стоимость услуг разработки дизайн-проектов интерьеров в городе Москве и рассчитаем региональные коэффициенты (табл. 3).

Данные табл. 3 позволяют нам констатировать, что во всех городах стоимость услуг дизайнера меньше, чем в Москве. Практически одинаковый уровень цен представлен в Москве, Санкт-Петербурге и Сочи, что объясняется уровнем социально-экономического развития этих городов на данный период, а, например, в Самаре полученную стоимость проектирования по нормативным методикам следует уменьшить практически в два раза от расчетной.

Использование регионального коэффициента перерасчета стоимости в отношении методик нормативного подхода представляется нам простым, но релевантным механизмом учета региональной специфики ценообразования в дизайне. Приведенные в табл. 3 коэффициенты должны ежегодно пересчитываться, так как динамика цен на региональных рынках

Таблица 3

## Региональные коэффициенты перевода\*

Город	Значение показателя	
	Средняя стоимость разработки дизайн-проекта, руб. за 1 м <sup>2</sup>	Региональный коэффициент
1. Москва	3974	1,00
2. Санкт-Петербург	3559	0,90
3. Сочи	3383	0,85
4. Екатеринбург	3218	0,81
5. Новосибирск	2873	0,72
6. Ростов-на-Дону	2690	0,68
7. Тюмень	2599	0,65
8. Краснодар	2297	0,58
9. Челябинск	2311	0,58
10. Пермь	2167	0,55
11. Нижний Новгород	2151	0,54
12. Казань	2118	0,53
13. Самара	2043	0,51

\* Составлено по: Сколько стоили услуги дизайн-студий в 2023 году. URL: <https://basicdecor.ru/blog/post/stoili-uslugi-dizain-studiy-2023-godu/#sticky1> (дата обращения: 15.09.2024).

не стабильна. В качестве перспективных направлений исследования необходимо указать разработку методики определения величины коэффициентов с точки зрения обоснова-

ния статистическими методами: величина и характеристики генеральной и выборочной совокупности, регулярность расчета коэффициентов, субъектность проведения расчетов и т.д.

## Список источников

1. Кузнецова Н.В. Новая парадигма современности – креативная экономика // Азиатско-Тихоокеанский регион: экономика, политика, право. 2022. № 1. С. 15–37.
2. Морданов М.А. Оценка уровня креативности регионов России: применение индекса Флориды в современных реалиях // Креативная экономика. 2022. № 6. С. 2093–2110.
3. Хестанов Р. Креативные индустрии – модели развития // Социологическое обозрение. 2018. № 3. С. 173–196.
4. Расценки на разработку дизайн-проектов : рекомендации по определению величины авторского вознаграждения за создание произведений дизайна / Союз дизайнеров России ; [под ред. С. Михайлова]. Москва, 2010.
5. Гринцевич Л.В., Булло Л.М. Создание конкурентного преимущества продуктов за счет дизайнерских решений и защиты интеллектуальной собственности // Вестник ВГТУ. 2024. № 1. С. 158–174.
6. Тарасова О.П., Халиуллина О.Р. Организация проектной деятельности : учеб. пособие для СПО. Саратов : Профобразование, 2020. 164 с.
7. Демура Н.А. Экономика и организация производства предприятий народных промыслов : учеб. пособие. Белгород : Белгород. гос. технол. ун-т им. В.Г. Шухова, 2019. 166 с.
8. Ленсу Я.Ю. Экспертиза проектов дизайна : учеб. пособие. Минск : Вышэйшая школа, 2022. 128 с.
9. Сколько стоили услуги дизайн-студий в 2023 году. URL: <https://basicdecor.ru/blog/post/stoili-uslugi-dizain-studiy-2023-godu/#sticky1> (дата обращения: 15.09.2024).
10. Индексы потребительских цен на услуги по Российской Федерации, 1992–2024 / Федеральная служба государственной статистики. URL: <https://rosstat.gov.ru/statistics/price> (дата обращения: 15.09.2024).
11. Колычева В.А. Классификация факторов ценообразования на рынке произведений искусства // Экономический анализ: теория и практика. 2012. № 41. С.44–48.

12. Бегма Ю.С., Шабельникова Д.В. Секреты ценообразования на арт-рынке // Экономический журнал. 2010. № 20. С. 128–132.
13. Литвин В.Р. Ценообразование на предметы искусства // Дизайн и искусство – стратегия проектной культуры XXI века (ДИСК-2016) : сб. материалов Всерос. науч. конф. молодых исследователей, Москва, 7–9 дек. 2016 г. / Московский государственный университет дизайна и технологии. Москва, 2016. Ч. 3. С. 39–41.
14. Быстров О.Ф., Мусатов Д.В., Сакрюкин Е.В. Методы ценообразования, балловый метод, метод БОФа // Economics. 2018. № 4 (36). С. 6–10.
15. Перепелкина Ю.В., Эркин А.Ф., Малышкина А.А. Методы динамического ценообразования на основе параметров дизайна нового продукта // Экономико-правовые и социологические дискуссии в условиях глобализации : материалы X Всерос. науч.-практ. конф., Рязань, 18 мая 2023 г. Рязань : Концепция, 2023. С. 106–109.
16. Тарасова О.П., Чепуров И.В. Система критериев и показателей как инструмент оценки качества дизайн-проекта // Дизайн и технологии. 2017. № 61 (103). С. 123–133.
17. Тарасова О.П., Халиуллина О.Р. Структура проектной деятельности в дизайне предметно-пространственной среды // Дизайн и технологии. 2019. № 70 (112). С. 22–27.
18. Marion T.J., Meyer M.H. Application of industrial design and cost engineering to new product development in early stage firms // Journal of Product Innovation Management. 2011. No. 5. Pp. 773–786.
19. Nur Maizura Ahmad Noorhani, Arniatul Aiza Mustapha, Hamimah Adnan. Roles and tasks of the interior designer in project management at the design stage // International Journal of Sustainable Construction Engineering and Technology. 2022. No. 12 (5). Pp. 136–146.
20. Pandolfi A., Conconi M. Training of interior designers to conduct feasibility studies of a project // International Journal of Innovation and Research in the Field of Educational Sciences. 2018. No. 6. Pp. 694–703.
21. Shahrudin N., Nurkhani N.M.A., Mustafa A.A. Knowledge and skills of a project manager in interior design at the design stage // 3rd International Conference on the Built Environment and Engineering. 2022. Pp. 259–261.
22. Yazicioglu D.A. Regression model for assessing the cost of interior design at the preliminary stage // Procedia-Social and Behavioral Sciences. 2012. No. 51. Pp. 595–608.

#### References

1. Kuznetsova N.V. The new paradigm of modernity – creative economy // Asia-Pacific region: economics, politics, law. 2022. No. 1. Pp. 15–37.
2. Mordanov M.A. Assessing the level of creativity of Russian regions: application of the Florida index in modern realities // Creative Economy. 2022. No. 6. Pp. 2093–2110.
3. Khestanov R. Creative industries – models of development // Sociological Review. 2018. No. 3. Pp. 173–196.
4. Prices for the development of design projects : recommendations for determining the amount of royalty for the creation of works of design / Union of Designers of Russia ; [ed. by S. Mikhailov]. Moscow, 2010.
5. Grintsevich L.V. Bullo L.M. Creating a competitive advantage for products through design solutions and intellectual property protection // Bulletin of the Voronezh State Technical University. 2024. No. 1. Pp. 158–174.
6. Tarasova O.P., Khaliullina O.R. Organization of project activities : a textbook for secondary vocational education. Saratov : Vocational education, 2020. 164 p.
7. Demura N.A. Economics and organization of production of enterprises of folk crafts : textbook. Belgorod : Belgorod State Technological University named after V.G. Shukhov, 2019. 166 p.
8. Lensu Ya.Yu. Expertise of design projects : a textbook. Minsk : Higher School, 2022. 128 p.
9. How much did the services of design studios cost in 2023. URL: <https://basicdecor.ru/blog/post/stoili-uslugi-dizain-studiy-2023-godu/#sticky1> (date of access: 15.09.2024).
10. Consumer price indices for services in the Russian Federation, 1992–2024 / Federal State Statistics Service. URL: <https://rosstat.gov.ru/statistics/price> (date of access: 15.09.2024).
11. Kolycheva V.A. Classification of pricing factors in the art market // Economic analysis: theory and practice. 2012. No. 41. Pp. 44–48.
12. Begma Yu.S., Shabelnikova D.V. Secrets of pricing in the art market // Economic Journal. 2010. No. 20. Pp. 128–132.

13. Litvin V.R. Pricing for objects of art // Design and art – strategy of design culture of the XXI century (DISK-2016) : collection of materials of the All-Russian scientific conference of young researchers, Moscow, December 7–9, 2016 / Moscow State University of Design and Technology. Moscow, 2-16. Part 3. Pp. 39–41.
14. Bystrov O.F., Musatov D.V., Sakryukin E. V. Pricing methods, point method, BOF method // Economics. 2018. No. 4 (36). Pp. 6–10.
15. Perepelkina Yu.V., Erkin A.F., Malyshkina A.A. Methods of dynamic pricing based on the design parameters of a new product // Economic, legal and sociological discussions in the context of globalization : materials of the X All-Russian scientific and practical conference, Ryazan, May 18, 2023. Ryazan : Concept, 2023. Pp. 106–109.
16. Tarasova O.P., Chepurov I.V. System of criteria and indicators as a tool for assessing the quality of a design project // Design and technology. 2017. No. 61 (103). Pp. 123–133.
17. Tarasova O.P., Khaliullina O.R. Structure of design activity in the design of a subject-spatial environment // Design and technology. 2019. No. 70 (112). Pp. 22–27.
18. Marion T.J., Meyer M.H. Application of industrial design and cost engineering to new product development in early stage firms // Journal of Product Innovation Management. 2011. No. 5. Pp. 773–786.
19. Nur Maizura Ahmad Noorhani, Arniatul Aiza Mustapha, Hamimah Adnan. Roles and tasks of the interior designer in project management at the design stage // International Journal of Sustainable Construction Engineering and Technology. 2022. No. 12 (5). Pp. 136–146.
20. Pandolfi A., Conconi M. Training of interior designers to conduct feasibility studies of a project // International Journal of Innovation and Research in the Field of Educational Sciences. 2018. No. 6. Pp. 694–703.
21. Shaharudin N., Nurkhani N.M.A., Mustafa A.A. Knowledge and skills of a project manager in interior design at the design stage // 3rd International Conference on the Built Environment and Engineering, 2022. Pp. 259–261.
22. Yazicioglu D.A. Regression model for assessing the cost of interior design at the preliminary stage // Procedia-Social and Behavioral Sciences. 2012. No. 51. Pp. 595–608.

#### **Информация об авторах**

*Н.А. Суворова* – кандидат экономических наук, доцент кафедры архитектуры, дизайна и экологии Сочинского государственного университета;

*Л.В. Табак* – кандидат экономических наук, доцент, заведующий кафедрой архитектуры, дизайна и экологии Сочинского государственного университета.

#### **Information about the authors**

*N.A. Suvorova* – Candidate of Economic Sciences, Associate Professor of the Department of Architecture, Design and Ecology of the Sochi State University;

*L.V. Tabak* – Candidate of Economic Sciences, Associate Professor, Head of the Department of Architecture, Design and Ecology of the Sochi State University.

Статья поступила в редакцию 23.10.2024; одобрена после рецензирования 06.12.2024; принята к публикации 04.04.2025.

The article was submitted 23.10.2024; approved after reviewing 06.12.2024; accepted for publication 04.04.2025.