

Вестник Самарского государственного экономического университета. 2025. № 3 (245). С. 31–40.
Vestnik of Samara State University of Economics. 2025. No. 3 (245). Pp. 31–40.

Научная статья
УДК 338.35

Зарубежный опыт и перспективы развития импортозамещения в России

Николай Александрович Рязанов

Самарский государственный экономический университет, Самара, Россия, Nryazanov@mail.ru

Аннотация. В статье представлены некоторые аспекты развития импортозамещения, такие как прямые индикаторы данного процесса, показатели, характеризующие интенсивность и эффективность инвестирования на цели импортозамещения, косвенные индикаторы, отражающие текущие и перспективные возможности максимизации процессов импортозамещения. Выделены основные специальные институты, оказывающие влияние на активизацию и обеспечение эффективности импортозамещения, представлена классификация видов импортозамещения в современной экономике. Рассмотрен зарубежный опыт и предложены пути для России и Самарской области.

Ключевые слова: импортозамещение, Южная Корея, Япония, товары и услуги, безопасность

Основные положения:

♦ в качестве объектов процесса импортозамещения предлагается рассматривать не любые товары, работы или услуги, производимые и реализуемые в рамках национальной экономической системы, а только те, которые характеризуются относительно высокой конкурентоспособностью как на внутреннем, так и, потенциально, на внешних (мировых) отраслевых рынках сбыта;

♦ в результате вытеснения импортных товаров, реализуемого на основании использования преимущественно государственного административного ресурса, на внутреннем рынке остаются только аналоги отечественного производства, характеризующиеся заведомо более низким уровнем качества, не способные, соответственно, эффективно удовлетворять потребительский спрос; подобный процесс вряд ли является как социально, так и финансово удовлетворительным, в качестве процесса импортозамещения его, на наш взгляд, рассматривать не вполне корректно.

Для цитирования: Рязанов Н.А. Зарубежный опыт и перспективы развития импортозамещения в России // Вестник Самарского государственного экономического университета. 2025. № 3 (245). С. 31–40.

Original article

Foreign experience and prospects for the development of import substitution in Russia

Nikolay A. Ryazanov

Samara State University of Economics, Samara, Russia, Nryazanov@mail.ru

Abstract. The article presents some aspects of import substitution development, such as direct indicators of this process, indicators characterizing the intensity and efficiency of investment for import substitution purposes, indirect indicators reflecting current and prospective opportunities for maximizing import substitution processes. The main special institutions influencing the activation and ensuring the efficiency of import

© Рязанов Н.А., 2025

substitution are identified, a classification of import substitution types in the modern economy is presented. Foreign experience is considered and ways for Russia and the Samara region are proposed.

Keywords: import substitution, South Korea, Japan, goods and services, security

Highlights:

♦ it is proposed to consider not any goods, works or services produced and sold within the framework of the national economic system as objects of the import substitution process, but only those that are characterized by relatively high competitiveness both in the domestic and, potentially, in external (global) industry sales markets;

♦ as a result of the displacement of imported goods, sold on the basis of the use of predominantly state administrative resources, only domestically produced analogues remain on the domestic market, characterized by a clearly lower level of quality, which, accordingly, are not capable of effectively satisfying consumer demand; such a process is unlikely to be either socially or financially satisfactory, and, in our opinion, it is not entirely correct to consider it as a process of import substitution.

For citation: Ryazanov N.A. Foreign experience and prospects for the development of import substitution in Russia // Vestnik of Samara State University of Economics. 2025. No. 3 (245). Pp. 31–40. (In Russ.).

Введение

Обеспечение прогрессивных экономических преобразований в функционировании и развитии объектов различного масштаба (отдельных отраслей, регионов, государства в целом) непосредственно зависит от характеристик системы общественного воспроизводства. Последняя в наиболее общем виде представляет собой последовательную реализацию стадий производства, распределения, обмена и потребления товаров, работ, услуг как промежуточного (производственного), так и конечного спроса. При этом одной из наиболее значимых характеристик системы общественного воспроизводства является ее структурная сбалансированность.

Существенным триггером структурных преобразований современных систем общественного воспроизводства выступает политика импортозамещения, представляющая собой последовательную деятельность органов государственной власти и субъектов местного самоуправления, ориентированную на стимулирование вытеснения импортных товаров, работ, услуг с национальных отраслевых рынков в результате замещения такого рода благ импортного производства отечественными конкурентоспособными аналогами. При этом импортозамещение затрагивает большинство видов структур системы общественного воспроизводства – отраслевую, технологическую, территориальную и др.

Проблема активизации политики импортозамещения была актуализирована в экономике РФ в начале 2000-х гг., как реакция на абсолютное доминирование импортных товаров, в первую очередь конечного спроса, на национальных отраслевых рынках в 1990-х гг. В 2010-х гг. основными факторами интенсификации импортозамещающих процессов в отечественной экономике являлись государственная поддержка ряда приоритетных производств, ориентированных на создание и последующий сбыт замещающих импорт аналогов товаров или услуг, довольно существенная девальвация национальной валюты относительно доллара и евро, активная деятельность в сфере импортозамещения, осуществляемая большинством российских государственных корпораций. В 2022–2024 гг. наиболее значимым фактором политики импортозамещения стала новая, крайне интенсивная волна санкционного давления в отношении экономики РФ со стороны США, ЕС и ряда других государств.

Методы

Методологическую основу исследования составили системный подход и диалектический метод исследования тенденций и проблем структурной трансформации системы общественного воспроизводства. В процессе подготовки и написания работы были использованы такие методы научных исследований, как ана-

лиз, синтез, индукция, дедукция, моделирование, корреляционно-регрессионный анализ, финансовый анализ, индексный метод, метод многокритериальной оптимизации.

Результаты

В процессе импортозамещения должны использоваться не только средства и предметы труда отечественного производства, но и национальный человеческий капитал. Соответственно, при формировании и реализации политики импортозамещения национальной экономики целесообразно придерживаться следующих основных правил:

◆ минимизация использования управленческого потенциала из зарубежных государств, иногда привлекаемого для целей соуправления крупными национальными корпоративными структурами (в частности, в экономике РФ такого рода практика часто имела место в 1990-х гг., когда в качестве «независимых директоров» в органы топ-менеджмента ряда крупных компаний, преимущественно относящихся к отечественному ТЭК, приглашались экономисты и финансисты, являвшиеся гражданами США и стран ЕС, чей фактический вклад в эффективность менеджмента российских организаций был достаточно сомнителен [1]);

◆ уменьшение использования потенциала зарубежных консультантов, в особенности являющихся резидентами недружественных государств, при формировании стратегии и тактики управления отечественными компаниями (в 2000–2010 гг. потенциал такого рода консультирования, например в части приглашения специалистов PriceWaterhouseCoopers, Ernst&Yang, Cragelimited и других крупных международных консалтинговых групп, достаточно активно использовался рядом российских компаний, в том числе относящихся к сектору государственных корпораций. По оценке, в частности, А.В. Якимова, фактическая эффективность приглашения такого рода иностранных «специалистов» в области управленческого консультирования для обеспечения роста эффективности отечественных организаций была явно сомнительна [2, с. 236], во всяком случае, приоритетом предоставления их услуг вряд ли было содействие эффективной

реализации политики импортозамещения соответствующих компаний);

◆ отечественным компаниям, по крайней мере являющимся крупными и средними по критерию масштаба операционной деятельности, следует стремиться к формированию и развитию устойчивых кооперационных связей с ведущими отраслевыми национальными и региональными учреждениями систем ВО и СПО, к созданию в рамках собственной производственной базы организаций начального профессионального образования с тем, чтобы обеспечить максимально эффективное воспроизводство человеческого потенциала, в том числе ориентированного на результативную реализацию проектов в области импортозамещения, без отрыва от профессиональной деятельности.

Вместе с тем импортозамещение не предполагает наличия полной экономической и финансовой изоляции государства, отдельных отраслей и производств. Как следует из уточненного нами определения рассматриваемого понятия, в процессе реализации политики импортозамещения, при условии отсутствия качественных отечественных аналогов сырья, полуфабрикатов, комплектующих, оборудования, целесообразно использовать такого рода ресурсы, произведенные резидентами дружественных государству политико-экономических альянсов. Для экономической системы Российской Федерации такого рода альянсами в настоящее время являются ЕАЭС, СНГ, ОПЕК+, ОДКБ, БРИКС и ШОС.

Импортозамещение в отличие от некоторых представленных в специальной литературе подходов предлагается рассматривать как на макро-, так и на мезо- и микроуровнях управления финансово-экономическими процессами (табл. 1).

В рамках уточненного определения отражен институциональный аспект импортозамещения. Действительно, для эффективной реализации рассматриваемого нами процесса в национальной экономике необходимо хотя бы удовлетворительное качество базовых социальных институтов, оказывающих воздействие на стимулы фирм к активизации реализации инициатив в области импортозамещения.

Таблица 1

Уровни реализации процессов импортозамещения в современной экономике

Уровень импортозамещения	Основные акторы процесса импортозамещения	Базовые инструменты реализации политики импортозамещения
Макроуровень	Государство, в том числе на основании координации действий с отраслевыми и региональными СРО субъектов предпринимательства	Формирование и реализация национальных и региональных программ импортозамещения. Прямая и косвенная, в том числе гарантийно-кредитная, поддержка импортозамещающих производств. Технологическое консультирование госорганами частных компаний по вопросам обеспечения эффективности импортозамещения
Мезоуровень	Отраслевые министерства и ведомства, отраслевые холдинговые структуры и ФПГ, отраслевые СРО	Отраслевые программы и планы импортозамещения. Локальные проекты импортозамещения в рамках отраслевых холдингов и ФПГ. Отраслевой бенчмаркинг инициатив в области импортозамещения
Микроуровень	Конкретные субъекты хозяйствования	Проекты модернизации продуктового ряда компаний. Внутрипроизводственные программы технического перевооружения, ориентированные на максимизацию выпуска импортозамещающих товаров, работ, услуг и др.

Таблица 2

Основные специальные институты, оказывающие влияние на активизацию и обеспечение эффективности импортозамещения

Наименование института	Направления влияния института на характер импортозамещения
Институт специальных налоговых льгот для импортозамещающих производств	Целевые налоговые преференции для импортозамещающих производств, которые наиболее эффективны, при прочих равных условиях, в части применения льготных ставок по НДС, налогу на прибыль, налогу на имущество юридических лиц*
Институт прямого государственного дотирования проектов импортозамещения	Предоставление федеральных или региональных дотаций либо субсидий для развития потенциально эффективных импортозамещающих производств
Институт государственных гарантий по целевым банковским кредитам	Гарантии для учреждений финансово-кредитной системы государства, предоставляющих долгосрочные кредиты для целей создания или модернизации импортозамещающих производств
Институт таможенно-тарифного регулирования	Формирование таможенно-тарифных ограничений, в первую очередь в форме ввозных пошлин, на ввоз отдельных групп активов импортного производства
Институты инновационной инфраструктуры	Использование возможностей объектов национальной инновационной инфраструктуры (технополисы, технопарки, бизнес-инкубаторы, малые инновационные компании при вузах и др.) для создания и масштабирования инновационных проектов и стартапов, ориентированных на активизацию процессов импортозамещения в реальном секторе национальной экономики
Институт национализации	Национализация, при определенных условиях, ряда зарубежных активов с целью размещения на них отечественных импортозамещающих производств (в том числе посредством ребрендинга ушедших с национальных отраслевых рынков зарубежных предпринимательских структур)

* Альгин В.А. Финансовая диагностика развития компании: тезаврация капитала, риск, ликвидность : монография. Ростов-на-Дону, 2016. С. 75.

Под институтом в современной экономической науке традиционно понимается «система взаимозависимых стандартов, правил и норм, дополненных нормативно-правовыми или неформальными механизмами принуждения к их эффективному исполнению экономическими субъектами» (Д.С. Норт, 1957 г.) [3].

Соответственно, на интенсивность формирования и эффективность реализации программ и проектов импортозамещения в национальной экономике оказывают непосредственное влияние стабильность и действенность таких институтов общего плана, как институты собственности на средства и результаты предпри-

нимательской активности, корпоративного управления, арбитражного и третейского судов, налогового администрирования, банковского кредитования юридических лиц, страхования предпринимательских рисков и др.

Особое влияние на обеспечение эффективности импортозамещения оказывают специальные институты, ориентированные на содействие активизации и повышению результативности рассматриваемого нами экономического процесса. Основные из такого рода институтов приведены в табл. 2.

Политика импортозамещения, соответственно, представляет собой последовательную, институционализированную деятельность

органов государственной власти различного уровня и (или) субъектов местного самоуправления в области комплексного стимулирования процессов интенсивного и эффективного развития импортозамещающих производств [4].

Экономическое значение процессов импортозамещения проявляется в рамках многообразия его видов. Нами дополнена классификация видов импортозамещения в современной экономике (табл. 3).

Как показано в табл. 3, по критерию инновационности предлагается дифференцировать импортозамещение на содержательно и формально инновационное. Содержательно инновационное импортозамещение предполагает

Таблица 3

Классификация видов импортозамещения в современной экономике

Классификационный признак	Виды импортозамещения
Масштаб импортозамещения	- Общегосударственное импортозамещение - Отраслевое импортозамещение - Региональное импортозамещение
Источники финансирования импортозамещения	- Импортозамещение, финансируемое преимущественно за счет собственных средств субъектов экономической системы - Импортозамещение, софинансируемое на основании активного привлечения заемного капитала и генерирования на данной основе эффекта финансового левеверджа - Импортозамещение, частично или полностью финансируемое за счет безвозмездно получаемых средств, например, целевых грантов для субъектов предпринимательства
Инновационность импортозамещения	- Содержательно инновационное импортозамещение - Формально инновационное импортозамещение - Неинновационное (консервативное) импортозамещение
Либерализм импортозамещения	- Преимущественно либеральное импортозамещение - Импортозамещение, в основном реализуемое на основании использования механизмов государственно-частного партнерства - Директивно управляемое органами государственной власти импортозамещение
Временной фактор	- Долгосрочное импортозамещение - Краткосрочное (конъюнктурное) импортозамещение
Степень обоснованности процесса импортозамещения	- Импортозамещение, обоснованное посредством применения экономико-математических методов и моделей - Импортозамещение, обоснованное на основании использования экспертного подхода - Импортозамещение, в основе которого лежит преимущественно интуитивистский подход (эмпирический, качественный анализ)
Использование потенциала взаимодействия с дружественными государствами	- Импортозамещение, основанное на широком использовании потенциала международной экономической кооперации и интеграции - Импортозамещение, в рамках которого потенциал дружественных иностранных государств привлекается только преимущественно на уровне консультаций - Изоляционистское импортозамещение
Характер реагирования импортозамещения на изменения внешней финансово-экономической среды	- Реактивное импортозамещение - Оперативное импортозамещение - Превентивное импортозамещение

процесс создания новых, потенциально востребованных отечественными покупателями видов товаров, работ, услуг, возможное использование для целей такого рода производства результатов НТП и НИОКР. Формально инновационное импортозамещение состоит в производстве и сбыте товаров, конкурирующих с импортными аналогами, не обладающих значимыми инновационными потребительскими свойствами, но характеризующихся, например, принципиально новыми подходами к упаковке, брендингу, программам потребительской лояльности, наличием иных инновационных инструментов маркетингового сопровождения процесса продаж и постпродажного обслуживания.

Обсуждение

Существенное значение имеет и предлагаемая нами дифференциация видов импортозамещения в зависимости от характера реагирования последнего на возможные изменения внешней финансово-экономической среды, в том числе действий отраслевых конкурентов. Так, реактивное импортозамещение предусматривает реализацию проектов по замещению импорта на уровне конкретной компании с определенным, часто достаточно существенным временным лагом по сравнению с осуществлением схожих импортозамещающих проектов со стороны основных отраслевых конкурентов. Оперативное импортозамещение подразумевает максимально быструю модернизацию системы импортозамещения в соответствии с тенденциями изменения внешней финансово-экономической среды, в том числе характера конкурентной активности.

Наконец, превентивное импортозамещение, на наш взгляд, должно предусматривать создание товаров, работ, услуг, которые в обозримой перспективе с высокой вероятностью будут востребованы потребителями отраслевого рынка и вместе с тем будут эффективно замещать импортные аналоги.

При развитии и совершенствовании процессов импортозамещения в российской экономике могут быть использованы отдельные элементы зарубежного опыта в рассматриваемой нами области финансово-экономических отношений. Наиболее характерные зарубеж-

ные схемы импортозамещения, имевшие место в практике хозяйствования с середины XX в. по 2010-е гг., систематизированы в табл. 4.

На наш взгляд, опыт организации процессов импортозамещения в таких государствах с выражено нерыночной системой воспроизводства экономических благ и авторитарным или даже тоталитарным стилем управления социально-экономическими процессами, как КНР маоистского периода, Куба или Венесуэла, все же не представляет существенного научно-практического интереса с точки зрения развития и совершенствования импортозамещения в современной Российской Федерации.

Более перспективным видится использование отдельных элементов развития процессов импортозамещения таких государств, как Япония и Южная Корея, в которых импортозамещающие программы достаточно эффективно реализуются с 1950–1960-х гг. по настоящее время.

Так, после демилитаризации, имевшей место во второй половине 194-х гг., экономическая система Японии, крайне ослабленная после поражения в войне, столкнулась с проблемой интенсивного импорта потребительских и промышленных товаров: первых – преимущественно из государств Юго-Восточной Азии, вторых – в основном из США и Канады. Подобная ситуация препятствовала как формированию японского промышленного потенциала, так и эффективному решению задач социально-экономического развития.

Соответственно, с середины 1950-х гг. в экономической системе Японии начала осуществляться последовательная структурно-промышленная политика, получившая название политики «отраслевого нацеливания», одним из ключевых элементов которой, собственно, и являлось содействие эффективному импортозамещению. Был введен комплекс мер поддержки приоритетных, в том числе импортозамещающих отраслей национальной промышленности (прямое бюджетное инвестирование, льготное кредитование, гарантии по кредитам, страхование рисков и др.), характеризовавшихся наличием положительного синергетического эффекта. При этом основными отраслевыми приоритетами японской промышленной политики, ориентированной на ак-

Таблица 4

**Основные зарубежные подходы к развитию процессов импортозамещения
(середина XX в. – начало XXI в.)**

Страны или регионы мировой экономики	Основная цель импортозамещения	Основные институты и инструменты, применяемые государством для активизации процесса импортозамещения
Япония, 1950-е гг.	Последовательное уменьшение зависимости от поставок потребительских товаров производства США и стран Юго-Восточной Азии	Переход от политики «отраслевого нацеливания» к политике «стратегического видения» максимально эффективной с точки зрения импортозамещения отраслевой структуры экономики. Институт государственно-частного партнерства. Институт пожизненного найма персонала фирм (косвенное значимое влияние на импортозамещение)
КНР, 1950-е гг.	Обеспечение комплексного финансово-экономического суверенитета тоталитарной маоистской экономики (в том числе от имевших ранее место интенсивных поставок оборудования из СССР)	Плановый институт социалистического соревнования. Механизмы крайне высокой эксплуатации труда работников со стороны государства. Широкое использование трудовых ресурсов, содержащихся в системе концентрационных лагерей
Куба, 1960-е гг.	Замещение резко прекратившихся после кубинской революции товаров производственного и потребительского назначения, производимых корпорациями США, Канады, ряда стран Латинской Америки	Национализация после кубинской революции американских и европейских производств. Механизмы широких льготных или безвозмездных поставок высокопроизводительного отраслевого оборудования, созданного на предприятиях СССР
Южная Корея, 1970-е гг.	Модернизация и повышение конкурентоспособности национальной промышленности, снижение зависимости от поставок из США, Европы, Японии	Институты территориальных межотраслевых кластеров и многопрофильных корпоративных структур (так называемых корпораций «чеболь»)
Иран, 1980–1990-е гг.	Обеспечение производственного и технологического суверенитета в условиях нескольких волн санкционного давления со стороны США и государств Западной Европы	Механизм национализации значительной части иностранных производственных активов. Институт исламских финансов
Большинство государств Восточной Европы, 1990-е гг.	Компенсация большинства выпавших импортных поставок активов из государств бывшего СССР	Политика последовательной либерализации экономики. Инструментарий протекционистской таможенно-тарифной политики
Ряд государств Южной Америки (Аргентина, Чили, Парагвай), 2010-е гг.	Стратегия уменьшения зависимости от американской экспансии товаров, сервисов и брендов	Синтез институтов целевых налоговых льгот и кредитно-гарантийных преференций для импортозамещающих производств

тивизацию импортозамещения в экономике, в тот период являлись [5, с. 39]:

- ◆ национальное машиностроение и металлообработка;
- ◆ электротехническая индустрия;
- ◆ легкая промышленность;
- ◆ пищевая промышленность;
- ◆ национальный строительный комплекс как жилищной, так и производственной и инфраструктурной специализации.

В 1970–1980-х гг. оказавшаяся достаточно эффективной в части решения стратеги-

ческих задач в сфере импортозамещения японская политика «отраслевого нацеливания» была заменена политикой долгосрочного «видения» наиболее предпочтительной, в том числе в части результативного противодействия нерационально высокому импорту в отдельных сегментах, отраслевой структуры японской экономики [6, с. 71]. В ее рамках проектируется долгосрочная целевая структура национальной экономической системы Японии, планируются наиболее потенциально эффективные межотраслевые связи и потоки,

расширяется спектр поддержки импортозамещающих отраслей и производств, в первую очередь за счет широкого использования государственного участия в капитале крупнейших японских корпораций (как правило, на уровне блокирующего пакета акций).

В результате реализации политики «стратегического видения» отраслевой структуры японской экономики был достигнут наиболее существенный финансово-экономический прогресс в таких отраслях, как электронная промышленность, в том числе в производстве персональных компьютеров и микропроцессоров, высокотехнологичном промышленном машиностроении, автомобилестроении для физических лиц, производстве передовых инженерно-технологических решений для автоматизации управления компаниями различного масштаба и видов экономической деятельности [5].

В 2000 – начале 2020-х гг. японская промышленная политика «стратегического видения» перспективной отраслевой структуры экономики была развита и усовершенствована за счет широкого использования таких организационно-экономических механизмов, как комплексная цифровизация производственных и финансовых процессов, ускоренная интеграция компаний различного профиля с элементами национальной инновационной инфраструктуры, минимизация достаточно широко используемого ранее инструментария теневого промышленного лоббизма.

В экономической системе Южной Кореи на процесс импортозамещения оказывают значимое положительное влияние в первую очередь институт территориальных кластеров и институт корпораций чеболь.

Институт кластеров включает в себя систему взаимосвязанных формальных и неформальных норм, регулирующих процессы формирования, развития и совершенствования кластерных образований – особой формы территориальной интеграции и кооперации компаний различных отраслей экономики, НИИ, организаций среднего специального и высшего образования, консалтинговых и логистических структур и др. Кластер дает возможности относительной экономии операционных и транзакционных издержек его субъектов, сни-

жения уровня их финансово-хозяйственных рисков и, соответственно, увеличения на данной основе возможностей инвестирования в импортозамещающие проекты и программы.

Институт чеблей, также вносящий значительный вклад в развитие процессов импортозамещения китайской экономической системы, функционирует с 1950–1960-х гг. Началось все после кровавой и разрушительной Корейской войны. Страна буквально лежала в руинах, и в городах и селах царили бедность и голод. В это непростое время правительство Южной Кореи решило сделать ставку на крупные компании [7]. Но в 50-е гг. крупного бизнеса попросту не существовало и нужно было его срочно создать. Для этого правительство разработало особую программу для перспективных предпринимателей. Этим людям дали выгодные государственные займы и обеспечили стабильными бюджетными заказами. Дополнительно для таких компаний ввели налоговые льготы. В числе первых участников программы были Ли Бен Чхоль, основавший Samsung, и Чон Чжу-ен, создатель Hyundai.

Такого рода корпоративных структур изначально было сформировано порядка 200, но в настоящее время их лишь около 30, зато это огромные, богатые компании, в значительной степени формирующие ВВП Южной Кореи. Так, в 2022 г. вклад чеблей в создание валового внутреннего продукта данного государства составил 32,4%. Современные чеболи представляют конгломераты, состоящие из десятков компаний, работающих в самых различных сферах.

Так, чеболь Samsung, основным профилем деятельности которого является производство электроники, также занимается строительством, медицинскими технологиями, автомобилестроением и многим другим. Но разносторонние интересы – это не единственная особенность чеблей. От обычных компаний они отличаются тем, что все руководящие должности занимают члены одной семьи. Бизнес передается по наследству, и посторонние люди не могут оказаться у руля. Кажется, все в порядке, и граждане страны должны быть всем довольны. Однако чеболи постоянно вызывают недовольство в обществе и критику в прессе. Многие считают, что руководящие по-

сты нужно распределять, опираясь не на неформальный институт родственных связей, а преимущественно на деловые и профессиональные качества [7].

Заключение

По нашему мнению, южнокорейский опыт функционирования корпораций чеболь может представлять научно-практический интерес для экономических систем Российской Федерации, в том числе Самарской области, в части бенчмаркинга таких передовых особенностей данного типа корпоративных структур, как эффективные возможности гибкого стратегического планирования деятельности, рациональное сочетание функциональных и проектных

организационных структур в системе менеджмента, позволяющее результативно осуществлять импортозамещающие инвестиционные проекты.

В целом дополненная нами классификация видов импортозамещения позволяет выбрать наиболее предпочтительный его вариант исходя из целей макроэкономического развития, имеющихся в экономике финансово-инвестиционных ресурсов, производственного и кадрового потенциала, институциональных возможностей и ограничений, тенденций и перспектив межгосударственного сотрудничества с дружественными странами и политико-экономическими альянсами и иных факторов [8].

Список источников

1. Маренков Н.Л. Основы управления инвестициями : [учебник для студентов вузов]. Москва : Едиториал УРСС, 2021.
2. Якимов А.В. Эффективность импортозамещения в отечественной экономике // Вопросы управления. 2023. № 4.
3. Норт Д. Избранные труды. Москва : Академия, 2023.
4. Гаврилов Л.П. Управление предприятием: финансовые и инвестиционные решения. Москва : Финансы и статистика, 2021.
5. Белов А.В. Япония: экономика и бизнес. Санкт-Петербург : Изд-во Санкт-Петербургского государственного университета, 2017.
6. Тимонина И.Л. Экономика Японии. Москва : Аспект Пресс, 2023.
7. Чеболи как узаконенное кумовство совершили в Корею экономическое чудо. URL: <https://bigpicture.ru/chebol-uzakonennoe-kumovstvo/> (дата обращения: 12.10.2023).
8. Фархат Фаиз, Сафиуллин Л.Н., Коновалова М.Е. Оценка и принципы обеспечения эффективности международного экономического сотрудничества // Вестник Самарского государственного университета. № 4 (222). 2023. С. 9–16.

References

1. Marenkov N.L. Fundamentals of investment management : [textbook for university students]. Moscow : Editorial URSS, 2021.
2. Yakimov A.V. Efficiency of import substitution in the domestic economy // Issues of management. 2023. No. 4.
3. North D. Selected works. Moscow : Academy, 2023.
4. Gavrillov, L.P. Enterprise management: financial and investment solutions. Moscow : Finance and Statistics, 2021.
5. Belov A.V. Japan: economics and Business. St. Petersburg : Publishing House of St. Petersburg State University, 2017.
6. Timonina I.L. Economics of Japan. Moscow : Aspect Press, 2023.
7. Chaebols as legalized nepotism have performed an economic miracle in Korea. URL: <https://bigpicture.ru/chebol-uzakonennoe-kumovstvo/> (date of access: 12.10.2023).
8. Farhat Faiz, Safiullin L.N., Konovalova M.E. Assessment and principles of ensuring the effectiveness of international economic cooperation // Vestnik of Samara State University of Economics. 2023. No. 4 (222). Pp. 9–16.

Информация об авторе

Н.А. Рязанов – аспирант Самарского государственного экономического университета.

Information about the author

N.A. Ryazanov – postgraduate student of the Samara State University of Economics.

Статья поступила в редакцию 15.11.2024; одобрена после рецензирования 06.12.2024; принята к публикации 10.03.2025.

The article was submitted 15.11.2024; approved after reviewing 06.12.2024; accepted for publication 10.03.2025.