

РЕГИОНАЛЬНАЯ И ОТРАСЛЕВАЯ ЭКОНОМИКА

Научная статья
УДК 338.242

Трансформационные аспекты стратегии развития промышленных корпораций

Николай Олегович Агеев¹, Ольга Александровна Булавко²

^{1,2} Самарский государственный экономический университет, Самара, Россия

Автор, ответственный за переписку: О.А. Булавко, vikigor163@mail.ru

Аннотация. В свете специфики условий и остроты проблем, стоящих перед российской промышленностью, необходима трансформация методов и процессов организации управления государственными промышленными корпорациями как маяками научно-технического и технико-технологического прогресса в области создания и производства прогрессивных образцов отраслевой продукции. В настоящее время обращается внимание на повышение эффективности работы посредством реализации и контроля исполнения принятых компаниями долгосрочных программ развития, способствующих достижению стратегических целей, внедрения системы ключевых показателей эффективности и увязки мотивации менеджмента с выходом на целевые ориентиры. В связи с этим необходимо проведение научных исследований, посвященных разработке и обоснованию методических основ оценки эффективности деятельности промышленных корпораций, выработке предложений о путях повышения качества и результативности управления. Практическая направленность обеспечивается его привязкой к выработке и осуществлению долгосрочной стратегии развития корпораций.

Ключевые слова: стратегия, трансформация, корпорации, эффективное управление, долгосрочная программа развития

Основные положения:

- ♦ доказана необходимость разработки долгосрочной стратегии развития промышленной корпорации;
- ♦ обоснованы методические основы оценки эффективности деятельности промышленных корпораций и выработаны предложения о возможностях повышения качества и результативности управления.

Для цитирования: Агеев Н.О., Булавко О.А. Трансформационные аспекты стратегии развития промышленных корпораций // Вестник Самарского государственного экономического университета. 2024. № 12 (242). С. 22–29.

REGIONAL AND SECTORAL ECONOMY

Original article

Transformational aspects of the development strategy of industrial corporations

Nikolay O. Ageev¹, Olga A. Bulavko²

^{1,2} Samara State University of Economics, Samara, Russia

Corresponding author: O.A. Bulavko, vikigor163@mail.ru

Abstract. In light of the specifics of the conditions and the severity of the problems facing Russian industrial production, it is necessary to transform methods and processes of organizing the management of state industrial corporations as beacons of scientific, technical and technological progress in the field of creation and production of progressive samples of industrial products. The Main Directions of Activities of the Government of the Russian Federation for the period up to 2025 draws attention to increasing operational efficiency through the implementation and monitoring of the implementation of long-term development programs adopted by companies that contribute to the achievement of strategic goals, the introduction of a system of key performance indicators and linking management motivation with achieving target benchmarks. In this regard, it is necessary to conduct scientific research devoted to the development and substantiation of methodological foundations for assessing the performance of industrial corporations and the development of proposals on ways to improve the quality and effectiveness of management. Its practical orientation is ensured by its relation to the development and implementation of a long-term corporate development strategy.

Keywords: strategy, transformation, corporations, effective management, long-term development program

Highlights:

- ◆ the necessity of forming a long-term strategy for the development of an industrial corporation is proved;
- ◆ the methodological foundations for evaluating the effectiveness of industrial corporations are substantiated and proposals on ways to improve the quality and effectiveness of management are developed.

For citation: Ageev N.O., Bulavko O.A. Transformational aspects of the development strategy of industrial corporations // Vestnik of Samara State University of Economics. 2024. No. 12 (242). Pp. 22–29. (In Russ.).

Введение

Решению задач оценки и повышения качества и эффективности систем управления промышленными компаниями и корпорациями посвящены труды таких отечественных ученых, как О.В. Брижак, А.В. Бузгалин, В.Г. Варнавский, Г.Б. Клейнер, М.Д. Крук, Д.С. Львов, Б.З. Мильнер, Р.М. Нуреев, Б.Н. Порфирьев, Е.Е. Румянцева, А.Е. Шаститко, Р.А. Фатхутдинов. Принципиальные проблемы формирования и деятельности корпораций, методов и критериев оценки качества, эффективности, результативности управления корпорациями освещены в работах зарубежных исследователей, а именно Р.Л. Акоф-

фа, М. Армстронга, П. Друкера, Р. Коуза, М. Ковени, Д. Норта, М. Портера.

При значительном количестве работ и публикаций по вопросам измерения, оценки, применения методов и критериев установления качества и эффективности управления государственными промышленными корпорациями в России и за рубежом сохраняются слабо изученные стороны этого направления экономической и управленческой науки.

Остается спорным вопрос о степени рационального участия государства, федерального, региональных и муниципальных бюджетов в управлении и финансировании промышленных корпораций.

Не выработаны конкретные, прикладные методики оценки в числовом измерении экономической и социальной эффективности инвестиционных проектов на разных стадиях жизненного цикла продуктов деятельности корпораций.

Научная гипотеза исследования основывается на представлении, что объективная оценка эффективности управления деятельностью государственной промышленной корпорации и выработка путей повышения результативности работы корпорации требуют сочетания расчетных и экспертных методов, применения количественных и качественных критериев, сочетания программно-целевого и проектного подходов в управлении, использования механизмов межотраслевой координации.

Цель написания данной статьи заключена в разработке определенных параметров развития корпораций, направленных на эффективное долгосрочное развитие.

В соответствии с поставленной целью, объектом и предметом исследования определены следующие задачи:

- ♦ выявить типичные объекты и современные проблемы развития государственных промышленных корпораций в России, обусловленные кризисной ситуацией и возникшими ограничениями;

- ♦ предложить и обосновать принципиальные, стратегически важные пути, способы, подходы к решению проблемы повышения эффективности и результативности управления государственной корпорацией в складывающихся условиях;

- ♦ приложить результаты исследования к формированию проекта Стратегии развития Объединенной авиастроительной корпорации России на период до 2030 года.

Теоретико-методологическую базу исследования составили труды российских ученых в области экономической теории, системного анализа, управления социально-экономическими объектами, программно-целевого планирования, проектного управления, теории эффективности. Использованы также методические рекомендации и нормативные положения, относящиеся к разработке и оценке эффективности целевых программ и инновационных проектов в области авиационной техники.

Научная новизна исследования состоит в разработке и обосновании нетривиальных методов и критериев количественной оценки экономической эффективности управления государственными промышленными корпорациями в условиях неопределенности и действия санкционных ограничений, выработке рекомендаций о стратегических направлениях обеспечения устойчивости, повышения результативности управления деятельностью корпораций, реализующих перспективные проекты гражданского назначения.

Методы

Для обоснования сформулированных в исследовании положений применялись формально-логические методы и приемы познания явлений, процессов, такие как научная абстракция, диалектический подход, сравнения, аналогии, структурно-функциональный, факторный анализ, статистические обследования, логическая интерпретация.

Результаты

Перед государственными промышленными корпорациями поставлена задача разработать долгосрочные, на период до 2030 г., стратегии своего развития, предусматривающие повышение эффективности деятельности и ответственность за достижение программных результатов.

Принятие долгосрочных программ госкорпораций основывается на системе контракта между государством как собственником и менеджерами как аппаратом управления. Непременным условием повышения эффективности системы управления деятельностью государственных промышленных корпораций, экономного расходования ресурсов, роста производительности труда, рентабельности производства служит применение научно-обоснованных, достоверных, объективных методов оценивания, расчета, определения показателей эффективности работы, деятельности корпораций.

В число стратегических целей, на которые должны быть ориентированы стратегические программы, входят эффективная организация инвестиционного процесса, инициирование технологических инноваций, проведение мо-

дернизации производства, повышение производительности труда, обеспечение необходимого импортозамещения.

В целях повышения эффективности управления при решении указанных задач по указу Президента Российской Федерации создана Объединенная авиастроительная корпорация (ОАК), вошедшая в перечень стратегических предприятий РФ.

Рекомендуемая схема структуры объектов развития деятельности государственной промышленной корпорации представлена ниже в таблице.

В настоящее время процесс импортозамещения не вытесняет импортные товары административными способами, а создает высококонкурентный отечественный продукт [1]. Перспективное развитие чаще всего требует перехода к производству обновленного или даже принципиально отличающегося по качеству и техническим параметрам корпоративного продукта, более соответствующего миссии организации. Стратегическое управление корпорацией связано не только с выработкой ее продуктовой стратегии. Оно в той же мере обусловлено финансово-бюджетной стратегией, ресурсным обеспечением государственного заказа на производимый продукт. Детализированная структура в силу участия самолетостроительных компаний в капиталах друга, сложившихся до учреждения ОАК»,

разветвленности системы владения акциями гораздо более сложна и характеризуется перекрестными связями. Сформированная в результате интеграции российской авиапромышленности корпоративная структура бизнес-активов и модель управления ОАК в заметной степени устарели и не соответствуют стратегическим задачам государственной корпорации. В связи с этим предложена усовершенствованная структурная схема с развитыми горизонтальными связями и распределением функций, позволяющим эффективнее использовать кадровый потенциал корпорации.

В качестве перспективного направления совершенствования, повышения качества и эффективности управления государственной промышленной корпорацией рекомендован переход к проектному управлению целевыми программами разработки, производства, рыночной реализации, организации поставок и выполнения заказов на новые, инновационные поколения современной авиационной техники. Успешное применение проектного подхода в авиастроении показано на примере создания и функционирования ОАК». Достижение и повышение качества, эффективности, результативности управления крупными промышленными корпорациями в условиях нестационарного состояния экономики требует непрерывной рационализации управления научными исследованиями и разработ-

Структуризация объектов развития государственной промышленной корпорации

| № п/п | Характеристика, фактор деятельности | Область, объект развития |
|-------|---|---|
| 1 | Цель, миссия | Производство продукции, оказание услуг, пользующихся устойчивым спросом, интересом со стороны государства и населения, на внутренних и внешних рынках |
| 2 | Фактор времени, продолжительность жизненного цикла | Долгосрочные планы, проекты с перспективной ориентацией на 10–15 лет |
| 3 | Обширность зоны охвата | Распространение деятельности на другие корпорации, отрасли; кооперация |
| 4 | Конкурентное соперничество, борьба за рынки | Внедрение продукта корпорации в новые зоны, расширение рыночного пространства, вытеснение конкурентов |
| 5 | Инновационные прорывы | Освоение прогрессивных достижений, находящихся на передовой линии научно-технического, технологического прогресса |
| 6 | Человеческий фактор, управление персоналом | Применение способов производства, технологических процессов, требующих высокой квалификации производственно-управленческого персонала, особых навыков, знаний |
| 7 | Экономическая и социальная эффективность управления | Использование программно-целевого подхода в планировании, бюджетировании, организации производства и реализации корпоративного продукта |

ками, движением продукта, ресурсами, объектами собственности, материальными и нематериальными активами корпорации. Весомым способом рационализации развития деятельности государственной промышленной корпорации призвана стать кастомизация создаваемого корпоративного продукта в форме повышения степени его приспособленности к потребителю, месту и условиям применения. Кастомизация продукта означает не только придание ему качеств, истребованных потребителями, покупателями, но и приспособление товара к региону использования, месту расположения рынков сбыта, климатическим особенностям региона, психологически обусловленным предпочтениям приобретателей и пользователей.

В числе самых важных направлений рационализации управления деятельностью Объединенной авиационной корпорации в работе определены:

- ♦ проведение полного комплекса научно-исследовательских и проектно-конструкторских работ, испытаний, подтверждающих обоснованность выбранного варианта целевого продукта;
- ♦ организация и проведение сертификационных процедур;
- ♦ установление конфигурации корпоративного продукта, способствующей технологическим нововведениям;
- ♦ освоение прогрессивных сборочных технологий, применение агрегатно-сборочного производства;
- ♦ осуществление послепродажного обслуживания произведенной техники.

Рационально построенный процесс освоения производства и применения обновленного продукта государственной промышленной корпорации должен быть упорядочен во времени, обладать последовательностью выполнения стадий, логически обоснованным содержанием отдельных этапов, увязанным в целостную цепочку операций и процедур. Метод повышения результативности управления и совершенствования структурного построения государственной промышленной корпорации заключается в формировании целевой дивизиональной внутрихолдинговой структуры, состоящей из корпоративного стратегического цен-

тра, продуктовых единиц и профилированных центров управления специализированными производствами. В условиях трансформации промышленная корпорация должна изменить традиционный продуктовый подход в формировании структуры производства. Перспективное развитие чаще всего требует перехода к производству обновленного или даже принципиально отличающегося по качеству и техническим параметрам корпоративного продукта, более соответствующего миссии организации.

Стратегическое управление корпорацией связано не только с выработкой ее продуктовой стратегии. Оно в той же мере обусловлено финансово-бюджетной стратегией, ресурсным обеспечением государственного заказа на производимый продукт.

Стоимость стратегического заказа на поставку крупных партий промышленных изделий по контракту, заключаемому на длительный срок, в статье предлагается определять по формуле:

$$C = N \times P = N \times S \left(1 + \frac{n}{100}\right),$$

где C – общая стоимость заказа в денежном исчислении;

N – количество изделий, производимых и поставляемых по контракту между заказчиком и поставщиком;

P – цена поставки одного изделия;

S – себестоимость производства и поставки одного изделия;

n – процентная норма прибыли, получаемой поставщиком.

Структурная схема ОАК представлена на рис. 1.

Эффективное управление государственной промышленной корпорацией требует периодического обновления производимого продукта.

Исходя из целесообразности создания стратегических союзов в сложившихся условиях мирового авиастроения, Объединенная авиастроительная корпорация России рассматривает в качестве перспективной формы управления интеграцию в глобальную систему поставок авиатехники на мировые рынки.

Опыт многих стран-производителей авиационной продукции подсказывает, что международное партнерство представляет быстрый и экономный способ достижения конкуренто-

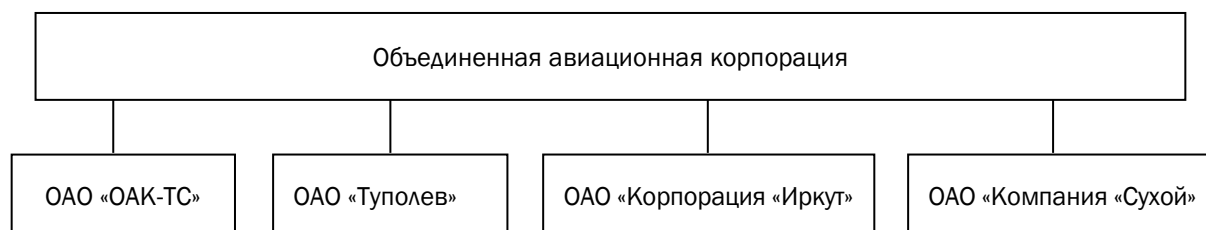


Рис. 1. Структурная схема ОАО «ОАК»

| № п/п | Страны, корпорации | Области сотрудничества | |
|-------|--------------------|--|----------------|
| | | До 2025 года | 2026–2030 годы |
| 1 | Индия | Модернизация МИГ-29 | |
| | | Лицензионное производство Су-30 | |
| | | Совместная разработка самолета FGFA | |
| 2 | Китай | Совместная разработка и производство новых самолетов | |
| | | Размещение производства самолетов семейства SSJ-100 | |
| 3 | Италия | Сотрудничество в технологиях композитных материалов | |
| | | Кооперация по авионике открытой архитектуры | |
| | | Сотрудничество по проекту SSJ-100 (ППО, маркетинг) | |
| 4 | Индонезия | Создание регионального центра обслуживания АТ | |
| | | Кооперация по производству пассажирских самолетов | |
| | | Участие в консорциуме по разработке среднего истребителя | |
| 5 | Airbus | Производство компонентов | |
| | | Сотрудничество в разработке перспективной АТ | |
| 6 | Boeing | Сотрудничество по программе SSJ-100 | |
| | | Сотрудничество в разработке перспективной АТ | |

Рис. 2. Схема направлений перспективного международного сотрудничества ОАК

способного уровня развития корпорации за счет привлеченных компетенций, трансфера технологий, снижения инвестиционной нагрузки, приходящейся на корпорацию.

Высказанные положения подтверждаются перечнем областей международного сотрудничества ОАК, приводимым на рис. 2.

Таким образом, эффективное управление состоит из взаимосвязанных и взаимоопределяющих друг друга стадий, фаз единого процесса, охватывающего весь период разработки и реализации стратегии.

Обсуждение

В настоящее время в стратегическом развитии промышленных корпораций происходят существенные трансформации, важнейшими из них можно признать инвестиционное развитие производства в оборонном секторе экономики [2]. При этом также формирование промышленных секторов рассматривается учеными-экспертами в качестве необходимого условия глобальной конкурентоспособности [3]. Важнейшим инструментом обеспечения интересов России в научно-технической, хо-

зяйственной, военно-политической, оборонной, торгово-промышленной сферах деятельности служат развитие и модернизация авиационной промышленности, выделенные в качестве специальной государственной программы, намеченной к реализации в период 2025–2030 гг., призванные вывести на новый уровень двигателестроение, вертолетостроение, научные центры в авиастроении.

Заключение

В данном научном исследовании разработана, опробована, рекомендована к практическому применению прикладная методика оценки экономической эффективности и результативности управления государственной промышленной корпорацией, производящей гражданскую и военную продукцию.

Сложившаяся в результате интеграции российской авиапромышленности корпоративная структура бизнес-активов и модель управления ОАО в заметной степени устарели и не соответствуют стратегическим задачам государственной корпорации. В связи с этим предложена усовершенствованная структурная схема с развитыми горизонтальными связями и распределением функций, позволяющим эффективнее использовать потенциал корпорации.

В качестве перспективного направления совершенствования, повышения качества и эффективности управления государственной промышленной корпорацией рекомендован переход к проектному управлению целевыми программами разработки, производства, рыночной реализации, организации поставок и выполнения заказов на новые, инновационные поколения современной авиационной техники. Успешное применение проектного

подхода в авиастроении показано на примере создания и функционирования ОАО.

Предложены, научно обоснованы и частично подтверждены реальной практикой управления Объединенной авиастроительной корпорацией пути и способы повышения эффективности деятельности корпорации, сочетающие программно-целевой метод, развитие кооперации и межотраслевой координации, управление по стадиям жизненного цикла производимого продукта.

Программно-целевое планирование инновационной деятельности Объединенной авиастроительной корпорации позволило увязать действия ОАК с реализацией государственной программы Российской Федерации «Развитие авиационной промышленности на период до 2030 года» [4].

Выбор стратегии как ключевого пространства развития обусловлено не только тем, какую роль играет эта сфера в экономике XXI в., но и насколько программно-целевой подход в управлении отражает стратегическое направление повышения эффективности и инвестиционной активности деятельности государственных промышленных корпораций [5].

На развитие предприятий и корпораций большое влияние оказывает и инвестиционная стратегия, позволяющая сформировать систему мер долгосрочных стратегических целей через параметры инвестиционного развития и являющаяся эффективным механизмом экономических трансформаций [6]. Трансформационные процессы за последние несколько лет неразрывно связаны с новой стратегией управления [7; 8], которая должна принести корпорации положительные результаты для эффективного развития [9; 10].

Список источников

1. Илюхина Ю.В. Импортзамещение как вектор государственной экономической политики: правовой аспект // Юрист. 2023. № 7. С. 28–32.
2. Уталиева Р.С. Основы стратегического управления инвестиционной деятельностью промышленного предприятия // Национальная ассоциация ученых. 2021. № 36-3 (63). С. 43–46.
3. Булавко О.А., Глухова Е.В. Отраслевая политика и экономическое развитие регионов на современном этапе // Развитие региональной экономики: новые возможности роста : сб. науч. ст. Всерос. науч.-практ. конф., 25 мая 2023 г. / Самар. гос. экон. ун-т. Самара : Изд-во СГЭУ, 2023. С. 322–325.
4. Bulavko O.A., Belanova N.N., Tuktarova L.R. Priority directions of digital economy development and effectiveness of state policy in the informatization field // Lecture Notes in Networks and Systems. 2020. Vol. 84. Pp. 39–46.

5. Коновалов Ю.В. Механизмы промышленной политики, влияющие на импортозамещение и инновационную стратегию предприятий // Российское предпринимательство. 2017. Т. 18, № 6. С. 957–970. doi:10.18334/rp.18.6.37653.
6. Булавко О.А. Особенности формирования инвестиционной стратегии промышленных предприятий в современных реалиях // Экономика и предпринимательство. 2022. № 8 (145). С. 1117–1120.
7. Веснин В.Р., Кафидов В.В. Стратегическое управление : [учеб. пособие]. Санкт-Петербург : Питер, 2017. 256 с.
8. Гапоненко А.Л., Панкрухин А.П. Стратегическое управление : [учеб.]. Москва : Омега-Л, 2015. 464 с.
9. Стратегия социально-экономического развития Самарской области на период до 2030 года. URL: <http://economy.samregion.ru/> (дата обращения: 10.06.2024).
10. Zastupov A.V. Innovative solutions to stimulate labor at industrial enterprises // Lecture Notes in Civil Engineering. 2024. Vol. 540. URL: https://doi.org/10.1007/978-3-031-67372-6_15 (дата обращения: 10.06.2024).

References

1. Ilyukhina Yu.V. Import substitution as a vector of state economic policy: a legal aspect // Lawyer. 2023. No. 7. Pp. 28–32.
2. Utaliev R.S. Fundamentals of strategic management of investment activity of an industrial enterprise // National Association of Scientists. 2021. No. 36-3 (63). Pp. 43–46.
3. Bulavko O.A., Glukhova E.V. Sectoral policy and economic development of regions at the present stage // Regional economic development: new growth opportunities : collection of scientific articles of the All-Russian scientific and practical conference on May 25, 2023 / editorial board: E.A. Kandrashina, M.S. Guseva (responsible editors) [et al.] ; Samara State University of Economics. Samara : Publishing house of the SSEU, 2023. Pp. 322–325.
4. Bulavko O.A., Belanova N.N., Tuktarova L.R. Priority directions of digital economy development and effectiveness of state policy in the informatization field // Lecture Notes in Networks and Systems. 2020. Vol. 84. Pp. 39–46.
5. Konovalov Yu.V. Mechanisms of industrial policy influencing import substitution and innovative strategy of enterprises // Russian entrepreneurship. 2017. Vol. 18, No. 6. Pp. 957–970. doi:10.18334/rp.18.6.37653.
6. Bulavko O.A. Features of the formation of the investment strategy of industrial enterprises in modern realities // Economics and entrepreneurship. 2022. No. 8 (145). Pp. 1117–1120.
7. Vesnin V.R., Kafidov V.V. Strategic management : [textbook]. St. Petersburg : Peter, 2017. 256 p.
8. Gaponenko A.L., Pankrukhin A.P. Strategic management : [textbook]. Moscow : Omega-L, 2015. 464 p.
9. The strategy of socio-economic development of the Samara region for the period up to 2030. URL: <http://economy.samregion.ru/> (date of access: 10.06.2024).
10. Zastupov A.V. Innovative solutions to stimulate labor at industrial enterprises // Lecture Notes in Civil Engineering. 2024. Vol. 540. URL: https://doi.org/10.1007/978-3-031-67372-6_15 (дата обращения: 10.06.2024).

Информация об авторах

Н.О. Агеев – аспирант Самарского государственного экономического университета;
 О.А. Булавко – доктор экономических наук, доцент, профессор кафедры экономики, организации и стратегии развития предприятия Самарского государственного экономического университета.

Information about the authors

N.O. Ageev – postgraduate student of the Samara State University of Economics;
 O.A. Bulavko – Doctor of Economics, Associate Professor, Professor of the Department of Economics, Organization and Strategy of Enterprise Development of the Samara State University of Economics.

Статья поступила в редакцию 12.08.2024; одобрена после рецензирования 20.08.2024; принята к публикации 11.11.2024.

The article was submitted 12.08.2024; approved after reviewing 20.08.2024; accepted for publication 11.11.2024.