

Вестник Самарского государственного экономического университета. 2024. № 11 (241). С. 90–99.
Vestnik of Samara State University of Economics. 2024. No. 11 (241). Pp. 90–99.

Научная статья
УДК 330.131.7

Исследование развития риск-менеджмента в российских компаниях как инструмента усиления их конкурентоспособности

Владислав Александрович Стрижков

Самарский государственный экономический университет, Самара, Россия,
sva1978@osmail.ru

Аннотация. В статье проведен обзор представленных в различных исследованиях подходов к определению критически важных рисков компаний. Подтверждена необходимость применения стандартов в управлении рисками в рамках предпринимательской деятельности. Произведен анализ развития управления рисками на предприятиях Самары и Самарской области.

Ключевые слова: управление рисками, стандартизация рисков, конкурентная борьба

Основные положения:

- ♦ существует мнение, что конкурентные риски следует рассматривать как обособленную группу рисков, под воздействием которых предприятие может лишь утратить свои позиции на рынке, но не подвергнуться ликвидации;
- ♦ необходимо определение основных критически важных рисков, использование корпоративных стандартов для системного риск-менеджмента;
- ♦ в локальном управлении риском очень важно вести документированный учет возможных отрицательных событий в рамках операционного управления риском.

Для цитирования: Стрижков В.А. Исследование развития риск-менеджмента в российских компаниях как инструмента усиления их конкурентоспособности // Вестник Самарского государственного экономического университета. 2024. № 11 (241). С. 90–99.

Original article

A study of the development of risk management in Russian companies as an instrument for strengthening their competitiveness

Vladislav A. Strizhkov

Samara State University of Economics, Samara, Russia, sva1978@osmail.ru

Abstract. The article provides an overview of the approaches presented in various studies to identify critical risks of companies. The necessity of applying standards in risk management within the framework of entrepreneurial activity has been confirmed. The analysis of the development of risk management at enterprises in Samara and the Samara region is carried out.

Keywords: risk management, risk standardization, competition

© Стрижков В.А., 2024

Highlights:

- ◆ there is an opinion that competitive risks should be considered as a separate group of risks, under the influence of which an enterprise can only lose its position in the market, but not be liquidated;
- ◆ it is necessary to identify the main critical risks and use corporate standards for systemic risk management;
- ◆ in the local risk management, it is very important to keep a documented record of possible negative events within the framework of operational risk management.

For citation: Strizhkov V.A. A study of the development of risk management in Russian companies as an instrument for strengthening their competitiveness // Vestnik of Samara State University of Economics. 2024. No. 11 (241). Pp. 90–99. (In Russ.).

Введение

Предприниматели зачастую вынуждены сталкиваться с неопределенностью – внешней, внутренней, экономической и т.д. Для структуризации и выявления их «неопределенных» угроз используется управление рисками, которое включает в себя планирование, определение основных рисков в каждой конкретной ситуации и допустимости того или иного риска в рамках предпринимательской деятельности. Исходя из этого принято выделять отношение риска к выигрышу или проигрышу (так называемая полезность риска) [1].

В условиях настоящей экономической нестабильности из-за санкционного давления со временем приоритетность и идентификация рисков меняются. Можно сказать, что система рискованного учета становится более динамичной и даже инертной. Поэтому важно изучать, как происходит это изменение и вследствие каких факторов, оценивать успешность принятия управленческих решений и учитывать недоработки в этой области. Данные исследования являются базисом отечественного управления рисками, так как удовлетворяют основным целям науки, а именно повышению уровня конкурентоспособности и улучшения гибкости в совокупности с выживаемостью предприятия.

Какого-то общепринятого и универсального механизма управления предприятием в рамках борьбы «всех против всех» не существует, так как данное управленческое решение является многофакторным и зависит от таких параметров, как специфика рынка, особенности предприятия, внешние и внутренние параметры воздействия, юридические особенности и т.д. [2]. Тем не менее адекватный выбор рисков и угроз, корректное прогнози-

вание последствий принимаемых к реализации решений, поиск альтернативных путей в значительной степени влияют на улучшение внутренней конъюнктуры и экономической уверенности предприятия на рынке и в целом в хозяйственной деятельности.

Существует мнение, что конкурентные риски следует рассматривать как обособленную группу рисков, где под воздействием данных рисков будет только потеря позиции на рынке предприятия, а не его ликвидация в целом. Настоящее разделение, с одной стороны, подчеркивает необходимость учета рисков в конкурентной борьбе, однако зачастую эти угрозы должны и даже обязаны быть учтены при стратегическом планировании предприятия. Все же больше не всегда равносильно хуже, и в данном случае как раз данное высказывание уместно, так как данные виды рисков представляют собой совокупность операционных рисков на узких производственных, логистических, экономических и других местах предприятия. Эти же риски принимают во внимание и человеческий фактор, что при стратегическом планировании зачастую упускается.

В настоящей статье затронута важность внедрения в этот процесс стандартов управления наряду с необходимостью улучшения взаимодействия функций для предотвращения искажения оценки опасности рисков.

Определение основных критически важных рисков, использование корпоративных стандартов и их применение для системного риск-менеджмента. Зачастую внешние факторы, оказывающие воздействие на предпринимательскую среду, являются постоянными и неизменными с течением времени. Поэтому систему управления рисками принято счи-

тать не сильно динамичной или даже статичной. Компания Allianz выделила эти риски за базовый фактор и основала на нем свою консалтинговую деятельность. К данным рискам компания отнесла изменения в законодательстве, природные катастрофы, изменение цепей поставок, экологические катастрофы техногенного характера [3]. Также к указанным рискам в дальнейшем были отнесены макроэкономические изменения (инфляция, закредитованность, обесценивание национальной валюты), репутационные потери бренда [4]. В настоящее время компания к данным рискам отнесла еще и учет современных изменений техногенного и даже трансгуманистического характера. Корпорация ежегодно проводит исследование, основанное на опросах более 2000 риск-менеджеров и страховых агентов, охватывающее такие технологии, как 3D-печать, воздействие ИИ, блокчейн, развитие робототехники и др. На основе этого отчета можно сделать выводы о том, какие риски оказались решающими в рассматриваемый период.

Компания Eurasia Group, наоборот, проводит исследования (правда, рейтинг рисков несколько отличается от рейтинга Allianz), на основе которых пытается спрогнозировать предстоящие угрозы. Публикация данных результатов осуществляется в январе.

Так, в прогнозе рисков на 2023 г. наиболее значимыми рисками стали военный конфликт России и Украины, эскалация отношений между США и Китаем, постепенная рецессия экономики США [5]. Также были указаны последствия эпидемии коронавируса и, конечно же, особое значение придавалось климатическим изменениям в мире и переходу на «зеленые» технологии отечественного сектора экономики [6].

В исследованиях уровня Европы по риск-менеджменту был опубликован отчет FERMA в 2022 г. Рецензенты отметили наиболее критические риски – СВО на территории Украины и ее последствия для Европы, кибербезопасность и риски общественных выступлений на улицах [7]. Стоит отметить, что данные формулировки носят скорее локальный характер и более европацентрированы в отличие от указанных выше.

Для отечественного сектора, как и в 2018 г., когда FERMA, «РусРиск» и PwC проводили исследования, наиболее опасными рисками также остались геополитическая неопределенность (данный параметр усилился в связи с СВО), непредсказуемость экономического роста, а также волатилизация рисков валютного характера. То есть риски в нашей стране все так же связаны с конфликтом на Украине, малым контролем за поддержкой предпринимательства, зависимостью российской экономики от мировых цен на энергоносители [8].

Интересно, что если раньше, в 2020 г., члены совета директоров сетовали на необходимость наличия более плотного горизонтального взаимодействия и его качества для уменьшения влияния рисков на локальные производственные системы, то в настоящее время назрела другая, более насущная (при этом старая никуда не делась) проблематика рискового характера, а именно отсутствие должного уровня импортозамещения, дополнительной и прозрачной финансовой поддержки от финансового сектора и государственного регулирования в особенно пострадавших сферах бизнеса [9].

В локальном управлении риском очень важно вести документированный учет возможных отрицательных событий в рамках операционного управления риском. Но на наших предприятиях зачастую наблюдается перекос данных. То есть в каких-то подразделениях документируются практически все возможные события, в других же подразделениях наблюдается «предполагаемый» подход, т.е. предполагаемые риски существуют только в «головах». Как правило, именно в таких местах и происходит сбой системы, зачастую причиной этого сбоя является наличие человеческого фактора. В связи с этим предприятиям жизненно необходимо подходить к управлению рисков комплексно.

Методы

Риск зачастую используется как универсальный инструмент контроля предприятия в сфере финансов, технологий и логистики, поскольку он носит пронизывающий характер. Благодаря данному контролю руководство

знает досконально структуру капитала, его узкие места на производстве, качество использования ресурсов и времени на конкретном рабочем месте. Наблюдение за изменением показателей риска и наблюдение за осуществлением программы реализации являются вариантами такого контроля. В случае первого сценария приоритетную роль начинают играть системы мотивации (поощрения, штрафы) или системы принудительного воздействия. Во втором – предопределение будущих изменений и дальнейшее приспособление к сложившейся ситуации на рынке [10].

Для большей приспособляемости бизнеса к рыночной ситуации используются корпоративные стандарты. Они позволяют организованно управлять рисками внешнего и внутреннего характера, наладить межорганизационное взаимодействие на уровне подразделений, в целом сделать управленческие решения прозрачными и сбалансированными. Управление риском – это непрерывающийся динамический процесс, использующий системный подход, реализующийся на каждом уровне управления, так как риск – понятие всеобъемлющее и затрагивает каждого участника хозяйственной деятельности. Именно такой подход позволяет накопить и внедрить знания имеющихся рисков компании и перейти от интуитивного риск-менеджмента к интегрированному проходу управления. Использование данных стандартов дает возможность унифицировать управляющие механизмы рисков и выстроить из них реакционную структуру для дальнейшего использования. Важными элементами стандартов по управлению рисками является индивидуальная ответственность и открытость в коммуникациях, а также строгое распределение обязанностей. Недопустимо коллективное принятие решений, так как каждый субъект системы обязан нести ответственность за принятие управленческих решений, иначе появляются решения, за которые никто не несет никакой ответственности [11].

Идея существования и внедрения стандартов управления рисками не нова и берет свое начало от AS/NZS 4360, разработанного в 1995 г., который впоследствии дорабатывался и специализировался в зависимости от географической и экономической дислокации

применяющего предприятия. В итоге лет 15 назад данные практики были объединены в наиболее универсальный и всеобъемлющий стандарт ISO 31000, который используется в повседневной мировой практике и по сей день. Также дополнительно нашли свое применение и еще несколько стандартов, таких как FERMA – A Risk Management Standard и COSO ERM, которые были разработаны ассоциацией риск-менеджеров и комитетом спонсорских организаций соответственно [12; 13]. В отечественной практике нашел свое применение ГОСТ Р ИСО 31000-2019, который основан на ISO 31000-2018 с небольшими правками, учитывающими локальную специфику нашей страны [14].

Неудовлетворенность степенью развития стандартов, регламентирующих деятельность предприятий и их структурных подразделений в области управления рисками, наблюдается до сих пор [15]. Одной из основных проблем является недостаточность накопленных данных и неполное понимание функций подразделений по управлению рисками. Это приводит к слабому взаимодействию между подразделениями и недостаточному осознанию необходимости учета и управления рисками на предприятиях [11; 15].

Еще в 2010 г. 91% опрошенных респондентов агентства «Эксперт РА» поддержали идею создания единого стандарта по риск-менеджменту – своего рода свода законов для управления рисками на рынке [16]. Этот опрос, проведенный среди топ-менеджеров компаний различных отраслей, показал необходимость и востребованность таких стандартов.

Опросы, имеющие первостепенную роль в идентификации насущных вопросов и недостатков существующих бизнес-инструментов для управления рисками, позволяют собрать мнения и опыт различных участников рынка, что помогает улучшить стандарты и адаптировать их к реальным потребностям бизнеса. Благодаря опросам можно не только оценить эффективность текущих методик, но и выявить области, требующие доработки и развития.

Результаты

Анализ развития управления рисками на действующих предприятиях Самары и Самар-

ской области. Для дальнейшего изучения и анализа управления рисками на предприятиях Самары и Самарской области в 2021 и 2023 гг. были проведены соответствующие исследования. Они основывались на мнении экспертов в области управления рисковыми активами и включали информацию, полученную от 20 крупных организаций региона. В ходе исследований были собраны ответы на анкеты, содержащие как варианты ответов, так и открытые вопросы.

Целями исследования были наблюдение за изменением динамики восприятия наиболее базовых рисков под воздействием санкций, изменение структурного подхода к управлению рисками, реакция на эти риски, а также оценка глубины внедрения стандартов по риск-менеджменту и использование методологий для обобщенного управления рисками.

Исследование показало, что за последние 2 года под воздействием санкционного режима предприятия подверглись большему проявлению рисков в своей работе. Количество респондентов, отметивших рост воздействия рисков, увеличилось в 2 раза, что является значительным изменением за короткий период (рис. 1). Это особенно важно учитывать в контексте пандемии коронавируса, начавшейся в 2020 г., которая уже тогда значительно увеличила риски для бизнеса.

Дополнительно исследования показали, что многие предприятия столкнулись с трудностями при внедрении стандартов риск-менеджмента и систематическом подходе к управлению рисками.

Причиной этого могут быть как недостаточная подготовка персонала, так и отсутствие четко установленных процедур и методов, адаптированных к новым условиям. Эти факторы подчеркивают необходимость дальнейшего совершенствования процессов управления рисками и адаптации к быстро меняющимся внешним условиям.

В этой ситуации наблюдается динамика распределения приоритетов базовых рисков (рис. 2). Авторы посчитали не верным реакционный характер реакций на риски вместо сбалансированного характера. Большую значимость для бизнеса имеет стабильность поставок комплектующих, колебание курсов валют; главной заботой компаний стала нестабильность под внешнеэкономическим воздействием, а также колебанием цен на рынке, своевременность получения информации, так как это дает быструю реакцию сотрудников подразделения управления рисками.

Кроме того, назрела необходимость наличия структурированного подхода, при этом изменчивая внешнеэкономическая обстановка вынудила больше сосредоточиться на насущных проблемах и рисках. Однако взгляды на риск-менеджмент постепенно меняются в положительную сторону, и он уже начинает рассматриваться как необходимость. Плюс накладывает ограниченность ресурсов на внедрение системных элементов управления рисками на управляющих контурах подразделений. Можно сказать, что есть потребность и даже необходимость, но нет возможности полной реализации в настоящее время.

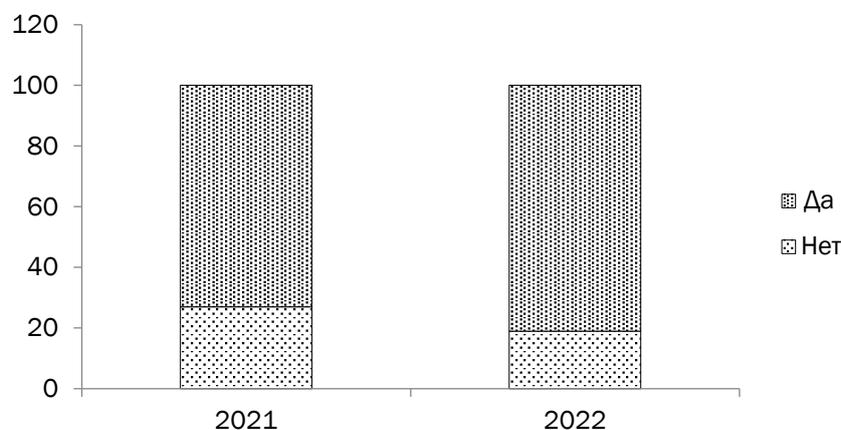


Рис. 1. Ответы респондентов на вопрос, имеется ли на предприятии организованный подход к работе с рисками, %

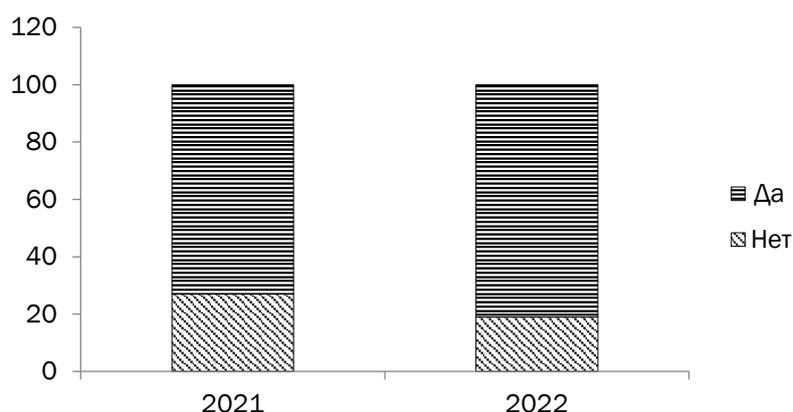


Рис. 2. Распределение ответов респондентов на вопрос, является ли структурированный подход к риск-менеджменту последовательным на каждом уровне организации, %

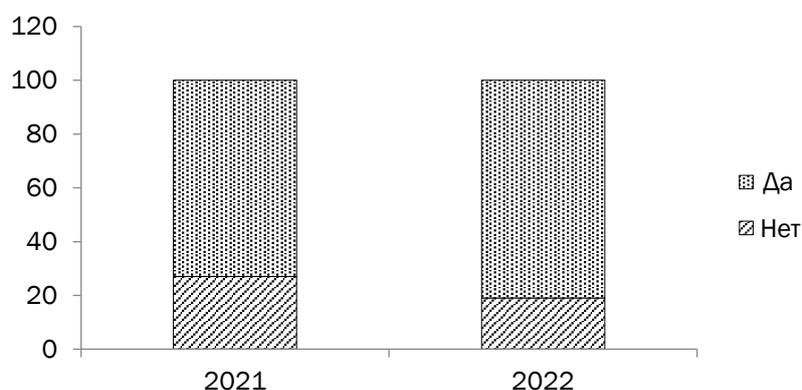


Рис. 3. Распределение ответов респондентов на вопрос, пользуется ли ваша организация корпоративными стандартами, %

Также наблюдается увеличение компаний, стремящихся использовать хоть как-то структурированные знания по рискам компании (рис. 3).

Наряду с этим возросло количество компаний, стремящихся обобщить имеющиеся риски, в том числе и чужие, как-то их примерно оценить или даже использовать более подробные модели оценки угроз для предприятий. Значительно уменьшилась интуитивная оценка рисков, хотя она все еще имеет место быть, так как многие предприниматели считают, что досконально знают свои рынки и им очень подробная оценка рисков попросту не нужна (рис. 4).

Важно заметить, что состояние обреченности и неуверенности заменяется на их антиподов у компаний, которые уже преодолели трудности и угрозы последних лет, а их уверен-

ность в будущем выросла, вместе с тем некоторые компании все-таки столкнулись со снижением экономических показателей. Видимо, санкционное воздействие все же застало врасплох некоторые предприятия, но тем не менее у 4 корреспондентов наблюдается экономический рост, который в дальнейшем они будут стремиться масштабировать (рис. 5).

Можно сделать предположение, что такому небольшому росту содействует более бережное отношение к управлению рисками, применение корпоративных риск-менеджерских стандартов, учитывающих оценку направленного действия на риски. Данное предположение близко исследованию, проведенному Е.В. Цениной [17] в 2021 г.

Рефлексивные меры на риски получили достаточно ожидаемое развитие (рис. 6). Страхо-

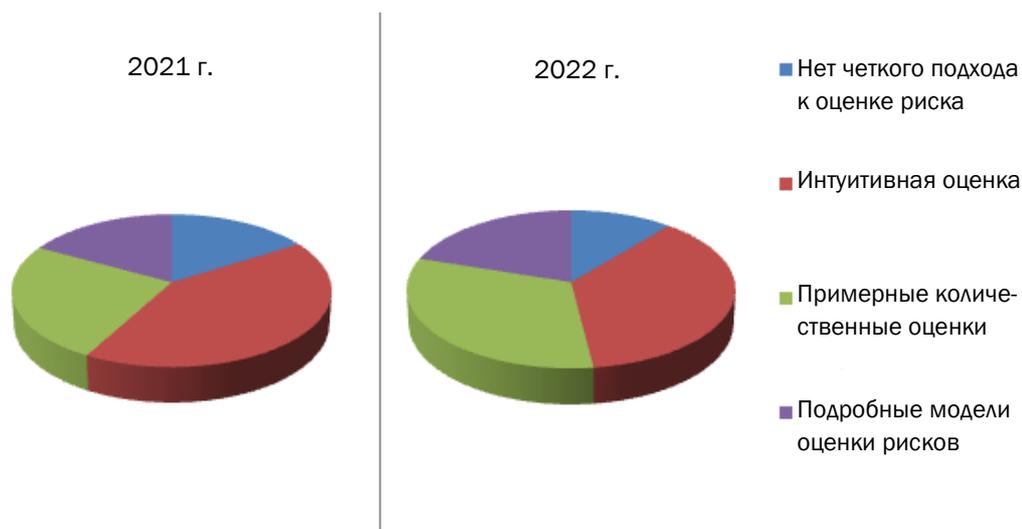


Рис. 4. Наиболее часто используемые методы для качественной рисковей оценки в компании

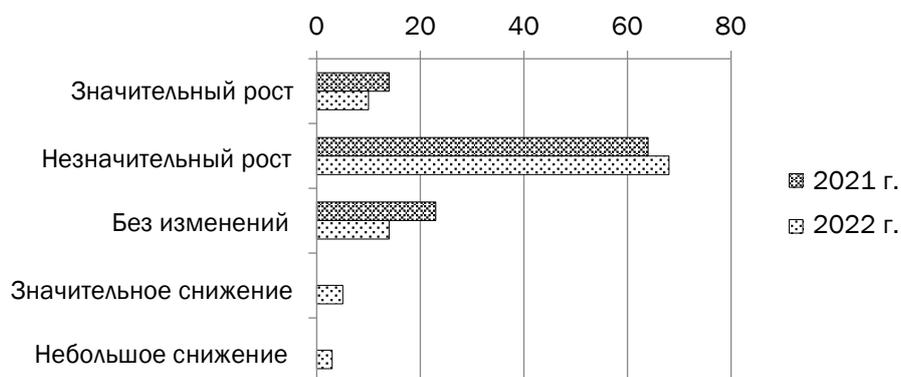


Рис. 5. Графическое представление ответов респондентов на вопрос с просьбой оценить способность их предприятия нивелировать ключевые риски на настоящее время

вание рисков и результативные контракты с поставщиками значительно снизились, что является достаточно адекватным поведением бизнеса при уменьшении доли страхового рынка в РФ и увеличении внешнеэкономической неопределенности в рамках неэффективного импортозамещения последних лет. Однако данные риски впоследствии легли на плечи обычных потребителей.

Данное событие увеличило выживаемость предприятий на рынке, что с точки зрения отечественного управления производством положительный момент, в то же время приведшее к обеднению потребителей, что является негативным эффектом, хотя данное обстоятельство не так важно для отечественного риск-менеджмента.

Обсуждение

Способность правильно реагировать на вызовы рынка, не только выживая, но и увеличивая прибыльность бизнеса в целом – решающая сила на любом успешном предприятии. Таким образом возникают все новые и новые конкурентные преимущества на фоне других участников рынка в экономической, репетиционной, кадровой, технологической, логистической областях предпринимательства [18]. Однако с каждым из упомянутых выше видов преимуществ существуют риски различных видов и областей поражения. В статье были рассмотрены динамические изменения базовых предпринимательских рисков и способы их устранения на уровне менеджмента организаций с 2021 по 2022 гг. В целом нужно осозна-

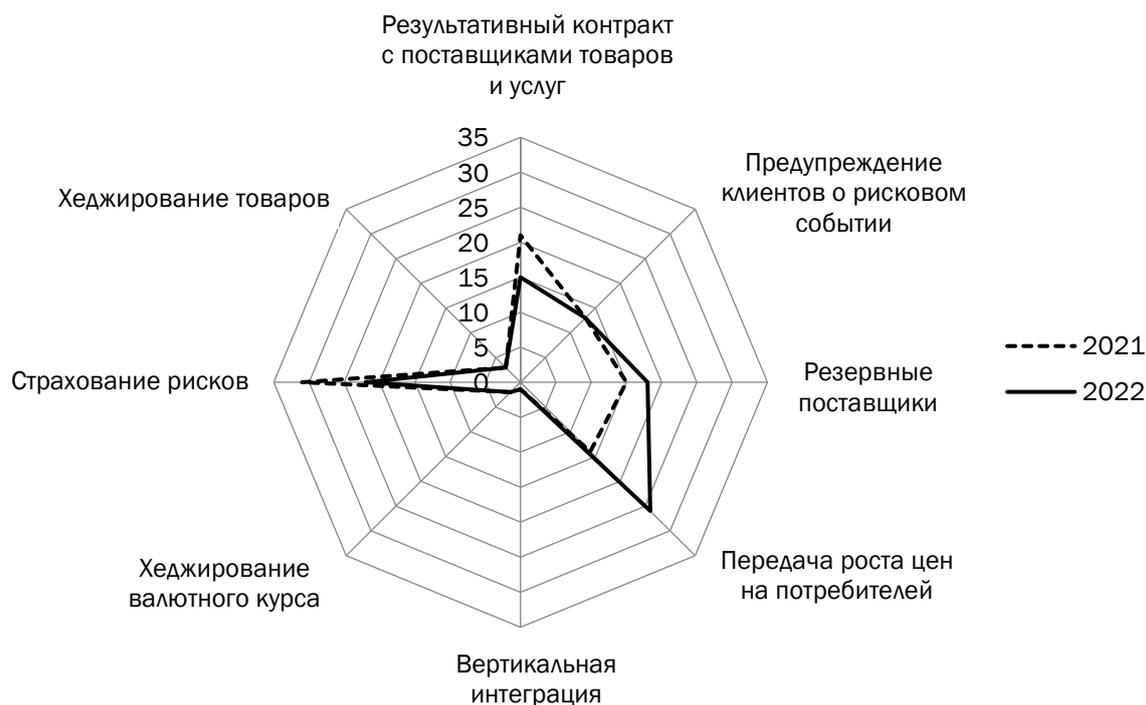


Рис. 6. Мероприятия предприятий по снижению рисков

вать, что данное исследование носило локальный характер и включало в себя подтексты геополитического и географического плана, поэтому базирование на этих данных должно носить скорее рекомендательный характер и не быть истиной в последней инстанции. Представленные рейтинги должны дать тему для размышлений исследователям и попытаться дать ответ на извечный философский вопрос «куда мы идем?», пусть и в рамках теории управления рисками. Данная информация может быть использована для более детального понимания динамики развития рисков в отечественной сфере предпринимательской деятельности.

Обоснованная систематизация рисков допустима при налаженном и четком взаимодействии субъектов системы в лице организационной структуры, имеющих взаимодействие с управлением рисков в повседневной хозяйственной деятельности компании. Именно использование устоявшихся и регламентированных правил и законов в рамках стандартов риск-менеджмента позволяет наладить такого рода взаимодействие.

Невзирая на общемировое стремление по стандартизации и унификации в риск-менедж-

менте, которое, как показывает практика, может улучшить и углубить и межорганизационное взаимодействие на всех уровнях управления, существует больше количество проблем, которые пагубно влияют на данное веяние. К ним относится нечеткое понимание сущности функционирования подразделений управления рисками с точки зрения других подразделений и непонимание необходимости системного подхода к данному вопросу [15].

Заключение

В статье рассмотрено изменение восприятия рисков на фоне внешнеполитической обстановки. Риски стали больше учитываться бизнесом, правда, в настоящее время это носит больше не структурный, а реакционный подход, видимо, поскольку стандарты тоже не совершенны и не дают на некоторые поставленные вопросы четкого ответа. И в итоге предприниматели вынуждены использовать примерные оценки рисков на местах и вырабатывать какой-то внутренний стандарт, который был бы достаточно гибким в сложившейся экономической ситуации. В плане предотвращения рисков наблюдается разносторонняя динамика: с одной стороны, ряд предприятий вы-

нуждены признать, что неспособны повлиять на определенные риски, с другой – некоторые предприятия рассматривают данный вопрос в более позитивном ключе. В итоге, как следствие сокращения страхового рынка и количества поставщиков, все мероприятия по устранению рисков ложатся на плечи самих потребителей, что также отчетливо видно при изучении ценовой политики в отечественном масс-маркете.

В заключение хотелось бы отметить, что в статье рассматривался период времени, когда внешнее отрицательное экономическое воз-

действие было не до конца сформировано, и бизнес был вынужден реакционно реагировать на него, при этом как-то видоизменяясь по своей внутренней сути. Данный период очень важен и показателен для истории, на его основании последующие поколения предпринимателей смогут более оперативно и в нужном ключе подстраиваться под внешнее воздействие. Сегодняшняя картина отечественного предпринимательства с точки зрения управления рисками должна иметь несколько иной вид, однако отголоски данного процесса имеют место быть и в настоящее время.

Список источников

1. Абчук В.А., Трапицын С.Ю., Тимченко В.В. Менеджмент : учебник и практикум. В 2 ч. Ч. 1. Москва : Юрайт, 2020. 239 с.
2. Докукина А.А., Сальников С.А. Особенности формирования конкурентных преимуществ современной организации и перспективность отраслевой кластеризации // Экономика, предпринимательство и право. 2020. № 2. С. 211–224.
3. Allianz Risk Barometer: Results Appendix 2020. URL: <https://www.agcs.allianz.com/content/dam/onemarketing/agcs/agcs/reports/Allianz-Risk-Barometer-2020-Appendix.pdf> (date of access: 20.04.2024).
4. Мелко А.А., Ценина Е.В. Подход к управлению рисками цепи поставок с учетом принципов устойчивой логистики // Неделя молодежной науки : [сб. науч. ст. конф.], Москва, 2–7 марта 2020 г. / редколлегия: И.И. Скоробогатых [и др.]. Москва : Рос. экон. ун-т им. Г.В. Плеханова, 2020. С. 164–169.
5. Eurasia Group's Top Risks For 2020. URL: <https://www.eurasiagroup.net/issues/top-risks-2020> (дата обращения: 08.07.2023).
6. Eurasia Group's Top Risks For 2021. URL: <https://www.eurasiagroup.net/issues/top-risks-2021> (дата обращения: 09.07.2023).
7. The European Risk Manager Report 2020. URL: https://www.ferma.eu/app/uploads/2020/07/The-European-Risk-Manager-Report-2020_29.06_finalkey-findings-1.pdf (дата обращения: 12.07.2023).
8. Исследование Федерации европейских ассоциаций риск-менеджеров (FERMA) в сотрудничестве с РвС при участии РусРиск. URL: http://rrms.ru/upload/common/2018/Doc/Ferma_PwC_RusRisk_Sep%202018.pdf (дата обращения: 06.07.2023).
9. Глобальное исследование по рискам 2020 года. URL: <https://www.pwc.ru/ru/publications/2020-global-risk-study.html> (дата обращения: 07.07.2023).
10. Ценина Е.В., Ценина Т.Т. Управление рисками : учеб. пособие. Санкт-Петербург : Изд-во С.-Петербург. гос. экон. ун-та, 2013. 227 с.
11. Шапкин А.С., Шапкин В.А. Теория риска и моделирование рискованных ситуаций : учеб. Москва : Дашков и К°, 2017. 880 с.
12. Integrated Framework COSO Committee of Sponsoring Organization of the Treadway Commission. URL: <https://www.coso.org/Pages/default.aspx> (дата обращения: 09.07.2023).
13. Risk management. FERMA Federation of European Risk Management Association. URL: <https://www.ferma.eu/publication> (дата обращения: 12.07.2023).
14. ГОСТ Р ИСО 31000-2019. Менеджмент риска. Принципы и руководство. URL: <https://internet-law.ru/gosts/gost/73107/> (дата обращения: 06.07.2021).
15. Карелина М.Г. Эмпирическое исследование развития риск-менеджмента в корпоративном секторе экономики // Теоретическая и прикладная экономика. 2019. № 4.
16. Риск-менеджмент по стандартам. URL: https://raexpert.ru/press/articles/risk-management_standards/ (дата обращения: 06.07.2023).
17. Ценина Е.В. Исследование развития риск-менеджмента в российских компаниях как инструмента усиления их конкурентоспособности // Экономика, предпринимательство и право. 2021. Т. 11, № 2. С. 349–362. doi:10.18334/epp.11.2.111584.

18. Малое предпринимательство. Организация, развитие и управление малым предприятием : учеб. / Г.Л. Багиев, В.Ю. Буров, Е.Б. Дондокова [и др.]. Москва : ИНФРА-М, 2020. 582 с.

References

1. Abchuk V.A., Trapitsyn S.Yu., Timchenko V.V. Management : textbook and workshop. In 2 parts. Part 1. Moscow : Yurayt, 2020. 239 p.
2. Dokukina A.A., Salnikov S.A. Features of the formation of competitive advantages of a modern organization and the prospects of industry clustering // Economics, entrepreneurship and law. 2020. No. 2. Pp. 211–224.
3. Allianz Risk Barometer: Results Appendix 2020. URL: <https://www.agcs.allianz.com/content/dam/onemarketing/agcs/agcs/reports/Allianz-Risk-Barometer-2020-Appendix.pdf> (date of access: 20.04.2024).
4. Melko A.A., Tsenina E.V. Approach to supply chain risk management taking into account the principles of sustainable logistics // Youth Science Week : [collection of scientific articles of the conference], Moscow, March 2–7, 2020 / Editorial board: I.I. Skorobogatykh [et al.]. Moscow : Plekhanov Russian University of Economics, 2020. Pp. 164–169.
5. Eurasia Group's Top Risks For 2020. URL: <https://www.eurasiagroup.net/issues/top-risks-2020> (date of access: 08.07.2023).
6. Eurasia Group's Top Risks For 2021. URL: <https://www.eurasiagroup.net/issues/top-risks-2021> (date of access: 09.07.2023).
7. The European Risk Manager Report 2020. URL: https://www.ferma.eu/app/uploads/2020/07/The-European-Risk-Manager-Report-2020_29.06_finalkey-findings-1.pdf (date of access: 12.07.2023).
8. A study by the Federation of European Risk Managers Associations (FERMA) in collaboration with PwC with the participation of RusRisk. URL: http://rrms.ru/upload/common/2018/Doc/Ferma_PwC_RusRisk_Sep%202018.pdf (date of access: 06.07.2023).
9. The 2020 Global Risk Study. URL: <https://www.pwc.ru/ru/publications/2020-global-risk-study.html> (date of access: 07.07.2023).
10. Tsenina E.V., Tsenina T.T. Risk management : a textbook. St. Petersburg : St. Petersburg State University of Economics Publishing House, 2013. 227 p.
11. Shapkin A.S., Shapkin V.A. Risk theory and modeling of risk situations : textbook. Moscow : Dashkov and Co., 2017. 880 p.
12. Integrated Framework COSO Committee of Sponsoring Organization of the Treadway Commission. URL: <https://www.coso.org/Pages/default.aspx> (date of access: 09.07.2023).
13. Risk management. FERMA Federation of European Risk Management Association. URL: <https://www.ferma.eu/publication> (date of access: 12.07.2023).
14. GOST R ISO 31000-2019. Risk management. Principles and guidelines. URL: <https://internet-law.ru/gosts/gost/73107/> (date of access: 06.07.2021).
15. Karelina M.G. An empirical study of the development of risk management in the corporate sector of the economy // Theoretical and Applied Economics. 2019. No. 4.
16. Risk management by standards. URL: https://raexpert.ru/press/articles/risk-management_standards/ (date of access: 06.07.2023).
17. Tsenina E.V. Research on the development of risk management in Russian companies as a tool to enhance their competitiveness // Economics, entrepreneurship and law. 2021. Vol. 11, No. 2. Pp. 349–362. doi:10.18334/epp.11.2.111584.
18. Small business. Organization, development and management of a small enterprise : textbook / G.L. Bagiev, V.Yu. Burov, E.B. Dondokova [et al.]. Moscow : INFRA-M, 2020. 582 p.

Информация об авторе

В.А. Стрижков – аспирант Самарского государственного экономического университета.

Information about the author

V.A. Strizhkov – postgraduate student of the Samara State University of Economics.

Статья поступила в редакцию 22.06.2024; одобрена после рецензирования 15.07.2024; принята к публикации 03.10.2024.

The article was submitted 22.06.2024; approved after reviewing 15.07.2024; accepted for publication 03.10.2024.