

Научная статья
УДК 338.45:637.1

Государственная поддержка как фактор повышения эффективности молочной отрасли: региональный аспект

Вера Сергеевна Конкина¹, Дмитрий Игоревич Филиппов², Елена Николаевна Правдина³

¹ Рязанский государственный агротехнологический университет имени П.А. Костычева, Рязань, Россия, konkina_v@mail.ru

^{2,3} Министерство сельского хозяйства и продовольствия Рязанской области, Рязань, Россия

³ epravdina@mail.ru

Аннотация. Молочная отрасль в Рязанской области демонстрирует устойчивый рост и развитие. Отмечается наращивание объемов производства молока и продуктивности коров. Вместе с тем наблюдается неравномерное развитие отрасли в муниципальных образованиях региона. В статье проведена группировка муниципальных образований Рязанской области по уровню развития отрасли молочного скотоводства. Раскрыты причины сложившейся ситуации. Информационной базой исследования послужили данные Рязаньстата, официальная информация Министерства сельского хозяйства и продовольствия Рязанской области. Приведены существующие меры государственной поддержки в молочной отрасли. Представлена статистика объемов государственной поддержки отрасли и темпов роста объемов производства молока в разрезе федеральных округов. С учетом этого предложены направления совершенствования государственной агропродовольственной политики.

Ключевые слова: молоко, отрасль молочного скотоводства, субсидии, государственная поддержка, эффективность

Основные положения:

- ◆ отрасль молочного скотоводства Рязанской области демонстрирует эффективный рост и развитие;
- ◆ наблюдается серьезная дифференциация муниципальных образований по уровню развития молочной отрасли;
- ◆ в Рязанской области действует ряд инструментов государственной поддержки молочной отрасли, насчитывающий 8 позиций;
- ◆ авторами предложено 2 основных направления поддержки молочной отрасли на перспективу.

Для цитирования: Конкина В.С., Филиппов Д.И., Правдина Е.Н. Государственная поддержка как фактор повышения эффективности молочной отрасли: региональный аспект // Вестник Самарского государственного экономического университета. 2024. № 11 (241). С. 35–43.

State support as a factor in improving the efficiency of the dairy industry: a regional aspect

Vera S. Konkina¹, Dmitry I. Filippov², Elena N. Pravdina³

¹ Ryazan State Agrotechnological University named after P.A. Kostychev, Ryazan, Russia, konkina_v@mail.ru

^{2,3} Ministry of Agriculture and Food of the Ryazan Region, Ryazan, Russia

³ epravdina@mail.ru

Abstract. The dairy industry in the Ryazan region demonstrates steady growth and development. There is an increase in milk the production and cow productivity. At the same time, there is an uneven development of the industry in the municipalities of the region. The article presents a grouping of municipalities of the Ryazan region according to the development level of the dairy cattle industry. The reasons for the current situation are revealed. The information base of the study was data from Ryazanstat, official information from the Ministry of Agriculture and Food of the Ryazan region. The existing measures of the state support in the dairy industry are presented. The statistics of the volume of state support for the industry and the growth rate of milk production in the context of federal districts are presented. Taking this into account, directions for improving the state agri-food policy are proposed.

Keywords: milk, dairy cattle industry, subsidies, government support, efficiency

Highlights:

- ◆ the dairy cattle industry of the Ryazan region demonstrates effective growth and development;
- ◆ there is a serious differentiation of municipalities in terms of the development level of the dairy industry;
- ◆ in the Ryazan region, there is a number of state support tools for the dairy industry, numbering 8 positions;
- ◆ the authors have proposed 2 main areas of support for the dairy industry in the future.

For citation: Konkina V.S., Filippov D.I., Pravdina E.N. State support as a factor in improving the efficiency of the dairy industry: a regional aspect // Vestnik of Samara State University of Economics. 2024. No. 11 (241). Pp. 35–43. (In Russ.).

Введение

Целью настоящего исследования является анализ и оценка мер государственной поддержки молочной отрасли для определения направлений ее совершенствования.

Для достижения вышеуказанной цели были поставлены и решены следующие основные задачи:

- ◆ провести анализ состояния молочной отрасли;
- ◆ осуществить оценку мер государственной поддержки в отрасли;
- ◆ разработать направления совершенствования предметной области.

Научная новизна исследования состоит в разработке практических положений, направ-

ленных на совершенствование мер государственной поддержки отрасли молочного скотоводства.

Теоретическая значимость проведенного исследования заключается в изучении существующих механизмов поддержки отрасли молочного скотоводства.

Практическая значимость исследования состоит в том, что сформулированные предложения могут быть использованы для разработки государственной агропродовольственной политики.

Обеспечение населения молоком и молочными продуктами в объеме не ниже установленных Минздравом норм является стратегической целью агропродовольственной поли-

тики Правительства и Минсельхоза РФ на федеральном и региональном уровнях [1].

По объему производства молока Рязанская область в 2022 г. среди субъектов РФ заняла 21-е место, улучшив свой прошлогодний результат на 2 позиции.

Рязанская область является самодостаточным регионом, доля собственного производства молока и молокопродуктов в ресурсах потребления достигает 187,6%. Регион экспортирует в другие субъекты РФ более 350 тыс. т молока в год [2–5].

Динамический анализ валового производства молока за 2010–2022 гг. (рис. 1) демонстрирует устойчивый повышающий тренд. За анализируемый период валовое производство молока выросло на 230,3 тыс. т, или 63,2%. Построенный полиномиальный тренд с высо-

кой степенью достоверности ($R^2 = 0,988$) показал, что к 2025 г. масштабы молочной отрасли достигнут 782,94 тыс. т. Увеличение объемов производства молока обеспечивается за счет значительного роста продуктивности коров, которая за 2010–2022 гг. выросла в среднем на 3909 кг в расчете на 1 голову в год (рис. 2). Фактором, сдерживающим развитие молочной отрасли, является систематическое снижение поголовья коров. Их популяция за исследуемый период сократилась на 3,07 тыс. голов и остается неустойчивой, несмотря на все меры поддержки государства.

Вместе с тем отрасль молочного скотоводства является приоритетной отраслью народного хозяйства, и государство оказывает значительную помощь для ее развития (рис. 3).

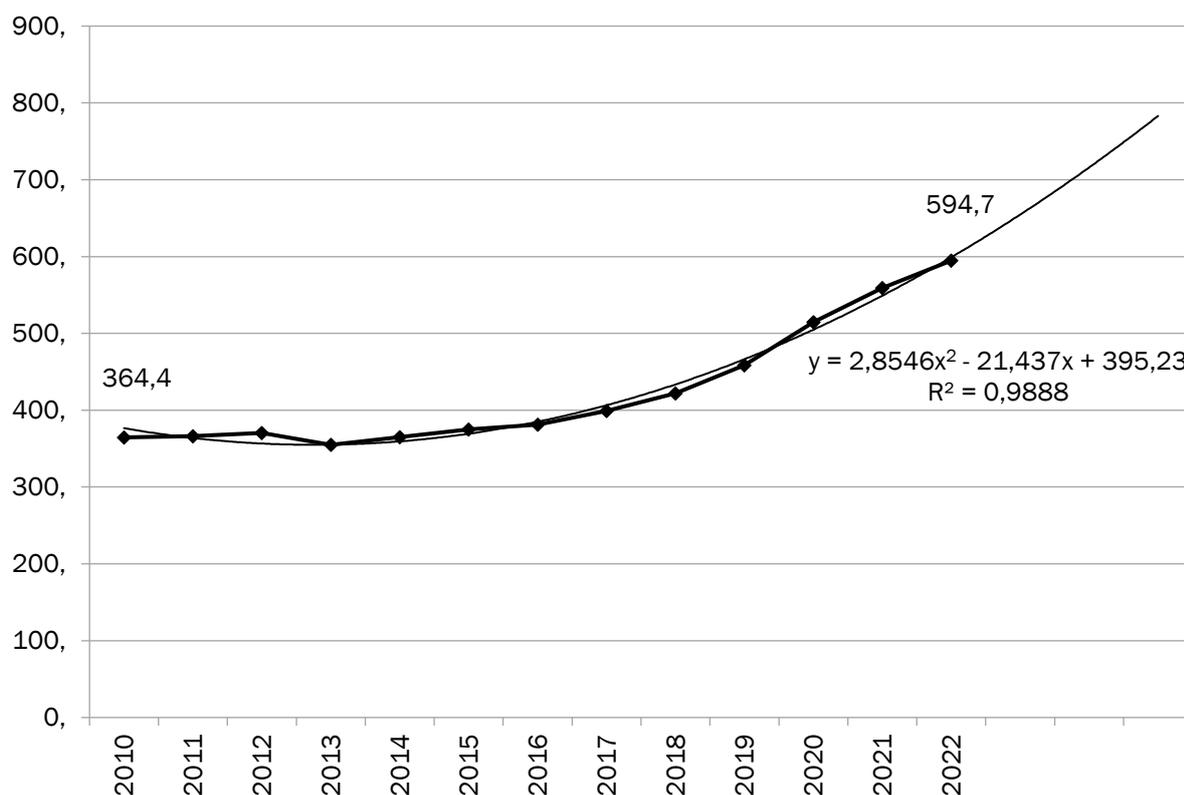


Рис. 1. Динамика производства молока в Рязанской области в хозяйствах всех категорий в 2010–2022 гг., тыс. т*

* Материалы круглого стола на тему «О мерах государственной поддержки развития молочной отрасли в Российской Федерации» / Государственная Дума Федерального Собрания Российской Федерации, Комитет Государственной Думы по аграрным вопросам. Москва, 2022. URL: <http://komitet-agro.duma.gov.ru/storage/b53533c5-43a4-44ee-99b8-ea105c1ce57a/documents/news/%D0%9C%D0%B0%D1%82%D0%B5%D1%80%D0%B8%D0%B0%D0%BB%D1%8B%20%D0%BA%D1%80%D1%83%D0%B3%D0%BB%D0%BE%D0%B3%D0%BE%20%D1%81%D1%82%D0%BE%D0%BB%D0%B0.pdf> (дата обращения: 22.04.2023).

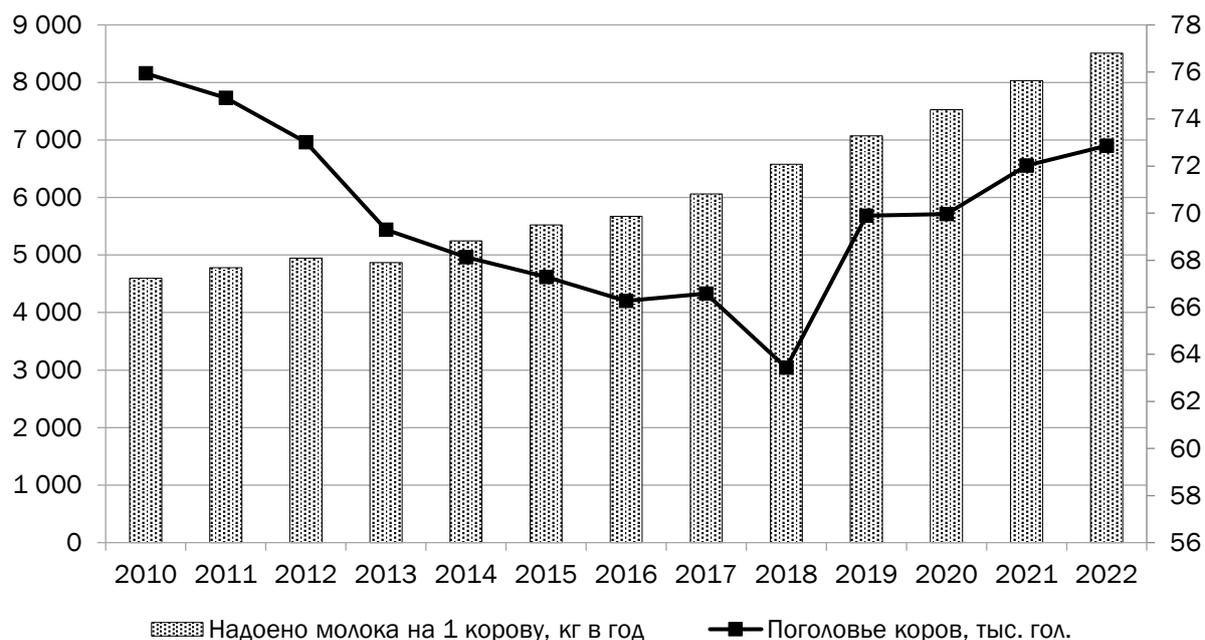


Рис. 2. Динамика продуктивности коров (левая ось) и поголовья коров (правая ось) в Рязанской области в 2010–2022 гг.*

* Составлено по: Алтухов А.И. Ускоренное импортозамещение в АПК требует адекватного инвестирования // Экономист. 2016. № 6. С. 20–24; Конкина В.С. Экономическая доступность продовольствия в контексте проведения политики протекционизма // ЭКО. 2019. № 8 (542). С. 103–117.

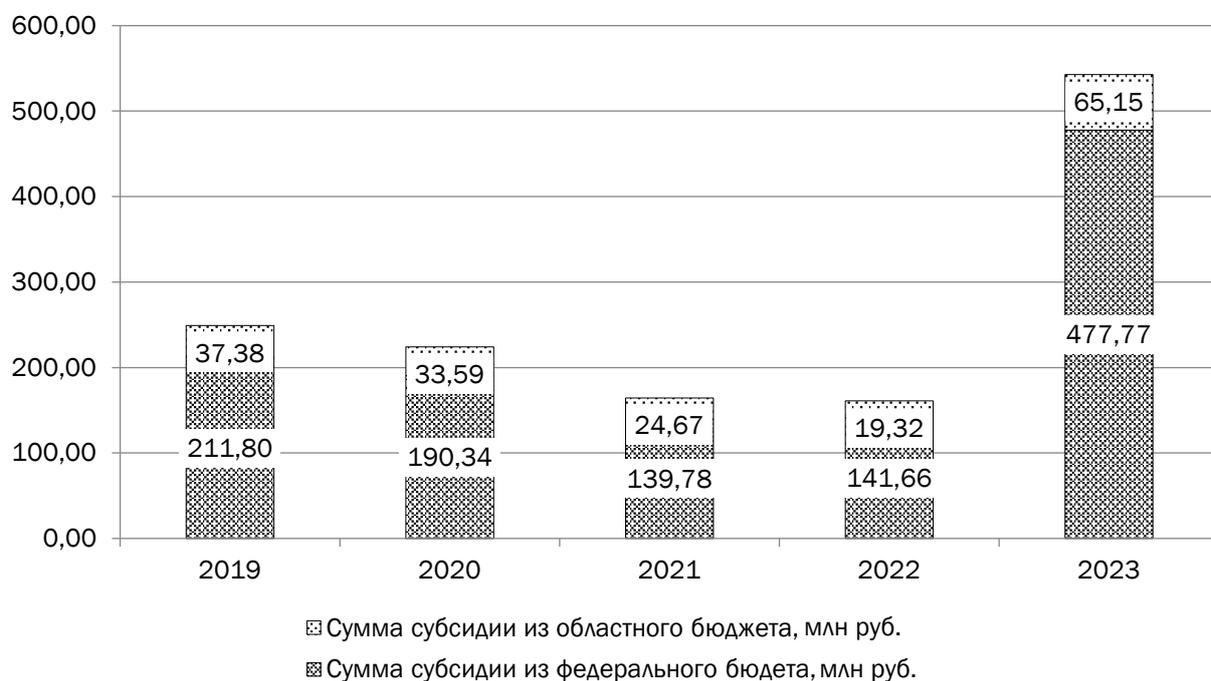


Рис. 3. Объем государственных субсидий из федерального и регионального бюджетов на отрасль молочного скотоводства, 2019–2023 гг.*

* Надой молока на 1 корову в хозяйствах всех категорий. URL: <https://www.fedstat.ru/indicator/31223> (дата обращения: 22.04.2024).

Представленная статистика демонстрирует поступательный рост выделяемых на отрасль государственных ресурсов. Их объем за 2019–2023 гг. вырос на 293,74 млн руб., или

в 2,18 раза. Структура источников субсидий показывает, что наибольший объем ресурсов выделяется из федерального бюджета – 88,00% и только 12,00% приходится на региональный бюджет.

За 2021–2022 гг. было просубсидировано приобретение молодняка КРС молочного направления – 4802 голов, семени племенных быков-производителей – 129 326 доз, спермы быков, разделенной по полу, – 37 401 доза.

Выделение государственных трансфертов в молочную отрасль Рязанской области является триггером эффективности производства молока у хозяйствующих субъектов. Это подтверждает сравнительный анализ показателей рентабельности производства и реализации молока в сельскохозяйственных предприятиях региона с учетом господдержки и без нее. Так, рентабельность молока в 2023 г. в Рязанской области составила 18%, а с учетом государственного участия – уже 21%.

Методы

Вместе с тем представленная выше статистика является агрегированной и большей частью отражает «среднюю температуру по больнице», поэтому не безынтересно проследить влияние государственной поддержки на эффективность отрасли молочного скотоводства в разрезе муниципальных образований Рязанской области.

На основе оценки тенденций изменения масштабов производства молока можно констатировать, что наблюдается серьезная дифференциация (табл. 1).

В 9 из 25 муниципальных образований молочная отрасль или отсутствует, или ее мас-

штабы существенно сократились. Причем в трех субъектах (Сараевский, Сасовский, Шилловский районы) за 3 анализируемых периода производство молока уменьшилось практически в половину. Поэтому надежда на восстановление дел даже при благоприятных условиях весьма призрачная.

В то же время 11 муниципальных образований увеличили данный показатель практически на 14,09%. Такое положение стало возможным, прежде всего, за счет интенсивного фактора – роста продуктивности коров, которая в среднем увеличилась практически на ту же величину (15,05%). Поголовье коров выросло незначительно (на 1,39%) и поэтому практически не оказало фундаментального влияния на валовое производство молока.

Третья группа, к сожалению, еще малочисленная, и включает в себя всего 5 муниципальных образований, которые обеспечивают стабильно высокий прирост молочной отрасли – в среднем более 65% за последние 3 года. А Спасский район из этой группы показал практически трехкратный рост объемов продукции (2,78 раза). Доминирующие позиции в отрасли получены как за счет экстенсивных, так и интенсивных факторов. Поголовье коров и их продуктивность выросли в среднем на 35,26% и 19,60% соответственно, что выше среднеотраслевых показателей.

Следует отметить, что муниципальные образования, входящие в третью группу, реализуют на своих территориях крупные инвестиционные проекты по строительству высокотехнологичных мега-ферм, укомплектованных высокопродуктивным скотом. Это ООО «Приокское мясо» в Спасском районе, ООО «Вакинское

Таблица 1

Группировка муниципальных образований Рязанской области по темпам роста масштабов молочной отрасли в 2020–2022 гг.

Группа муниципальных образований	Количество муниципальных образований, ед.	Темп роста производства молока, %	Темп роста продуктивности коров, %	Темп роста поголовья коров, %
I группа – со снижением	9	50,52	71,03	56,55
II группа – с умеренным ростом (менее 25%)	11	114,09	115,05	101,39
III группа – со значительным ростом (более 25%)	5	165,04	119,60	135,26
В среднем по Рязанской области	25	117,60	113,62	106,00

Агро» в Рыбновском районе, ООО «ОКА Молоко» в Шацком районе. Данные примеры можно продолжать и дальше.

Таким образом, именно интенсификация является триггером для наращивания масштабов производства молока и повышения его эффективности.

Если провести анализ табл. 2, то можно отметить, что в муниципальных образованиях, в которых зафиксировано наращивание объемов молочной продукции, функционируют 4 из 4 племязаводов и 14 из 16 племенных репродукторов. И суммарно в них локализовано бо лее 60% от общего маточного поголовья коров.

Несмотря на наличие в отдельных муниципальных образованиях сельскохозяйственных предприятий, которые по своим качествен-

ным и количественным характеристиках не уступают мировому уровню, все же центробежной силой, определяющей устойчивость молочной отрасли и темпы ее роста, является цена реализации соответствующей продукции.

Анализ официальной статистики Росстата показал, что в среднем за 2010–2022 гг. в Рязанской области валовой надой молока увеличился на 63,2%, а цена реализации за тот же период – в 2,8 раза. Это является свидетельством того, что молочная отрасль в регионе развивается по сценарию возрастающих издержек.

Точно интерпретировать полученные результаты затруднительно, поскольку это усредненные данные, зависящие от вклада каждого муниципального образования. При этом каж-

Таблица 2

Распределение племенных хозяйств в области молочного скотоводства в Рязанской области в 2022 г.

Группа муниципальных образований	Наименование региона	Количество племенных хозяйств			Поголовье дойного стада, гол.		
		Всего	В том числе		Всего	В племенных хозяйствах	Удельный вес, %
			племязаводов	племярепродукторов			
I группа – со снижением	Кадомский	0	0	0	0	0	0,00
	Клепиковский	2	0	0	289	0	0,00
	Пронский	4	0	1	3213	1903	59,23
	Путятинский	0	0	0	0	0	0,00
	Ряжский	3	0	1	2835	1260	44,44
	Сапожковский	0	0	0	0	0	0,00
	Сараевский	2	0	0	292	0	0,00
	Сасовский	1	0	0	222	0	0,00
Шировский	3	0	0	533	0	0,00	
Итого по группе		15	0	2	7384	3163	42,84
II группа – с умеренным ростом	Ермишинский	1	0	0	300	0	0,00
	Захаровский	5	0	2	3968	1423	35,86
	Касимовский	6	2	1	3801	3625	95,37
	Кораблинский	4	0	0	2073	0	0,00
	Милославский	1	0	1	537	537	100,00
	Михайловский	3	0	0	1599	0	0,00
	Алекса́ндро-Невский	6	0	3	6076	4045	66,57
	Чучковский	1	0	1	1240	1240	100,00
	Рязанский	8	2	0	9421	7100	75,36
Старожиловский	6	0	1	3571	850	23,80	
Ухоловский	3	0	0	715	715	100,00	
Итого по группе		44	4	9	33301	19535	58,66
III группа – со значительным ростом	Пителинский	1	0	1	4747	4747	100,00
	Рыбновский	5	0	2	7846	7405	94,38
	Скопинский	1	0	0	654	0	0,00
	Спасский	2	0	1	1525	873	57,25
	Шацкий	3	0	1	6992	6325	90,46
Итого по группе		12	0	5	21764	19350	88,91

дая административно-территориальная единица обладает своими уникальными особенностями, и эффективность отрасли молочного скотоводства может быть обусловлена целым спектром причин, не всегда коррелирующих с уровнем интенсификации. Так, удовлетворительных результатов можно добиться за счет так называемого эффекта «низкой базы», т.е. за счет резкого увеличения поголовья коров, а можно и за счет эффекта «высоких стартовых условий», т.е. эксплуатации высокопродуктивных коров.

Снижение валового производства молока в муниципальных образованиях происходит, прежде всего, за счет ликвидации отрасли молочного скотоводства и перехода в другие аграрные отрасли. Эти же причинно-следственные связи можно перенести и на другой показатель. Рост цен не всегда обусловлен исключительно конъюнктурой рынка, но и качеством продукции, что, в свою очередь, зависит от применяемых прогрессивных технологий и техники.

Таким образом, без количественных знаний этих факторов трудно корректно определить тип развития молочной отрасли в каждом муниципальном образовании. Поэтому данный вопрос находится в зоне компетенции сельскохозяйственных предприятий, осуществляющих свою хозяйственную деятельность в том или ином регионе.

Вместе с тем чтобы обеспечить население молоком по приемлемым ценам, в отрасли должны быть созданы такие условия, при которых сельхозтоваропроизводители могли бы за счет инновационных технологий максимально быстро достичь эффекта масштаба.

Результаты

Научных дискуссий о том, как этого добиться, не мало. Основные вопросы повышения эффективности отрасли молочного скотоводства в том числе за счет государственного регулирования рассмотрены в работах Н.П. Кастарнова, Ю.А. Китаёва, Л.А. Овсянко, К.С. Терновых, В.И. Чинарова и др. Однако литературный аудит показал, что требуется пересмотр инструментов государственного регулирования [6; 7]. В настоящее время в Рязанской области действует целый ряд инструмен-

тов государственной поддержки молочной отрасли:

- ◆ субсидии на возмещение части прямых понесенных затрат на создание и (или) модернизацию объектов агропромышленного комплекса;

- ◆ субсидии на возмещение части затрат на поддержку собственного производства молока;

- ◆ субсидии на поддержку отдельных подотраслей животноводства;

- ◆ субсидии на возмещение части затрат на поддержку племенного животноводства;

- ◆ субсидии на обеспечение прироста сельскохозяйственной продукции собственного производства в рамках приоритетных подотраслей агропромышленного комплекса в области животноводства;

- ◆ субсидии на возмещение части затрат на обеспечение прироста объема молока сырого крупного рогатого скота, козьего и овечьего, переработанного сельхозпроизводителями на пищевую продукцию;

- ◆ субсидии на возмещение части прямых понесенных затрат на создание и (или) модернизацию объектов агропромышленного комплекса;

- ◆ субсидии на возмещение части затрат на поддержку собственного производства молока.

Таким образом, в регионе предоставляется спектр поддержки отрасли молочного скотоводства. Однако неблагоприятные факторы внутренней и внешней среды (сценарий возрастающих издержек) не позволяют сократить представленный перечень. Требуется их количественная и качественная корректировка.

Обсуждение

В целях отмеченной выше корректировки мер государственной поддержки отрасли молочного скотоводства требуется:

1. Изыскать дополнительные резервы для финансового обеспечения льготного кредитования отрасли молочного скотоводства. Реализация механизма «компенсирующей» и «стимулирующей» субсидий должна охватывать следующие меры:

- ◆ сохранить размер субсидий уполномоченным банкам на возмещение недополучен-

ных ими доходов от выдачи производителям молочной отрасли льготных кредитов на уровне 90–100%;

♦ для обеспечения ритмичного и бесперебойного процесса производства молочной продукции в условиях значительно возросшей потребности в операционных средствах из-за роста себестоимости установить максимальный размер краткосрочного льготного кредита до 1,5 млрд руб.;

♦ для обслуживания длительного операционного цикла в отрасли молочного скотоводства увеличить сроки краткосрочного льготного кредита с одного года до как минимум двух лет;

♦ изыскать дополнительный резерв средств, направляемых на обслуживание имеющихся обязательств в рамках льготного кредитования предприятий молочной отрасли.

2. Улучшить механизм возмещения части понесенных затрат за счет повышения применяемых предельных значений стоимости скотомест, чтобы обеспечить актуальный объем под-

держки молочной отрасли с 450 тыс. руб. до 745–900 тыс. руб.

Заключение

Таким образом, государственная поддержка является действенным инструментом повышения эффективности отрасли молочного скотоводства. Однако затронутые в статье вопросы не являются исчерпывающими. Детерминант в молочной отрасли больше. Резюмируя все вышесказанное, отметим, что, к сожалению, отсутствует единый рецепт государственного регулирования молочной отрасли, который может быть масштабирован раз и навсегда на все субъекты РФ. Каждый регион обладает специфическими организационными, климатическими, институциональными и другими особенностями, которые определяют темпы развития отрасли. Для наращивания масштабов производства молока необходимо формировать индивидуальные инструменты управления, в том числе за счет государственных средств [8–10].

Список источников

1. Голубев А.В. Импортозамещение на агропродовольственном рынке России: намерения и возможности // Вопросы экономики. 2016. № 3. С. 46–62.
2. Анализ молочной отрасли в России в 2015–2019 гг., оценка влияния коронавируса и прогноз на 2020–2024 гг. URL: https://businessstat.ru/images/demo/dairy_industry_russia_demo_businessstat.pdf (дата обращения: 22.06.2023).
3. Ворожейкина Т.М. Угрозы продовольственной безопасности: будет ли в России молоко? // Экономика сельского хозяйства России. 2018. № 3. С. 43–47.
4. Доктрина продовольственной безопасности Российской Федерации. URL: <https://mcx.gov.ru/upload/iblock/3e5/3e5941f295a77fdcfed2014f82ecf37f.pdf> (дата обращения: 18.07.2023).
5. поголовье скота и птицы в хозяйствах всех категорий. URL: <https://www.fedstat.ru/indicator/31325> (дата обращения: 22.06.2022).
6. Алтухов А.И. Ускоренное импортозамещение в АПК требует адекватного инвестирования // Экономист. 2016. № 6. С. 20–24.
7. Надой молока на 1 корову в хозяйствах всех категорий. URL: <https://www.fedstat.ru/indicator/31223> (дата обращения: 22.04.2024).
8. Конкина В.С. К анализу новейшей ситуации на российском молочном рынке // Российский экономический журнал. 2021. № 1. С. 59–73.
9. Сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство. URL: https://rosstat.gov.ru/enterprise_economy (дата обращения: 17.07.2023).
10. Эпштейн Д.Б. Условия импортозамещения в инновационной сфере АПК // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. 2016. № 4. С. 49–53.

References

1. Golubev A.V. Import substitution in the agro-food market of Russia: intentions and opportunities // Questions of economics. 2016. No. 3. Pp. 46–62.

2. Analysis of the dairy industry in Russia in 2015–2019, assessment of the impact of coronavirus and forecast for 2020–2024. URL: https://businessstat.ru/images/demo/dairy_industry_russia_demo_businessstat.pdf (date of access: 22.06.2023).

3. Vorozheikina T.M. Threats to food security: will there be milk in Russia? // Economics of agriculture in Russia. 2018. No. 3. Pp. 43–47.

4. The Doctrine of food security of the Russian Federation. URL: <https://mcx.gov.ru/upload/iblock/3e5/3e5941f295a77fdcfed2014f82ecf37f.pdf> (date of access: 18.07.2023).

5. Livestock and poultry in farms of all categories. URL: <https://www.fedstat.ru/indicator/31325> (date of access: 22.06.2022).

6. Altukhov A.I. Accelerated import substitution in agriculture requires adequate investment // Economist. 2016. No. 6. Pp. 20–24.

7. Milk yield per 1 cow in farms of all categories. URL: <https://www.fedstat.ru/indicator/31223> (date of access: 22.04.2024).

8. Konkina V.S. On the analysis of the latest situation in the Russian dairy market // Russian economic journal. 2021. No. 1. Pp. 59–73.

9. Agriculture, hunting and forestry. URL: https://rosstat.gov.ru/enterprise_economy (date of access: 17.07.2023).

10. Epstein D.B. Conditions of import substitution in the innovative sphere of agriculture // Economics of agricultural and processing enterprises. 2016. No. 4. Pp. 49–53.

Информация об авторах

В.С. Конкина – кандидат экономических наук, доцент, заведующий кафедрой организации агробизнеса Рязанского государственного агротехнологического университета имени П.А. Костычева;

Д.И. Филиппов – кандидат сельскохозяйственных наук, министр сельского хозяйства и продовольствия Рязанской области;

Е.Н. Правдина – кандидат сельскохозяйственных наук, доцент, первый заместитель министра сельского хозяйства и продовольствия Рязанской области.

Information about the authors

V.S. Konkina – Candidate of Economic Sciences, Associate Professor, Head of the Department of Agribusiness Organization of the Ryazan State Agrotechnological University named after P.A. Kostychev;

D.I. Filippov – Candidate of Agricultural Sciences, Minister of Agriculture and Food of the Ryazan Region;

E.N. Pravdina – Candidate of Agricultural Sciences, Associate Professor, First Deputy Minister of Agriculture and Food of the Ryazan Region.

Статья поступила в редакцию 12.06.2024; одобрена после рецензирования 26.06.2024; принята к публикации 03.10.2024.

The article was submitted 12.06.2024; approved after reviewing 26.06.2024; accepted for publication 03.10.2024.