

Научная статья  
УДК 332.1:005.936.7

## Система управления экономической безопасностью региона

Дмитрий Алексеевич Логинов<sup>1</sup>, Виктор Николаевич Рябенко<sup>2</sup>

<sup>1</sup> Вятский государственный университет, Киров, Россия, doctorloginov@mail.ru

<sup>2</sup> ООО «ПРОФ-ИНВЕСТ», Киров, Россия, finance-vyatka@rambler.ru

**Аннотация.** Актуальность темы исследования вызвана необходимостью разработки универсальных подходов к управлению экономической безопасностью на уровне региона. Проблема исследования заключается в отсутствии апробированных и универсальных решений по налаживанию всех звеньев системы управления экономической безопасностью региона, в связи с чем эффективно функционирующие системы управления экономической безопасностью региона мало распространены. Работа направлена на обоснование образа системы управления экономической безопасностью региона и ее состава, структуры и взаимодействия составных элементов. В результате исследования авторами предложена собственная интерпретация понятия системы управления экономической безопасностью региона и обоснованы ключевые звенья этой системы. Доказано, что система управления экономической безопасностью региона будет эффективна в том случае, если в нее войдут нормативно-правовое обеспечение, процедуры мониторинга, стратегического анализа и целеполагания, процесс принятия решений в сфере обеспечения экономической безопасности, совокупность органов управления экономической безопасностью в составе координирующих и методологических органов, а также механизм общественного контроля достижения целей и задач региональной экономической безопасности. Предложено создавать систему экономической безопасности региона, не подчиняясь классическим отраслевым принципам построения региональных систем управления, а поставив приоритет экономической безопасности во главу угла как самовоспроизводящийся механизм создания наиболее благоприятных условий для развития социума и регионального хозяйства.

**Ключевые слова:** экономическая безопасность, регион, управление, государственное управление, управление социально-экономическим развитием региона, стратегия, угрозы, вызовы экономической безопасности, риски, социально-экономическое развитие

### Основные положения:

- ♦ обеспечение экономической безопасности региона требует создания эффективной системы управления;
- ♦ внедрение системы управления экономической безопасностью осложняется классической схемой управления региональным социально-экономическим развитием, основанной на отраслевом подходе;
- ♦ управление экономической безопасностью региона целесообразно обеспечивать с использованием системного подхода, когда мониторинг, анализ, целеполагание, нормативно-правовое проектирование, принятие управленческих решений, финансирование и общественный контроль соединяются в единую систему управления, обеспечивающую синергетический эффект;
- ♦ создание системы управления экономической безопасностью региона предполагает формирование специализированных органов координирующего и методологического плана, обладающих полномочиями, распространяющимися на все отраслевые органы исполнительной власти региона.

**Для цитирования:** Логинов Д.А., Рябенко В.Н. Система управления экономической безопасностью региона // Вестник Самарского государственного экономического университета. 2024. № 6 (236). С. 26–33.

## The economic security management system of the region

Dmitry A. Loginov<sup>1</sup>, Viktor N. Ryabenko<sup>2</sup>

<sup>1</sup> Vyatka State University, Kirov, Russia, doctorloginov@mail.ru

<sup>2</sup> PROF-INVEST LLC, Kirov, Russia, finance-vyatka@rambler.ru

**Abstract.** The relevance of the research topic is determined by the need to develop universal approaches to managing economic security at the regional level. The problem of the study lies in the lack of proven and universal solutions for establishing all parts of the economic security management system of the region, and therefore effectively functioning economic security management systems of the region are not widespread. The work is aimed at substantiating the image of the economic security management system of the region and its composition, structure and interaction of its constituent elements. As a result of the research, the authors proposed their own interpretation of the concept of the economic security management system of the region and justified the key links of this system. It is proved that the economic security management system of the region will be effective if it includes regulatory and legal support, monitoring procedures, strategic analysis and goal setting, decision-making process in the field of economic security, a set of economic security management bodies as part of coordinating and methodological bodies, as well as a mechanism for public control over the achievement of goals and objectives of regional economic security. It is proposed to create a system of economic security in the region, not obeying the classical sectoral principles of building regional management systems, but putting the priority of economic security at the forefront as a self-reproducing mechanism for creating the most favorable conditions for the development of society and regional economy.

**Keywords:** economic security, region, management, public administration, management of socio-economic development of the region, strategy, threats, challenges to economic security, risks, socio-economic development

### Highlights:

- ◆ ensuring the economic security of the region requires the creation of an effective management system;
- ◆ the implementation of the economic security management system is complicated by the classical scheme of regional socio-economic development management based on an industry approach;
- ◆ it is advisable to ensure the management of the economic security of the region using a systematic approach, when monitoring, analysis, goal setting, regulatory design, management decision-making, financing and public control are combined into a single management system that provides a synergistic effect;
- ◆ the creation of a regional economic security management system involves the formation of specialized coordinating and methodological bodies with powers extending to all sectoral executive authorities of the region.

**For citation:** Loginov D.A., Ryabenko V.N. The economic security management system of the region // Vestnik of Samara State University of Economics. 2024. No. 6 (236). Pp. 26–33. (In Russ.).

### Введение

Актуальность настоящего исследования связана с наблюдающимся в настоящее время в российских регионах стремлением к стабильности и повышению эффективности управления социально-экономическим развитием. Спрос региональных систем государственного управления на эффективные решения в сфере управления социально-экономи-

ческим развитием растет, а конкретных рекомендаций для этого не хватает. Кроме того, многие широко употребляемые критерии эффективного социально-экономического управления регионом, такие как, например, обеспечение экономической безопасности, не всегда находят практическое подкрепление в силу того, что лица, принимающие решения в сфере управления социально-экономическим

развитием и заинтересованные в воплощении принципов обеспечения экономической безопасности в реальную практику, не находят методических решений, пригодных к конкретной управленческой ситуации в том или ином регионе. К настоящему времени пришло ясное ощущение значимости социальной и экономической стабильности в управлении регионом, так как такая стабильность самым тесным образом связана с отсутствием кризисных явлений, в чем, в свою очередь, заинтересовано население региона. Оценка результативности деятельности управленческих элит в регионах тесно связана с рассматриваемой социально-экономической стабильностью. Таким образом, тема исследования систем управления экономической безопасностью региона является весьма актуальной задачей в научном, методологическом и прикладном смысле.

Исторически не сложилось устойчивой традиции управлять регионом с позиций критерия экономической безопасности. Это обусловлено приоритетом иных критериев над сущностью экономической безопасности. Так, длительное время результативность управления регионом оценивалась по выполнению плановых показателей экономического развития, доводимых до регионального хозяйства, и по обеспечению предприятий и населения региона наиболее важными ресурсами.

Все названное, безусловно, может быть значимо и сейчас, однако не содержит целостного понимания сущности экономической безопасности. Необходимо отметить, что в современных условиях достижение по-настоящему положительных результатов в управлении регионом возможно только при реализации комплексного подхода, когда в реализации конкретных управленческих задач нет второстепенных, а наоборот, налаживается движение «широким фронтом» к комплексу задач, совместное выполнение которых могло бы характеризовать состояние региона как соответствующее требованиям экономической безопасности.

При теоретическом признании значимости экономической безопасности часто нет понимания, как ее достичь. Во многом это обусловлено тем, что при интерпретации результатов управления социально-экономическим

развитием отдельных регионов не берется за правило выделять те регионы, которые достигают наилучших результатов в обеспечении экономической безопасности. Отсюда и отсутствие возможности перенять передовой опыт успешного обеспечения экономической безопасности.

Сегодня сложилась ситуация, когда доступны методики измерения уровня экономической безопасности региона, но не хватает рекомендаций по управлению экономической безопасностью [1, с. 60]. Наиболее проработанной эта область исследований является для федерального уровня государственного управления [2, с. 25]. Как правило, подобные исследования сосредотачиваются на таких направлениях, как нормативно-правовое обеспечение управления экономической безопасностью [3, с. 109], стратегическое обеспечение управления экономической безопасностью [4, с. 2622], система органов по управлению экономической безопасностью [5, с. 176] и механизм обеспечения экономической безопасности [6, с. 31].

Поиск подходов к управлению экономической безопасностью на уровне региона сопровождается разработкой рекомендаций в различных направлениях, среди которых присутствуют совершенствование управления инвестициями как способ укрепления экономической безопасности региона [7, с. 106], уточнение или поиск новой социально-экономической специализации региона [8, с. 49], меры по повышению экономической конкурентоспособности региона [9, с. 217] и деление механизма управления региональной экономической безопасностью на отдельные тематические блоки [10, с. 88].

Проблема исследования состоит в констатации нехватки методологии управления экономической безопасностью региона и необходимости подбора действенных решений по развитию системы управления региональной экономической безопасностью. Переход к управлению регионом с позиций приоритета экономической безопасности осложнен многими причинами, среди которых можно выделить консерватизм, неготовность к выходу из «зоны комфорта» в процессе управления регионом и ориентацию на классический подход к

дифференциации региональной государственной власти в направлении деления на отраслевые структуры и подразделения в системе органов публичной власти. Все это требует выработки универсальной методологии управления экономической безопасностью региона.

Цель исследования – обобщить подходы к управлению экономической безопасностью региона и предложить универсальную методологию управления экономической безопасностью региона с позиций системного подхода.

Задачи исследования:

- ◆ изучить возможности перехода регионального управления к принципу приоритета обеспечения экономической безопасности;
- ◆ обосновать роль системного подхода к управлению экономической безопасностью региона;
- ◆ уточнить понятие системы управления экономической безопасностью региона;
- ◆ сформулировать ключевую структуру системы экономической безопасности региона.

### Методы

В ходе исследования были использованы разнообразные научно-исследовательские методы, круг которых сводится к следующим.

Проблемно-целевой метод направлен на осмысление проблемы в сфере управления экономической безопасностью региона на основе изучения затруднений в практической реализации теоретических основ управления экономической безопасностью.

Монографический метод предусматривает обобщение теоретических взглядов на управление системой экономической безопасности региона.

Метод целеполагания предполагает изыскание наиболее адекватных формулировок целей управления экономической безопасностью региона и постановки отдельных задач в сфере построения системы управления экономической безопасностью региона.

Программно-целевой метод используется для обоснования программных задач и цепей последовательных задач в ходе построения системы управления экономической безопасностью региона.

Метод обобщения опыта личных наблюдений основывается на определении подходов к

управлению системой экономической безопасности с позиций обобщения личного управленческого опыта и опыта наблюдений авторов исследования.

Метод организационного проектирования направлен на подбор оптимальной схемы управления экономической безопасностью региона с позиций интерпретации классического функционала органов государственной власти.

Метод анализа предполагает деление проблемы создания системы управления экономической безопасностью региона на отдельные смысловые блоки в целях более глубокого осмысления их возможностей.

Метод синтеза нацелен на соединение существующих возможностей органов государственной власти в направлении обеспечения экономической безопасности как одной из новых и малоосвоенных целей социально-экономического развития региона.

### Результаты

Экономическая безопасность может рассматриваться в рамках настоящего исследования как одна из форм предпочтительного состояния социально-экономической системы региона, характеризующаяся защищенностью интересов региона в сфере развития и удовлетворения его ключевых потребностей.

С этой точки зрения необходимо разграничивать идеальный образ экономической безопасности и ее реальное состояние. При этом реальное состояние экономической безопасности региона характеризуется, как правило, определенными нерешенными проблемами, совокупность которых не дает возможности перейти к более совершенной форме экономической безопасности.

Необходимость перехода от реального к идеальному состоянию экономической безопасности заставляет задуматься о создании системы управления экономической безопасностью региона. Это новая задача в региональном управлении, которая не ставилась раньше, и поэтому она не имеет готовых решений. Более того, сложившаяся система управления регионом сформирована под другие задачи и будет сопротивляться попыткам перестроить ее на новую задачу.

Сегодня важно осознать факт ограниченности управленческого ресурса руководства региона на состояние социально-экономической системы. Действительно, рыночная экономика не предполагает полной ее управляемости. С этой точки зрения, возможности влияния региональной власти на состояние регионального хозяйства ограничены, но это не значит, что регион может устраниваться от решения задачи управления экономикой и экономической безопасностью.

В условиях ограниченности возможностей управления экономикой региона необходимо понять, что рассматриваемые ограниченные ресурсы должны быть перераспределены на направление обеспечения экономической безопасности даже если при этом ослабнет воздействие на другие звенья экономики. Такой выбор обосновывается тем, что сама экономическая безопасность представляет собой наиболее близкое к идеальному состояние регионального хозяйства, что означает создание наиболее благоприятных условий для экономического и социального развития региона. Другими словами, налаженный механизм обеспечения экономической безопасности сам создает условия для экономического роста и социального прогресса экономики. Это освобождает руководство региона от необходимости «ручного управления» региональным хозяйством или поиска эксклюзивных адресных решений, не обеспечивающих системного эффекта.

Существует множество подходов к управлению экономической безопасностью регионов. Стандартный административный прием в случае необходимости включения нового звена в систему управления – это учреждение нового структурного подразделения или органа, отвечающего за новое звено в управлении. В случае налаживания управления экономической безопасностью региона такой подход может оказаться не лучшим. Это обусловлено тем, что экономическая безопасность достигается слаженной работой в определенном направлении всех звеньев управления, поэтому отраслевой подход в виде создания обособленного подразделения с равными другим органам исполнительной власти правами может оказаться неэффективным. Авторы

настоящего исследования предлагают строить систему управления экономической безопасностью региона на системном подходе, суть которого – перенастройка работы всех звеньев управления социально-экономическим развитием региона на приоритет обеспечения экономической безопасности. Это важно, так как угрозы экономической безопасности постоянно меняются, возникают новые, снижается значимость прежних рисков. В такой обстановке необходимо иметь возможность оперативно переключать акценты в управлении социально-экономическим развитием региона. Для этого целесообразно сосредоточить управление экономической безопасностью на высшем, стратегическом уровне управления регионом, который находится на уровне главы субъекта федерации и высшего законодательного (представительного) органа государственной власти региона.

В подчинении у такого центра принятия решений должны находиться все структуры, причастные к воздействию на процесс обеспечения экономической безопасности региона. Все вместе эти звенья образуют систему экономической безопасности региона.

С точки зрения авторов настоящего исследования, под системой управления экономической безопасностью региона следует понимать такую совокупность центров принятия решений, которая проводит мониторинг вызовов, угроз и рисков экономической безопасности региона, выявляет приоритетные вызовы, угрозы и риски экономической безопасности региона, обеспечивает целеполагание в сфере обеспечения экономической безопасности региона и принимает исчерпывающие меры по достижению оптимального уровня экономической безопасности региона.

Предлагаемая интерпретация системы управления экономической безопасностью региона должна обладать определенной структурой, взаимодействие элементов которой обеспечивает системный, синергетический эффект. В такую структуру предлагаем включить следующие звенья:

1) законодательство об экономической безопасности региона – закон субъекта федерации об экономической безопасности, определяющий права и обязанности по обеспече-

нию экономической безопасности на уровне региона;

2) систему принятия стратегических решений в области управления экономической безопасностью, в том числе порядок разработки и принятия стратегии экономической безопасности региона, порядок координации процесса реализации целей и задач данной стратегии и порядок контроля достижения целей и задач стратегии;

3) стратегию экономической безопасности региона, предполагающую наличие актуальной и обоснованной системы целей и задач обеспечения экономической безопасности с учетом стратегической ситуации в регионе и разработанных стратегических решений в области преодоления ключевых вызовов в сфере экономической безопасности;

4) координирующий орган в сфере экономической безопасности, возглавляемый главой субъекта федерации и обеспечивающий координацию и контроль реализации стратегии экономической безопасности региона;

5) методологический орган в сфере экономической безопасности, отвечающий за анализ, мониторинг, апробацию методов обеспечения экономической безопасности и разрабатывающий ключевые элементы политики обеспечения экономической безопасности региона;

6) совокупность обязанностей органов исполнительной власти в сфере обеспечения экономической безопасности, за выполнение которых органы отчитываются перед координирующим органом в сфере экономической безопасности;

7) материальный ресурс обеспечения экономической безопасности в виде средств регионального бюджета, выделенных на эту цель на долгосрочную перспективу и оформленных в виде соответствующих государственных программ и региональных проектов;

8) механизм общественного контроля управления экономической безопасностью региона путем регулярного отслеживания промежуточных и итоговых результатов реализации стратегии экономической безопасности региона и других нормативно-правовых актов в этой области.

### **Обсуждение**

Результаты исследования подтверждают рабочую гипотезу, заключающуюся в том, что субъект федерации должен содержать в системе государственного управления цели и задачи управления экономической безопасностью, при этом полномочия региона в сфере экономической безопасности должны быть объединены в систему, обладающую синергетическим эффектом. Авторами выявлена такая возможность и предложен способ интерпретации представлений об эффективной системе управления экономической безопасностью региона.

Рекомендации, предложенные авторами, распространяются на управленческую практику в российских регионах, отражая специфику механизма управления, сложившегося в современной России. Перенос полученных рекомендаций за пределы системы управления экономической безопасностью требует дополнительных исследований по изучению возможности адаптации полученного опыта к новым условиям.

Полученные результаты исследования могут быть реализованы в практике по разработке стратегий экономической безопасности в законодательных органах государственной власти субъектов федерации, а также в деятельности глав субъектов РФ и региональных правительств.

В будущем представленные исследования целесообразно продолжить в направлении уточнения функций каждого из звеньев предложенной авторами системы управления экономической безопасностью региона.

### **Заключение**

Таким образом, регионы нуждаются в создании системы управления экономической безопасностью. При внедрении системы управления экономической безопасностью региона целесообразно ориентироваться на приоритет принципа ориентации на экономическую безопасность в организации системы управления социально-экономическим развитием региона и решительно расширять пространство для функционирования новой системы, активно дополняя ее классическую си-

стему управления региональным хозяйством, основанную на отраслевом подходе.

Рекомендуется управлять экономической безопасностью региона, пользуясь приоритетом системного подхода, противопоставляя его таким возможным подходам, как реактивный (в ответ на уже реализованную угрозу), ситуационный (в соответствии со складывающейся ситуацией), конъюнктурный (по примеру других регионов или в соответствии с указаниями федерального центра). Системный

подход может обеспечить максимальный уровень автономии и упредительности в принятии решений в сфере обеспечения региональной экономической безопасности.

Система управления экономической безопасностью региона многозвенна и содержит в себе как нормативно-правовую базу, так и процедуры принятия решений и специализированные органы, сосредотачивающие функции развития методологии, координации и контроля обеспечения экономической безопасности.

#### Список источников

1. Черкашина О.В. Экономическая безопасность региона и управление процессами ее обеспечения // Проблемы межрегиональных связей. 2021. № 15. С. 59–62.
2. Туфетулов А.М., Бакулина Л.Т., Хамидулина Ф.И. Трансформация инструментов управления национальной экономической безопасностью с учетом «новых социальных рисков» // Горизонты экономики. 2023. № 4 (77). С. 22–27.
3. Парфенов Д.А. Развитие механизма обеспечения экономической безопасности в РФ в условиях цифровизации // Вестник Московского университета. Сер. 21, Управление (государство и общество). 2020. № 4. С. 106–122.
4. Кариева Э.М. Основные концептуальные подходы к стратегическому управлению экономической безопасностью страны // Креативная экономика. 2020. Т. 14, № 11. С. 2617–2634.
5. Пасмурцева Н.Н. Оценка эффективности проектной деятельности как инструмента государственного регулирования в системе экономической безопасности Российской Федерации // Экономико-правовые проблемы обеспечения экономической безопасности : материалы V Междунар. науч.-практ. конф., Екатеринбург, 17 марта 2022 г. Екатеринбург : Урал. гос. экон. ун-т, 2022. С. 174–179.
6. Еркеев И.Х. Механизм обеспечения экономической безопасности – ключевой фактор национальной экономической безопасности // Государственная служба и кадры. 2023. № 5. С. 30–33.
7. Старовойт Р.В., Емельянов С.Г., Афанасьева Л.В. Трансформация регионального инвестиционного механизма в системе обеспечения экономической безопасности // Известия Юго-Западного государственного университета. Серия: Экономика. Социология. Менеджмент. Курск, 2021. Т. 11, № 4. С. 104–113.
8. Иванова Е.А., Левина Ю.В. О критериях отнесения территорий к геостратегическим: научно-практический аспект // Финансовые исследования. 2023. № 1 (78). С. 44–51.
9. Золотарчук В.В., Римша П.А. Конкурентоспособность региона как условие обеспечения его экономической безопасности // Ученые заметки ТОГУ. 2023. Т. 14, № 2. С. 215–219.
10. Вершинина Т.В. Блоки и функции механизма обеспечения экономической безопасности региона на основе приоритетов национального развития // Вызовы цифровой экономики: технологический суверенитет и экономическая безопасность : сб. ст. VI Всерос. науч.-практ. конф. с междунар. участием, Брянск, 19 мая 2023 г. Брянск : Брянск. гос. инженерно-технол. ун-т, 2023. С. 85–90.

#### References

1. Cherkashina O.V. Economic security of the region and management of its provision processes // Problems of interregional relations. 2021. No. 15. Pp. 59–62.
2. Tufetulov A.M., Bakulina L.T., Khamidullina F.I. Transformation of national economic security management tools taking into account "new social risks" // Horizons of Economics. 2023. No. 4 (77). Pp. 22–27.
3. Parfenov D.A. Development of the mechanism for ensuring economic security in the Russian Federation in the context of digitalization // Bulletin of the Moscow University. Ser. 21, Governance (State and Society). 2020. No. 4. Pp. 106–122.
4. Karieva E.M. Basic conceptual approaches to strategic management of the country's economic security // Creative Economics. 2020. Vol. 14, No. 11. Pp. 2617–2634.

5. Pasmurtseva N.N. Evaluation of the effectiveness of project activities as an instrument of state regulation in the system of economic security of the Russian Federation // Economic and legal problems of ensuring economic security : proceedings of the V International Scientific and Practical Conference, Yekaterinburg, March 17, 2022. Yekaterinburg : Ural State University of Economics, 2022. Pp. 174–179.

6. Yerkeev I.H. The mechanism of ensuring economic security is a key factor of national economic security // Civil service and personnel. 2023. No. 5. Pp. 30–33.

7. Starovoit R.V., Yemelyanov S.G., Afanasyeva L.V. Transformation of the regional investment mechanism in the system of ensuring economic security // Proceedings of the Southwestern State University. Series: Economics. Sociology. Management. Kursk, 2021. Vol. 11, No. 4. Pp. 104–113.

8. Ivanova E.A., Levina Yu.V. On criteria for classifying territories as geostrategic: a scientific and practical aspect // Financial Research. 2023. No. 1 (78). Pp. 44–51.

9. Zolotarchuk V.V., Rimsha P.A. Competitiveness of the region as a condition for ensuring its economic security // Academic Notes of Pacific State University. 2023. Vol. 14, No. 2. Pp. 215–219.

10. Vershinina T.V. Blocks and functions of the mechanism for ensuring economic security of the region based on national development priorities // Challenges of the digital economy: technological sovereignty and economic security : collection of articles of the VI All-Russian Scientific and Practical Conference with international participation, Bryansk, May 19, 2023. Bryansk : Bryansk State University of Engineering and Technology, 2023. Pp. 85–90.

#### **Информация об авторах**

Д.А. Логинов – доктор экономических наук, профессор кафедры финансов и экономической безопасности Вятского государственного университета;

В.Н. Рябенко – генеральный директор ООО «ПРОФ-ИНВЕСТ».

#### **Information about the authors**

D.A. Loginov – Doctor of Economics, Professor of the Department of Finance and Economic Security of the Vyatka State University;

V.N. Ryabenko – general director of PROF-INVEST LLC.

Статья поступила в редакцию 18.03.2024; одобрена после рецензирования 20.03.2024; принята к публикации 14.05.2024.

The article was submitted 18.03.2024; approved after reviewing 20.03.2024; accepted for publication 14.05.2024.