

Вестник Самарского государственного экономического университета. 2024. № 6 (236). С. 9–16.  
Vestnik of Samara State University of Economics. 2024. No. 6 (236). Pp. 9–16.

## РЕГИОНАЛЬНАЯ И ОТРАСЛЕВАЯ ЭКОНОМИКА

Научная статья  
УДК 332.1:005.936.7

### Сопоставимость регионов в целях оценки экономической безопасности субъектов Российской Федерации

**Виктория Борисовна Горбунова**

Калининградский государственный технический университет, Калининград, Россия,  
viktoriya.gorbunova@klgtu.ru

**Аннотация.** В современных условиях вопросы обеспечения экономической безопасности приобретают все большую актуальность и должны исследоваться с применением комплексного подхода. Цель исследования заключается в обосновании методического подхода к определению сопоставимости регионов в целях оценки экономической безопасности. Особо отмечается, что предлагаемая методика должна применяться в комплексе с существующими инструментами оценки и может быть использована для поиска новых управленческих решений в вопросах обеспечения экономической безопасности регионов.

**Ключевые слова:** сопоставимость, экономическая безопасность, сравнительный подход, интегральный коэффициент, регион

**Основные положения:**

- ♦ обоснована необходимость совершенствования оценки экономической безопасности региона;
- ♦ представлен методический подход к определению сопоставимости регионов в целях оценки экономической безопасности на основе расчета интегральных показателей.

**Для цитирования:** Горбунова В.Б. Сопоставимость регионов в целях оценки экономической безопасности субъектов Российской Федерации // Вестник Самарского государственного экономического университета. 2024. № 6 (236). С. 9–16.

## REGIONAL AND SECTORAL ECONOMY

Original article

### Comparability of regions for the purpose of assessing the economic security of the constituent entities of the Russian Federation

**Victoria B. Gorbunova**

Kaliningrad State Technical University, Kaliningrad, Russia, viktoriya.gorbunova@klgtu.ru

**Abstract.** In modern conditions, issues of ensuring the economic security are becoming increasingly relevant and should be studied using an integrated approach. The purpose of the study is to substantiate a methodological approach to determining the comparability of regions for the purpose of assessing their economic security. It is especially noted that the proposed methodology should be used in conjunction with exist-

---

© Горбунова В.Б., 2024

ing assessment tools and can be applied to find new management solutions in matters of ensuring the economic security of regions.

**Keywords:** comparability, economic security, comparative approach, integral coefficient, region

**Highlights:**

- ◆ the need to improve the assessment of the economic security of a region is substantiated;
- ◆ the methodological approach is presented to determine the comparability of regions in order to assess the economic security based on the calculation of integral indicators.

**For citation:** Gorbunova V.B. Comparability of regions for the purpose of assessing the economic security of the constituent entities of the Russian Federation // Vestnik of Samara State University of Economics. 2024. No. 6 (236). Pp. 9–16. (In Russ.).

### Введение

В современных условиях вопросы обеспечения экономической безопасности приобретают все большую актуальность [1]. Ввиду комплексности данной экономической категории важность и необходимость ее корректной оценки не подвергаются сомнению. В общем виде экономическая безопасность государства представляет собой совокупность экономической безопасности регионов, входящих в его состав, со всеми их географическими, природными, материальными, трудовыми, транспортными, социальными и другими особенностями, а национальная экономическая безопасность определяется уровнем развития ее отдельных территорий [2]. Именно поэтому к оценке региональной экономической безопасности должен применяться комплексный подход, сочетающий в себе различные инструменты и компоненты.

### Методы

В настоящем исследовании использовались общенаучные методы анализа теоретического и практического материала. В основе разработанного методического подхода к обоснованию сопоставимости регионов в целях оценки экономической безопасности лежит расчет интегральных показателей с использованием метода экспертных оценок.

### Результаты

В данном исследовании предлагается использовать сравнительный подход к оценке экономической безопасности регионов (далее – ЭБР), центральным вопросом в реализа-

ции которого является выбор регионов по критерию их сопоставимости. Россия – огромная страна, в состав которой входит очень большое число как похожих, так и абсолютно не похожих друг на друга регионов, что обуславливает крайнюю затруднительность в вопросе, какие регионы можно использовать для сравнительной оценки ЭБР. Конечно, можно просто посмотреть основные макроэкономические показатели территорий и их географическое положение, но такой подход вряд ли приведет к обоснованным выводам, поэтому необходимо четкое обоснование сопоставимости регионов [3]. Именно такое обоснование поможет правильно интерпретировать полученные результаты, а также позволит их использовать в дальнейшем для формирования комплекса реалистичных и «жизнеспособных» мероприятий для развития конкретных регионов. Можно сказать, что в основе будет лежать уже доказавшая свою состоятельность практика бенчмаркинга, а именно процесс внедрения в свою деятельность (в нашем случае в процесс управления экономической безопасностью) лучших практик и эффективных достижений других хозяйствующих субъектов (регионов).

В качестве основного региона в настоящем исследовании рассматривается Калининградская область – уникальный по своему геополитическому расположению российский регион, входящий в состав Северо-Западного федерального округа. Вопросы обеспечения экономической безопасности очень актуальны для данного региона. Несмотря на все имеющиеся трудности и политико-экономические

барьеры, этот субъект РФ развивается и чутко реагирует на новые импульсы для своего продвижения.

Для определения сопоставимых с Калининградской областью субъектов РФ проведем ранжирование регионов, входящих в Северо-Западный федеральный округ. Существует много подходов к отбору факторов в качестве базы для проведения анализа, оценки и мониторинга экономической безопасности в целом или ее отдельных функциональных составляющих [4]. В настоящем исследовании в качестве основных индикаторов для проведения ранжирования регионов в аспекте исследования тенденций ЭБР выбраны следующие показатели:

- ◆ площадь территории (П1);
- ◆ численность населения (П2);
- ◆ прирост промышленного производства (П3);
- ◆ изменение количества официально безработных граждан (П4).

Для определения значений, приведенных в табл. 1, использовались статистические данные за 2023 г. [5].

В результате простого сопоставления данных табл. 1 было решено исключить из дальнейшего ранжирования Санкт-Петербург и Ленинградскую область (статус «второй столицы» и соответствующие ему преференции и движение бизнеса и капиталов), а также Ненецкий автономный округ (малонаселенная территория, при этом входящая в состав Архангельской области). Далее по каждому показателю

присвоены ранги (8 – наиболее благоприятное значение индикатора, 1 – самый низкий балл). Результаты ранжирования по выбранным показателям остальных (довольно сопоставимых) регионов приведены на рис. 1.

С использованием метода экспертных оценок была определена значимость выбранных в данном исследовании показателей и сформированы следующие удельные веса: П1 – 15%, П2 – 20%, П3 – 35%, П4 – 30%. Используемый метод экспертных оценок, безусловно, имеет ряд недостатков, основным из которых является его субъективность, однако, на взгляд автора, этот недостаток можно и нужно нейтрализовать путем выбора наиболее компетентных экспертов, причем необходимо привлекать персоналии из трех основных групп: наука, бизнес и государственные органы управления. Поэтому для данного исследования в качестве экспертов привлекались ведущие ученые-экономисты, топ-менеджеры как крупного, так и среднего бизнеса, а также представители администрации Калининградского региона.

Расчеты интегральных показателей на основе взвешенных оценок по каждому показателю сведены в табл. 2.

Согласно проведенным расчетам и основываясь на полученных в табл. 2 значениях интегральных показателей (у Калининградской и Архангельской областей показатель составил одинаковое значение – 4,35, у Мурманской области очень близкое значение – 4,3), был сделан вывод о том, что наиболее близкими, а

Таблица 1

Значения индикаторов для проведения ранжирования регионов

Субъект РФ	П1, тыс. м <sup>2</sup>	П2, тыс. чел.	П3, 2023 г. к 2022 г., %	П4, 2023 г. к 2022 г., %
Санкт-Петербург	1,4	5600	+9,9	-22,6
Ненецкий автономный округ	176,8	41	-6,4	-50,0
Республики				
Карелия	180,5	528	+0,7	-36,6
Коми	416,7	726	-0,8	-24,1
Области				
Вологодская	144,5	1128	+4,5	-9,6
Мурманская	144,9	658	-6,4	-42,9
Калининградская	15,1	1032	-5,3	-38,1
Новгородская	54,5	576	+1,1	-30,0
Псковская	55,4	588	+10,9	-33,3
Архангельская	589,9	1005	-4,1	-27,0
Ленинградская	83,9	2024	+8	-30,2

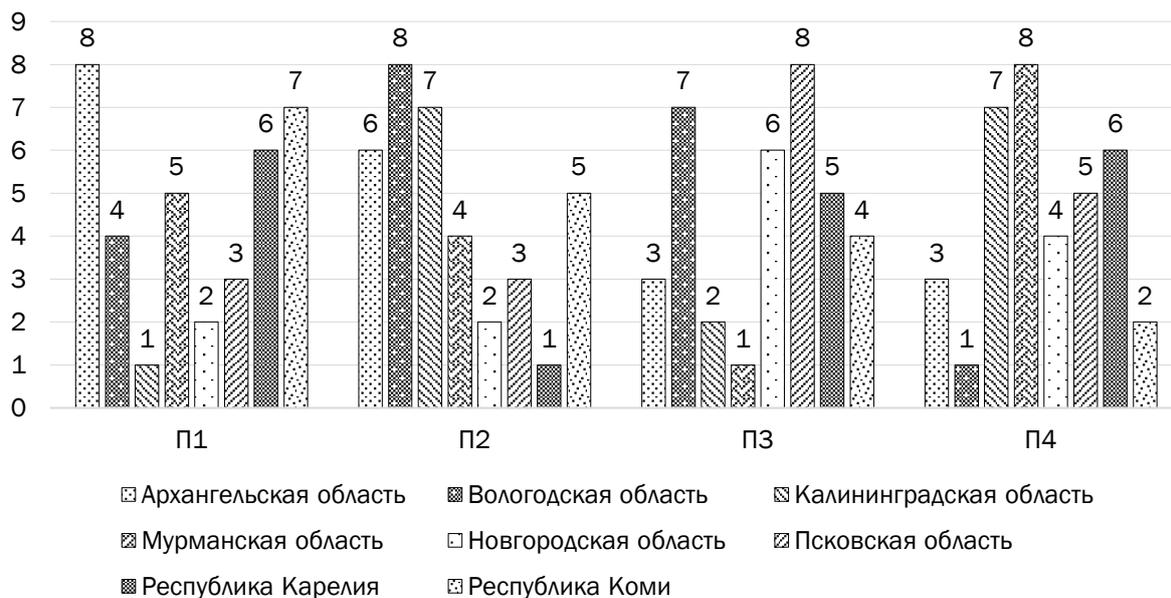


Рис. 1. Ранжирование регионов

Таблица 2

## Расчет интегральных показателей по регионам

Субъект РФ	П1	П2	П3	П4	Интегральный показатель
Республики					
Карелия	0,9	0,2	1,75	1,8	4,65
Коми	1,05	1,0	1,4	0,6	4,05
Области					
<b>Архангельская</b>	<b>1,2</b>	<b>1,2</b>	<b>1,05</b>	<b>0,9</b>	<b>4,35</b>
Вологодская	0,6	1,6	2,45	0,3	4,95
<b>Калининградская</b>	<b>0,15</b>	<b>1,4</b>	<b>0,7</b>	<b>2,1</b>	<b>4,35</b>
<b>Мурманская</b>	<b>0,75</b>	<b>0,8</b>	<b>0,35</b>	<b>2,4</b>	<b>4,3</b>
Новгородская	0,3	0,4	2,1	1,2	4,0
Псковская	0,45	0,6	2,8	1,5	5,35

значит, наиболее сопоставимыми для Калининградского региона среди субъектов Северо-Западного федерального округа являются Архангельская и Мурманская области.

Далее предлагается провести анализ сопоставимости выявленных наиболее близких регионов на основе данных экспресс-диагностики социально-экономического развития территорий. В качестве базовых индикаторов возьмем:

- ◆ индекс производства промышленности (ИПП), %;
- ◆ динамика оборота розничной торговли (ОРТ), %;
- ◆ динамика платных услуг населению (ПУН), %;

- ◆ динамика зарплат (ЗП), %;
- ◆ индекс потребительских цен (ИПЦ), %;
- ◆ индекс безработицы (ИБ), %.

С использованием метода экспертных оценок была определена значимость выбранных в данном исследовании показателей и сформированы следующие удельные веса: ИПП – 20%, ОРТ – 15%, ПУН – 10%, ЗП – 20%, ИПЦ – 20%, ИБ – 15%. Далее по каждому показателю присвоены ранги. Так как в дальнейшем в исследовании участвуют только 3 региона и 3 года, поэтому ранг 3 – наиболее благоприятное значение индикатора, а ранг 1 – самый низкий балл. Затем были рассчитаны относительные интегральные показатели для Калининградской, Архангельской и Мурманской

Таблица 3

## Расчет интегральных коэффициентов по годам

Область	Значение показателя, %					Интегральный показатель	
	ИПП	ОРТ	ПУН	ЗП	ИПЦ		ИБ
2021 г.							
Архангельская	101,9	102,5	110,9	111,6	109,3	40,0	2,00
Калининградская	102,9	107,4	120,2	112,5	109,5	18,2	2,00
Мурманская	107,5	99,8	108,4	112,9	107,2	53,2	2,00
2022 г.							
Архангельская	104,1	92,7	94,7	112,1	112,0	80,4	2,20
Калининградская	82,4	96,0	103,4	109,6	112,9	75,0	2,05
Мурманская	95,9	99,4	100,4	108,3	115,3	60,3	1,75
2023 г.							
Архангельская	95,9	101,7	100,1	111,3	108,8	73,0	1,95
Калининградская	94,7	103,3	104,0	115,9	108,2	61,9	2,25
Мурманская	93,6	101,1	99,6	116,1	107,9	57,1	1,80

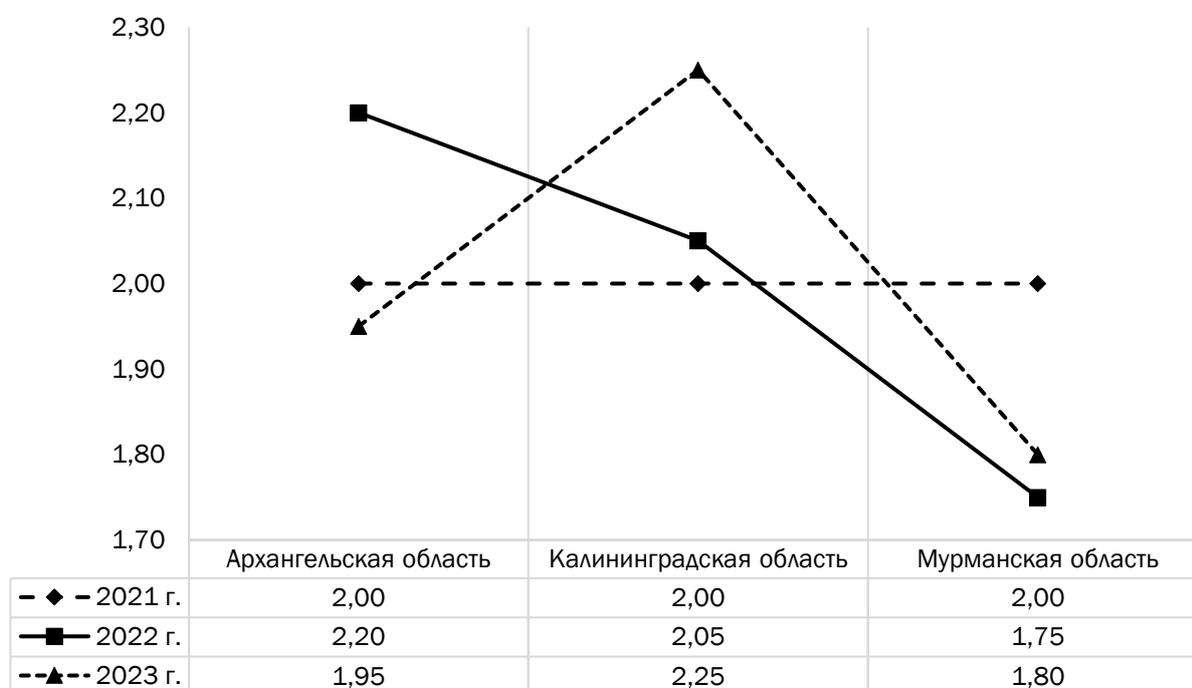


Рис. 2. Интегральные коэффициенты по годам

областей. Следует особо отметить, что по предлагаемой методике расчеты могут вестись в двух направлениях:

◆ для целей оценки сопоставимости регионов проводится анализ значений интегральных показателей по годам, как представлено в табл. 3 и проиллюстрировано на рис. 2;

◆ для оценки динамики ЭБР можно сопоставить показатели в динамике по каждой области отдельно (табл. 4 и рис. 3).

Согласно полученным данным, в 2021 г. интегральный коэффициент индикаторов эко-

номической безопасности Калининградской, Архангельской и Мурманской областей был на одном уровне, однако за два года Калининградская область значительно опередила другие регионы.

По данным табл. 4 и рис. 3 мы видим, что тенденции изменения относительного интегрального показателя экономической безопасности по Калининградской, Архангельской и Мурманской областям очень похожи: у всех был спад в 2022 г., однако ситуация в 2023 г. стала улучшаться. Это также подтверждает ги-

Таблица 4

## Расчет интегральных коэффициентов по областям

Год	Ранг						Интегральный коэффициент
	ИПП	ОРТ	ПУН	ЗП	ИПЦ	ИБ	
Архангельская область							
2021	2	3	3	2	2	3	2,4
2022	3	1	1	3	1	1	1,8
2023	1	2	2	1	3	2	1,8
Калининградская область							
2021	3	3	3	2	2	3	2,6
2022	1	1	1	1	1	1	1
2023	2	2	2	3	3	2	2,4
Мурманская область							
2021	3	2	3	2	3	3	2,65
2022	2	1	2	1	1	1	1,3
2023	1	3	1	3	2	2	2,05

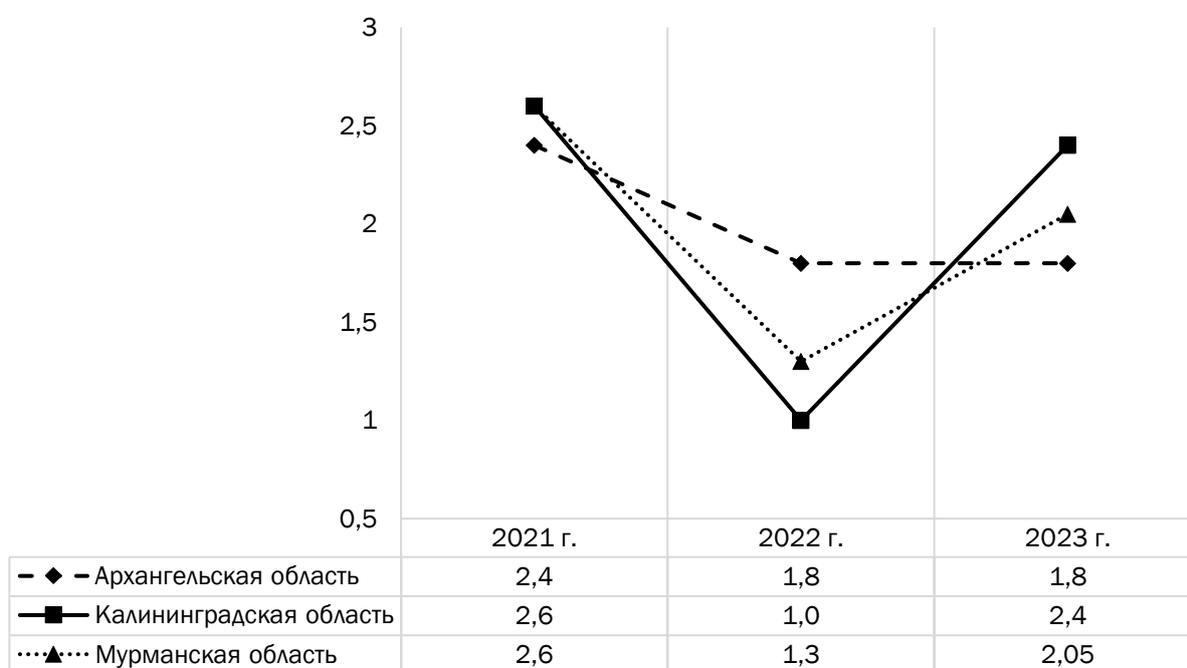


Рис. 3. Интегральные коэффициенты по областям

потезу о том, что предлагаемый в исследовании подход к сопоставимости регионов в аспекте оценки экономической безопасности региона может быть использован для решения актуальных вопросов планирования и прогнозирования экономических процессов.

### Обсуждение

Проблематика оценки экономической безопасности регионов широко исследуется учеными-экономистами. Так, Т.Ю. Фефилова [6] сформировала методику оценки негативных воздействий (рисков и угроз), базирующуюся

на инструментарии теории вероятностей. А.И. Метляхин и Л.В. Ярыгина [7] предлагают использовать весовые коэффициенты, учитывающие значимость отдельных показателей, в нелинейном преобразовании исходных значений исследуемых данных. А Т.И. Тохиров в своей работе [8] опирается на расчет интегральных показателей ЭБР с последующим сравнением с базовыми значениями конкретных показателей.

В целом можно выделить несколько наиболее широко распространенных подходов к оценке ЭБР:

- ◆ сопоставление расчетных характеристик ЭБР с их пороговыми значениями;
- ◆ выявление и ранжирование угроз;
- ◆ оценка на основе макроэкономических показателей социально-экономического развития региона;
- ◆ использование инструментов микро-математического моделирования и различных статистических методов оценки.

Вышеперечисленные методы, безусловно, дают возможность проводить анализ экономической безопасности, оценивать динамику, выявлять определенные тенденции. Полученные в результате выводы могут использоваться для планирования и прогнозирования, однако, на взгляд автора, в современных условиях развития общества и экономики этого недостаточно, надо расширять подходы к оценке, подходить к проблеме оценки экономической безопасности с максимальной полнотой охвата показателей, индикаторов и компонентов. То есть надо дополнять уже сложившиеся, отлично зарекомендовавшие себя методы другими подходами, которые могли бы подтвердить или опровергнуть полученные результаты, а также помочь взглянуть на актуальные проблемы обеспечения ЭБР под другим углом

и, возможно, найти какие-то новые, подчас не тривиальные, способы решения существующих проблем и нейтрализации потенциальных угроз и рисков. В этой связи изложенный подход к оценке сопоставимости регионов будет способствовать более качественной оценке экономической безопасности с целью повышения эффективности принятия управленческих решений.

### Заключение

Комплексный подход к оценке ЭБР с использованием методики оценки сопоставимости регионов дает более корректный результат, следовательно, позволяет делать более обоснованные выводы и формировать наиболее эффективные и жизнеспособные управленческие решения в сфере управления экономической безопасностью региона.

Изложенный подход к определению сопоставимости регионов в целях оценки их экономической безопасности может быть использован в качестве дополнения к существующим методикам анализа ЭБР для поиска новых, свежих идей формирования устойчивых конкурентных преимуществ в целях укрепления экономической безопасности.

### Список источников

1. Проблемы экономической безопасности: новые глобальные вызовы и тенденции : [монография] / под ред. А.В. Карпушкиной ; [Л.М. Анохин, Н.В. Анохина, О.Г. Аркадьева и др.]. Челябинск : Изд. центр ЮУрГУ, 2021. 715 с.
2. Кожухова В.В. Анализ ключевых угроз для экономической безопасности регионов, активно включившихся в инфраструктурные проекты развития Нового шелкового пути // Вестник Самарского государственного экономического университета. 2022. № 4 (210). С. 28–36.
3. Горбунова В.Б. Методические аспекты управленческой деятельности в современных экономических условиях // Вестник Калининградского филиала Санкт-Петербургского университета МВД России. 2015. № 3 (41). С. 127–130.
4. Побегайло М.Г. Особенности диагностики и мониторинга факторов экономической безопасности // Балтийский экономический журнал. 2021. № 2 (34). С. 48–55.
5. Росстат. URL: <https://78.rosstat.gov.ru/folder/62869> (дата обращения: 20.01.2024).
6. Феофилова Т.Ю. Комплексная оценка экономической безопасности региона // Науковедение. 2014. Вып. 4 (23).
7. Метляхин А.И., Ярыгина Л.В. Методика оценки уровня экономической безопасности региона // Социальные и экономические системы. 2020. № 6 (18). С. 164–186.
8. Тохиров Т.И. Методика оценки уровня экономической безопасности региона // Вестник Поволжского государственного университета сервиса. Серия: Экономика. 2021. № 1 (64). С. 49–58.

### References

1. Problems of economic security: new global challenges and trends : [monograph] / edited by A.V. Karpushkina ; [L.M. Anokhin, N.V. Anokhina, O.G. Arkadieva et al.]. Chelyabinsk : Publishing Center of the South Ural State University, 2021. 715 p.

2. Kozhukhova V.V. Analysis of key threats to the economic security of regions actively involved in infrastructure projects for the development of the New Silk Road // Vestnik of Samara State University of Economics. 2022. No. 4 (210). Pp. 28–36.
3. Gorbunova V.B. Methodological aspects of managerial activity in modern economic conditions // Bulletin of the Kaliningrad branch of the St. Petersburg University of the Ministry of Internal Affairs of Russia. 2015. No. 3 (41). Pp. 127–130.
4. Pobegailo M.G. Features of diagnostics and monitoring of economic security factors // The Baltic Economic Journal. 2021. No. 2 (34). Pp. 48–55.
5. Rosstat. URL: <https://78.rosstat.gov.ru/folder/62869> (date of access: 20.01.2024).
6. Feofilova T.Yu. A comprehensive assessment of the economic security of the region // Naukovedenie. 2014. Issue 4 (23).
7. Metlyakhin A.I., Yarygina L.V. Methodology for assessing the level of economic security of the region // Social and economic systems. 2020. No. 6 (18). Pp. 164–186.
8. Tohirov T.I. Methodology for assessing the level of economic security of the region // Bulletin of the Volga Region State University of Service. Series: Economics. 2021. No. 1 (64). Pp. 49–58.

**Информация об авторе**

*В.Б. Горбунова* – кандидат экономических наук, доцент, доцент кафедры «Экономическая безопасность» Калининградского государственного технического университета.

**Information about the author**

*V.B. Gorbunova* – Candidate of Economic Sciences, Associate Professor, Associate Professor of the Department of Economic Security of the Kaliningrad State Technical University.

Статья поступила в редакцию 18.03.2024; одобрена после рецензирования 19.03.2024; принята к публикации 14.05.2024.

The article was submitted 18.03.2024; approved after reviewing 19.03.2024; accepted for publication 14.05.2024.