

Вестник Самарского государственного экономического университета. 2024. № 4 (234). С. 21–39.
Vestnik of Samara State University of Economics. 2024. No. 4 (234). Pp. 21–39.

Научная статья
УДК 330.34.011

Генезис развития в экономической науке

**Максим Сергеевич Злотников¹, Светлана Капитоновна Демченко², Юлия Юрьевна Суслова³,
Андрей Владимирович Волошин⁴**

¹ Институт менеджмента и международного бизнеса Сибирского государственного университета науки и технологий имени академика М.Ф. Решетнёва, Красноярск, Россия,
zulinkot@mail.ru

^{2,3,4} Институт торговли и сферы услуг Сибирского федерального университета, Красноярск,
Россия

² sdemchenko@sfu-kras.ru

³ ysuslova@sfu-kras.ru

⁴ avvoloshin@sfu-kras.ru

Аннотация. Мировая экономика в современных условиях достаточно специфична, базируется на интенсивных процессах интернационализации и интеграции производства и обращения, международном разделении труда и функционирует на принципах рыночной экономики. Организационно-экономические явления и процессы, которые происходят по причине преследования геополитических интересов ряда государств, объективно, не способствуют равносному развитию мировой экономики. В связи с этим в статье рассмотрен вопрос генезиса экономического развития, проанализированы точки зрения представителей различных экономических школ в хронологическом порядке, классифицированы теоретические подходы к изучению экономического развития. В результате проведенного исследования дано определение экономического развития.

Ключевые слова: генезис, экономическое развитие, национальная экономика, теоретические подходы

Основные положения:

- ◆ анализ теоретических подходов, определяющих факторы экономического развития систем;
- ◆ выявление тенденций экономического развития в условиях глобальной трансформации мировой экономики;
- ◆ экономическое развитие имеет ряд качественных и количественных систем измерения и может оказывать как положительное, так и отрицательное воздействие на национальную экономику.

Для цитирования: Генезис развития в экономической науке / М.С. Злотников, С.К. Демченко, Ю.Ю. Суслова, А.В. Волошин // Вестник Самарского государственного экономического университета. 2024. № 4 (234). С. 21–39.

The genesis of development in economics

Maxim S. Zlotnikov¹, Svetlana K. Demchenko², Yulia Yu. Suslova³, Andrey V. Voloshin⁴

¹ Institute of Management and International Business of the Siberian State University of Science and Technology named after Academician M.F. Reshetnev, Krasnoyarsk, Russia, zulinkot@mail.ru

^{2,3,4} Institute of Trade and Services of the Siberian Federal University, Krasnoyarsk, Russia

² sdemchenko@sfu-kras.ru

³ ysuslova@sfu-kras.ru

⁴ avvoloshin@sfu-kras.ru

Abstract. The world economy in modern conditions is quite specific, based on intensive processes of internationalization and integration of production and circulation, international division of labor, and operates on the principles of a market economy. The organizational and economic phenomena and processes that occur due to the pursuit of the geopolitical interests of a number of states, objectively, do not contribute to the balanced development of the world economy. In this regard, the article considers the issue of the genesis of economic development, analyzes the points of view of representatives of various economic schools in chronological order, classifies theoretical approaches to the study of economic development. As a result of the conducted research, the definition of economic development is given.

Keywords: genesis, economic development, national economy, theoretical approaches

Highlights:

- ◆ analysis of theoretical approaches that determine factors of economic development of systems;
- ◆ identification of economic development trends in the context of global transformation of the world economy;
- ◆ economic development has a number of qualitative and quantitative measurement systems and can have both positive and negative effects on the national economy.

For citation: The genesis of development in economics / M.S. Zlotnikov, S.K. Demchenko, Yu.Yu. Suslova, A.V. Voloshin // Vestnik of Samara State University of Economics. 2024. No. 4 (234). Pp. 21–39. (In Russ.).

Введение

Анализируя текущее состояние международной экономики, можно сделать вывод, что актуальным на данный момент является процесс ее глобальной трансформации. Данный процесс имеет ряд серьезных и давно формирующихся предпосылок. Ниже представлены некоторые из них.

1. Активизация процессов перемещения производственных цепочек в материнские либо дружественные страны.

2. Преваширование вопросов национальной безопасности в экономических процессах.

3. Рост влияния геополитических факторов по сравнению с экономическими, имеющий выражение в технологических ограничениях, накладываемых на ряд национальных экономик, финансовых санкциях.

4. Демографические и экологические проблемы, оказывающие влияние на международную экономику.

Все вышеперечисленное ломает тренд глобализации мировой экономики и свидетельствует о начале процесса ее глобальной трансформации. Как и любая другая система, новая система должна обладать рядом характеристик, делающих возможным ее дальнейшее развитие. Термин «развитие» в экономической науке применяется как для мировой экономики, так и для национальных экономик.

Цель данной статьи – выявление генезиса развития в экономической науке. Для того чтобы правильно определить значение термина «экономическое развитие» и его роль в условиях глобальной трансформации национальной экономики, приводятся точки зрения

представителей различных экономических школ в хронологическом порядке, особое внимание уделяется современным авторам, исследующим данный вопрос.

Методы

По мнению авторов, вопрос экономического развития становится более острым в период глобальной трансформации экономики, открываются новые рынки сбыта продукции, растёт спрос на доступные ресурсы и рабочую силу, появляются возможности для ускоренного развития отраслей экономики, оказывающих положительный эффект на экономическое развитие национальной экономики в целом. То, что раньше было возможно лишь в долгосрочной перспективе, становится достижимым в кратчайшие сроки, приносит значительные дивиденды и создает значительный потенциал устойчивого развития. Термин «экономическое развитие» очень тесно переплетается с экономическим ростом и социально-экономическим развитием, в некоторых случаях обобщая их.

С точки зрения авторов, текущее состояние мировой экономики и национальной экономики Российской Федерации располагает к стремительному экономическому развитию в краткосрочной перспективе с заделом на установление устойчивого экономического развития национальной экономики. Этому способствует ряд внешних факторов и особенности геополитических интересов РФ.

К числу наиболее значимых подходов к проблеме развития национальной экономики авторы относят работы таких представителей экономической науки, как: Й. Шумпетер, Т. Ман, А. Монкретьен, Ж. Колбер, Ф. Кенэ, П. Бугильбер, У. Петти, А. Смит, Д. Рикардо, Д. Милль, Ж. Сэй, Ж. Сисмонди, П. Прудон, А. Сен-Симон, Р. Оуэн, Ш. Фурье, К. Маркс, Л. Вальрас, К. Менгер, А. Маршалл, В. Парето, О. Бём-Баверк, Т. Веблен, А. Пигу, Д. Кейнс, Л. Эрхард, Ф. Хайек, М. Фридман, Дж. Робинсон, Н.М. Абрамов, О.Ф. Балацкий, В.А. Василенко, Н.Н. Горюнова, В.К. Дерманов, Е.А. Ерохина, О.В. Жуликова, И.А. Зайкова, М.А. Индустриев, И.П. Ковалева, К. Керими, Ю.А. Логунова, Н.П. Модебадзе, А.Д. Некипелов, М. Оразбердиев, Е.В. Прудникова, Г.В. Ридош,

В.И. Сурат, Д.В. Тимохин, Г.И. Ханин, А.Н. Химченко, В. Чжан, Г.Г. Чибриков и др. [1–133].

Все вышеперечисленные представители экономической науки так или иначе рассматривали процессы, влияющие на развитие национальной экономики, в трудах некоторых из них прямо или косвенно речь идет об экономическом развитии, которое основывается на экономическом росте, в ходе исследования авторы попытались вычленили особенности, характеризующие данный термин.

Результаты

Анализ трудов экономистов выявил, что процесс формирования определения экономического развития экономики менялся с течением времени, каждая из школ трактовала термин развития исходя из концепции, наиболее соответствующей взглядам представителей этих школ. Так, Т. Ман [1] не рассматривал термин «экономическое развитие» в чистом виде, но ознакомившись с его трудами, можно предположить, что Ман выступал за относительно свободные рынки. Ограничением экономического развития являлся контроль экспорта и импорта, при условии, что экспорт всегда должен был превалировать над импортом.

Взгляды А. Монкретьена во многом повторяли идеи Томаса Мана. В трактате о политической экономии не приводится определения экономического развития и роста, но, косвенно, можно предположить, что экономическое развитие в его представлении градуировалось бы по степени принадлежности к реальному сектору, говорить об экономическом развитии, не имея технологического потенциала, невозможно [2].

В письмах Ж.Б. Кольбера, с точки зрения концепции экономического развития периода Кольбера, экономический рост (экстенсивный) имел более важное значение, нежели развитие (интенсивное), что, безусловно, частично утратило свою актуальность [3].

Проанализировав работы Ф. Кэне [4], можно предположить, что экономическое развитие возможно в случае выделения земли как превалирующего фактора производства.

Экономическое развитие, по мнению П. Бугильбера [5], это процесс пропорцио-

нального разделения труда между отраслями и возможность свободного обмена между ними.

Учитывая эволюцию взглядов У. Петти [6] на идеи развития национальной экономики, можно сделать вывод, что экономическое развитие в его представлении полностью зависело от объективных законов общества, экономики и природы. С его точки зрения, источником развития служит не сфера обращения, а сфера производства.

А. Смит [7] считал экономическое развитие главной темой «Исследования о природе и причинах богатства народов». Автор определял его как особые общественные силы и закономерности, выступающие причиной роста общего дохода. При этом источником богатства Смит считал сельское хозяйство.

Теория сравнительных преимуществ Д. Рикардо [8] косвенно ложится в концепцию современного экономического развития, указывая на то, что высокие темпы экономического развития могут привести к установлению прочных международных торговых отношений за счет сравнительной дешевизны производства определенных товаров.

Проанализировав труды Ж.Б. Сэя [10], стоит выделить его теорию рынка, которая косвенно подтверждает, что основой развития выступают достаточные темпы экономического роста и возможность свободной торговли как внутри национальной экономики, так и за ее пределами.

Под истинным экономическим развитием Ж. Сисмонди [11] подразумевал то развитие, которое будет создавать условия для справедливого распределения богатства и стабильного развития социума.

Экономическое развитие П. Прудон [12] воспринимал как непрерывный общественный прогресс, предоставляющий гармоничные условия для всех его участников за счет справедливой организации производства, распределения и потребления.

Как яркий представитель социалистов-утопистов, А. Сен-Симон [13] выступал против антидемократической системы, выделял труд как основной фактор производства и причину экономического развития.

Проанализировав труды Р. Оуэна, можно предположить, что экономическое развитие,

основанное на кооперации, а не на конкуренции, имеет место быть лишь в ограниченных сферах деятельности внутри национальных экономик, с четкими временными ограничениями [14].

Можно сказать, что взгляды Ш. Фурье [15] во многом пересекались с позицией Оуэна Р.

В своих работах К. Маркс [16–18] не касается темы развития национальной экономики напрямую. Речь скорее идет об экономических и социальных преобразованиях через призму изменений, в том числе и радикальных (политическая экономия, идеи Маркса).

В контексте развития можно выделить ряд идей Маркса касаясь монополий, их отрицательного воздействия на экономику нации, финансовых спекуляций, способных усугубить кризисные ситуации в экономике, бюрократии, как процесса, искажающего общественные интересы, поляризации доходов и отчуждения труда, усиливающих неравенство в обществе, а также роль науки в экономическом развитии.

По мнению К. Менгера [20], экономическое развитие происходит за счет повышения производительности и эффективности национальной экономики, а также расширения ассортимента и качества товаров и услуг, которые производятся.

По мнению О. Бём-Баверка [23], экономическое развитие, осуществляемое через новые технологии, модернизацию производства и инновации, представляло собой процесс улучшения производительности и эффективности производства благ в экономике.

Одной из самых значимых работ В. Парето [22], косвенно связанных с экономическим развитием, является «Теория элит». С точки зрения современного экономического развития на национальном уровне, огромное значение для развития экономики имеют субъективные взгляды представителей правящих элит и те интересы, которые они преследуют.

Под экономическим развитием Т. Веблен [24] подразумевал качественное изменение структуры и институтов экономической системы, которое бы способствовало более эффективному использованию ресурсов и оказывало благотворное влияние на благосостояние общества.

Д.М. Кейнс [26] рассматривал экономическое развитие как качественные изменения в экономике, приводящие к улучшению качества жизни при условии участия государства, обеспечивающего устойчивый рост и стимулирующего экономическое развитие.

Проанализировав труды Ф.А. Хайека [28], можно предположить, что экономическое развитие, по его мнению, опирается на интересы частных предпринимателей и не приемлет вмешательства государства и плановой экономики, так как государство не способно собирать такие объемы оперативной информации, а соответственно, меняться под меняющуюся структуру рынка.

В определении экономического развития Л. Эрхард [27] опирался на конкуренцию свободных рынков, он считал, что выполнение этого условия необходимо для качественного роста экономики страны.

Под развитием экономики М. Фридман [29] подразумевал рынок свободной конкуренции, с минимальным вмешательством государства и постоянным наращиванием денежной массы.

Не менее интересны подходы к определению экономического развития современных авторов. В ходе исследования мы пришли к выводу, что термин «экономическое развитие» крайне редко используется сам по себе, во многих трудах он указывается как что-то само собой разумеющееся, при этом далеко не всегда понятны критерии применения данного термина. Экономическое развитие очень многогранно, все зависит от периода, в котором оно рассматривается, политического строя, состояния международных отношений, наличия или отсутствия четко выраженных идей в национальной экономике, отношения элит к данному процессу и множества других факторов, оказывающих прямое или косвенное влияние, более того, экономическое развитие может рассматриваться применительно к отдельно взятой организации.

Ниже представлены мнения различных авторов по поводу процессов, так или иначе связанных с экономическим, социально-экономическим развитием и экономическим ростом.

По мнению Дж. Робинсона [30], экономическое развитие представляет собой процесс,

ведущий к улучшению качества жизни путем увеличения производства и качества услуг, включающий в себя как инновации, так и количественное увеличение числа производителей и потребителей в экономике.

Экономическое развитие, по мнению Л.И. Абалкина [34], представляет собой непрерывный процесс, характеризующийся количественными изменениями в человеческой природе, такими как увеличение одних характеристик и снижение других.

Е.И. Иншакова [35] считает, что прорывное социально-экономическое развитие может быть описано как развитие, основанное на инновациях, которое предполагает быстрое качественное изменение основных характеристик различных секторов и всей национальной экономики, включая ее структуру и систему управления.

По мнению И.В. Авадаевой [39], устойчивое развитие определяется как развитие, удовлетворяющее не только современные потребности, но и сохраняющее возможность удовлетворения потребностей будущих поколений.

По мнению А.А. Барташевич [41], рост производительности труда и увеличение доходов населения являются показателями экономического развития страны.

В своем исследовании истории экономического развития С. Байымова [42] пишет, что распределение не сводится к простому неравенству между индивидами. Гендерное неравенство, которое существует между различными группами, играет ключевую роль. Гендерное неравенство может подрывать экономическое развитие, поскольку оно сдерживает потенциал половины населения.

Устойчивость экономической системы страны, по мнению Е.Е. Блохина [43], означает прочность, надежность и необходимый потенциал экономического развития.

В исследовании экономического роста и развития предприятий А.М. Батьковский [44] считает, что проблема распределения ресурсов заключается в необходимости выбора между текущим потреблением и инвестициями, которые могут способствовать улучшению качества и количества жизни в будущем.

По мнению О.Ф. Балацкого [45], экономическое развитие связано с необратимым из-

менением системы на основе ее внутренних механизмов самоорганизации, которое происходит направленно и в соответствии с определенными закономерностями.

Л.С. Белоусова [46] трактует термин «экономическое развитие» как многоаспектный процесс, включающий глубокие изменения в технической, экономической, социальной и политической сферах.

В исследовании устойчивого развития экономических систем О.Б. Бендерская [48] анализирует концепцию экономического развития В.Г. Шухова, ориентированную на принципы индустриализации и технического прогресса.

А.В. Волошин [49] считает, что экономическое развитие представляется как непрерывный процесс необратимых изменений, направленных на улучшение как количественных, так и качественных характеристик социально-экономической системы.

В.А. Василенко [50] определяет развитие как процесс, который продолжается во времени и обычно характеризуется периодами скачкообразного изменения с преодолением различных кризисов. Он не сводится к одноразовым преобразованиям с целью достижения «лучшего» состояния системы.

В своем исследовании экономического развития России М.И. Воейков [51] утверждает, что для перехода на инновационный путь развития требуется активная государственная политика, которая ограничивает монополизацию рынка, поддерживает демократию, направляет экономическое развитие в сторону инноваций, науки, технологического прогресса и образования.

Экономическое развитие связано с общим ростом и прогрессом экономики России, по мнению Е.С. Вылковой [52].

Под социально-экономическим развитием обычно понимается любое прогрессивное изменение, прежде всего в экономической сфере, по мнению Е.Ю. Волгузова [53].

В своем исследовании Р.С. Головнин [54] определяет экономическое развитие как стремление к увеличению экономического роста и улучшению общего благосостояния страны или региона.

По мнению П.Д. Гилева [55], социально-экономическое развитие региона определя-

ется как управляемый процесс достижения более высокого уровня развития как в социальной, так и в экономической сферах жизни территории, с минимальным воздействием на природные ресурсы и максимальным уровнем удовлетворения потребностей населения.

Экономическое развитие – это процесс необратимых и направленных изменений в материальных и идеальных объектах, который подчиняется определенным закономерностям, по мнению Е.Ф. Губского [56].

В своем исследовании диалектики понятий «экономический рост» и «экономическое развитие» Т.А. Дадашова [59] оценивает экономическое развитие как процесс инноваций, прогресса и внедрения ранее неизвестного.

Б. Дурдымырадов [60] рассматривает экономическое развитие как процесс, включающий совершенствование экономики.

Экономическое развитие, по мнению В.К. Дерманова [61], имеет несколько измерений, включая количественное (рост) и качественное (структура), а также социальное, человеческое и экологическое.

В исследовании терминов «экономический рост» и «экономическое развитие» Е.А. Ерохина [63–64] утверждает, что развитие национальной экономики, как описано Йозефом Шумпетером, представляет собой дискретное движение между различными фазами, вызванными внутренними силами экономики, что подразумевает изменение структуры и функционирования национальной экономики.

Концепция экономического развития, изложенная в статье О.В. Жуликовой [65] «Фрактальные формы экономического развития», основана на представлении о многомерном и сложном процессе, который характеризуется фрактальными закономерностями. Это означает, что экономическое развитие не является линейным и однородным процессом, а, скорее, представляет собой динамическую систему с взаимосвязанными и саморепродуцирующимися элементами.

По мнению И.А. Зайковой [66], экономический рост и экономическое развитие, хотя и тесно связаны, представляют разные концепции. Экономический рост служит основой для экономического развития и является более общим понятием. Экономическое развитие, в

свою очередь, более конкретно уделяет внимание сущности развития и включает в себя качественные изменения и развитие социальных аспектов.

Концепция экономического развития Л.Л. Заушицыной [68] подразумевает возможность развития с использованием инноваций, что способствует повышению конкурентоспособности продукции и уровня производственно-хозяйственной активности в разных частях кластера.

Экономическое развитие, в трактовке Л.М. Кузьменко [73], это изменение, которое характеризуется необратимостью и качественными преобразованиями, ведущими к возникновению нового состояния.

По мнению Н.П. Купрещенко [75], экономическое развитие представляет собой положительное улучшение экономики путем расширения производства и повышения качества жизни рабочей силы и различных социальных сфер.

Концепция экономического развития, по мнению Н.И. Комкова [77], связана с процессом улучшения экономических показателей страны и уровня жизни со временем.

Согласно исследованию К. Керими [78], экономическое развитие представляет собой постепенный рост дохода, который зависит от благосостояния человека, его здоровья, образования и других аспектов, а также от распределения этого дохода между населением.

В.М. Кульков [79] утверждает, что экономическое развитие связано с улучшением экономических показателей и уровня жизни путем расширения производства и увеличения качества жизни рабочей силы и различных общественных сфер.

Экономическое развитие, по мнению Б.Л. Кучина [80], характеризуется как изменения взаимосвязи количественных, качественных и структурных характеристик в системе, которые представляют собой комплексные изменения.

Национальное экономическое развитие и экономический рост различаются, по мнению М.В. Лоскутовой [85]. Национальное экономическое развитие охватывает различные аспекты экономической, социальной и культурной жизни общества, в то время как экономический рост ограничен сферой производства на макроуровне экономики.

Основное различие между экономическим ростом и экономическим развитием, по мнению А.Ш. Маргарян [87], заключается в том, что первое связано с количественным описанием экономической деятельности, в то время как второе охватывает качественные аспекты, такие как социальные, политические и экономические изменения.

В исследовании Л.Г. Мельника [88] экономическое развитие характеризуется как необратимое и закономерное изменение системы, основанное на внутренних механизмах самоорганизации.

Д.А. Медведев [89] утверждает, что современный этап развития характеризуется политизацией экономической жизни, особенно на международном уровне. По мнению автора, данный фактор оказывает значительное влияние на темпы и стратегию развития.

По мнению О.В. Мищук [90], экономическое развитие – это процесс, который приводит к изменениям в социальных и общественных структурах, включая уменьшение неравенства, искоренение бедности, увеличение уровня образования, доступности социальных услуг и качественных изменений, связанных с модернизацией и ростом.

А.М. Прохоров [102] считает, что развитие – это необратимое изменение состояния материи и сознания, которое направлено, имеет закономерности и приводит к возникновению новых качественных характеристик объекта, его состава или структуры.

В исследовании С.В. Палаш [105] экономическое развитие представляет собой комплекс характеристик, которые отражают уровень, структуру и динамику ключевых аспектов социально-экономического развития национальных экономик, включая благосостояние общества, развитие производительных сил, систему социального обеспечения, конкурентоспособность национальной экономики и деловую среду.

Г.В. Ридош [108] считает, что развитие социально-экономической системы представляет собой неповторимый, направленный процесс, который несет в себе изменения, целью которых выступает разрешение возрастающих внутренних и межсистемных конфликтов. Эти изменения являются закономерными и приво-

дят систему к новому качественному состоянию, открывая перед ней новые перспективы и свойства.

По мнению В.Ф. Салийчука [115], экономическое развитие представляет более обширное понимание научных аспектов, чем экономический рост. В этом контексте, содержание экономического развития кажется более насыщенным по сравнению с экономическим ростом.

По мнению Д.В. Тимохина [117], термин «экономическое развитие» представляет собой экономический рост, сопровождаемый качественным усовершенствованием как факторов производства, так и системы экономических отношений.

Согласно М.Г. Успаевой [120], термин «экономическое развитие» относится к качественным изменениям в производственных технологиях, которые приводят к экономическому росту.

В исследовании И.Т. Фроловой [121] развитие представляет собой существенное и неизбежное движение во времени. Оно бесконечно, но каждый конкретный процесс развития является отдельным и имеет направленность: от внешнего к внутреннему, от старого к новому, от простого к сложному, от случайного к необходимому и обратно.

Ш. Ханмедов [125] характеризует экономическое развитие как процесс, который приводит к изменениям в социальных и общественных структурах, уровне образования, доступности социальных услуг и качественным изменениям в обществе, которые связаны с прогрессом и ростом, а также сокращением неравенства и бедности.

Согласно Ч. Фуцай [129], экономическое развитие представляет собой долгосрочный процесс роста экономики страны, с качественными изменениями, и включает в себя как периоды спада, так и периоды подъема, подверженные воздействию как внутренних, так и внешних факторов.

Обсуждение

С точки зрения авторов, теоретические подходы к изучению экономического развития классифицируются по следующим параметрам.

1. Период. Подразделяется на кратко- (до года), средне- (от года до 5 лет) и долгосрочное (от 5 лет) экономическое развитие. Эталонным является долгосрочное развитие, так как именно длительные периоды развития свидетельствуют о наличии в стране ресурсов, высоким уровне технологий и благоприятствующему отношению власти.

2. Принадлежность к факторам производства (структурным и институциональным изменениям). Экономическое развитие может проявляться на микро-, мезо- и макроуровнях. Эталонным развитием, по мнению авторов, будет являться макроуровень, так как если национальная экономика достигает такого состояния, при котором получается воздействовать на микроуровень (фирма, домохозяйство) через призму макроуровня, это свидетельствует о стабильном процессе экономического развития. В то время как развитие на микроуровне может являться следствием индивидуальной инициативы конкретно взятого предпринимателя.

3. Уровень вовлеченности государства в процесс развития. С точки зрения ряда авторов, вмешательство государства в процесс экономического развития на национальном уровне не всегда положительно сказывается на индивидах. В исследованиях Джона Стюарта Милля можно ознакомиться с парадигмой человека экономического (*homo economicus*). Данная парадигма заявляла то, что при стремлении удовлетворить свои потребности конкретный индивид может стать источником экономического развития, оказывая косвенное воздействие на экономическое развитие национальной экономики. Подразумевалось, что данное воздействие носит исключительно положительный характер.

Авторы согласны с парадигмой Милля, но проведя исследование, выявили некоторую возможность обратного действия парадигмы. А именно, в том случае, если государство начинает искусственно воздействовать на процесс экономического развития, чаще всего это приводит к структурным сдвигам в экономике, которые не несут в себе такого положительного эффекта, как если бы воздействие оказывалось с позиции индивида. Иными словами, эталонной моделью экономического развития яв-

ляется модель, где основным драйвером развития будет выступать индивид, микроуровень, плавно переходящий на мезо- и макроуровни. А государство бы оказывало поддержку, выражающуюся в невмешательстве в основные институциональные процессы и взаимоотношения, сложившиеся в национальной экономике в определенный период времени. Во многом данный процесс похож на преобладание рыночной экономики без контролирующих действий государства, но имеет основное отличие, выражающееся в следующем элементе классификации.

4. Степень использования человеческого капитала. Немаловажным фактором экономического развития является человеческий капитал. С точки зрения основной массы определенных экономического развития, это процесс, напрямую зависящий от качества и количества инноваций в национальной экономике. Здесь следует разграничить влияние инноваций на несколько подвидов:

1) инновации, направленные на увеличение производительности труда (количественный рост);

2) инновации, направленные на увеличение качества продукции;

3) инновации, направленные на автоматизацию труда.

Помимо прочего, инновации требуют большого количества подготовленных специалистов. Эталонная модель экономического развития подразумевает рост трудовых ресурсов и увеличение качества человеческого капитала в долгосрочной перспективе. При условии, что это будет национальный человеческий капитал. Условия глобальной трансформации национальной экономики далеко не всегда

способствуют формированию данных показателей. Ввиду этого данная характеристика подразумевает первичный спад с последующим ростом наукоемких отраслей национальной экономики.

5. Качественные и количественные показатели национальной экономики. По мнению авторов, экономическое развитие – это термин, связанный в первую очередь с качественными изменениями национальной экономики. Внедрение инноваций предполагает рост качества и относительной сохранности количественных показателей. С другой стороны, речь идет о глобальной трансформации национальной экономики. В такие периоды происходит значительная трансформация международных рынков. Могут открываться новые рынки сбыта.

Заключение

Проанализировав труды вышеперечисленных авторов, экономическое развитие можно охарактеризовать как процесс формирования устойчивого расширенного воспроизводства, основанный на инновационных для национальной экономики технологиях, предполагающих значительное положительное изменение характеристик как отдельно взятой сферы, так и национальной экономики, обеспеченный устойчивым спросом на производимые блага в целом в долгосрочном периоде.

Экономическое развитие имеет ряд качественных и количественных систем измерения и может оказывать как положительное (стимулирование воспроизводственных процессов), так и отрицательное (структурные изменения, перераспределение) воздействие на национальную экономику в долгосрочном периоде.

Список источников

1. Ман Т. Меркантилизм. Богатство Англии во внешней торговле. Москва : Директ-Медиа, 2007. 30 с.
2. Слудковская М.А. Антуан де Монкретьен // Мировая экономическая мысль. Т. I. От зари цивилизации до капитализма. Москва : Мысль, 2004. С. 161–182.
3. Барщевская Н.Е. Промышленная политика Кольбера // Научные записки Ворошиловградского педагогического института. 1940. № 1. С. 19–28.
4. Кенэ Ф. Избранные экономические произведения. Москва : Соцэкгиз, 1960. 551 с
5. Буагильбер П. Рассуждения о природе богатства, денег и налогов. Горький, 1973. 41 с.
6. Петти У. Экономические и статистические работы. Т. I–II / пер. под ред. М.Н. Смит. Москва : Гос. соц.-экон. изд-во, 1940. 323 с.
7. Смит А. Исследование о природе и причинах богатства народов : пер. с англ. Москва : Эксмо, 2009. 956 с.

8. Рикардо, Д. Начала политической экономии и податного обложения / пер. Н. Рязанов. Москва : Юрайт, 2024. 310 с.
9. Миль Д.С. Основы политической экономии : пер. с англ. Т. 3. Москва : Прогресс, 1981. 447 с.
10. Сэй Ж.Б. Трактат по политической экономии. Москва : Директ-Медиа, 2007. 67 с.
11. Сисмонди Ж.Ш. Новые начала политической экономии. Москва : Директ-Медиа, 2007. 356 с.
12. Прудон П.Ж. Сочинения. Киев, 2013. 351 с.
13. Сен-Симон А. Избранные сочинения. Москва; Петроград : Госиздат, 1923. 364 с.
14. Аникин А.В. Глава девятнадцатая. Роберт Оуэн и ранний английский социализм // Юность науки: Жизнь и идеи мыслителей-экономистов до Маркса. 2-е изд. Москва : Политиздат, 1975. С. 362–373.
15. Фурье Ш. Теория четырех движений и всеобщих судеб. Москва : Циолковский, 2017. 396 с.
16. Маркс К. Капитал. Критика политической экономии. Т. 1. Москва : Политиздат, 1967. 908 с.
17. Маркс К. Капитал. Критика политической экономии. Т. 2. Москва : Партиздат ЦК ВКП(б), 1936. 460 с.
18. Маркс К. Капитал. Критика политической экономии. Т. 3. Москва : Партиздат ЦК ВКП(б), 1936. 784 с.
19. Вальрас Л. Элементы чистой политической экономии. Москва : Изограф, 2000. 448 с.
20. Менгер К. Избранные работы. Москва : Территория будущего, 2005. 496 с.
21. Маршалл А. Принципы экономической науки. Москва : Бизнеском, 2010. 325 с.
22. Парето В. Компендиум по общей социологии / пер. с итал. А.А. Зотова. Москва : ГУВШЭ, 2007. 511 с.
23. Бём-Баверк Е. Основы теории ценности хозяйственных благ. Москва : Директмедиа Пабблишинг, 2008. 196 с.
24. Веблен Т. Теория праздного класса / пер. с англ. В. Желнинова. Москва : АСТ, 2021. 382 с.
25. Пигу А. Экономическая теория благосостояния : пер. с англ. Москва : Прогресс, 1985. 512 с.
26. Кейнс Д.М. Общая теория занятости, процента и денег : пер. с англ. Москва : Эксмо, Бомбора, 2022. 957 с.
27. Эрхард Л. Благосостояние для всех : репринт, воспроизведение : пер. с нем. Москва : Дело, 2001. 352 с.
28. Хайек Ф.А. Дорога к рабству : пер. с англ. Москва : Директ-Медиа, 2010. 220 с.
29. Фридман М. Капитализм и свобода : пер. с англ. Москва : Новое изд-во, 2006. 240 с.
30. Асемоглу Д., Робинсон Дж.А. Экономические истоки диктатуры и демократии. Москва : Изд. дом Высшей школы экономики, 2015. 512 с.
31. Абрамов Н.М., Рудакова О.Ю. Вектор устойчивого развития Евразийского экономического союза: ретроспектива и перспектива // Экономика. Профессия. Бизнес. 2023. № 1. С. 5–13.
32. Большой экономический словарь : 25000 терминов / под ред. А.Н. Азрилияна. 6-е изд., доп. Москва : Институт новой экономики, 2004. 1376 с.
33. Амирова Э.Ф., Валиева Э.М. Экономическое развитие России: причины замедления и достижение устойчивого экономического роста // Развитие территориальных социально-экономических систем: вопросы теории и практики : сб. науч. ст. XIV Междунар. науч.-практ. конф. молодых ученых. Екатеринбург : Ин-т экономики УрО РАН, 2016. С. 9–10.
34. Абалкин Л.И. Диалектика социалистической экономики. Москва : Мысль, 1981. 351 с.
35. Аль-Айеди А.Г.Б., Иншакова Е.И. Проблема экономического развития как теоретическая основа концепции экономического прорыва // Вестник ВолГУ. Сер. 3, Экономика. Экология. 2022. № 3. С. 6–16.
36. Альпидовская М.А. К вопросу о неравномерности в социально-экономическом развитии стран в эпоху глобализации мировой экономики // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. 2012. № 19. С. 2–8.
37. Роль технологий в экономическом развитии / Р. Атаев, Б. Бегназарова, А. Овезов, А. Лалиев // IN SITU. 2023. № 2. С. 77–80.
38. Абдыресулов С. Глобальные проблемы мировой экономики и пути их решения // Символ науки. 2023. № 6-1. С. 46.
39. Авадаева И.В., Андреева С.Н., Зинченко Н.Н. Некоторые аспекты эволюции концепции устойчивого развития // РППЭ. 2020. № 9 (119). С. 139–147.
40. Балашов А.М., Петров А.Н. Экономический кризис 2020 года и проблемы дальнейшего экономического развития РФ // Теоретическая экономика. 2021. № 11 (83). С. 28–34.
41. Барташевич А.А. Современные проблемы экономического развития // ELS. 2022. № 4. С. 294–296.

42. Байымова С., Акмырадова С., Аманназаров Т. История развития экономического развития и концепции стратегического роста // CETERIS PARIBUS. 2023. № 4. С. 93–96.
43. Блохин Е.Е. Перспективы экономического развития и повышения уровня экономической безопасности России // Вестник Калужского филиала РАНХиГС. Калуга, 2017. С. 35–40.
44. Батьковский А.М., Журенков Д.А. Экономический рост и экономическое развитие предприятий оборонно-промышленного комплекса // Новая наука: Теоретический и практический взгляд. 2016. № 6-1 (87). С. 14–17.
45. Балацкий О.Ф. Социально-экономический потенциал региона : монография. Сумы : Университетская книга, 2010. 363 с.
46. Белоусова Л.С. Экономический рост и экономическое развитие в контексте обеспечения устойчивости региональной производственной системы // Экономика и управление. 2010. № 1. С. 30–33.
47. Белякова Е.В. Проблемы социально-экономического развития региона // Сибирский аэрокосмический журнал. 2011. № 5 (38). С. 151–155.
48. Бендерская О.Б. Устойчивое развитие экономических систем: традиционное и современное значения термина // Вестник БГТУ имени В. Г. Шухова. 2016. № 4. С. 225–228.
49. Волошин А.В., Демченко С.К., Суслова Ю.Ю. Генезис категорий «эволюция» и «развитие» экономических систем в экономической науке // Вестник Алтайской академии экономики и права. 2019. № 12-2. С. 51–60.
50. Василенко В.А. Организационно-циклическая и структурно - функциональная модели развития организации // Культура народов Причерноморья. 2004. № 56, т. 1. С. 100–107.
51. Воейков М.И. Экономическое неравенство и экономическое развитие России // Альтернативы. 2015. № 1 (86). С. 26–41.
52. Вылкова Е.С., Тарасевич А.Л. Особые экономические зоны как драйверы экономического развития России // Известия СПбГЭУ. 2019. № 5-1 (119). С. 57–64.
53. Волгузов Е.Ю., Михайлова О.В. Понятие и сущность социально-экономического региона // Стратегия социально-экономического общества: управленческие, правовые, экономические и социальные аспекты : сб. науч. ст. 8-й Междунар. науч.-практ. конф. (22-23 нояб. 2018 г.), Юго-Зап. гос. ун-т. Курск : Университетская книга, 2018. С. 108–112.
54. Головнин Р.С. Экономическое развитие главных экономических центров мира и России // Территория науки. 2022. № 6. С. 59–65.
55. Гилев П.Д. Социально-экономическое развитие региона как объект исследования и прогнозирования // Современные научные исследования и инновации. 2022. № 2. URL: <https://web.snauka.ru/issues/2022/02/97711> (дата обращения: 20.02.2024).
56. Философский энциклопедический словарь / ред.-сост. Е.Ф. Губский [и др.]. Москва : Инфра-М, 2009. 569 с.
57. Горюнова Н.Н. Экономический рост как фактор экономического развития // Теория и практика общественного развития. 2013. № 7. С. 183–185.
58. Галазова С.С. Финансовая стабильность и экономическое развитие // Финансовые исследования. 2017. № 4 (57). С. 23–30.
59. Дадашова Т.А. Диалектика понятий «экономический рост» и «экономическое развитие» // Вестник ОмГУ. Серия: Экономика. 2017. № 2. С. 11–18.
60. Дурдымырадов Б., Эсенов Я. Цифровая реформа и экономическое развитие // CETERIS PARIBUS. 2023. № 5. С. 54–56.
61. Дерманов В.К. Экономическое развитие: проблемы теории // Вестник Санкт-Петербургского университета. Менеджмент. 2013. № 2. С. 97.
62. Долженко Р.А., Назаров А.В. Социально-экономическое развитие страны в контексте санкционного давления // Экономическое развитие России. 2023. № 5. С. 8–18.
63. Ерохина Е.А. Экономическое развитие и экономический рост: системно-самоорганизационный подход к исследованию // Известия ТПУ. 2008. № 6. С. 39–41.
64. Ерохина Е.А. Теория экономического развития: (системно-самоорганизационный подход). Томск : ТГУ, 1999. 160 с.
65. Жуликова О.В., Жуликов П.П. Фрактальные формы экономического развития // Экономика образования. 2015. № 1. С. 107–111.
66. Зайкова И.А. Экономический рост как основа экономического развития // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. 2016. № 9 (342). С. 51–60.

67. Забродский В.А., Кизим Н.А. Развитие крупномасштабных экономико-производственных систем. Харьков : Бизнес Информ, 2000. 72 с.
68. Заушицына Л.Л. Формирование модели экономического развития высокотехнологичного территориального кластера и методики оценки ее экономической эффективности // Проблемы экономического роста и устойчивого развития территорий : материалы II Междунар. науч.-практ. интернет-конф. Вологда, 2017. С. 235–241.
69. Индустриев М.А. Теория экономического развития: эволюция подходов и современная парадигма // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Экономика. Управление. Право. 2023. № 2. С. 126–133.
70. Ибрагимова Э.С., Вацаев Б.Ш., Шамаев Р.А. Проблемы экономического развития РФ и социально-экономические последствия Covid-19 // Московский экономический журнал. 2021. № 1. С. 111–116.
71. Кузьмина Е.М. Соотношение евразийской экономической интеграции и планов экономического развития стран-участниц (проблемы и возможности) // Большая Евразия: развитие, безопасность, сотрудничество : ежегодник / ИНИОН РАН. Москва, 2018. С. 231–232.
72. Кондрашова Н.В., Ложкина И.Ю. К вопросу об экономическом развитии и экономическом росте // Социально-экономические явления и процессы. 2017. № 12. С. 45–50.
73. Кузьменко Л.М. Управление функционированием и развитием экономики региона : монография. Донецк : Ин-т экономики промышленности, 2004. 284 с.
74. Ковалева И.П. Сущность экономического развития и роста в разрезе различных экономических школ // Современные тенденции в экономике и управлении: новый взгляд. 2016. № 38. С. 7–15.
75. Купрещенко Н.П. Анализ влияния уровня экономического развития России на экономическую безопасность государства // Криминологический журнал. 2021. № 4. С. 66–70.
76. Комарова А.Д. Понятие и сущность социально-экономического развития региона // Современные тенденции в науке : сб. ст. II Междунар. науч.-практ. конф. Самара, 2018. С. 14–15.
77. Комков Н.И., Сутягин В.В., Усманова Т.Х. Согласование экономических и социальных факторов развития // Большая Евразия: развитие, безопасность, сотрудничество. 2023. № 6-1. С. 179–189.
78. Керими К., Тувакгылыджов Й., Мурриков Ш. Экономическое развитие и его предпосылки // Вестник науки. 2023. № 3 (60). С. 86–90.
79. Кульков В.М. О колеях экономического развития // ПСЭ. 2018. № 3 (67). С. 48–52.
80. Кучин Б.А., Якушева Е.В. Управление развитием экономических систем: технический прогресс, устойчивость. Москва : Экономика, 1990. 157 с.
81. Косолапов Н. Международные отношения и мировое развитие // МЭМО. 2000. № 2. С. 104–112.
82. Кобзий А.А. Специальные экономические зоны как эффективный инструмент экономического развития страны // Сборник материалов XVII ежегодного открытого конкурса научно-исследовательских работ студентов и молодых ученых в области экономики и управления «Зеленый росток» / под ред. Г.С. Мерзликиной. Волгоград, 2017. С. 50–51.
83. Козырев В.М. Джон Мейнард Кейнс: его вклад в экономическую науку // Вестник РМАТ. 2013. № 1 (7). С. 24–43.
84. Логунова Ю.А. Модели экономического развития, не основанные на концепции экономического роста // Концепт. 2019. № 2. С. 213–220.
85. Лоскутова М.В. К вопросу о взаимосвязи национального экономического развития и экономического роста // Социально-экономические явления и процессы. 2008. № 2. С. 57–61.
86. Лукин А.В. Институциональные противоречия экономического развития // Экономика образования. 2013. № 2. С. 155–159.
87. Маргарян А.Ш., Тагарян А.Э. Экономический рост и экономическое развитие: проблемы количественного и качественного соотношения // Экономическая наука сегодня. 2017. № 5. С. 352–361.
88. Мельник Л.Г. Методология развития : монография. Сумы : Университетская книга, 2005. 602 с.
89. Медведев Д.А. Социально-экономическое развитие России: обретение новой динамики // Вопросы экономики. 2016. № 10. С. 5–30.
90. Мищук О.В. Экономический рост и экономическое развитие: диалектика взаимосвязи // АНИ: экономика и управление. 2013. № 1. С. 14–17.
91. Мосолова О.В. Экологизация и экономическое развитие // Евразийский Союз Ученых. 2020. № 11-5 (80). С. 65–68.

92. Мишнева Т.В., Вольвак М.В. Взаимосвязь экономического роста и экономического развития // Горинские чтения. Инновационные решения для АПК : материалы Междунар. студенч. науч. конф. Майский, 2022. С. 160.

93. Минакова И.В., Ткаченко М.Д., Семенов И.М. Экономическое развитие Китая и его экономическая политика в современных условиях // Управленческий учет. 2022. № 5-3. С. 117–124.

94. Модебадзе Н.П., Дышекова М.Л. Экономический рост и экономическое развитие в системе обеспечения экономической безопасности страны // Известия Кабардино-Балкарского государственного аграрного университета имени В.М. Кокова. 2021. № 3 (33). С. 148–153.

95. Модебадзе Н.П., Калабеков А.А. К вопросу соотношения понятий «экономический рост» и «экономическое развитие» // Известия Кабардино-Балкарского государственного аграрного университета имени В.М. Кокова. 2021. № 4 (34). С. 130–135.

96. Некипелов А.Д. К вопросу об экономическом росте и экономическом развитии // Журнал экономической теории. 2013. № 4. С. 10–11.

97. Норова С.Ю., Очиллов Ш.Б. Экономический рост как основа экономического развития // Инновационная экономика: перспективы развития и совершенствования. 2014. № 2 (5). С. 76–79.

98. Некозырева О.А. Соотношение понятий «экономическое развитие» и «экономический рост» в новой экономике // Нефтегазовые технологии и экологическая безопасность. 2008. № 4. С. 21–23.

99. Новиков В.Е. Экономическая теория и проблемы экономического развития России // Россия: тенденции и перспективы развития. 2019. № 14-1. С. 329–332.

100. Олейник А.Н. Институциональная экономика : учеб. пособие. Москва : Инфра-М, 2000. 416 с.

101. Оразбердиев М., Атагелдиев П., Язова Н. Экономическое развитие и его виды // IN SITU. 2023. № 3. С. 57–59.

102. Прохоров А.М. Большой энциклопедический словарь. Санкт-Петербург : Норинт, 2004. 1456 с.

103. Прудникова Е.В. Экономический рост и экономическое развитие: сравнительный аспект // Вестник Полоцкого государственного университета. Сер. D, Экономические и юридические науки. 2013. № 6. С. 49–56.

104. Патреева О.В., Сулова Е.М. Систематизация факторов экономического развития // Экономика образования. 2010. № 3-2. С. 151–155.

105. Палаш С.В. Институциональные факторы экономического развития: межстрановые сравнения // Вестник КГУ. 2012. № 6. С. 182–185.

106. Перепелкин В.А. Экономический рост как предпосылка экономического развития // Вестник СамГУ. 2007. № 3. С. 143–149.

107. Рафикова Л.А. Взаимодействие экономического развития и экономического роста: сущность и соотношение // Вестник ЧГУ. 2006. № 5. С. 438–441.

108. Ридош Г.В. Генезис категории «развитие» и ее применение в экономике // Современные научные исследования и разработки. 2018. Т. 2, № 11 (28). С. 935–939.

109. Соловых Н.Н. Результативность образовательных систем и экономическое развитие страны // Право и управление. 2023. № 5. С. 182–185.

110. Саурбаева А.И. Глобальные проблемы мировой экономики и пути их решения // Вестник науки. 2023. № 2 (59). С. 69–72.

111. Сурач В.И., Лебедева Е.В. Соотношение экономического роста и экономического развития // Учет и контроль. 2020. № 12 (62). С. 59–64.

112. Сачков Е.А. Ускорение экономического развития – динамический показатель экономической безопасности государства // Горизонты экономики. 2021. № 3 (62). С. 31–37.

113. Селевич О.С. Цикличность экономического развития и банкротства // Известия ТПУ. 2010. № 6. С. 41–45.

114. Стуликова Д.С., Афанасьева Т.Н. Стратегия экономического развития России // Актуальные проблемы авиации и космонавтики. 2011. № 7. С. 320–321.

115. Салийчук В.Ф. Экономический рост и экономическое развитие: вопросы разграничения // Вестник Курганского государственного университета. 2005. № 3 (3). С. 176–180.

116. Стрижкова Л.А., Куранов Г.О. Качество экономического роста как предпосылка повышения эффективности управления социально-экономическим развитием России // Мир новой экономики. 2020. № 14 (3). С. 83–96.

117. Тимохин Д.В., Головина Л.А., Ветютнев В.В. Экономическое развитие Китая в рамках формирования глобальной Индустрии 4.0: модель «экономического креста» // Вестник Национального Института Бизнеса. 2020. № 40. С. 91–97.

118. Тумаланов Н.В., Урсова И.Н. Воздействие экономических интересов и институциональных структур на экономическое развитие // Вестник ЧГУ. 2014. № 1. С. 245–252.
119. Щербакова Л.Н. Категория экономического развития как самостоятельный объект экономического анализа // СибСкрипт. 2013. № 3 (55). С. 300–305.
120. Успаева М.Г., Гачаев А.М. Глобализация и экономическое развитие // Международный журнал прикладных наук и технологий «Integral». 2020. № 3. С. 554–560.
121. Фролов И.Т. Философский словарь. Москва : Республика, 2001. 719 с.
122. Федотов А.С., Боброва В.В. Особые экономические зоны как фактор экономического развития Российской Федерации // Академическая публицистика. 2022. № 9-1. С. 27–38.
123. Ходжамгульева Б.А., Аннаев М., Дурдылыев А. Принципы организации экономического развития страны // IN SITU. 2023. № 5. С. 117–121.
124. Ханин Г.И. Итоги экономического развития РФ в 1 квартале 2019 года: экономический кризис усиливается // Journal of Economic Regulation. 2019. Т. 10, № 2. С. 64–71.
125. Ханмедов Ш., Аннадурдыев Б., Аннаев Н. Концепция экономического развития и ее особенности // Ceteris Paribus. 2023. № 5. С. 82–85.
126. Химченко А.Н., Дадашова Т.А. Экономический рост, экономическое развитие, инновации: генезис и взаимосвязи // Новое в экономической кибернетике. 2019. № 2-3. С. 214–222.
127. Холодков В.Г. Барьеры экономического развития России // Россия: тенденции и перспективы развития. 2015. № 10-2. С. 184–188.
128. Чжан В., Елбаев Ю.А. К проблеме определения различий между понятиями «экономический рост» и «экономическое развитие» // Московский экономический журнал. 2020. № 4. С. 41.
129. Фуцай Ч. Экономическое развитие Китая в условиях внешнего давления // Столыпинский вестник. 2023. № 4. С. 2063–2072.
130. Черемисинова Д.В. Современное развитие дефиниций «экономический рост» и «экономическое развитие» // Economics. 2017. № 3 (24). С. 6–13.
131. Чибриков Г.Г. О моделях экономического развития // Россия: тенденции и перспективы развития. 2021. № 16-1. С. 248–250.
132. Шумпетер Й. Теория экономического развития : монография. Москва : Директмедиа Паблишинг, 2008. 401 с.
133. Афанасьева И.И. Трансформационные тенденции мировой экономики в условиях глобализации // А-фактор: научные исследования и разработки (гуманитарные науки). 2018. № 2. С. 10.

References

1. Man T. Mercantilism. The wealth of England in foreign trade. Moscow : Direct-Media, 2007. 30 p.
2. Sludkovskaya M.A. Antoine de Montchretien // World Economic Thought. T. I. From the dawn of civilization to capitalism. Moscow : Mysl, 2004. Pp. 161–182.
3. Barshchevskaya N.E. Colbert's industrial policy // Scientific notes of the Voroshilovgrad Pedagogical Institute. 1940. No. 1. Pp. 19–28.
4. Quesne F. Selected economic works. Moscow : Sotsekgiz, 1960. 551 p.
5. Boisguilbert P. Reasoning about the nature of wealth, money and taxes. Gorky, 1973. 41 p.
6. Petty W. Economic and statistical work. T. I-II / translation ed. M.N. Smith. Moscow : State Socio-Economic Publishing House, 1940. 323 p.
7. Smith A. Research on the nature and causes of the wealth of nations : translation from English. Moscow : Eksmo, 2009. 956 p.
8. Ricardo D. The beginnings of political economy and taxation / translator N. Ryazanov. Moscow : Yurayt, 2024. 310 p.
9. Mill D.S. Fundamentals of Political Economy : translation from English. Vol. 3. Moscow : Progress, 1981. 447 p.
10. Say J.B. Treatise on Political Economy. Moscow : Direct-Media, 2007. 67 p.
11. Sismondi J.S. New beginnings of political economy. Moscow : Direct-Media, 2007. 356 p.
12. Proudhon P.Zh. Works. Kyiv, 2013. 351 p.
13. Saint-Simon A. Selected works. Moscow; Petrograd : Gosizdat, 1923. 364 p.
14. Anikin A.V. Chapter nineteen. Robert Owen and early English socialism // Youth of Science: Life and ideas of economic thinkers before Marx. 2nd ed. Moscow : Politizdat, 1975. Pp. 362–373.
15. Fourier S. Theory of four movements and universal destinies. Moscow : Tsiolkovsky, 2017. 396 p.

16. Marx K. Capital. Criticism of political economy. Vol. 1. Moscow : Politizdat, 1967. 908 p.
17. Marx K. Capital. Criticism of political economy. Vol. 2. Moscow : Partizdat of the Central Committee of the All-Union Communist Party of Bolsheviks, 1936. 460 p.
18. Marx K. Capital. Criticism of political economy. Vol. 3. Moscow : Partizdat of the Central Committee of the All-Union Communist Party of Bolsheviks, 1936. 784 p.
19. Walras L. Elements of pure political economy. Moscow : Izograph, 2000. 448 p.
20. Menger K. Selected works. Moscow : Territory of the Future, 2005. 496 p.
21. Marshall A. Principles of economic science. Moscow : Businesscom, 2010. 325 p.
22. Pareto V. Compendium on general sociology / translation from Italian by A.A. Zotova. Moscow : GUVSHE, 2007. 511 p.
23. Böhm-Bawerk E. Fundamentals of the theory of the value of economic goods. Moscow : Directmedia Publishing, 2008. 196 p.
24. Veblen T. The Theory of the Leisure Class / translation from English by V. Zhelninov. Moscow : AST, 2021. 382 p.
25. Pigou A. Economic theory of welfare : translation from English. Moscow : Progress, 1985. 512 p.
26. Keynes D.M. General theory of employment, interest and money : translation from English. Moscow : Eksmo, Bombora, 2022. 957 p.
27. Erhard L. Welfare for all : reprint, reproduction : translation from German. Moscow : Delo, 2001. 352 p.
28. Hayek F.A. The Road to Serfdom : translation from English. Moscow : Direct-Media, 2010. 220 p.
29. Friedman M. Capitalism and Freedom : translation from English. Moscow : New Publishing House, 2006. 240 p.
30. Acemoglu D., Robinson J.A. Economic Origins of Dictatorship and Democracy. Moscow : Publishing House of the Higher School of Economics, 2015. 512 p.
31. Abramov N.M., Rudakova O.Yu. Vector of sustainable development of the Eurasian Economic Union: retrospective and perspective // Economics. Profession. Business. 2023. No. 1. Pp. 5–13.
32. Large economic dictionary: 25,000 terms / ed. by A.N. Azriliyan. 6th ed., add. Moscow : Institute of New Economics, 2004. 1376 p.
33. Amirova E.F., Valieva E.M. Economic development of Russia: causes of slowdown and achievement of sustainable economic growth // Development of Territorial Socio-Economic Systems: Issues of Theory and Practice : collection of scientific articles of the XIV International Scientific and Practical Conference of Young Scientists. Ekaterinburg : Institute of Economics, Ural Branch of the Russian Academy of Sciences, 2016. Pp. 9–10.
34. Abalkin L.I. Dialectics of socialist economics. Moscow : Mysl, 1981. 351 p.
35. Al-Aayedi A.G.B., Inshakova E.I. The problem of economic development as a theoretical basis for the concept of economic breakthrough // Bulletin of VolSU. Ser. 3, Economics. Ecology. 2022. No. 3. pP. 6–16.
36. Alpidovskaya M.L. On the issue of unevenness in the socio-economic development of countries in the era of globalization of the world economy // National interests: priorities and security. 2012. No. 19. Pp. 2–8.
37. The role of technology in economic development / R. Ataev, B. Begnazarova, A. Ovezov, A. Laliev // IN SITU. 2023. No. 2. Pp. 77–80.
38. Aabyresulov S. Global problems of the world economy and ways to solve them // Symbol of science. 2023. No. 6-1. P. 46.
39. Avadaeva I.V., Andreeva S.N., Zinchenko N.N. Some aspects of the evolution of the concept of sustainable development // RPPE. 2020. No. 9 (119). Pp. 139–147.
40. Balashov A.M., Petrov A.N. The economic crisis of 2020 and the problems of further economic development of the Russian Federation // Theoretical Economics. 2021. No. 11 (83). Pp. 28–34.
41. Bartashevich A.A. Modern problems of economic development // ELS. 2022. No. 4. Pp. 294–296.
42. Bayimova S., Akmyradova S., Amannazarov T. History of the development of economic development and the concept of strategic growth // CETERIS PARIBUS. 2023. No. 4. Pp. 93–96.
43. Blokhin E.E. Prospects for economic development and increasing the level of economic security of Russia // Bulletin of the Kaluga branch of RANEPa. Kaluga, 2017. Pp. 35–40.
44. Batkovsky A.M., Zhurenkov D.A. Economic growth and economic development of enterprises of the military-industrial complex // New science: Theoretical and practical view. 2016. No. 6-1 (87). Pp. 14–17.
45. Balatsky O.F. Socio-economic potential of the region : monograph. Sumy : University Book, 2010. 363 p.

46. Belousova L.S. Economic growth and economic development in the context of ensuring the sustainability of the regional production system // Economics and management. 2010. No. 1. Pp. 30–33.
47. Belyakova E.V. Problems of socio-economic development of the region // Siberian Aerospace Journal. 2011. No. 5 (38). Pp. 151–155.
48. Benderskaya O.B. Sustainable development of economic systems: traditional and modern meanings of the term // Bulletin of BSTU named after V. G. Shukhov. 2016. No. 4. Pp. 225–228.
49. Voloshin A.V., Demchenko S.K., Suslova Yu.Yu. Genesis of the categories “evolution” and “development” of economic systems in economic science // Bulletin of the Altai Academy of Economics and Law. 2019. No. 12-2. Pp. 51–60.
50. Vasilenko V. A. Organizational-cyclical and structural-functional models of organization development // Culture of the peoples of the Black Sea region. 2004. No. 56, vol. 1. Pp. 100–107.
51. Voeikov M.I. Economic inequality and economic development of Russia // Alternatives. 2015. No. 1 (86). Pp. 26–41.
52. Vilko E.S., Tarasevich A.L. Special economic zones as drivers of economic development of Russia // News of St. Petersburg State Economic University. 2019. No. 5-1 (119). Pp. 57–64.
53. Volguzov E.Yu., Mikhailova O.V. The concept and essence of the socio-economic region // Strategy of socio-economic society: managerial, legal, economic and social aspects : collection of scientific articles of the 8th International scientific and practical conference (Nov. 22-23, 2018), South-West. State University. Kursk : University Book, 2018. Pp. 108–112.
54. Golovnin R.S. Economic development of the main economic centers of the world and Russia // Territory of science. 2022. No. 6. Pp. 59–65.
55. Gilev P.D. Socio-economic development of the region as an object of research and forecasting // Modern scientific research and innovation. 2022. No. 2. URL: <https://web.snauka.ru/issues/2022/02/97711> (date of access: 20.02.2024).
56. Philosophical Encyclopedic Dictionary / ed.-comp. E.F. Gubsky [et al.]. Moscow : Infra-M, 2009. 569 p.
57. Goryunova N.N. Economic growth as a factor of economic development // Theory and practice of social development. 2013. No. 7. Pp. 183–185.
58. Galazova S.S. Financial stability and economic development // Financial studies. 2017. No. 4 (57). Pp. 23–30.
59. Dadashova T.A. Dialectics of the concepts “economic growth” and “economic development” // Bulletin of Omsk State University. Ser.: Economics. 2017. No. 2. Pp. 11–18.
60. Durdymyradov B., Esenov Y. Digital reform and economic development // CETERIS PARIBUS. 2023. No. 5. Pp. 54–56.
61. Dermanov V.K. Economic development: problems of theory // Bulletin of St. Petersburg University. Management. 2013. No. 2. P. 97.
62. Dolzhenko R.A., Nazarov A.V. Socio-economic development of the country in the context of sanctions pressure // Economic development of Russia. 2023. No. 5. Pp. 8–18.
63. Erokhina E.A. Economic development and economic growth: a systemic self-organizational approach to research // News of TPU. 2008. No. 6. Pp. 39–41.
4. Erokhina E. A. Theory of economic development: (system-self-organizational approach). Tomsk : TSU, 1999. 160 p.
65. Zhulikova O.V., Zhulikov P.P. Fractal forms of economic development // Economics of Education. 2015. No. 1. Pp. 107–111.
66. Zaikova I.A. Economic growth as the basis of economic development // National interests: priorities and security. 2016. No. 9 (342). Pp. 51–60.
67. Zabrodsky V.A., Kizim N.A. Development of large-scale economic and production systems. Kharkov : Business Inform, 2000. 72 p.
68. Zaushitsyna L.L. Formation of a model of economic development of a high-tech territorial cluster and a methodology for assessing its economic efficiency // Problems of economic growth and sustainable development of territories : materials of the II international scientific and practical Internet conference. Vologda, 2017. Pp. 235–241.
69. Industriev M.A. Theory of economic development: evolution of approaches and modern paradigm // Proceedings of the Saratov University. A new series. Series: Economics. Management. Right. 2023. No. 2. Pp. 126–133.

70. Ibragimova E.S., Vatsaev B.Sh., Shamaev R.A. Problems of economic development of the Russian Federation and socio-economic consequences of Covid-19 // Moscow Economic Journal. 2021. No. 1. Pp. 111–116.

71. Kuzmina E.M. The relationship between Eurasian economic integration and economic development plans of the participating countries (problems and opportunities) // Greater Eurasia: development, security, cooperation : yearbook / INION RAS. Moscow, 2018. Pp. 231–232.

72. Kondrashova N.V., Lozhkina I.Yu. On the issue of economic development and economic growth // Socio-economic phenomena and processes. 2017. No. 12. Pp. 45–50.

73. Kuzmenko L.M. Management of the functioning and development of the regional economy : monograph. Donetsk : Institute of Industrial Economics, 2004. 284 p.

74. Kovaleva I.P. The essence of economic development and growth in the context of various economic schools // Modern trends in economics and management: a new view. 2016. No. 38. Pp. 7–15.

75. Kupreshchenko N.P. Analysis of the influence of the level of economic development of Russia on the economic security of the state // Criminological Journal. 2021. No. 4. Pp. 66–70.

76. Komarova A.D. The concept and essence of socio-economic development of the region // Modern trends in science : collection of articles of the II International Scientific and Practical Conference. Samara, 2018. Pp. 14–15.

77. Komkov N.I., Sutyagin V.V., Usmanova T.Kh. Coordination of economic and social development factors // Greater Eurasia: development, security, cooperation. 2023. No. 6-1. Pp. 179–189.

78. Kerimi K., Tuvakgyldzhov Y., Murrikov Sh. Economic development and its prerequisites // Bulletin of Science. 2023. No. 3 (60). Pp. 86–90.

79. Kulkov V.M. On the tracks of economic development // PSE. 2018. No. 3 (67). Pp. 48–52.

80. Kuchin B.L., Yakusheva E.V. Management of the development of economic systems: technical progress, sustainability. Moscow : Economics, 1990. 157 p.

81. Kosolapov N. International relations and world development // MEIMO. 2000. No. 2. Pp. 104–112.

82. Kobziy A.A. Special economic zones as an effective tool for the economic development of the country // Collection of materials from the 17th annual open competition of research works of students and young scientists in the field of economics and management “Green Sprout” / ed. by G.S. Merzlikina. Volgograd, 2017. Pp. 50–51.

83. Kozyrev V.M. John Maynard Keynes: his contribution to economic science // Bulletin of RMAU. 2013. No. 1 (7). Pp. 24–43.

84. Logunova Yu.A. Models of economic development not based on the concept of economic growth // Concept. 2019. No. 2. Pp. 213–220.

85. Loskutova M.V. On the issue of the relationship between national economic development and economic growth // Socio-economic phenomena and processes. 2008. No. 2. Pp. 57–61.

86. Lukin A.V. Institutional contradictions of economic development // Economics of Education. 2013. No. 2. Pp. 155–159.

87. Margaryan A.Sh., Tagarian A.E. Economic growth and economic development: problems of quantitative and qualitative relationships // Economic science today. 2017. No. 5. Pp. 352–361.

88. Melnik L.G. Development methodology : monograph. Sumy : University Book, 2005. 602 p.

89. Medvedev D.A. Socio-economic development of Russia: finding new dynamics // Economic Issues. 2016. No. 10. Pp. 5–30.

90. Mishchuk O.V. Economic growth and economic development: dialectics of relationship // ANI: economics and management. 2013. No. 1. Pp. 14–17.

91. Mosolova O.V. Greening and economic development // Eurasian Union of Scientists. 2020. No. 11-5 (80). Pp. 65–68.

92. Mishneva T.V., Volvak M.V. The relationship between economic growth and economic development // Gorin readings. Innovative solutions for the agricultural sector : materials of the International Student Scientific Conference. Maisky, 2022. P. 160.

93. Minakova I.V., Tkachenko M.D., Semenov I.M. Economic development of China and its economic policy in modern conditions // Management accounting. 2022. No. 5-3. Pp. 117–124.

94. Modebadze N.P., Dyshekova M.L. Economic growth and economic development in the system of ensuring the economic security of the country // News of the Kabardino-Balkarian State Agrarian University named after. V. M. Kokova. 2021. No. 3 (33). Pp. 148–153.

95. Modebadze N.P., Kalabekov A.A. On the issue of the relationship between the concepts of “economic growth” and “economic development” // News of the Kabardino-Balkarian State Agrarian University named after V. M. Kokova. 2021. No. 4 (34). Pp. 130–135.
96. Nekipelov A.D. On the issue of economic growth and economic development // Journal of Economic Theory. 2013. No. 4. Pp. 10–11.
97. Norova S.Yu., Ochilov Sh.B. Economic growth as the basis of economic development // Innovative economics: prospects for development and improvement. 2014. No. 2 (5). Pp. 76–79.
98. Nekozyreva O.A. The relationship between the concepts of “economic development” and “economic growth” in the new economy // Oil and gas technologies and environmental safety. 2008. No. 4. Pp. 21–23.
99. Novikov V.E. Economic theory and problems of economic development of Russia // Russia: trends and development prospects. 2019. No. 14-1. Pp. 329–332.
100. Oleynik A.N. Institutional economics : textbook. Moscow : Infra-M, 2000. 416 p.
101. Orazberdiev M., Atageldiev P., Yazova N. Economic development and its types // IN SITU. 2023. No. 3. Pp. 57–59.
102. Prokhorov A.M. Large encyclopedic dictionary. St. Petersburg : Norint, 2004. 1456 p.
103. Prudnikova E.V. Economic growth and economic development: a comparative aspect // Bulletin of Polotsk State University. Ser. D, Economic and legal sciences. 2013. No. 6. Pp. 49–56.
104. Patreeva O.V., Suslova E.M. Systematization of economic development factors // Economics of Education. 2010. No. 3-2. Pp. 151–155.
105. Palash S.V. Institutional factors of economic development: cross-country comparisons // Bulletin of KSU. 2012. No. 6. Pp. 182–185.
106. Perepelkin V.A. Economic growth as a prerequisite for economic development // Bulletin of SamSU. 2007. No. 3. Pp. 143–149.
107. Rafikova L.A. Interaction of economic development and economic growth: essence and correlation // Bulletin of ChSU. 2006. No. 5. Pp. 438–441.
108. Ridosh G.V. Genesis of the category "development" and its application to the economy // Modern scientific research and development. 2018. Vol. 2, No. 11 (28). Pp. 935–939.
109. Solovykh N.N. The effectiveness of educational systems and the economic development of the country // Law and management. 2023. No. 5. Pp. 182–185.
110. Saurbaeva A.I. Global problems of the world economy and ways to solve them // Bulletin of Science. 2023. No. 2 (59). Pp. 69–72.
111. Surat V.I., Lebedeva E.V. The relationship between economic growth and economic development // Accounting and control. 2020. No. 12 (62). Pp. 59–64.
112. Sachkov E.A. Acceleration of economic development - a dynamic indicator of the economic security of the state // Economic horizons. 2021. No. 3 (62). Pp. 31–37.
113. Selevich O.S. Cyclicity of economic development and bankruptcy // News of TPU. 2010. No. 6. Pp. 41–45.
114. Stulikova D.S., Afanasyeva T.N. Strategy for economic development of Russia // Current problems of aviation and astronautics. 2011. No. 7. Pp. 320–321.
115. Saliychuk V.F. Economic growth and economic development: issues of differentiation // Bulletin of Kurgan State University. 2005. No. 3 (3). Pp. 176–180.
116. Strizhkova L.A., Kuranov G.O. The quality of economic growth as a prerequisite for increasing the efficiency of managing Russia's socio-economic development // World of new economics. 2020. No. 14 (3). Pp. 83–96.
117. Timokhin D.V., Golovina L.A., Vetyutnev V.V. Economic development of China within the framework of the formation of global Industry 4.0: the “economic cross” model // Bulletin of the National Institute of Business. 2020. No. 40. Pp. 91–97.
118. Tumalanov N.V., Urusova I.N. The impact of economic interests and institutional structures on economic development // Bulletin of ChSU. 2014. No. 1. Pp. 245–252.
119. Shcherbakova L.N. The category of economic development as an independent object of economic analysis // SibScript. 2013. No. 3 (55). Pp. 300–305.
120. Uspaeva M.G., Gachaev A.M. Globalization and economic development // International Journal of Applied Sciences and Technologies “Integral”. 2020. No. 3. Pp. 554–560.
121. Frolov I.T. Philosophical Dictionary. Moscow : Respublika, 2001. 719 p.

122. Fedotov A.S., Bobrova V.V. Special economic zones as a factor in the economic development of the Russian Federation // Academic journalism. 2022. No. 9-1. Pp. 27–38.
123. Khojamgulyeva B.A., Annaev M., Durdilyev A. Principles of organizing the economic development of the country // IN SITU. 2023. No. 5. Pp. 117–121.
124. Khanin G.I. Results of economic development of the Russian Federation in the 1st quarter of 2019: the economic crisis is intensifying // Journal of Economic Regulation. 2019. Vol. 10, No. 2. Pp. 64–71.
125. Khanmedov Sh., Annadurdyev B., Annaev N. The concept of economic development and its features // Ceteris Paribus. 2023. No. 5. Pp. 82–85.
126. Khimchenko A.N., Dadashova T.A. Economic growth, economic development, innovation: genesis and relationships // New in economic cybernetics. 2019. No. 2-3. Pp. 214–222.
127. Kholodkov V.G. Barriers to the economic development of Russia // Russia: trends and development prospects. 2015. No. 10-2. Pp. 184–188.
128. Zhang W., Elbaev Yu.A. On the problem of determining the differences between the concepts of “economic growth” and “economic development” // Moscow Economic Journal. 2020. No. 4. P. 41.
129. Futsai Ch. Economic development of China under external pressure // Stolypin Bulletin. 2023. No. 4. Pp. 2063–2072.
130. Cheremisinova D.V. Modern development of the definitions “economic growth” and “economic development” // Economics. 2017. No. 3 (24). Pp. 6–13.
131. Chibrikov G.G. On models of economic development // Russia: trends and development prospects. 2021. No. 16-1. Pp. 248–250.
132. Schumpeter J. Theory of economic development : monograph. Moscow : Directmedia Publishing, 2008. 401 p.
133. Afanasyeva I.I. Transformational trends of the world economy in the context of globalization // A-factor: scientific research and development (humanities). 2018. No. 2. P. 10.

Информация об авторах

М.С. Злотников – кандидат экономических наук, доцент, доцент Института менеджмента и международного бизнеса Сибирского государственного университета науки и технологий имени академика М.Ф. Решетнёва;

С.К. Демченко – доктор экономических наук, профессор, профессор Института торговли и сферы услуг Сибирского федерального университета;

Ю.Ю. Суслова – доктор экономических наук, профессор, зав. кафедрой торгового дела и маркетинга Института торговли и сферы услуг Сибирского федерального университета;

А.В. Волошин – кандидат экономических наук, доцент, доцент Института торговли и сферы услуг Сибирского федерального университета.

Information about the authors

M.S. Zlotnikov – Candidate of Economic Sciences, Associate Professor, Associate Professor of the Institute of Management and International Business of the Siberian State University of Science and Technology named after Academician M.F. Reshetnev;

S.K. Demchenko – Doctor of Economics, Professor, Professor at the Institute of Trade and Services of the Siberian Federal University;

Yu.Yu. Suslova – Doctor of Economics, Professor, Head of the Department of Trade and Marketing at the Institute of Trade and Services of the Siberian Federal University;

A.V. Voloshin – Candidate of Economic Sciences, Associate Professor, Associate Professor at the Institute of Trade and Services of the Siberian Federal University.

Статья поступила в редакцию 06.03.2024; одобрена после рецензирования 07.03.2024; принята к публикации 20.03.2024.

The article was submitted 06.03.2024; approved after reviewing 07.03.2024; accepted for publication 20.03.2024.