

## МЕНЕДЖМЕНТ И УПРАВЛЕНИЕ БИЗНЕСОМ

Научная статья

УДК 001.895:338.2

doi:10.46554/1993-0453-2023-8-226-66-75

### Подходы к исследованию инноваций и инновационной инфраструктуры в развитии экономических систем

**Анна Михайловна Альбаева**

Тольяттинский государственный университет, Тольятти, Россия, krytsina94@mail.ru

**Аннотация.** В условиях современных, постиндустриальных социально-экономических отношений особое значение в обеспечении роста конкурентоспособности и, как следствие, финансовой эффективности развития как отдельных фирм, так и экономических систем регионального или национального уровня играют инновационные процессы. При этом инновации в современной экономике носят разноплановый характер и связаны с совершенствованием продуктового ряда производимых товаров, работ, услуг, модернизацией объектов основного капитала, рационализацией организационных структур управления компаниями и бизнес-процессами, новаторскими технологиями продвижения экономических благ на отраслевых рынках сбыта и др.

**Ключевые слова:** инновация, институты, экономическая система, инновационная активность, субъект хозяйствования

#### **Основные положения:**

♦ предложен метод оценки эффективности институционального обеспечения инновационной деятельности экономической системы, который позволяет произвести анализ его фактической результативности с точки зрения влияния динамики действующих нормативно-правовых актов по вопросам регулирования инновационной деятельности экономической системы на изменение уровня инновационной активности последней;

♦ эффективность институционального обеспечения инновационной деятельности в экономике РФ, несмотря на рост общего количества нормативно-правовых актов в рассматриваемой нами области, снизилась в 2013–2021 гг. на 10,15 процентного пункта;

♦ предлагаемая модель позволяет в единой системе координат произвести исследование совместного влияния факторов общеэкономической, инвестиционной, контрактной активности и параметров финансового рынка (температура инфляции, ключевая ставка ЦБ, валютный курс) на интенсивность инвестирования в инновационную инфраструктуру.

**Для цитирования:** Альбаева А.М. Подходы к исследованию инноваций и инновационной инфраструктуры в развитии экономических систем // Вестник Самарского государственного экономического университета. 2023. № 8 (226). С. 66–75. doi:10.46554/1993-0453-2023-8-226-66-75.

## MANAGEMENT AND BUSINESS MANAGEMENT

Original article

### Approaches to the study of innovations and innovation infrastructure in the development of economic systems

**Anna M. Albaeva**

Togliatti State University, Togliatti, Russia, krytsina94@mail.ru

**Abstract.** In the conditions of modern, post-industrial socio-economic relations, innovation processes play a special role in ensuring the growth of competitiveness and, as a result, the financial efficiency of development, both of individual firms and economic systems of the regional or national level. At the same time, innovations in the modern economy are diverse; they are associated with the improvement of the product range of manufactured goods, works, services, the modernization of fixed assets, the rationalization of organizational structures for managing companies and business processes, innovative technologies for promoting economic benefits in industry markets, etc.

**Keywords:** innovation, institutions, economic system, innovation activity, business entity

**Highlights:**

◆ a method is proposed for evaluating the effectiveness of institutional support for the innovation activity of the economic system, which allows an analysis of its actual effectiveness in terms of the impact of the dynamics of existing regulatory legal acts on the regulation of the innovative activity of the economic system on changes in the level of the innovative activity of the latter;

◆ the effectiveness of institutional support for innovations in the Russian economy, despite the increase in the total number of regulatory acts in the area under consideration, decreased by 10.15 percentage points in 2013–2021;

◆ the proposed model makes it possible to study in a single coordinate system the joint influence of factors of general economic, investment, contract activity and financial market parameters (inflation rate, Central Bank key rate, exchange rate) on the intensity of investment in the innovation infrastructure.

**For citation:** Albaeva A.M. Approaches to the study of innovations and innovation infrastructure in the development of economic systems // Vestnik of Samara State University of Economics. 2023. No. 8 (226). Pp. 66–75. (In Russ.). doi:10.46554/1993-0453-2023-8-226-66-75.

#### Введение

В современной экономической науке недостаточно исследованным является вопрос о количественной оценке эффективности институционального обеспечения инновационной деятельности в национальной экономике.

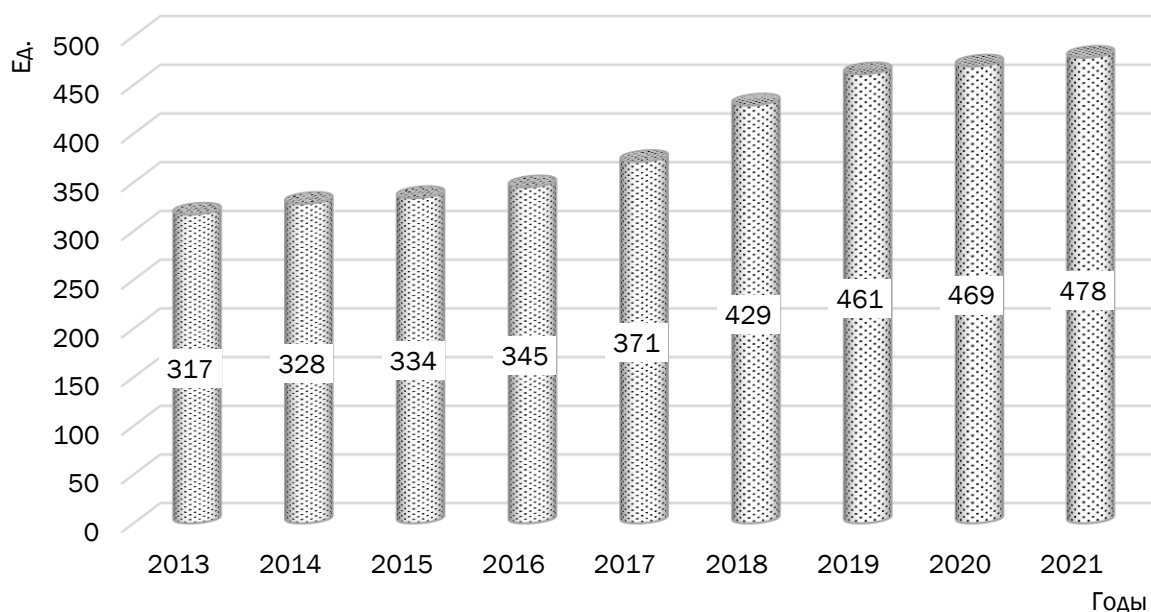
#### Методы

Исторический, рационалистический, эмпирический подходы стали ключевыми методологическими подходами, позволяющими сформулировать основные выводы исследования. Из числа локальных методов научного исследования применялись анализ, синтез, ин-

дукция, дедукция, методы формальной логики, табличного представления материала.

#### Результаты

Одним из основных показателей интенсивности институционального обеспечения рассматриваемой сферы является общее количество действующих нормативно-правовых актов (законов, целевых программ, постановлений органов исполнительной власти, указов должностных лиц и т.п.) по вопросам инновационного развития. Динамика данного показателя по отечественной экономике в целом представлена на рис. 1.



**Рис. 1. Динамика количества действующих нормативно-правовых актов федерального и регионального уровней по вопросам регулирования инновационной деятельности в РФ**

Как показано на рис. 1, в 2013–2021 гг. количество нормативно-правовых актов по вопросам инновационного развития, реализуемых как на федеральном, так и на региональном уровнях управления отечественной экономической системой, возросло в 1,51 раза. Вместе с тем данный рост еще не является индикатором увеличения эффективности функционирования формальных институтов государственной поддержки инновационных процессов в экономике России.

Для количественной оценки такого рода нами предлагается метод оценки эффективности институционального обеспечения инновационной деятельности экономической системы. Предлагаемый метод включает в себя следующие этапы:

1. Построение экономико-статистической функции влияния количества действующих нормативно-правовых актов по вопросам регулирования инновационной деятельности на динамику такого ключевого показателя эффективности инновационного развития, как доля добавленной стоимости инновационных товаров, работ, услуг в структуре валового внутреннего (или регионального) продукта:

$$I_1 = f(K), \quad (1)$$

где  $I_1$  – доля добавленной стоимости инновационных товаров, работ, услуг в ВВП, %;

$K$  – количество нормативно-правовых актов по вопросам регулирования инновационной деятельности.

2. Построение экономико-статистической функции влияния количества действующих нормативно-правовых актов по вопросам регулирования инновационной деятельности на изменение удельных инвестиций в инновации в рамках экономической системы рассматриваемого уровня (доли инвестиций в инновации в общей структуре инвестиционных расходов всех субъектов хозяйствования). Данная зависимость отражает влияние институционального обеспечения инновационной деятельности на формирование склонности экономических агентов к инвестированию именно в инновационные технологии, оборудование, новаторские способы организации операционной деятельности и т.п.:

$$I_2 = f(K), \quad (2)$$

где  $I_2$  – доля инвестиций в инновации в структуре суммарных инвестиционных расходов, осуществляемых в рамках исследуемой экономической системы, %.

3. Оценка уровня статистической устойчивости построенных функций. Так, в соответствии с общими принципами статистического анализа репрезентативной считается функция, коэффициент парной детерминации которой

(R<sup>2</sup>) составляет не менее 0,5. В том случае, если хотя бы одна из построенных экономико-статистических функций не удовлетворяет данному критерию, достоверность применения предлагаемого метода оценки эффективности институционального обеспечения инновационной деятельности снижается.

4. Оценка уровня эластичности каждой из полученных экономико-статистических функций в соответствии с классической формулой оценки точечной эластичности:

$$E = (x/y) \times (dy/dx), \quad (3)$$

где E – величина эластичности функции;

x – значение факторной переменной (в нашем случае x = K);

y – значение результативной переменной функции;

dy/dx – величина производной первого порядка экономико-статистической функции.

5. Оценка эффективности институционального обеспечения инновационной деятельности в соответствии со следующей формулой:

$$I_n = (E(I1) + E(I2)) \times 100\% / 2, \quad (4)$$

где I<sub>n</sub> – эффективность институционального обеспечения инновационной деятельности;

E(I1) – эластичность функции влияния количества нормативно-правовых актов по вопросам регулирования инновационной деятельности на динамику доли добавленной стоимости инновационных товаров, работ, услуг в ВВП;

E(I2) – эластичность влияния количества действующих нормативно-правовых актов

по вопросам регулирования инновационной деятельности на изменение доли инвестиций в инновации в общей структуре инвестиционных расходов в рамках экономической системы.

6. Разработка рекомендаций по совершенствованию системы институционального обеспечения инновационной деятельности. Отметим, что наиболее предпочтительной является ситуация, при которой величина эффективности институционального обеспечения инновационной деятельности превышает значение, равное 100,0%, и одновременно устойчиво возрастает. Наименее предпочтительной выступает потенциально возможная ситуация, при которой значение I<sub>n</sub> является отрицательным.

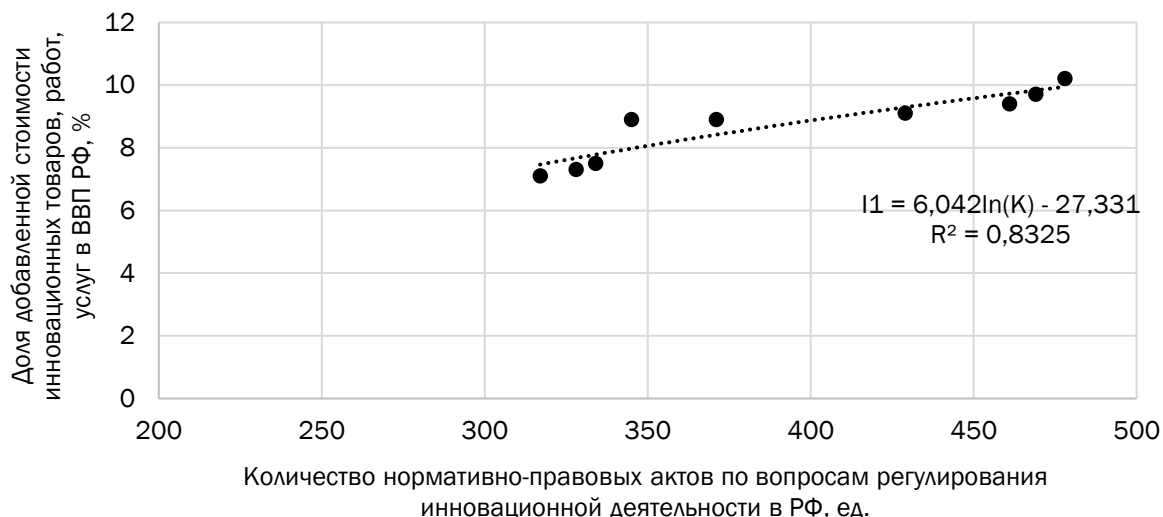
Апробируем предлагаемый метод на материалах экономической системы Российской Федерации в целом. Исходные данные для осуществления такого рода апробации приведены в табл. 1.

На основании данных, приведенных в табл. 1, построены экономико-статистические функции влияния интенсивности изменения количества нормативно-правовых актов по вопросам регулирования инновационной деятельности (формального институционального обеспечения рассматриваемого нами экономического процесса) на долю добавленной стоимости инновационных благ в ВВП РФ и отношение инвестиций в инновации к общему объему инвестиционных расходов в отечественной экономике (рис. 2 и рис. 3 соответственно).

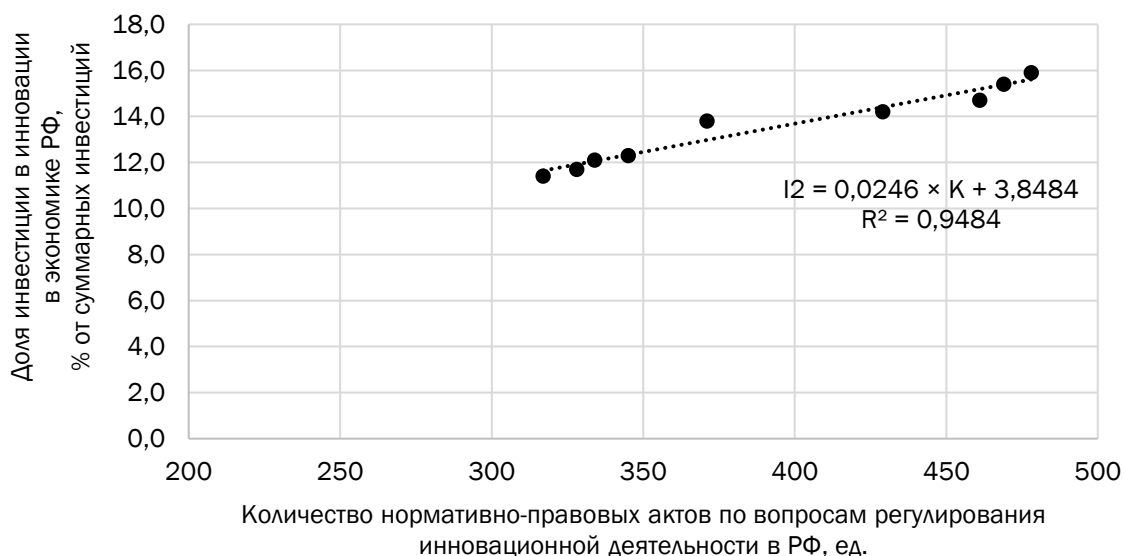
Таблица 1

**Исходные данные для апробации предлагаемого метода оценки эффективности институционального обеспечения инновационной деятельности по экономической системе РФ**

Год	Количество нормативно-правовых актов по вопросам регулирования инновационной деятельности федерального и регионального уровней, ед. (K)	Доля добавленной стоимости инновационных товаров, работ, услуг в ВВП, % (I1)	Доля инвестиций в инновации в общем объеме инвестиций, % (I2)
2013	317	7,1	11,4
2014	328	7,3	11,7
2015	334	7,5	12,1
2016	345	8,9	12,3
2017	371	8,9	13,8
2018	429	9,1	14,2
2019	461	9,4	14,7
2020	469	9,7	15,4
2021	478	10,2	15,9



**Рис. 2. Экономико-статистическая функция влияния количества нормативно-правовых актов по вопросам регулирования инновационной деятельности на динамику доли добавленной стоимости инновационных товаров, работ, услуг в ВВП РФ, 2013–2021 гг.**



**Рис. 3. Экономико-статистическая функция влияния количества нормативно-правовых актов по вопросам регулирования инновационной деятельности на динамику доли инвестиций в инновации в общем объеме инвестиционных расходов в экономике РФ, 2013–2021 гг.**

Отметим, что обе построенные экономико-статистические функции являются статистически репрезентативными, о чем свидетельствуют близкие к единице значения коэффициентов парной детерминации ( $R^2$ ).

Эластичность функции, приведенной на рис. 2, составляет:

$$E(I1) = (K/I1) \times (6,042/K) = 6,042 / I1. \quad (5)$$

Эластичность экономико-статистической функции, представленной на рис. 3, равна:

$$E(I2) = (K/I2) \times 0,0246. \quad (6)$$

В соответствии с предлагаемой формулой (4) оценим уровень эффективности институционального обеспечения инновационной деятельности в национальной экономике Российской Федерации (табл. 2).

Таблица 2

**Оценка эффективности институционального обеспечения инновационной деятельности в экономике Российской Федерации (по материалам собственных исследований)**

Год	Эластичность E(I1)	Эластичность E(I2)	Эффективность институционального обеспечения инновационной деятельности (In), %
2013	0,85	0,68	76,75
2014	0,83	0,69	75,87
2015	0,81	0,68	74,23
2016	0,68	0,69	68,44
2017	0,68	0,66	67,01
2018	0,66	0,74	70,36
2019	0,64	0,77	70,71
2020	0,62	0,75	68,60
2021	0,59	0,74	66,60

Как показано в табл. 2, эффективность институционального обеспечения инновационной деятельности в экономике РФ, несмотря на рост общего количества нормативно-правовых актов в рассматриваемой нами области, снизилась в 2013–2021 гг. на 10,15 процентного пункта. В 2021 г. значение предлагаемого показателя было существенно менее 100,0%, что в определяющей мере явилось следствием крайне неэластичного влияния динамики правовых актов по вопросам инновационного развития на динамику доли добавленной стоимости инновационных товаров, работ, услуг в структуре ВВП Российской Федерации.

### Обсуждение

По нашему мнению, основными финансово-экономическими причинами не вполне удовлетворительной динамики эффективности институционального обеспечения развития инновационных процессов в отечественной экономике являются:

- ♦ проблема достаточно высокого уровня декларативности программ инновационного развития РФ в целом и стратегических положений, регламентирующих перспективы совершенствования национальной инновационной инфраструктуры, в частности;

- ♦ недостаточная содержательная конгруэнтность федеральных и региональных программ инновационного развития;

- ♦ неравномерность развития инновационной инфраструктуры РФ в региональном разрезе (так, инновационная инфраструктура региональной экономической системы РТ является достаточно диверсифицированной, в то

время как, например, в наиболее депрессивных субъектах ПФО, в частности в Кировской области или Республике Марий Эл, она представлена достаточно фрагментарно);

- ♦ недостаточный уровень интеграции многих отечественных субъектов малого и среднего предпринимательства в инновационные процессы;

- ♦ не в полной мере развитые институты, регламентирующие процессы выпуска и обращения цифровых активов, отражающих права собственности на инновационные проекты и стартапы в РФ.

Таким образом, нами предложен метод оценки эффективности институционального обеспечения инновационной деятельности экономической системы, который позволяет произвести анализ его фактической результативности с точки зрения влияния динамики действующих нормативно-правовых актов по вопросам регулирования инновационной деятельности экономической системы на изменение уровня инновационной активности последней (по критериям доли добавленной стоимости инновационных товаров, работ, услуг в структуре ВВП и отношения инвестиций в инновации к общему объему инвестиционных расходов, осуществляемых в рамках экономической системы).

Не до конца решенной методической проблемой в части исследования тенденций и проблем инфраструктурного развития является объективная количественная оценка влияния внешних финансово-экономических факторов на процессы эволюции национальной инфраструктуры в целом и интенсивность инвести-

ций в ее формирование и совершенствование в частности. Для определенного решения указанной методической проблемы нами разработана экономико-статистическая модель факторного анализа инвестиций в формирование и развитие инновационной инфраструктуры.

Разработанная автором модель имеет следующий общий вид:

$$II = a_0 \times GDP^{a_1} \times TI^{a_2} \times K^{a_3} \times KS^{a_4} \times DE^{a_5} \times IN^{a_6}, \quad (7)$$

где II – темп роста инвестиций в формирование и развитие инновационной инфраструктуры государства или региона, % к некоторому базовому году (в сопоставимой стоимостной оценке);

GDP – темп изменения реального валового внутреннего продукта (или валового регионального продукта в том случае, если объектом анализа выступают инвестиции в развитие инновационной инфраструктуры экономической системы регионального уровня);

TI – темп изменения величины суммарных реальных инвестиций в развитие экономической системы, финансируемых из всех источников, % к базовому году;

K – количество предпринимательских контрактов любого профиля, заключенных в рамках исследуемой экономической системы за рассматриваемый период;

KS – среднегодовое значение ключевой ставки ЦБ РФ, % (для зарубежных экономических систем – значение ставки рефинансирования национального финансово-кредитного рынка, учетной ставки или любого аналога данного базового регулятора развития финансово-кредитной системы государства);

DE – среднегодовое значение курса национальной валюты к курсу ведущих мировых резервных валют – американскому доллару и евро (среднее по данным валютным позициям);

IN – официальный темп инфляции в экономической системе за рассматриваемый период, % к базовому периоду;

$a_0$  – значение свободного коэффициента предлагаемой экономико-статистической модели;

$a_1, a_2 \dots a_6$  – показатели эластичности при соответствующих факторных переменных

разработанной экономико-статистической модели, отражающие степень влияния факторных переменных на динамику результирующей переменной.

Таким образом, в состав факторных переменных предлагаемой экономико-статистической модели анализа инвестиций в формирование и развитие инновационной инфраструктуры включены как параметры общего уровня экономической, инвестиционной и контрактной активности в экономике, так и показатели, отражающие интенсивность развития трех ключевых сегментов финансового рынка – кредитного, валютного и денежного рынка.

Предпочтительным является эластичное влияние факторов GDP и TI на динамику инвестиций в формирование и развитие инновационной инфраструктуры и минимальное влияние иных факторов с целью уменьшения возможного негативного воздействия на интенсивность инвестиционных процессов в рамках инновационной инфраструктуры вероятных случайных и труднопрогнозируемых колебаний уровня инфляции, процентных ставок и валютного курса.

Предлагаемая экономико-статистическая модель апробирована на материалах инновационной инфраструктуры национальной экономической системы РФ в целом. Исходные данные для апробации модели приведены в табл. 3.

На основании данных, приведенных в табл. 3, нами построена следующая экономико-статистическая модель:

$$II = e^{-9.95} \times GDP^{0.12} \times TI^{1.53} \times K^{-0.34} \times KS^{-0.04} \times DE^{-1.78} \times IN^{-3.41}. \quad (8)$$

В целом построенная модель характеризуется высоким уровнем репрезентативности по параметрам критериев множественной корреляции, множественной детерминации, критерию Фишера (F-ratio) и минимальным величинам стандартной ошибки при факторных переменных.

Как следует из формулы (8), аномальными направлениями влияния включенных в модель финансово-экономических факторов на динамику инвестиций в формирование и развитие инновационной инфраструктуры национальной экономической системы России являются:

Таблица 3

**Исходные данные для апробации предлагаемой модели факторного анализа инвестиций  
в формирование и развитие инновационной инфраструктуры**

Год	Темп роста инвестиций в развитие инновационной инфраструктуры, % к 2013 г.	Темп изменения реального ВВП РФ, % к 2013 г.	Темп роста реальных инвестиций в экономику РФ, %	Количество предпринимательских контрактов, млн ед.	Среднегодовая ключевая ставка ЦБ РФ, %	Среднегодовой курс рубля относительно доллара и евро (среднее арифметическое)	Темп роста инфляции, % к 2013 г.
2013	100,00	100,00	100,00	10,40	5,51	43,74	100,00
2014	116,13	103,70	104,90	11,30	7,80	47,10	105,90
2015	122,58	107,10	110,70	11,74	12,10	49,31	110,40
2016	135,48	107,90	107,32	10,10	10,39	52,60	117,10
2017	141,94	110,70	112,60	10,90	8,40	57,23	122,60
2018	180,65	113,80	118,90	9,22	7,30	59,40	127,30
2019	190,32	117,40	121,35	10,30	7,23	61,32	132,70
2020	200,00	113,10	117,80	11,83	5,70	64,80	142,10
2021	209,68	114,20	115,47	12,11	6,21	67,91	148,40

♦ отрицательное влияние фактора динамики реального ВВП РФ;

♦ эластичное по модулю влияние фактора валютного курса;

♦ эластичное по абсолютной величине влияние фактора инфляции в национальной экономике.

Соответственно, основными направлениями совершенствования развития инновационной инфраструктуры экономической системы РФ, которые выявлены на основе апробации предлагаемой нами модели, выступают:

а) обеспечение положительного влияния фактора ВВП на динамику инвестиций в развитие инновационной инфраструктуры РФ посредством активизации интеграции с элементами инновационной инфраструктуры широкого круга отечественных субъектов хозяйствования, формирования в ее рамках новых институтов;

б) уменьшение зависимости инвестирования в развитие инновационной инфраструктуры РФ от фактора валютного курса посредством преимущественного использования для целей ее дальнейшего развития строительных

материалов, оборудования, услуг отечественного производства;

в) сокращение зависимости инвестирования в инновационную инфраструктуру экономики РФ от инфляционного фактора посредством формирования и реализации преимущественно долгосрочных инвестиционных контрактов с поставщиками и подрядчиками по фиксированным ценам поставки (подряда) (при наличии подобной финансовой возможности).

### Заключение

Предлагаемая модель позволяет в единой системе координат произвести исследование совместного влияния факторов общеэкономической, инвестиционной, контрактной активности и параметров финансового рынка (темпы инфляции, ключевая ставка ЦБ, валютный курс) на интенсивность инвестирования в инновационную инфраструктуру и разработать на данной основе рекомендации по совершенствованию регулирования инвестиционного процесса в развитие исследуемого типа рыночной инфраструктуры экономической системы [1–20].

### Список источников

1. Норт Д. Избранные произведения. Москва : Альпина Паблишер, 2020.
2. Кругман П., Велмс Р., Олни М. Основы экономикс. Санкт-Петербург : Питер, 2011. 880 с.



3. Тироль Ж. Теория корпоративных финансов : в 2 кн. Кн. 1 / пер. с англ. под науч. ред. Н.А. Раневой. Москва : Дело, 2017. 672 с. (Академический учебник).
4. Гэлбрейт Дж.К. Общество изобилия / [пер. с англ. Е.Б. Головляничиной, И. Ногаева, Г.И. Агафоновой]. Москва : Олимп-бизнес, 2018. 404 с. (Современная экономическая мысль).
5. Ландберг Ф. Богачи и сверхбогачи. О подлинных правителях Соединенных Штатов Америки / пер. с англ. Р.И. Столпера, М.И. Яновской, С.В. Пономаренко, Н.Г. Санникова ; [под ред. В.С. Зорина]. Москва : Прогресс, 1971. 684 с.
6. Carlo M. The principles of institutions. Washington, 2020.
7. Фиоктистов К.С. Парадоксы социально-экономического развития судебной системы // Молодой ученый. 2021. № 4.
8. Российская экономика : курс лекций. В 2 кн. Кн. 2. Настоящее и перспективы после реформ / под ред. Е.Г. Ясина. Москва : Изд. дом ВШЭ, 2019. 527 с.
9. Крашениников П.В. Закон и законотворческий процесс. Санкт-Петербург : Питер, 2021.
10. Ахинов Г.А., Жильцов Е.Н. Экономика общественного сектора : учеб. пособие. Москва : Инфра-М, 2018.
11. Делягин М.Г. Жизнь в катастрофе: победи кризис сам. Москва : Книгомир, 2020.
12. Нестерова О.А., Гайзатуллин Р.Р. Некоторые аспекты развития человеческого капитала в инновационной экономике // Экономические науки. 2021. № 6. С. 104–109.
13. Орлов И.Ю. Сравнительный анализ информационного потенциала Российской Федерации и зарубежных государств // Казанский экономический вестник. 2022. № 1. С. 67–75.
14. Неведьев А.Д. Инновационная инфраструктура // Креативная экономика. 2011. № 10.
15. Фияксель Р.Э. Управление ранними стадиями развития малых инновационных предприятий : дис. ... канд. экон. наук : 08.00.05. Нижний Новгород, 2011. 172 с.
16. Feld B., Mendelson J. Venture deals. Wiley, 2019.
17. Аникин Б.А., Рудая И.Л. Аутсорсинг и аутстаффинг: высокие технологии менеджмента. Москва : Инфра-М, 2022.
18. Bakster B. The incubators of business. Washington, 2021.
19. Орлов И.Ю. Особенности современного инновационного развития // Горизонты экономики. 2015. № 2 (21). С. 61–63.
20. Бадрtdинов Н.Н. Развитие инструментов инновационного управления, ориентированного на будущего потребителя // Казанский экономический вестник. 2016. № 1 (21). С. 66–70.

#### References

1. North D. Selected works. Moscow : Alpina Publisher, 2020.
2. Krugman P., Wells R., Olney M. Essentials of economics. St. Petersburg : Peter, 2011. 880 p.
3. Tirole J. The theory of corporate finance : in 2 books. Book 1 / translated from English under the scientific editorship of N.A. Ranneva. Moscow : Delo, 2017. 672 p. (Academic textbook).
4. Galbraith J.K. The affluent society / [translated from English by E.B. Golovlyanitsina, I. Nogaev, G.I. Agafonov]. Moscow : Olymp-business, 2018. 404 p. (Modern economic thought).
5. Landberg F. The rich and the super-rich. About the true rulers of the United States of America / translated from English by R.I. Stolper, M.I. Yanovskaya, S.V. Ponomarenko, N.G. Sannikov ; [ed. by V.S. Zorin]. Moscow : Progress, 1971. 684 p.
6. Carlo M. The principles of institutions. Washington, 2020.
7. Fioktistov K.S. Paradoxes of socio-economic development of the judicial system // Young Scientist. 2021. No. 4.
8. The Russian economy : a course of lectures. In 2 books. Book 2. The present and prospects after the reforms / ed. by E.G. Yasin. Moscow : Publishing House of the Higher School of Economics, 2019. 527 p.
9. Krashennikov P.V. The law and the legislative process. St. Petersburg : Peter, 2021.
10. Akhinov G.A., Zhiltsov E.N. Economics of the public sector : a textbook. Moscow : Infra-M, 2018.
11. Delyagin M.G. Life in disaster: defeat the crisis yourself. Moscow : Bookworld, 2020.
12. Nesterova O.A., Gaizatullin R.R. Some aspects of human capital development in an innovative economy // Economic sciences. 2021. No. 6. Pp. 104–109.
13. Orlov I.Y. Comparative analysis of the information potential of the Russian Federation and foreign countries // Kazan Economic Bulletin. 2022. No. 1. Pp. 67–75.
14. Nefediev A.D. Innovative infrastructure // Creative economy. 2011. No. 10.

15. Fiaksel R.E. Management of the early stages of the development of small innovative enterprises : dis. ... Candidate of Economic Sciences : 08.00.05. Nizhny Novgorod, 2011. 172 p.
16. Feld B., Mendelson J. Venture deals. Wiley, 2019.
17. Anikin B.A., Rudaya I.L. Outsourcing and outstaffing: high management technologies. Moscow : Infra-M, 2022.
18. Bakster B. The incubators of business. Washington, 2021.
19. Orlov I.Y. Features of modern innovative development // Horizons of economics. 2015. No. 2 (21). Pp. 61–63.
20. Badrtdinov N.N. Development of innovative management tools focused on the future consumer // Kazan Economic Bulletin. 2016. No. 1 (21). Pp. 66–70.

**Информация об авторе**

А.М. Альбаева – старший преподаватель Тольяттинского государственного университета.

**Information about the author**

A.M. Albaeva – senior lecturer of Togliatti State University.

Статья поступила в редакцию 11.08.2023; одобрена после рецензирования 31.08.2023; принята к публикации 06.10.2023.

The article was submitted 11.08.2023; approved after reviewing 31.08.2023; accepted for publication 06.10.2023.