

Вестник Самарского государственного экономического университета. 2023. № 8 (226). С. 53–65.
Vestnik of Samara State University of Economics. 2023. No. 8 (226). Pp. 53–65.

Научная статья
УДК 339.137.22:631.6
doi:10.46554/1993-0453-2023-8-226-53-65

Индикаторы и показатели оценки потенциала конкурентоспособности мелиоративной отрасли АПК РФ

Александра Анатольевна Угрюмова¹, Олеся Юрьевна Гришаева²,
Людмила Евгеньевна Паутова³

^{1,2,3} Всероссийский научно-исследовательский институт «Радуга», Коломна, Россия

¹ Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте
Российской Федерации, Москва, Россия

¹ feminaa@mail.ru

² zelen_go@mail.ru

³ cosidanie35@yandex.ru

Аннотация. В статье представлены результаты научно-практического исследования, целью которого является разработка системы индикаторов для оценки потенциала конкурентоспособности мелиоративной отрасли. Методы исследования – теоретический, логический, системный и ситуационный анализ, обобщение результатов. Выборка исследования – мелиоративные эксплуатирующие организации Департамента мелиорации Министерства сельского хозяйства Российской Федерации, в качестве которых выступают федеральные государственные бюджетные учреждения «Управления «Мелиоводхоз». Результаты исследования заключаются в определении индикаторов оценки потенциала конкурентоспособности мелиоративной отрасли, которые позволяют выявить объективную характеристику ее функционирования и оценить конкурентоспособность мелиорации по таким блокам, как основной и оборотный капитал, отраслевая рабочая сила. Вместе с тем представленные исследователями группы данных для оценки потенциала конкурентоспособности мелиоративной отрасли нацелены на выявление экстенсивных и интенсивных возможностей развития мелиорации.

Ключевые слова: конкурентоспособность мелиоративной отрасли, основной и оборотный капитал, отраслевая рабочая сила, индикаторы потенциала конкурентоспособности, экстенсивные и интенсивные факторы

Основные положения:

♦ на основании исследования системы индикаторов потенциала конкурентоспособности мелиоративной отрасли АПК РФ выделены 3 группы индикаторов, отвечающих за отдельные направления оценки потенциала конкурентоспособности отрасли;

♦ разработана и предложена система экстенсивных и интенсивных индикаторов потенциала конкурентоспособности отрасли, позволяющих дать комплексную характеристику ее функционирования и перспектив развития.

Благодарности: исследование выполнено в рамках Государственного задания Минсельхоза России на 2023 г. № 082-00079-23-01. Авторы выражают благодарность руководству Департамента мелиорации Минсельхоза России за организацию и проведение исследования в рамках государственного задания.

© Угрюмова А.А., Гришаева О.Ю., Паутова Л.Е., 2023

Для цитирования: Угрюмова А.А., Гришаева О.Ю., Паутова Л.Е. Индикаторы и показатели оценки потенциала конкурентоспособности мелиоративной отрасли АПК РФ // Вестник Самарского государственного экономического университета. 2023. № 8 (226). С. 53–65. doi:10.46554/1993-0453-2023-8-226-53-65.

Original article

Indicators for assessing the competitiveness potential of the reclamation industry of the agro-industrial complex of the Russian Federation

Alexandra A. Ugryumova¹, Olesya Yu. Grishaeva², Lyudmila E. Pautova³

^{1,2,3} All-Russian Scientific Research Institute "Raduga", Kolomna, Russia

¹ The Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration, Moscow, Russia

¹ feminaa@mail.ru

² zelen_go@mail.ru

³ cosidanie35@yandex.ru

Abstract. The article presents results of a scientific and practical study aimed at developing a system of indicators to assess the competitiveness potential of the reclamation industry. Research methods include theoretical, logical, systemic and situational analysis, generalization of results. The sample of the study is meliorative operating organizations of the Department of Melioration of the Ministry of Agriculture of the Russian Federation, which are federal state budgetary institutions of the Meliovodkhoz Management. The research task is to determine indicators for assessing the competitiveness potential of the land reclamation industry which allow us to identify an objective characteristic of its functioning and assess the competitiveness of land reclamation in such blocks as fixed and working capital, industrial labor. At the same time, the data groups presented by the researchers to assess the competitiveness potential of the land reclamation industry are aimed at identifying extensive and intensive opportunities for the development of land reclamation.

Keywords: competitiveness of the reclamation industry, fixed and working capital, industrial labor force, indicators of competitiveness potential, extensive and intensive factors

Highlights:

◆ based on the study of the system of indicators of the competitiveness potential of the reclamation industry of the agro-industrial complex of the Russian Federation, 3 groups of indicators responsible for certain areas of assessment of the competitiveness potential of the industry have been identified;

◆ a system of extensive and intensive indicators of the competitiveness potential of the industry has been developed and proposed, allowing to give a comprehensive description of its functioning and development prospects.

Acknowledgments: the study was carried out within the framework of the State task of the Ministry of Agriculture of the Russian Federation for 2023 No. 082-00079-23-01. The authors express their gratitude to the management of the Department of Land Reclamation of the Ministry of Agriculture of the Russian Federation for organizing and conducting research within the framework of the state assignment.

For citation: Ugryumova A.A., Grishaeva O.Yu., Pautova L.E. Indicators for assessing the competitiveness potential of the reclamation industry of the agro-industrial complex of the Russian Federation // Vestnik of Samara State University of Economics. 2023. No. 8 (226). Pp. 53–65. (In Russ.). doi:10.46554/1993-0453-2023-8-226-53-65.

Введение

Актуальность исследования разработки системы индикаторов для оценки потенциала конкурентоспособности (далее – КСП) мелиоративной отрасли определяется тем, что изучение факторов формирования потенциала КСП мелиоративной отрасли АПК РФ способствует реализации приоритетных направлений ее стратегического развития. Основными движущими силами интенсивного роста потенциала КСП мелиоративной отрасли являются человеческий капитал, научно-технические, технологические и инновационные ресурсы.

Цель исследования – разработать систему отраслевых индикаторов оценки потенциала КСП мелиоративной отрасли на примере ее организаций.

Объект исследования – мелиоративные эксплуатирующие организации Департамента мелиорации Минсельхоза России, в качестве которых выступают федеральные государственные бюджетные учреждения «Управления «Мелиоводхоз» (далее – ФГБУ).

Новизна результатов исследования в следующем:

- ♦ выявлены показатели и индикаторы исследования потенциала КСП мелиоративной отрасли в АПК РФ в современных условиях;

- ♦ определены группы интенсивных и экстенсивных факторов формирования КСП мелиорации по федеральным округам РФ, позволяющих более полно раскрыть потенциальные возможности развития мелиоративной отрасли.

Практическая значимость результатов исследования заключается в разработке методического подхода и методики оценки потенциала КСП мелиоративной отрасли.

Теоретико-методологической основой выявления, обоснования и систематизации показателей для оценки потенциала КСП мелиоративной отрасли в настоящем исследовании являются:

- ♦ научно-методические подходы к оценке КСП отрасли в зарубежных исследованиях: стратегический (И. Ансофф [1], Ж.-Ж. Ламбен [2], М. Портер [3], А.А. Томпсон, Дж. Стрикленд [4]); производственно-экономический (А.А. Томпсон, Дж. Стрикленд [4]); маркетинговый (Ж.Ж. Ламбен [2], М. Портер [3]) и структурный (М. Портер [3]);

- ♦ совокупность наиболее распространенных и применяемых методических подходов к оценке отраслевой КСП в отечественной практике исследований: стратегический (М.М. Глазов [5], А.Н. Господарев [6], А.Е. Овакимян [7], В.М. Полтерович [8], Ю.В. Тарануха [9], А.А. Угрюмова [10], Р.А. Фатхутдинов [11]), функциональный (С.Г. Голубева [12], Л.Н. Чайникова, В.Н. Чайников [13], Т.М. Шогенов [14]), маркетинговый (Е.П. Голубков [15], Н.И. Перцовский, И.А. Спиридонов, С.В. Карпова [16]), комплексный (Н.А. Далисова [17], В.А. Епифанов, М.Т. Заргарян [18], Л.Н. Иванова [19], Е.М. Рудь [20], Е.М. Чемериса [21]).

В настоящей работе представлены результаты научно-практического анализа по проблеме исследования, выводы исследования изложены в заключительном разделе.

Методы

Для выявления и обоснования системы индикаторов оценки потенциала КСП мелиорации предварительно проведены анализ, систематизация методик оценки отраслевой конкурентоспособности и особенностей их применения для оценки потенциала конкурентоспособности мелиоративной отрасли АПК РФ, а также научно-методических подходов к оценке потенциала конкурентоспособности мелиоративной отрасли АПК РФ. Разработана система индикаторов и показателей оценки потенциала конкурентоспособности мелиоративной отрасли, что позволяет выявить объективную характеристику функционирования отрасли, а также оценить конкурентоспособность мелиорации по таким блокам исследования, как основной и оборотный капитал, отраслевая рабочая сила.

Одновременно представленные исследователями группы данных для оценки потенциала конкурентоспособности мелиоративной отрасли нацелены на выявление экстенсивных и интенсивных возможностей мелиорации.

Все рассчитываемые параметры собираются по запросу от ФГБУ с целью реализации Государственного задания Минсельхоза России на 2023г. № 082-00079-23-01 на основе анализа за последний трехлетний период – 2020–2022 гг. Более ранних баз данных по

рассматриваемым индикаторам и показателям в мелиорации не формировалось.

В настоящей работе применены общенаучные методы исследования: теоретический, логический, системный и ситуационный анализ, обобщение результатов.

Результаты

В результате проведения исследований функционирования мелиоративной отрасли определена система индикаторов потенциала КСП мелиорации, которая включает следующие три группы:

1) индикаторы оценки потенциала КСП «Основной капитал мелиоративной отрасли» (табл. 1);

2) индикаторы оценки потенциала КСП «Оборотный капитал мелиоративной отрасли» (табл. 2);

3) индикаторы оценки потенциала КСП «Рабочая сила мелиоративной отрасли» (табл. 3).

Рассмотрим более подробно первую группу показателей и индикаторов КСП основного капитала мелиоративной отрасли.

Анализ данных табл. 1 позволяет определить, что к *экстенсивным* индикаторам относятся:

1. Коэффициент годности активной части основных фондов ФГБУ.

Коэффициент годности показывает, какую долю составляет остаточная стоимость от первоначальной стоимости основных фондов за отчетный период, т.е. в каком физическом состоянии находятся основные фонды организации на рассматриваемый период. Коэффициент годности основных фондов целесообразно рассматривать в динамике. Чем выше коэффициент годности, тем лучше техническое состояние основных фондов. Условным нормативом является значение коэффициента больше 0,5. При более детальном анализе проводится расчет показателя для отдельных групп основных фондов [22]. Активная часть основных фондов эксплуатирующих организаций мелиорации включает следующие группы фондов: «Транспортные средства», «Машины и оборудование», «Сооружения». Пассивная часть основных фондов включает «Нежилые помещения».

2. Удельный вес площадей земель ФГБУ, на которых не требуется проводить реконструкцию и ремонт гидромелиоративных систем.

Данный индикатор показывает ту часть мелиорируемых земель, обслуживаемых эксплуатирующими организациями мелиорации, которая находится в нормативном состоянии и не нуждается в осуществлении ФГБУ комплекса мер по реконструкции гидромелиоративных систем, капитальному и текущему ремонту оросительных и осушительных сетей, строительству, переустройству и ремонту коллекторно-дренажной сети.

К *интенсивным* относятся следующие индикаторы:

1. Удельный вес российской оросительной техники в общем парке оросительной техники мелиорации.

Данный индикатор показывает уровень обеспеченности эксплуатирующих организаций мелиорации отечественной техникой для проведения оросительных работ и степень риска отсутствия необходимых средств производства в ситуации отказа в поставках зарубежной оросительной техники по федеральным округам и регионам.

2. Удельный вес мелиорируемых земель, обслуживаемых ФГБУ, в хорошем мелиоративном состоянии.

Данный индикатор отражает структуру качества мелиорируемых земель как производственного фактора – показывает долю земель, способных обеспечить высокую производительность растениеводства, а также ориентирует на объемы мелиоративных работ, которые требуется провести на землях ненадлежащего мелиоративного состояния.

В табл. 2 представлены показатели и индикаторы потенциала КСП по группе «Оборотный капитал мелиоративной отрасли». В качестве *экстенсивных* в данной группе выделены следующие:

1. Федеральные годовые субсидии ФГБУ (тыс. руб.).

Показатель «Федеральные годовые субсидии ФГБУ» отражает объем годовых субсидий из федерального бюджета на выполнение эксплуатирующими организациями мелиорации

Таблица 1

Показатели и индикаторы оценки потенциала КСП по группе «Основной капитал мелиоративной отрасли»

№ п/п	Индикатор	Формула расчета	Необходимые для расчета показатели	Единица измерения показателя	Единица измерения индикатора
				6	7
1	2	3	4	5	6
Экстенсивные	1	Коэффициент годности активной части основных фондов ФГБУ	$\text{К годности} = 1 - \text{К износа}$	К износа – износ активов ФГБУ по группам активной части ОФ: «Сооружения», «Транспортные средства», «Машины и оборудование»	%
	2	Удельный вес площадей земель ФГБУ, на которых не требуется проводить реконструкцию и ремонт гидромелиоративных систем	$\text{УМЗ} = \frac{(\text{НМЗ}_{\text{орош}} + \text{НМЗ}_{\text{осуш}}) / \text{ОМЗ} \times 100\%}{\text{НМЗ}_{\text{орош}} = \text{МЗ}_{\text{орош}} - (\text{МЗ}_{\text{КР}}_{\text{орош}} + \text{МЗ}_{\text{Р}}_{\text{орош}} + \text{МЗ}_{\text{РКАС}}_{\text{орош}} + \text{МЗ}_{\text{СКАС}}_{\text{орош}}) ;}$ $\text{НМЗ}_{\text{осуш}} = \text{МЗ}_{\text{осуш}} - (\text{МЗ}_{\text{КР}}_{\text{осуш}} + \text{МЗ}_{\text{РОСуш}} + \text{МЗ}_{\text{РКАС}}_{\text{осуш}} + \text{МЗ}_{\text{РЕКАСуш}} + \text{МЗ}_{\text{СКАС}}_{\text{осуш}})$	<p>НМЗ_{орош} – площадь орошаемых земель ФГБУ, на которых не требуется проводить реконструкцию и ремонт гидромелиоративных систем;</p> <p>НМЗ_{осуш} – площадь осушаемых земель ФГБУ, на которых не требуется проводить реконструкцию и ремонт гидромелиоративных систем;</p> <p>ОМЗ – общая площадь мелиорируемых земель ФГБУ;</p> <p>МЗ_{орош} – площадь орошаемых земель ФГБУ;</p> <p>МЗ_{КР}_{орош} – площадь орошаемых земель, на которой требуется проведение капитальных работ;</p> <p>МЗ_Р_{орош} – площадь орошаемых земель, на которой требуется проведение ремонта оросительной сети;</p> <p>МЗ_{РКАС}_{орош} – площадь орошаемых земель, на которой требуется проведение ремонта коллекторно-дренажной сети;</p> <p>МЗ_{РЕКАС}_{орош} – площадь орошаемых земель, на которой требуется проведение комплексной реконструкции оросительной сети;</p> <p>МЗ_{СКАС}_{орош} – площадь орошаемых земель, на которой требуется проведение строительства и переустройства коллекторно-дренажной сети;</p> <p>МЗ_{осуш} – площадь осушаемых земель ФГБУ;</p> <p>МЗ_{КР}_{осуш} – площадь осушаемых земель, на которой требуется проведение капитальных работ;</p> <p>МЗ_{РОСуш} – площадь осушаемых земель, на которой требуется проведение ремонта оросительной сети</p>	%

Окончание табл. 1

1	2	3	4	5	6	7
				МЗ ^{РКАС} _{осуш} – площадь осушаемых земель, на которой требуется проведение ремонта коллекторно-дренажной сети; МЗ ^{РЕК} _{осуш} – площадь осушаемых земель, на которой требуется проведение комплексной реконструкции оросительной сети; МЗ ^{СКАС} _{осуш} – площадь осушаемых земель, на которой требуется проведение строительства и переустройства коллекторно-дренажной сети	Тыс. га	%
Интенсивные	1	Удельный вес российской оросительной техники в общем парке оросительной техники ФГБУ	$K_{рот} = OT_P / OT_0 \times 100$	ОТ _р – количество российской оросительной техники ФГБУ; ОТ ₀ – количество всей оросительной техники ФГБУ	Ед.	%
	2	Удельный вес мелиорируемых земель под контролем ФГБУ в хорошем мелиоративном состоянии	$UMЗ^{ХОР} = (MЗ^{ХОР}_{орош} + MЗ^{ХОР}_{осуш}) / OMЗ \times 100\%$	МЗ ^{ХОР} _{орош} – площадь орошаемых земель, обслуживаемых ФГБУ, в хорошем мелиоративном состоянии; МЗ ^{ХОР} _{осуш} – площадь осушаемых земель, обслуживаемых ФГБУ, в хорошем мелиоративном состоянии; ОМЗ – общая площадь мелиорируемых земель, обслуживаемых ФГБУ	Тыс. га	%

Показатели и индикаторы оценки потенциала КСП по группе «Оборотный капитал мелиоративной отрасли»

Таблица 2

№ п/п	Индикатор	Формула расчета	Необходимые для расчета показатели	Единица измерения показателя	Единица измерения индикатора
Экстенсивные	1		С – федеральные годовые субсидии ФГБУ	Млн руб.	Млн руб.
	2	Расчет по формуле среднего арифметического	С – федеральные годовые субсидии ФГБУ	Млн руб.	Млн руб.
	3	$УС = С / ОМЗ$	С – объем государственных субсидий на эксплуатацию государственных МС, ПТС и Арутого имущества, находящегося в оперативном управлении ФГБУ ОМЗ – общая площадь обслуживаемых ФГБУ мелиорируемых земель	Млн руб. Тыс. га	Млн руб./ тыс. га
	4		ВБ – величина привлеченных ФГБУ внебюджетных средств	Тыс. руб.	Тыс. руб.
Интенсивные	1	$И_{ВБ} = ВБ / С$	ВБ – величина привлеченных внебюджетных средств; С – федеральные субсидии	Млн руб.	Руб./руб.
	2	$И_{ВБ} = ВБ / ОМЗ$	ВБ – величина привлеченных внебюджетных средств ОМЗ – общая площадь обслуживаемых ФГБУ мелиорируемых земель	Тыс. руб. Тыс. га	Руб./га
	3	$И_{ВБ} = ВБ / ССЧ$	ВБ – величина привлеченных внебюджетных средств ССЧ – среднесписочная численность ФГБУ	Тыс. руб. Чел.	Тыс. руб./ чел.

годовых заданий Минсельхоза по мелиоративной деятельности, таких как:

- ◆ эксплуатация государственных мелиоративных систем, гидротехнических сооружений и другого имущества, находящегося в оперативном управлении ФГБУ;

- ◆ работы по предупреждению и ликвидации последствий аварий на мелиоративных системах и гидротехнических сооружениях;

- ◆ обследование мелиорированных земель в рамках ведения их учета;

- ◆ определение технического состояния мелиоративных систем и гидротехнических сооружений при их паспортизации;

- ◆ эксплуатация государственных мелиоративных систем, обеспечивающих межрегиональное и межхозяйственное водораспределение;

- ◆ мероприятия по реализации федеральных целевых программ в сфере мелиорации.

2. *Средний размер федеральных годовых субсидий ФГБУ по федеральным округам (тыс. руб.).*

Данный индикатор позволяет определить средний уровень государственного финансирования в каждом федеральном округе и величину отклонения в ФГБУ.

3. *Удельные федеральные субсидии на эксплуатационную деятельность ФГБУ.*

Индикатор отражает уровень субсидирования мелиоративной деятельности эксплуатирующих организаций на 1 га обслуживаемой ими земли.

4. *Величина привлеченных ФГБУ внебюджетных средств (тыс. руб.).*

Индикатор показывает их возможности оказывать мелиоративные услуги землепользователям на территории соответствующих регионов.

Интенсивными индикаторами КСП по оборотному капиталу являются следующие:

1. *Индекс привлечения внебюджетных средств на 1 руб. федеральных годовых субсидий ФГБУ (руб./руб.).* Он определяет уровень соотношения внебюджетного и бюджетного финансирования деятельности ФГБУ.

Рассматриваемые далее индикаторы – это удельные внебюджетные средства эксплуатирующих организаций мелиорации (индикаторы 2 и 3), соотнесенные с площадью мелио-

рованных земель и со среднесписочной численностью кадров.

2. *Индекс привлечения внебюджетных средств на 1 га площади мелиорируемых земель ФГБУ (руб./га).*

3. *Индекс привлечения внебюджетных средств на 1 чел. среднесписочной численности кадров ФГБУ (ССЧ) (руб./чел.).*

Индикаторы 2 и 3 показывают уровень внебюджетного финансирования эксплуатационной деятельности ФГБУ относительно размера обслуживаемых ими площадей и относительно количества их кадровых ресурсов.

Распределение показателей и индикаторов оценки потенциала КСП «Рабочая сила мелиоративной отрасли» подробно представлено в табл. 3.

На основе данных табл. 3 раскроем содержательные характеристики каждого индикатора потенциала КСП рабочей силы мелиоративной отрасли.

Коэффициент пенсионной нагрузки отражает степень нагрузки работников пенсионного возраста на работников трудоспособного возраста и определяет потенциал профессионального развития отраслевых кадров как основного фактора КСП рабочей силы отрасли.

Удельный вес работников экономически активного возраста характеризует обеспеченность мелиоративных организаций работниками в трудоспособном возрасте. По соотношению удельных весов работников разных возрастных категорий можно определить степень потенциального развития рабочей силы отрасли в целом.

Удельные затраты на обязательное медицинское обслуживание характеризуют расходы отраслевых организаций на медицинское обслуживание работников по обязательному медицинскому страхованию.

Коэффициент текучести кадров отражает степень удовлетворенности работников мелиоративных организаций или степень удовлетворенности организацией своими работниками. По значению данного коэффициента можно определить, насколько стабилен состав работников, особенности его изменения по структуре и функционалу и, в случае превышения допустимого предельного значения, выявить причины и разработать мероприятия по

Таблица 3

Показатели и индикаторы КСП по группе «Рабочая сила мелиоративной отрасли»

№ п/п	Индикатор	Формула расчета	Необходимые для расчета показатели	Единица измерения показателя	Единица измерения индикатора
Экстенсивные	1	$Кпн = Чпен. / Чтр. \times 100\%$	Чпен. – численность работников пенсионного возраста; Чтр. – численность работников в трудоспособном возрасте	Чел.	%
	2	$Уза = Чза. / Чсп. \times 100\%$	Чза. – численность экономически активной части работников (для мужчин от 16 и до 59 лет (граница трудоспособного возраста – 59 лет); для женщин – от 16 до 54 лет); Чсп. – общая списочная численность работников	Чел.	%
	3	$Умо = Змо / Чсп$	Змо – расходы ФГБУ на обязательное медицинское обслуживание;	Тыс. руб./чел.	
	4	$Ктек. = Чувоп. / Чссп. \times 100\%$	Чсп. – общая списочная численность работников Чув. – численность уволенных работников; Чссп. – средняя списочная численность работников		%
	5	$Кпо = Чпо / Чсп. \times 100\%$	Чпо. – численность работников с профильным образованием;	Чел.	%
	6	$Кор = Ч_{5л.с} / Чсп. \times 100\%$	Чсп. – общая списочная численность работников Ч _{5л.с} – численность работников с со стажем от 5 лет;	Чел.	%
	7	$Увкр = Ч_{вп.о.м.б.с} / Чсп. \times 100\%$	Чсп. – общая списочная численность работников Ч _{вп.о.м.б.с} – численность работников с высшим профессиональным образованием и со стажем от 5 лет;	Чел.	%
	8	$Умкр = Ч_{вп.о.м.б.с.} / Чсп. \times 100\%$	Чсп. – общая списочная численность работников Ч _{вп.о.м.б.с.} – численность работников без профильного образования и со стажем менее 5 лет;	Чел.	%
Интенсивные	1	$Узпк = Зпк / Чсп. \times 100\%$	Зпк – расходы ФГБУ на обучение работников по программам ДПО	Тыс. руб./чел.	
	2	$ФВ = ОФ / ССЧ$	Чсп. – общая списочная численность работников ОФ – среднегодовая стоимость основных фондов ФГБУ	Млн руб.	Млн руб./чел.

* Статистика и показатели. Экономически активное и трудоспособное население. URL: <https://ros-infostat.ru/ekonomicheski-aktivnoe-naselenie/> (дата обращения: 02.03.2023).

его снижению, поскольку высокий показатель данного коэффициента свидетельствует о низком уровне потенциала КСП рабочей силы отраслевых организаций.

Удельный вес работников с профильным образованием и удельный вес работников со стажем от 5 лет характеризуют профессионально-квалификационную составляющую потенциала КСП рабочей силы отрасли, поскольку профиль образования определяет степень владения профессионально-отраслевыми знаниями и компетентностями работников, а профессиональный стаж работников в значительной степени характеризует их квалификацию и опыт выполнения мелиоративных работ. При этом если значения представленных коэффициентов приближаются к 1,0, то это свидетельствует о том, что отраслевые организации обеспечены высокопрофессиональными кадрами для полноценного функционирования производственных процессов. В случае если значения представленных коэффициентов отдаляются от 1,0, то это означает снижение уровня профессиональных кадров и увеличение доли малоквалифицированных работников, что не отвечает задачам развития потенциала КСП рабочей силы мелиоративных организаций.

Индикаторы, оценивающие уровень профессионального образования работников отрасли и удельный вес высококвалифицированных работников мелиоративных организаций, являются ключевыми факторами формирования потенциала КСП рабочей силы. Данные индикаторы свидетельствуют об успешности работников в профессиональной деятельности, их карьерном росте, отражают формирование потенциала рабочей силы мелиоративных организаций и его развитие.

Удельные затраты на повышение квалификации работников характеризуют расходы отраслевых организаций на обучение работников по актуальным программам дополнительного профессионального образования с целью повышения их профессионально-квалификационного уровня. Данный показатель отражает заинтересованность и потребность мелиоративных организаций в повышении потенциала КСП рабочей силы, росте ее производительности и снижении затрат на привлечение сторонних специалистов.

Фондовооруженность показывает стоимость основных фондов, приходящихся на одного сотрудника, и оценивает обеспеченность кадров организации основными средствами производства [23].

Обсуждение

В современных условиях наиболее значимым становится выявление не только потенциальных возможностей и особенностей функционирования отраслевого комплекса, но и способности мелиоративной отрасли к поступательному экономическому росту, развитию в долгосрочной перспективе с учетом возможных кризисных и иных деструктивных изменений во внутренней и внешней среде. Следовательно, формирование и развитие потенциала КСП мелиоративной отрасли предполагают внедрение прогрессивных технологий, масштабную и обоснованную цифровизацию отрасли, изменения в стратегии и тактике управления отраслевыми организациями, пересмотр требований к необходимым и обязательным компетенциям по всем группам рабочей силы отрасли, техническое перевооружение и изменение условий оснащения рабочих мест. С учетом этого целесообразным считаем определить особенности влияния экстенсивных и интенсивных индикаторов для оценки потенциала КСП отрасли.

Разработанная и представленная в статье система индикаторов по исследованию потенциала КСП мелиоративной отрасли позволяет выявить объективную характеристику функционирования отрасли, а также охарактеризовать КСП мелиорации по таким блокам исследования, как основной и оборотный капитал, отраслевая рабочая сила. При этом авторами были использованы как абсолютные показатели, так и относительные индикаторы, позволяющие осуществить более объективную оценку полученных результатов по изменению отраслевой конкурентоспособности.

Предлагаемая методика оценки потенциала конкурентоспособности позволяет сопоставить КСП отраслевых организаций по федеральным округам, отдельным регионам и способствует выявлению резервов КСП отрасли, обеспечивает возможность реализации стратегического управления и планирования развитием мелиорации.

Заключение

На основании исследования системы индикаторов потенциала КСП мелиоративной отрасли АПК РФ авторы выделили 3 группы индикаторов, отвечающих за отдельные направления оценки потенциала КСП отрасли:

- 1) оценка потенциала КСП основного капитала;
- 2) оценка потенциала КСП оборотного капитала;
- 3) оценка потенциала КСП рабочей силы.

Выбор индикаторов определен особенностями основного капитала мелиоративной отрасли и отражают структуру, возможности работы основных фондов мелиорации, показывает уровень их технического состояния и риска устойчивого выполнения задач орошения и осушения путем определения пригодных к эксплуатации (активной части основных фондов, площади земли в хорошем мелиоративном состоянии, площади земли без потребности в восстановлении гидромелиоративных систем и выявлением структуры парка техники орошения по отечественным и зарубежным производителям).

Формирование оборотного капитала мелиорации осуществляется на основе субсидий из федерального бюджета, однако организации, эксплуатирующие мелиорируемые земли, могут оказывать платные услуги по водообеспечению землепользователям, что является источником внебюджетного финансирования их деятельности. В целом данные индикаторы показывают распределение уровня финансирования работ по подготовке к сезону эксплуатации и работ по проведению эксплуатации, обслуживанию, ремонту гидромелиоративной инфраструктуры в разрезе федеральных округов и субъектов РФ.

В отношении оценки потенциала КСП рабочей силы сформирована система экстенсивных и интенсивных индикаторов, способствующая выявлению основных социально-экономических характеристик рабочей силы мелиоративных организаций как обеспечивающего ресурса КСП отрасли.

Таким образом, разработанная в ходе исследования система отраслевых индикаторов позволяет осуществить объективную оценку потенциала КСП мелиоративной отрасли АПК РФ.

Список источников

1. Ансофф И. Новая корпоративная стратегия / при содействии Э.Дж. Макдоннелла ; пер. с англ. С. Жильцова. Санкт-Петербург : Питер Ком, 1999. 416 с. (Теория и практика менеджмента).
2. Ламбен Ж.-Ж. Менеджмент, ориентированный на рынок. Стратегический и операционный маркетинг : учеб. для обучающихся по программам «Мастер делового администрирования» / [пер. с англ. под ред. В.Б. Колчанова]. Санкт-Петербург : Питер, 2007. 800 с. (Классика MBA).
3. Портер М. Конкурентная стратегия. Методика анализа отраслей и конкурентов. Москва : Альпина Бизнес Букс, 2005. 454 с.
4. Томпсон А.А., Стрикленд Дж. Стратегический менеджмент. Москва : Юнити, 2007. 928 с.
5. Глазов М.М. Предпосылки формирования эффективной системы управления конкурентоспособностью хозяйствующих субъектов // Наука и бизнес: пути развития. 2021. № 2 (116). С. 110–112.
6. Господарев А.Н. Повышение международной конкурентоспособности агропромышленного комплекса России в условиях развития интеграционных процессов : автореф. дис. ... канд. экон. наук : 08.00.14. Ростов-на-Дону, 2018. 26 с.
7. Овакимян А.Е. Конкурентоспособность сельского хозяйства как механизм обеспечения экономической безопасности // Modern Economy Success. 2022. № 1. С. 74–83.
8. Полтерович В.М. Конкуренция, сотрудничество и удовлетворенность жизнью. Ч. 1. Семерка европейских лидеров // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. 2022. Т. 15, № 2. С. 31–43. doi:10.15838/esc.2022.2.80.2.
9. Тарануха Ю.В. Конкуренция и конкурентоспособность : монография. Москва : РУСАЙНС, 2020. 334 с.
10. Social and economic potential of reclamation development of agroindustrial complex of the Russian Federation / A.A. Ugrumova, M.P. Zamakhovsky, O.Yu. Grishaeva, L.E. Pautova // SHS Web of Conferences. 3rd International scientific conference on new industrialization and digitalization (NID 2020). 2021. No. 93 (03018). doi:10.1051/shsconf/20219303018.

11. Фатхутдинов Р.А. Стратегический маркетинг : учебник. Москва : Дело, 2001. 448 с.
12. Голубева С.Г. Оценка конкурентоспособности сельскохозяйственных предприятий и направления ее повышения // Актуальные проблемы экономики и менеджмента. 2021. № 4 (32). С. 43–51.
13. Чайникова, Л.Н., Чайников В.Н. Конкурентоспособность предприятия : учеб. пособие. Тамбов : Изд-во Тамб. гос. техн. ун-та, 2007. 192 с.
14. Шогенов Т.М. Повышение конкурентоспособности предприятий АПК региона на основе формирования интегрированных структур : автореф. дис. ... канд. экон. наук : 08.00.05. Нальчик, 2017. 23 с.
15. Голубков Е.П. Основы маркетинга : учебник. Москва : Финпресс, 1999. 656 с.
16. Перцовский Н.И., Спиридонов И.А., Карпова С.В. Международный маркетинг : учеб. пособие / под ред. Н.И. Перцовского. Москва : МГОУ, 2009. 239 с.
17. Далисова Н.А. Методологические аспекты формирования стратегии повышения конкурентоспособности предприятий АПК // Менеджмент социальных и экономических систем. 2021. № 2 (22). С. 23–28.
18. Епифанов В.А., Заргарян М.Т. Конкурентоспособность предприятий топливно-энергетического комплекса в современных условиях хозяйствования // Россия: тенденции и перспективы развития. 2021. № 16 (1). С. 319–320.
19. Иванова Л.Н. Российский агропродовольственный сектор: материально-технические и институциональные условия роста выпуска продукции и экспорта // Вестник Института экономики Российской академии наук. 2022. № 1. С. 96–111. doi:10.52180/2073-6487_2022_1_96_111.
20. Рудь Е.М. Конкурентоспособность: концептуальные подходы и уровни исследования // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Экономика. Управление. Право. 2021. Т. 21, № 1. С. 18–22.
21. Чемерис Е.М. Конкурентоспособность сельского хозяйства (управленческий аспект) : монография. Бишкек : КРСУ, 2014. 184 с.
22. Финансовый анализ. Коэффициент годности основных средств. URL: <https://1-fin.ru/?id=311&t=27> (дата обращения: 02.03.2023).
23. Булахова В. Фондовооруженность: что это, формула расчета по балансу. URL: <https://retire-early.ru/financial-literacy/fondovoorozhennost> (дата обращения: 10.04.2023).

References

1. Ansoff I. New corporate strategy / with the assistance of E.J. McDonnell; translated from the English by S. Zhitsov. St. Petersburg : Piter Kom, 1999. 416 p. (Theory and practice of management).
2. Lambin J.-J. Market-driven management: strategic and operational marketing : [textbook for students enrolled in the master of business administration programs] / [translated from English, ed. by V.B. Kolchanov]. St. Petersburg : Peter, 2007. 800 p. (MBA Classics).
3. Porter M. Competitive strategy. Techniques for analyzing industries and competitors. Moscow : Alpina Business Books, 2005. 454 p.
4. Thompson A., Strickland A.J. Strategic Management. Moscow : Unity, 2007. 928 p.
5. Glazov M.M. Prerequisites for the formation of an effective management system for the competitiveness of economic entities // Science and Business: Ways of Development. 2021. No. 2 (116). Pp. 110–112.
6. Gospodarev A.N. Improving the international competitiveness of the Russian agro-industrial complex in the context of the development of integration processes : abstract of dis. ... Candidate of Economic Sciences : 08.00.14. Rostov-on-Don, 2018. 26 p.
7. Ovakimyan A.Ye. Competitiveness of agriculture as a mechanism for ensuring economic security // Modern Economy Success. 2022. No. 1. Pp. 74–83.
8. Polterovich V.M. Competition, collaboration, and life satisfaction. Part 1. The Seven of European leaders // Economic and Social Changes: Facts, Trends, Forecast. 2022. Vol. 15, No. 2. Pp. 31–43. doi:10.15838/esc.2022.2.80.2.
9. Taranukha Yu.V. Competition and competitiveness : monograph. Moscow: RUSCIENCE, 2020. 334 p.
10. Social and economic potential of reclamation development of agroindustrial complex of the Russian Federation / A.A. Ugryumova, M.P. Zamakhovsky, O.Yu. Grishaeva, L.E. Pautova // SHS Web of Conferences. 3rd International scientific conference on new industrialization and digitalization (NID 2020). 2021. No. 93 (03018). doi:10.1051/shsconf/20219303018.
11. Fatkhutdinov R.A. Strategic marketing : textbook. Moscow : Delo, 2001. 448 p.

12. Golubeva S.G. Assessing the competitiveness of agricultural enterprises and directions for its improving // Current problems of economics and management. 2021. No. 4 (32). Pp. 43–51.
13. Chaynikova L.N., Chaynikov V.N. Competitiveness of an enterprise : textbook. Tambov : Tambov State Technical University Publ., 2007. 192 p.
14. Shogenov T.M. Increasing the competitiveness of regional agricultural enterprises based on the formation of integrated structures : abstr. of dis. ... Candidate of Economic Sciences : 08.00.05. Nalchik, 2016. 23 p.
15. Golubkov Ye.P. Basics of marketing : textbook. Moscow : Finpress, 1999. 656 p.
16. Pertsovskiy N.I., Spiridonov I.A., Karpova S.V. International marketing : a study guide / ed. by N.I. Pertsovskiy. Moscow : MGOU, 2009. 239 p.
17. Dalisova N.A. Methodological aspects of forming a strategy for increasing the competitiveness of agricultural enterprises // Social and economic systems management. 2021. No. 2 (22). Pp. 23–28.
18. Yepifanov V.A., Zargaryan M.T. Competitiveness of enterprises of the fuel and energy complex in the current economic environment // Russia: trends and development potential. 2021. No. 16 (1). Pp. 319–320.
19. Ivanova L.N. Russian agri-food sector: material, technical and institutional conditions for output and export growth // The Bulletin of the Institute of Economics of the Russian Academy of Sciences. 2022. No. 1. Pp. 96–111. doi:10.52180/2073-6487_2022_1_96_111.
20. Rud E.M. Competitiveness: Conceptual approaches and research levels // Izvestiya of Saratov University. New Series. Series: Economics. Management. Law. 2021. Vol. 21. No. 1. Pp. 18–22.
21. Chemeris Ye.M. Competitiveness of agriculture (management aspect) : monograph. Bishkek : KRSU, 2014. 184 p.
22. Financial analysis. The coefficient of usefulness of fixed assets. URL: <https://1-fin.ru/?id=311&t=27> (date of access: 02.03.2023).
23. Bulakhova V. Capital-labor ratio: definition, the formula for calculating the balance. URL: <https://retirearly.ru/financial-literacy/fondovooruzhennost> (date of access: 10.04.2023).

Информация об авторах

А.А. Угрюмова – доктор экономических наук, профессор, главный научный сотрудник ВНИИ «Радуга», ведущий научный сотрудник РАНХиГС;
 О.Ю. Гришаева – кандидат экономических наук, старший научный сотрудник ВНИИ «Радуга»;
 Л.Е. Паутова – кандидат психологических наук, старший научный сотрудник ВНИИ «Радуга».

Information about the authors

A.A. *Ugryumova* – Doctor of Economics, Professor, Chief Researcher of the All-Russian Scientific Research Institute "Raduga", Leading Researcher of the RANEPА;
 O.Yu. *Grishaeva* – Candidate of Economic Sciences, Senior Researcher of the All-Russian Scientific Research Institute "Raduga";
 L.E. *Pautova* – Candidate of Psychological Sciences, Senior Researcher of the All-Russian Scientific Research Institute "Raduga".

Статья поступила в редакцию 07.09.2023; одобрена после рецензирования 18.09.2023; принята к публикации 06.10.2023.

The article was submitted 07.09.2023; approved after reviewing 18.09.2023; accepted for publication 06.10.2023.