

РЕГИОНАЛЬНАЯ И ОТРАСЛЕВАЯ ЭКОНОМИКА

Научная статья

УДК 338.24

doi:10.46554/1993-0453-2023-7-225-38-44

Государственное регулирование инновационной активности и совершенствования инновационной инфраструктуры

Анна Михайловна Альбаева

Тольяттинский государственный университет, Тольятти, Россия, krytsina94@mail.ru

Аннотация. В статье рассматриваются и обосновываются направления совершенствования государственной экономической политики, которые ориентированы на прогрессивное развитие формального институционального обеспечения, обеспечивающего одновременное решение стратегических задач увеличения интенсивности, диверсифицированности и финансово-экономической эффективности развития инновационной инфраструктуры национальной экономики Российской Федерации.

Ключевые слова: государственная политика, инновационная активность, экономическая система, инфраструктура

Основные положения:

- ◆ требуется дополнительное стимулирование кредитных организаций РФ к активизации процессов кредитования инвестиционных проектов и программ, осуществляемых субъектами хозяйствования реального сектора экономики;
- ◆ инновации, связанные с переориентацией производственно-технологических процессов российских субъектов хозяйственной деятельности на максимально широкое использование комплектующих, материалов, основных фондов преимущественно отечественного производства, являются наиболее актуальными;
- ◆ для комплексной реализации направлений инновационного развития отечественных компаний в современных, достаточно сложных условиях хозяйствования необходима рационализация государственной финансово-экономической политики в части стимулирования инновационной активности в РФ в целом и совершенствования национальной инновационной инфраструктуры в частности.

Для цитирования: Альбаева А.М. Государственное регулирование инновационной активности и совершенствования инновационной инфраструктуры // Вестник Самарского государственного экономического университета. 2023. № 7 (225). С. 38–44. doi:10.46554/1993-0453-2023-7-225-38-44.

REGIONAL AND SECTORAL ECONOMY

Original article

State regulation of the innovative activity and improvement of the innovation infrastructure

Anna M. Albaeva

Togliatti State University, Togliatti, Russia, krytsina94@mail.ru

Abstract. The article discusses and substantiates directions for improving the state economic policy, these directions are focused on the progressive development of formal institutional support, which ensures the simultaneous solution of strategic tasks of increasing the intensity, diversification and financial and economic efficiency of the development of the innovation infrastructure of the national economy of the Russian Federation.

Keywords: state policy, innovative activity, economic system, infrastructure

Highlights:

◆ additional stimulation of credit institutions of the Russian Federation is required to activate processes of crediting investment projects and programs implemented by business entities of the real sector of the economy;

◆ innovations related to the reorientation of production and technological processes of Russian business entities to the widest possible use of components, materials, fixed assets, mainly of domestic production, are the most relevant;

◆ for the comprehensive implementation of directions of the innovative development of domestic companies in modern, rather difficult economic conditions, it is necessary to rationalize the state financial and economic policy in terms of stimulating the innovative activity in the Russian Federation as a whole and improving the national innovation infrastructure in particular.

For citation: Albaeva A.M. State regulation of the innovative activity and improvement of the innovation infrastructure // Vestnik of Samara State University of Economics. 2023. No. 7 (225). Pp. 38–44. (In Russ.). doi:10.46554/1993-0453-2023-7-225-38-44.

Введение

В условиях современного кризиса, синтезирующего для организаций национальной экономики Российской Федерации одновременно негативное влияние затяжной пандемии COVID-19 (2020–2022 гг.) и достаточно внезапное и, в целом, деструктивное воздействие новой волны внешнеэкономических санкций в отношении отечественной финансово-экономической системы со стороны США, стран ЕС и ряда других государств мира, довольно значительным образом трансформируются цели и механизмы осуществления инновационной деятельности субъектов хозяйствования.

Методы

В работе использовались анализ, синтез, индукция, дедукция, методы формальной логики, табличного представления материала и другие методы научного исследования. Сформулировать основные выводы позволили такие методологические подходы, как исторический, рационалистический и эмпирический.

Результаты

На наш взгляд, наиболее актуальными направлениями развития инновационных процессов компаний реального сектора экономики России в условиях масштабного пандемийно-санкционного кризиса являются:

1) инновации, связанные с выпуском и последующим сбытом импортозамещающих товаров, работ, услуг (в том числе различного рода цифровых сервисов) относительно высокого уровня качества, хотя бы сравнительно сопоставимого с зарубежными аналогами брендов, которые покинули отраслевые рынки РФ в 2022 г.;

2) инновации, связанные с переориентацией производственно-технологических процессов российских субъектов хозяйственной деятельности на максимально широкое использование комплектующих, материалов, основных фондов преимущественно отечественного производства;

3) организационные инновации, связанные с формированием и развитием стратегических партнерских связей и отношений, в том числе инвестиционного характера, преимущественно с организациями, которые являются резидентами государств, входящих в дружественные России политико-экономические альянсы, такие как ЕАЭС, ШОС, БРИКС, АТЭС и др. В первых трех из указанных стратегических международных союзов РФ играет ключевую роль, на развитие же АТЭС оказывается значимое косвенное влияние. Соответственно, риски формирования внешнеэкономических санкций в отношении национальной экономики РФ и отдельных ее субъектов (компаний-резидентов) со стороны государств – членов такого рода интернациональных политико-экономических блоков в обозримой перспективе являются минимальными;

4) инновации, нацеленные на повышение уровня стратегической гибкости организационных структур управления развитием субъектов хозяйствования национальной экономики России, на рост степени их адаптивности к интенсивным и труднопрогнозируемым изменениям внешней финансово-экономической и отраслевой среды. Непосредственными инструментами активизации данного направления инновационного развития отечественных компаний выступают:

♦ расширение возможностей использования проектных организационных структур в рамках систем общего менеджмента деятельности российских компаний различных форм собственности и отраслей экономики;

♦ обеспечение содержательной и комплексной согласованности используемых большинством отечественных компаний, по крайней мере, крупных и средних по критерию масштаба деятельности, процессного, системного и функционального подходов к менеджменту (по мнению ряда современных специалистов в области теории и практики отечественного управления коммерческими структурами, например К.С. Фиоктистова, такого рода согласованность для большинства российских субъектов хозяйствования [1, с. 81]);

♦ возможное применение в рамках менеджмента организаций экономики РФ элементов довольно популярной в настоящее время в государствах ЕС теории «бирюзовых организаций» (Ф. Лалу [2] и др.) – достаточно радикального, инновационного подхода к реорганизации системы менеджмента компании или проекта на основе системной деbüroкрализации, интенсивного роста стратегической гибкости организационного развития, комплексного использования потенциала демократического подхода к менеджменту;

♦ активизация использования экономического потенциала краудсорсинга с целью повышения эффективности управления организациями;

5) финансовые инновации, связанные с модификацией использования традиционных инструментов финансово-инвестиционного обеспечения деятельности субъектов хозяйствования экономики РФ, а также формированием новых механизмов финансирования, наиболее предпочтительных в условиях достаточно длительного пандемийно-санкционного кризиса. Соответственно, наиболее актуальными направлениями развития финансовых инноваций в рамках управления современными отечественными компаниями являются:

♦ активизация внедрения инновационных технологий и методик финансового бюджетирования, ориентированных на оптимизацию текущих и капитальных расходов субъектов хозяйствования без ущерба для качества продукции, работ, услуг и обеспечения конкурентоспособности организации в целом;

♦ инновации, связанные с минимизацией использования доллара и евро в рамках всех

типов финансово-экономических трансакций субъекта хозяйствования;

♦ последовательное уменьшение использования заемных финансовых ресурсов, в первую очередь банковского кредитования, в рамках обеспечения текущей и перспективной потребности компаний РФ в финансовых ресурсах (вследствие высокого уровня волатильности процентных ставок по банковским кредитам для юридических лиц, имеющего место в 2022 г.; так, если на конец 2021 г. средняя ставка такого рода на кредитном рынке РФ составляла 15,1%, то, вследствие быстрого роста ключевой ставки ЦБ РФ с 27.02.2022 до 20,0%, в апреле 2022 г. была уже 25,6% [3, с. 61], что является предпочтительным для абсолютного большинства субъектов хозяйствования России ввиду недостаточного уровня чистой рентабельности деятельности последних);

♦ интенсификация использования финансового потенциала виртуальных рынков капитала компаниями традиционного сектора национальной экономики РФ, а не только инициаторами цифровых и иных инновационных стартапов, как это имело место преимущественно в конце 2010-х гг.;

♦ финансовые инновации, связанные со страхованием рисков субъектов хозяйствования экономики России, в частности, с более широким использованием потенциала производных финансовых инструментов (опционов, фьючерсов, свопов) для минимизации различных видов рисков, усилившихся в отечественной экономике в период одновременного, синергетического воздействия пандемийного и санкционного кризисов;

б) корпоративные инновации, связанные с существенным увеличением уровня защищенности, безопасности корпоративных структур крупных и средних субъектов хозяйствования национальной экономики России, преимущественно существующих в организационно-правовых формах АО и ПАО. Как аргументирует ряд исследователей (И. Адизес [4, с. 128], Г.Б. Клейнер [5, с. 52] и др.), в период длительного кризиса существенным образом увеличиваются риски враждебных корпоративных действий, таких, в частности, как рейдерские захваты, гринмейл и др. Соответственно, в сложившихся условиях хозяйствования целесооб-

разны активные, в том числе инновационные, механизмы обеспечения корпоративной безопасности организаций.

Вместе с тем для комплексной реализации такого рода направлений инновационного развития отечественных компаний в современных, достаточно сложных условиях хозяйствования необходима рационализация государственной финансово-экономической политики в части стимулирования инновационной активности в РФ в целом и совершенствования национальной инновационной инфраструктуры в частности.

Обсуждение

По нашему мнению, основными направлениями совершенствования системы государственного регулирования инновационной деятельности в экономической системе Российской Федерации должны быть:

1) введение в НК РФ нормы об уменьшении величины налогооблагаемой прибыли организации при расчете суммы налога на прибыль на величину расходов, осуществляемых на цели НИОКР и инноваций любого типа (продуктовых, технологических, организационных, маркетинговых и др.);

2) дополнительное стимулирование кредитных организаций РФ к активизации процессов кредитования инвестиционных проектов и программ, осуществляемых субъектами хозяйствования реального сектора экономики. Такого рода стимулирование может быть осуществлено посредством введения специального экономического норматива ЦБ РФ (по аналогии с действующими в настоящее время нормативами Н1-Н13), регламентирующего минимальный объем кредитных ресурсов банка, например в процентном отношении от величины его капитала, который должен быть направлен на цели финансово-кредитного обеспечения реализации инновационных проектов в реальном секторе экономики. Такого рода норматив, конечно, не должен быть существенным (порядка 1–2% от капитала кредитной организации) с тем, чтобы кредитование потенциально рискованных инновационных проектов значительным образом негативно не отражалось на общей величине банковского риска;

**Предлагаемые направления совершенствования государственной экономической политики
в отношении субъектов инновационной инфраструктуры РФ**

Основные субъекты инновационной инфраструктуры	Предлагаемые направления модернизации государственной экономической политики
1. Весь спектр субъектов инновационной инфраструктуры	<ul style="list-style-type: none"> - Применение, хотя бы до завершения пандемийно-санкционного кризиса, нулевой ставки по налогу на прибыль организаций - Содействие научно-инновационной кооперации со схожими по профилю структурами, учрежденными резидентами дружественных РФ государств, входящих, в частности, в политико-экономические альянсы БРИКС, ЕАЭС, ШОС и АТЭС - Недопущение секвестирования ранее запланированных расходов консолидированного бюджета на цели развития инновационной инфраструктуры даже при условии ситуации бюджетного дефицита (включение такого рода статьи бюджетных расходов в состав защищенных от секвестра соответствующим федеральным законом)
2. Технополисы и технопарки	<ul style="list-style-type: none"> - Стимулирование отраслевой диверсификации развития - Обеспечение более тесной интеграции с территориальными промышленными и иными отраслевыми кластерами в части комплексного удовлетворения потребности последних в НИОКР и инновациях - Содействие формированию и развитию сети НПО, кооперированных с такого рода субъектами инновационной инфраструктуры
3. Бизнес-инкубаторы	<ul style="list-style-type: none"> - Обеспечение упрощенного порядка государственного лицензирования деятельности бизнес-инкубаторов - Ускорение и одновременно обеспечение эффективности патентования результатов инновационной активности резидентов бизнес-инкубаторов – различных групп объектов интеллектуальной собственности
4. Центры трансфера инноваций	<ul style="list-style-type: none"> - Интеграция разрозненных региональных центров трансфера инноваций в РФ в единую федеральную информационно-коммуникационную сеть - Обеспечение роста транспарентности деятельности центров трансфера инноваций
5. Малые инновационные предприятия при организациях ВО	<ul style="list-style-type: none"> - Применение для данной группы организаций нулевой ставки налога на прибыль - Внедрение льготных режимов в части расчета НДС и налога на имущество организаций - Активизация по линии участия РФ в ЕАЭС, ШОС и БРИКС содействия процессам коммерциализации инноваций, сформированных малыми инновационными компаниями при вузах, на внешних рынках сбыта
6. Площадки оценки и поддержки инновационных стартапов	<ul style="list-style-type: none"> - Интенсификация консультационного и методического сопровождения деятельности - Создание на федеральном ТВ специальной программы, ориентированной на активизацию вовлечения креативной молодежи в процессы разработки инновационных стартапов (с участием такого рода субъектов инновационной инфраструктуры)
7. Биржа криптоактивов, интегрированная с элементами инновационной инфраструктуры	<ul style="list-style-type: none"> - Меры дополнительной государственной гарантийно-страховой и информационной поддержки

3) стимулирование кредитных организаций РФ к активизации процессов страхового обеспечения рисков осуществления инновационной деятельности отечественных субъектов хозяйствования, в том числе инициаторов инновационных проектов и стартапов;

4) развитие и совершенствование отношений государственно-частного партнерства в

сфере формирования и реализации инновационных проектов и программ, в первую очередь ориентированных на обеспечение прогрессивной модернизации производственно-технологической базы субъектов хозяйствования реального сектора экономики;

5) интенсификация взаимодействия Российской Федерации по вопросам научно-инно-

вационного сотрудничества с компаниями, являющимися резидентами дружественных государств (в первую очередь КНР, например в рамках комплексной транспортно-логистической программы ОПОП «Один пояс – один путь», с наиболее инновационно активными странами – членами ЕАЭС, в первую очередь Республикой Казахстан и Республикой Армения и др.).

В разрезе элементов инновационной инфраструктуры национальной экономической системы нами выделены следующие основные направления совершенствования государственной экономической политики, актуальные для современных условий организа-

ции и осуществления хозяйственной деятельности (см. таблицу).

Заключение

Таким образом, предлагаемые направления совершенствования государственной экономической политики ориентированы на прогрессивное развитие формального институционального обеспечения, обеспечивающего одновременное решение стратегических задач увеличения интенсивности, диверсифицированности и финансово-экономической эффективности развития инновационной инфраструктуры национальной экономики Российской Федерации [6–15].

Список источников

1. Фиоктистов К.С. Проблемы обеспечения конгруэнтности и эффективности отечественных моделей управления // Вопросы менеджмента и маркетинга. 2022. № 3.
2. Лалу Ф. Открывая организации будущего. Москва : Альпина паблишер, 2021.
3. Вестник Банка России. 2022. № 4.
4. Адизес И. Управление жизненным циклом корпораций. Москва : Манн, Иванов и Фербер, 2022.
5. Клейнер Г.Б. Стратегия предприятия. Москва : Дело, 2016.
6. Рогова Е.М., Ткаченко Е.А., Фияксель Э.А. Венчурный менеджмент : учеб. пособие. Москва : Изд. дом ВШЭ, 2017.
7. Нестерова О.А., Гайзатуллин Р.Р. Некоторые аспекты развития человеческого капитала в инновационной экономике // Экономические науки. 2021. № 6. С. 104–109.
8. Chervitz R. Developing intellectual interpreneurship. Wash, 2001.
9. Елкина Л.Г. Методологические основы формирования и развития инновационной инфраструктуры региона. Москва : КноРус, 2020.
10. Уильямсон О.И. Экономические институты капитализма. Фирмы, рынки, «отношенческая» трактовка. Санкт-Петербург : Лениздат, 1996.
11. Нефедьев А.Д. Инновационная инфраструктура // Креативная экономика. 2011. № 10.
12. Орлов И.Ю. Особенности современного инновационного развития // Горизонты экономики. 2015. № 2 (21). С. 61–63.
13. Добрава Е.Д. Роль инновационной инфраструктуры в обеспечении формирования цифровой экономики России // Вопросы инновационной экономики. 2011. Т. 11, № 2.
14. Бадртдинов Н.Н. Развитие инструментов инновационного управления, ориентированного на будущего потребителя // Казанский экономический вестник. 2016. № 1 (21), ч. 1. С. 66–70.
15. Пухин Е.Б., Волков Е.И. Проблемы развития инновационной инфраструктуры в России // Вопросы управления. 2021. № 7.

References

1. Fioktistov K.S. Problems of ensuring congruence and effectiveness of domestic management models // Management and marketing issues. 2022. No. 3.
2. Lalu F. Discovering the organizations of the future. Moscow : Alpina publisher, 2021.
3. Bulletin of the Bank of Russia. 2022. No. 4.
4. Adizes I. Corporate Lifecycle Management. Moscow : Mann, Ivanov and Ferber, 2022.
5. Kleiner G.B. Enterprise strategy. Moscow : Delo, 2016.
6. Rogova E.M., Tkachenko E.A., Fiyaksel E.A. Venture management : textbook. Moscow : Publishing House of the Higher School of Economics, 2017.

7. Nesterova O.A., Gaizatullin R.R. Some aspects of human capital development in an innovative economy // Economic sciences. 2021. No. 6. Pp. 104–109.
8. Cherwitz R. Developing intellectual entrepreneurship. Wash, 2001.
9. Elkina L.G. Methodological foundations of the formation and development of the innovative infrastructure of the region. Moscow : KnoRus, 2020.
10. Williamson O.I. Economic institutions of capitalism. Firms, markets, "relational" contracting. St. Petersburg : Lenizdat, 1996.
11. Nefediev A.D. Innovative infrastructure // Creative economy. 2011. No. 10.
12. Orlov I.Y. Features of modern innovative development // Horizons of economics. 2015. No. 2 (21). Pp. 61–63.
13. Dobrova E.D. The role of innovation infrastructure in ensuring the formation of the digital economy of Russia // Issues of the innovative economy. 2011. Vol. 11, No. 2.
14. Badrtdinov N.N. Development of innovative management tools focused on the future consumer // Kazan Economic Bulletin. 2016. No. 1 (21), part 1. Pp. 66–70.
15. Pukhin E.B., Volkov E.I. Problems of innovation infrastructure development in Russia // Management issues. 2021. No. 7.

Информация об авторе

А.М. Альбаева – старший преподаватель Тольяттинского государственного университета.

Information about the author

A.M. Albaeva – senior lecturer of the Togliatti State University.

Статья поступила в редакцию 11.08.2023; одобрена после рецензирования 28.08.2023; принята к публикации 20.09.2023.

The article was submitted 11.08.2023; approved after reviewing 28.08.2023; accepted for publication 20.09.2023.