

Научная статья

УДК 338.2

doi:10.46554/1993-0453-2023-3-221-30-41

Источники формирования стратегии инновационного развития промышленных предприятий в условиях неопределенностей

Алексей Викторович Стрельцов¹, Геннадий Иванович Яковлев²

^{1,2} Самарский государственный экономический университет, Самара, Россия

¹ a.strelzov@inbox.ru

² dmms7@rambler.ru

Аннотация. В работе исследуются особенности формирования инновационной стратегии, реализуемые предприятиями промышленности в современной экономической среде, осложняемой различными глобальными вызовами и угрозами в политике и экономике. Для существенного усиления результативности инновационной деятельности рассмотрена суть происходящих макро- и микроизменений, которые стало возможным систематизировать, разделив на внутренние и внешние составляющие. К последним следует отнести процессы трансформации на глобальных рынках, к внутренним – условия, складывающиеся на отечественном рынке в отношении поддержки производительных сил. Планирование инноваций необходимо увязывать с результатами их проявления на стратегический период, разрабатывать соответствующие альтернативные стратегии. В исследовании применялись методы синтеза, эконометрического анализа, содержательной интерпретации финансово-хозяйственной деятельности в области управления инновациями производственных систем. Цель проведения исследования заключается в необходимости определить важные источники формирования стратегии инновационного развития, нужные для обеспечения повышенной эффективности деятельности предприятий современного отечественного машиностроения, в условиях пересмотра традиционных парадигм рыночной промышленной политики, обеспечения технологического суверенитета и широкого импортозамещения. Выявление приоритетов, совершенствование исследовательских методов позволит более обоснованно разрабатывать инновационную стратегию предприятия, определить наиболее перспективные направления ее формирования и реализации в современных условиях неопределенностей. Научная новизна заключается в обосновании новых методических подходов, исследовании ключевых факторных условий, инструментов и организационно-методических подходов для разработки инновационных стратегий предприятий промышленности, создающих основные производственные фонды для других отраслей. В результате определены основные направления совершенствования работы по формированию инновационных стратегий промышленных предприятий, включающие обобщающие и обеспечивающие инструменты, выявление приоритетов, организационно-методическое обеспечение по масштабированию результатов инновационной деятельности.

Ключевые слова: инновационная стратегия, неопределенности, инвестиции, промышленное предприятие, условия среды, факторы, методы

Основные положения:

♦ в настоящее время инновационная деятельность лежит в основе стратегии развития предприятия в целом, позволяет обеспечить его конкурентоспособность и при этом значительно ускорить темпы роста экономики страны, перевести ее на интенсивный режим развития, обеспечить технологический суверенитет;

♦ в условиях достаточной длительности времени, необходимой для практической реализации инновационно-инвестиционных проектов в промышленности, нужно учитывать их рискованный характер, ин-

новационный лаг, неоднозначную степень их успешности, что заставляет разрабатывать соответствующие альтернативные инновационные стратегии;

♦ для совершенствования работы по формированию инновационных стратегий промышленных предприятий требуется рассмотреть обобщающие и обеспечивающие инструменты, выявить приоритеты импортозамещения и увеличения экспорта наукоемкой продукции, провести организационно-методическое обеспечение реализации инновационных проектов машиностроительного предприятия по снижению рисков и масштабированию новых технических решений.

Для цитирования: Стрельцов А.В., Яковлев Г.И. Источники формирования стратегии инновационного развития промышленных предприятий в условиях неопределенностей // Вестник Самарского государственного экономического университета. 2023. № 3 (221). С. 30–41. doi:10.46554/1993-0453-2023-3-221-30-41.

Original article

Sources of formation of an innovative development strategy for industrial enterprises in the conditions of uncertainty

Alexey V. Streltsov¹, Gennady I. Yakovlev²

^{1,2} Samara State University of Economics, Samara

¹ a.strelzov@inbox.ru

² dmms7@rambler.ru

Abstract. The paper investigates features of the formation of an innovation strategy implemented by industrial enterprises in the modern economic environment, complicated by various global challenges and threats in politics and economics. In order to significantly enhance the effectiveness of the innovation activity, the essence of the macro- and micro-changes that are taking place is considered, which makes it possible to systematize them by dividing into internal and external components. The latter should include transformation processes in the global markets, the internal ones – the conditions prevailing in the domestic market with regard to the support of productive forces. Innovation planning should be linked to the results of their manifestation for the strategic period, and appropriate alternative strategies should be developed. The research used methods of synthesis, econometric analysis, meaningful interpretation of financial and economic activities in the field of innovation management of production systems. The purpose of this study is to identify important sources of formation of an innovative development strategy that is necessary to ensure increased efficiency of enterprises of modern domestic engineering, in the context of the revision of traditional paradigms of the market industrial policy, ensuring the technological sovereignty and wide import substitution. Identification of priorities, improvement of research methods will make it possible to develop an innovative strategy of the enterprise more reasonably, to determine the most promising directions of its formation and implementation in the modern conditions of uncertainty. The scientific novelty lies in the substantiation of new methodological approaches, the study of key factor conditions, tools and organizational and methodological approaches for the development of innovative strategies of industrial enterprises that create fixed assets for other industries. As a result, the main directions of improving the work on the formation of innovative strategies of industrial enterprises are determined, they include generalizing and providing tools, identifying priorities, organizational and methodological support for scaling the results of innovative activities.

Keywords: innovation strategy, uncertainty, investment, industrial enterprise, environmental conditions, factors, methods

Highlights:

♦ currently, the innovative activity is at the heart of the development strategy of an enterprise as a whole, allows it to ensure its competitiveness and at the same time significantly accelerate the growth rate of the country's economy, transfer it to an intensive development regime, ensure the technological sovereignty;

◆ given the sufficient length of time required for the practical implementation of innovations and investment projects in the industry, it is necessary to take into account their risky nature, an innovation lag, and the ambiguous degree of their success, which forces the development of appropriate alternative innovation strategies;

◆ to improve the work on the formation of innovative strategies of industrial enterprises, it is necessary to consider generalizing and supporting tools, identify priorities for the import substitution and increasing exports of high-tech products, conduct the organizational and methodological support for the implementation of innovative projects of a machine-building enterprise to reduce risks and scale new technical solutions.

For citation: Streltsov A.V., Yakovlev G.I. Sources of formation of an innovative development strategy for industrial enterprises in the conditions of uncertainty // Vestnik of Samara State University of Economics. 2023. No. 3 (221). Pp. 30–41. (In Russ.). doi:10.46554/1993-0453-2023-3-221-30-41.

Введение

В современных условиях повышенной неопределенности, острых вызовов и угроз успешная инновационная деятельность является необходимым элементом и любой экономической системы в целом, и промышленности как основной ее составляющей. Даже в условиях наложения различных ограничительных мер в отношении трансграничного научно-технического обмена инновационная деятельность позволяет значительно ускорить темпы роста экономики, перевести ее на интенсивный режим развития и, соответственно, обеспечить качественно новый тип конкурентоспособности, расширить возможности удовлетворения повышающихся потребительских запросов общества, и в конечном счете – повысить национальную безопасность страны. Позитивные изменения успешной инновационной деятельности с этой точки зрения прослеживаются с различных сторон: оборонной, ресурсной, технологической, экономической, продовольственной защищенности и т.д.

При этом следует иметь в виду, что инновационная деятельность предприятий требует значительных затрат на свое осуществление, и результаты реализации данных усилий носят крайне рискованный характер. В случае успешности эффект проявляется через довольно значительный промежуток времени – инновационный лаг. Поэтому при планировании инноваций всегда необходимо учитывать результат их проявления на стратегический период, разрабатывать соответствующие альтернативные инновационные стратегии по достижению поставленной цели технико-организационного развития.

В вопросах формирования инновационной стратегии в деловой и специальной литературе следует отметить наличие различных подходов по формированию достаточно объемной, комплексной системы факторов и показателей их реализации, в ряде случаев с опорой на выделение интегрального показателя эффективности инновационной деятельности [1].

Так, Е.Р. Сидакова с соавторами справедливо отмечают, что в условиях рыночно-трансформационной экономики России инновационные стратегии предприятий должны представлять собой открытую систему, опирающуюся как на внутренние ресурсы, так и реализуемые за счет взаимовыгодного сотрудничества с другими представителями мировой инновационной среды [2].

А.И. Савченко, проведя типизацию основных инновационных стратегий развития промышленного комплекса, предложил соответствующий алгоритм ее разработки и реализации [3].

М.В. Худоноговой было проведено исследование особенностей производственной деятельности, присущих наукоемким предприятиям, и предложена практическая методика для повышения их инновационной активности [4].

Т.Б. Савченко на основе факторного анализа устойчивости предприятий машиностроительного комплекса рассмотрены проблемы обоснования технического развития машиностроительных предприятий [5].

Р.С. Уталиева изучала процессы выбора инновационной стратегии, возможности применения инструментальной поддержки для до-

стижения основных конкурентных преимуществ предприятия [6].

Методы

В исследовании использовались методы научного познания, включающие анализ причинно-следственных связей, содержательной экономической интерпретации явлений, связанных с особенностями формирования стратегии инновационной деятельности предприятий в условиях цифровой экономики. Теоретико-методической базой исследования послужили научные труды российских и зарубежных специалистов в области стратегического анализа инновационной деятельности, условий успешности реализации инновационных проектов, детерминант конкурентоспособности предприятий обрабатывающих отраслей [7].

Эмпирической базой исследования послужили данные отчетности предприятий промышленности, систематизированные согласно методикам Госкомстата и опубликованные в специальных сборниках. Необходимо отметить, что современные данные статистических сборников носят в значительной степени укрупненный характер и по ним довольно сложно подробно оценить тенденции инновационного развития промышленных предприятий, особенно машиностроительного профиля, в которых в значительном числе представлены самые различные технико-организационные решения. Ведь именно они во многом представляют собой существенную основу материализации инновационного процесса. Косвенно характеристику инновационной активности в машиностроительных видах деятельности может дать ввод в действие новых основных фондов. Конечно, кроме него, существуют и другие важнейшие параметры инновационного процесса: приобретение новых технологий, их использование, показатели, характеризующие обновление продукции. Но тем или иным образом, либо результатом внедрения новых технологий, либо предпосылкой обновления продукции, все они проявляются в показателях ввода основных фондов.

Результаты

Современный этап развития отечественной промышленности характеризуется недо-

статочной инновационной активностью предприятий, невысокими темпами внедрения инновационных технических разработок. Так, темпы роста объема производства инновационных товаров, работ, услуг за 2018–2020 гг. только по обрабатывающим производствам несколько увеличились – на 13,4% в 2020 г. по сравнению с 2018 г., а по другим укрупненным видам экономической деятельности – снизились (табл. 1).

Конечно, рассматриваемый период определенно является коротким для более глубокого анализа, вместе с тем в условиях значительных технологических преобразований в мировой экономике, широкой цифровизации производства данные показатели во многом адекватно отражают существующее состояние промышленности. Для повышения конкурентоспособности отечественных промышленных предприятий на мировом рынке обнаруженную динамику можно признать недостаточной.

Динамика ввода в действие основных фондов по машиностроительным видам экономической деятельности за 2017–2020 гг. представлена в табл. 2.

Можно отметить, что за исключением отдельных лет практически по всем анализируемым видам экономической деятельности наблюдается снижение ввода в действие основных фондов. В меньшей степени эта тенденция затронула производство автотранспортных средств, прицепов и полуприцепов и производство прочих транспортных средств и оборудования. Однако и по ним увеличения ввода не наблюдается. Учитывая значительный износ, в первую очередь моральный, парка оборудования большинства отечественных машиностроительных предприятий, эту тенденцию можно признать крайне негативной для повышения инновационной активности предприятий.

Рассмотренные выше сложившиеся тенденции, в основном неблагоприятные для инновационного обновления воспроизводственного аппарата, во многом определяют и исходные позиции, с которыми отечественная промышленность входит в новый трансформационный сдвиг в мировой экономике, новый воспроизводственный цикл, основанный на широ-

Таблица 1

**Темпы роста (базовые) объема производства инновационных товаров, работ услуг организаций
(в сопоставимых ценах), %***

№ п/п	Вид экономической деятельности	2018 г.		2019 г.		2020 г.	
		Темпы роста	Удельный вес**	Темпы роста	Удельный вес**	Темпы роста	Удельный вес**
1	Добыча полезных ископаемых	100	3,6	104,6	3,8	73,1	3,1
2	Обрабатывающие производства	100	7,7	94,8	7,7	103,4	8,5
3	Обеспечение электроэнергией, газом и паром, кондиционирование воздуха и др.	100	1,6	244,7	3,4	69,8	1,1

* Рассчитано по: Российский статистический ежегодник / Росстат. Москва, 2019. С. 527; 2020. С. 511; 2021. С. 504.

** Удельный вес от общего объема отгруженных товаров, выполненных работ, услуг.

Таблица 2

Ввод в действие основных фондов коммерческих организаций (в сопоставимых ценах), млн руб.*

Вид экономической деятельности	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.
Производство компьютеров, электронных и оптических изделий	54 035	55 814	44 757	42 236
Производство электрического оборудования	20 843	32 099	26 449	16 651
Производство машин и оборудования, не включенных в другие группы	40 113	38 929	46 976	39 739
Производство автотранспортных средств, прицепов и полуприцепов	50 072	54 215	92 437	50 132
Производство прочих транспортных средств и оборудования	116 771	100 880	126 159	115 816

* Рассчитано по: Российский статистический ежегодник / Росстат. Москва, 2018–2021.

ком применении так называемых сквозных цифровых технологий, природоподобных решений, киберфизических систем и т.п.

Изменения мировой хозяйственной архитектуры, отказ от традиционно сложившихся внешнеторговых партнерских связей существенно изменили и условия инновационной деятельности промышленных предприятий РФ. Различные санкционные и другие внеэкономические ограничения, с одной стороны, значительно ужесточили условия инновационной и хозяйственной деятельности, с другой – максимально актуализировали необходимость резкого ускорения инновационной и производственной деятельности. Осуществление последнего требует и задача обеспечения экономической безопасности страны.

Чтобы добиться существенного усиления результативности инновационной деятельности, прежде всего необходимо рассмотреть суть происходящих макро- и микроизменений. Представляется, что все их можно определен-

ным образом систематизировать, разделив на внутренние и внешние. При этом к последним следует отнести трансформации на глобальных рынках, к внутренним – условия, складывающиеся на отечественных.

Следует, конечно, отметить, что влияние преобразований мировой экономической системы достаточно обширно и не сводится к 4–5 факторам. Но представляется, что все-таки можно выделить в результате их влияния некоторый приоритетный, ограниченный круг основных новых условий инновационной и производственной деятельности отечественных промышленных предприятий.

Среди внешних условий целесообразно отметить изменение географии и доступности крупных рынков сбыта, перестройку мировой финансовой системы, рост значимости критически важных сырьевых ресурсов, рост протекционизма в мировой хозяйственной системе (рис. 1). Первое условие – изменение географии и доступности крупных рынков

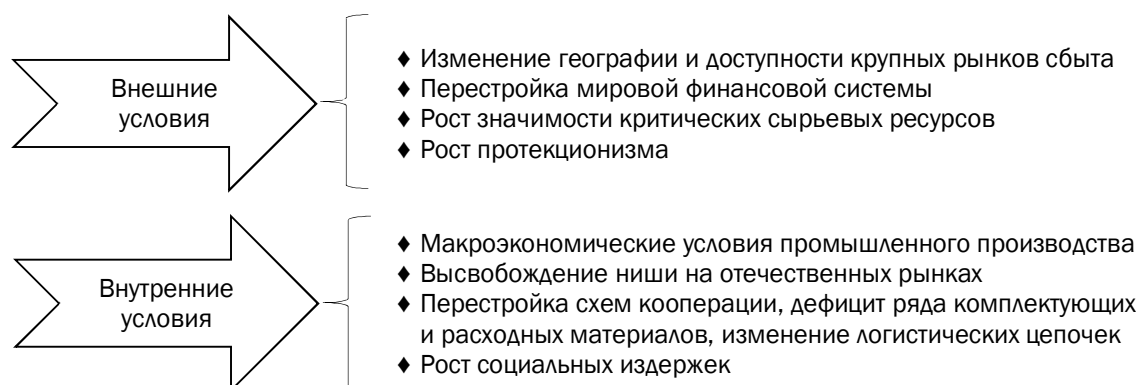


Рис. 1. Важнейшие внешние и внутренние условия инновационной деятельности промышленных предприятий РФ

сбыта – определяет происходящую, наверное, впервые за десятилетия переориентацию отечественных компаний на иные рынки сбыта, располагающиеся вне Запада.

В первую очередь это касается крупнейших отечественных компаний-экспортеров – сырьевых, металлургических, энергетических. Предприятия других отраслей не столь однозначно ориентированы на рынки промышленно развитых стран. Предприятиям же выше-названных отраслей необходимо перестраиваться на новые, быстроразвивающиеся рынки, что требует значительных затрат на изменение логистических схем, на построение новой инфраструктуры, на преодоление входных барьеров на новые рынки. При этом зачастую ориентация на ныне существующие рынки связана и с кооперацией в построении экспортной инфраструктуры, что закреплено и в соответствующих договорных обязательствах.

Следующим важнейшим условием является перестройка мировой финансовой системы. Данное условие затрагивает практически все отечественные промышленные предприятия. Оно проявляется не только и даже не столько в изменении валюты международных расчетов, сколько в конечном итоге в увеличении стоимости денег для отечественных предприятий, доступности заемных средств. Все это в значительной степени влияет на возможности осуществления инновационно-инвестиционных проектов, на принятие решения о начале какой-либо инновационной деятельности.

В числе внешних условий необходимо выделить и повышение значимости многих крити-

чески важных сырьевых ресурсов. В предыдущие периоды во многих случаях происходила недооценка возможности доступа к целому ряду важнейших ресурсов. В современных условиях значимость этого резко возросла, что находит свое отражение и в заметном повышении затрат на приобретение данных ресурсов. Это меняет структуру издержек при реализации инновационных проектов.

Среди важнейших внешних условий можно выделить и общемировую тенденцию роста протекционизма в международных экономических отношениях. Для отечественных промышленных предприятий это означает необходимость повышения внимания к внутреннему рынку, ориентацию НИОКР, в первую очередь, на внутренних потребителей. С уходом из России многих компаний из промышленно развитых стран отечественные предприятия получили возможность занять высвободившиеся сегменты рынка.

Следующее условие – перестройка схем международной кооперации, дефицит ряда комплектующих и расходных материалов, изменение логистических цепочек – определяет необходимость коренной перестройки схем инновационной и производственной деятельности предприятий [8].

На основе анализа важнейших внешних и внутренних условий инновационной деятельности промышленных предприятий РФ можно выделить основные направления совершенствования формирования инновационных стратегий промышленных предприятий. При этом для более полного их исследования необ-



Рис. 2. Основные направления совершенствования формирования инновационных стратегий промышленных предприятий

ходимо все их систематизировать по определенным признакам: обобщенные инструменты совершенствования инновационных стратегий; приоритетные направления инновационного развития; обеспечивающие направления; организационно-методические направления (рис. 2).

Первая группировка позволяет выделить направления, по сути являющиеся инструментами для реализации остальных. К ним, в первую очередь, следует отнести формирование и реализацию промышленной политики. Именно она позволяет обобщить и взаимоувязать все иные направления и создать единый своеобразный план действий по совершенствованию инновационной деятельности промышленных предприятий. Поэтому представляются дискуссионными аргументы о необходимости отказа от осуществления промышленной политики в современных условиях в пользу технологического суверенитета, в том числе формируемые на высших уровнях управления промышленностью [9]. Но для вы-

полнения промышленной политикой своих интегрирующих функций в части инновационного развития ее положения должны быть максимально конкретизированы по содержанию, финансированию, срокам, исполнителям. Законодательная база для формирования и реализации промышленной политики сформирована на основе законов о промышленной политике [10] и о государственно-частном партнерстве [11], только необходима практическая реализация данных документов для улучшения условий работы предприятий.

Однако сама по себе промышленная политика не сможет сыграть существенной роли в ускорении инновационного развития промышленных предприятий без учета еще двух направлений – обобщающих инструментов. К ним можно отнести так называемые мультипликативные «точки роста» и программы инновационного развития, сформированные по технологическим цепочкам под данные «точки роста». О последних достаточно много сказано в экономической литературе, включая работы

авторов [12]. Представляется, что под ними следует понимать образцы сложной конечной продукции, соответствующие мировому уровню конкурентоспособности, производство которых может вызвать мультипликативный эффект по технологической цепочке и в смежных отраслях. Выбор в качестве таких «точек роста» прорывных научно-технических разработок и формирование под них программ инновационного развития по технологической цепочке позволит решить целый комплекс вопросов:

- ◆ во-первых, повысить инновационную активность предприятий за счет промежуточных звеньев технологической цепочки;

- ◆ во-вторых, обеспечить спрос на инновационную продукцию для производителей комплектующих по данной цепочке;

- ◆ в-третьих, участие в программе широкого круга предприятий, включая межотраслевую кооперацию, в рамках промышленной политики, позволит им претендовать на средства господдержки, что в значительной степени смягчит финансовые ограничения в инновационной и хозяйственной деятельности.

Вторая группировка охватывает те направления, которые можно признать приоритетными для современного этапа инновационной деятельности в промышленности. Важнейшими из них можно признать инновационное обновление продукции и производства в оборонном секторе экономики, в машиностроении, а в его составе – в станкостроении.

Необходимость выделения именно оборонного сектора экономики при разработке направлений совершенствования инновационных стратегий определяется тем, что в нем в достаточной степени сформирована целостная инновационная цепочка, охватывающая все стадии НИОКР, основная часть продукции предприятий данного сектора имеет гарантированный сбыт на основе госзаказа, на определенном уровне имеется ресурсное обеспечение, причем не только в производстве, но и на отдельных стадиях НИОКР. Во многих случаях продукция предприятий данного сектора имеет двойной характер, что определяет возможность для его предприятий занять лидирующие позиции и на рынках наукоемкой гражданской продукции. Особенностью машино-

строения является в основном то, что это фондосоздающая отрасль. И при инновационном обновлении технологий и оборудования именно машиностроение должно обеспечить предложение отечественной техники.

Следующую группу направлений совершенствования формирования инновационных стратегий промышленных предприятий можно укрупненно определить как обеспечивающие. Иными словами, какие направления обеспечивают реализацию вышеназванных. Прежде всего, к ним можно отнести импортозамещение и увеличение экспорта наукоемкой продукции.

Важнейшим направлением по данной группе является и выравнивание доходности различных сфер и отраслей отечественной экономики. С одной стороны, это положение обычно упоминается при характеристике производственной деятельности предприятий. Хозяйственную деятельность именно в части производства достаточно сложно осуществлять при наличии сфер экономики и отраслей промышленности с более высокой рентабельностью. Неизбежно предприятия с более высокой нормой дохода «перетягивают» на себя все доступные и лучшие ресурсы (материальные, трудовые, финансовые), имеют, в силу этого, большую значимость в госструктуре управления, определяют отдельные элементы макроэкономической политики. С другой стороны, это закрепляет отставание отдельных отраслей и предприятий и в инновационной сфере, поскольку НИОКР требует больших затрат на свое осуществление, а никакой инвестор не будет вкладывать средства в деятельность с меньшей нормой прибыли. Кроме того, во многом эта причина определяет и ориентацию таких предприятий на краткосрочную перспективу, что также вызывает «отторжение» инновационных проектов и инициатив.

Организационно-методическую группу составляют те направления, которые требуют не только организационных воздействий, как предыдущие, но и перестройку определенного методического инструментария. Например, в эту группу входит такое направление, как совершенствование подходов по формированию и оценке инновационно-инвестиционных проектов. В настоящее время любой иннова-

ционный проект в конечном итоге оценивается на основе традиционных критериев теории экономической оценки инвестиций. Одним из основных элементов этой теории является определение экономической эффективности с учетом действия фактора времени на основе дисконтирования денежных потоков. Представляется, что в условиях существующей инфляции и риска практически невозможно обеспечить положительные значения данных критериев применительно к крупным и наукоемким технико-технологическим инновациям, которые требуют больших капиталовложений и длительных этапов НИОКР.

Кроме того, при использовании данных критериев довольно сложно учесть при расчете экономической эффективности значимость для предприятия и отрасли инновационных проектов и их мультипликативный эффект. Наконец, для реализации инновационных стратегий, имеющих определенные целевые показатели, инновационных программ требуется формировать и определенную, соответствующую систему инновационных проектов. В то же время методические указания по оценке эффективности инвестиционных проектов предназначены и для отбора их для финансирования. Поэтому для совершенствования формирования инновационных стратегий промышленных предприятий необходимо для проектов, которые в последующем войдут в разработанную промышленную политику, изменить подход к формированию совокупности инновационно-инвестиционных проектов и вместо отбора перейти к их формированию под заявленные стратегические цели.

Нельзя не отметить важность и двух других направлений данной группы. К инновационному развитию предприятия можно отнести и приобретение нового оборудования, причем как на замену изношенного, так и под выпуск новой продукции, внедрение новых технологий, частичное и радикальное изменение показателей выпускаемой продукции, выполнение отдельных стадий НИОКР и др.

Частично смягчить влияние на инновационное развитие финансовых ограничений способно масштабирование результатов инновационной деятельности. Большой объем внедрения новых разработок может существенно

повысить общий уровень инновационного развития промышленности, но это возможно только при регулирующем воздействии государства.

Обсуждение

Традиционно, с момента начала развития рыночных отношений, отечественные промышленные предприятия приоритетное внимание уделяли различным вариантам сотрудничества в инновационной деятельности с корпорациями из европейских промышленно развитых стран [13]. При этом значительная часть инвестиционных проектов в кооперации с данными корпорациями уже завершена в настоящее время и проходит стадию производства. Отказ от сотрудничества вызывает необходимость обеспечения завершения уже осуществляемых проектов, а также поддержания производства по тем, по которым завершена инвестиционная фаза. В первом случае возникает необходимость поиска аналогов материально-технического и ресурсного обеспечения, включая необходимое оборудование под уже разработанную технологию и проект, во втором – поиск поставщиком комплектующих и расходных материалов, аналогичных по качественным параметрам ранее используемым согласно технологическому процессу. В любом случае требуется поиск новых контрагентов и изменение логистических цепочек, что, в свою очередь, требует времени и финансовых средств.

Нельзя не отметить также достаточно специфическое условие осуществления инновационной деятельности, такое как существенный рост социальных издержек. Это связано с ухудшением комплекса макроэкономических условий, но для предприятий оно отражается в повышении минимальной и средней оплаты труда, росте налогов и сборов и в целом снижении платежеспособности потребителей.

Представляется, что в условиях современного макроэкономического окружения и накопленной технико-технологической отсталости многих отечественных промышленных предприятий важно переходить от реализации отдельных инновационных мероприятий к комплексному инновационному развитию. Так, приобретение нового оборудования, ко-

нечно, дает повышение экономической эффективности деятельности предприятия, но гораздо большего эффекта можно добиться, обеспечив сбалансированное обновление производства путем внедрения и новой технологии, и нового оборудования под выпуск новой конкурентоспособной продукции, привлечения высоких профессиональных компетенций партнерских организаций [14]. Конечно, это требует больших затрат финансовых средств. Но этого не избежать в рамках формирования эффективных инновационных стратегий как условия выживаемости предприятий в гиперконкурентной и турбулентной деловой среде.

Заключение

Рассмотренные основные направления совершенствования формирования иннова-

ционных стратегий промышленных предприятий при их реализации позволят существенно повысить степень инновационного развития отечественной промышленности, добиться высокого уровня конкурентоспособности на внутреннем и внешнем рынках. Данные направления довольно разнородны, охватывают различные стороны инновационного процесса и его обеспечения. Поэтому, как уже отмечалось, необходимым элементом их реализации является разработка промышленной политики, интегрирующей данные направления, и, главное, практические шаги по ее осуществлению. Это позволит провести надлежащее масштабирование результатов инновационной деятельности и может существенно повысить общий уровень инновационного развития предприятий промышленности и народнохозяйственного комплекса страны в целом.

Список источников

1. Путьгина Л.М., Арсеньева Н.В. Инновационный потенциал машиностроительного предприятия и методика его оценки // Вопросы инновационной экономики. 2020. № 1.
2. Сйдакова Е.Р., Гергиев И.Э. Некоторые проблемы внедрения инноваций в российскую энергетику // Научно-технический прогресс: актуальные и перспективные направления будущего : сб. материалов VII Междунар. науч.-практ. конф. Кемерово, 2018. С. 217–219.
3. Савченко А.И. Управление инновационным развитием промышленного комплекса региона // Вестник Ижевского государственного технического университета. 2009. № 3 (43). С. 82–84.
4. Худоногова М.В. Методика управления инновационной активностью наукоемких предприятий // Современные проблемы экономического и социального развития. 2014. № 10. С. 78–81.
5. Савченко Т.Б., Щадов Г.И., Верховина В.А. Инновационные подходы к реализации стратегии устойчивого развития машиностроительных предприятий // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. 2013. № 6. С. 167–173.
6. Уталиева Р.С. Основы стратегического управления инновационной деятельностью промышленного предприятия // Национальная ассоциация ученых. 2021. № 36-3 (63). С. 43–46.
7. Стрельцов А.В., Яковлев Г.И. Особенности технико-экономического развития машиностроительного комплекса в цифровой экономике // Вестник Самарского государственного экономического университета. 2020. № 7 (189). С. 90–98.
8. Яковлев Г.И. Развитие международной производственной кооперации и предпринимательство в условиях цифровой экономики // Вестник Марийского государственного университета. Серия: Экономические науки. 2020. Т. 6, № 2 (22). С. 253–261.
9. Мантуров призвал к повороту от рыночной промышленной политики. URL: <https://ria.ru/20220715/promyshlennost-1802658556.html> (дата обращения: 12.10.2022).
10. О промышленной политике в Российской Федерации : федер. закон от 31.12.2014 № 488-ФЗ. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_173119/ (дата обращения: 12.10.2022).
11. О государственно-частном партнерстве, муниципально-частном партнерстве в Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации : федер. закон от 13.07.2015 № 224-ФЗ. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_182660/ (дата обращения: 12.10.2022).

12. Стрельцов А.В., Яковлев Г.И. Особенности формирования и реализации стратегии инновационного развития машиностроительного предприятия // Вопросы инновационной экономики. 2022. Т. 12, № 1. С. 375–390. doi:10.18334/vinec.12.1.114070.

13. Стрельцов А.В., Булавко О.А., Яковлев Г.И. Совершенствование методов анализа вовлеченности промышленных предприятий и предпринимательских структур в мировые воспроизводственные цепочки // Вестник Самарского муниципального института управления. 2019. № 1. С. 32–45.

14. Бурлакова А.П., Скворцова Г.Г. Инвестиционное обеспечение инновационного обновления основного капитала // Креативная экономика. 2018. № 4. С. 609-620.

References

1. Putyatina L.M., Arsenyeva N.V. Innovative potential of a machine-building enterprise and its evaluation methodology // Issues of innovative economy. 2020. No. 1.

2. Sidakova E.R., Gergiev I.E. Some problems of innovation implementation in the Russian energy sector // Scientific and technological progress: current and promising directions of the future : collection of materials of the VII International Scientific and Practical Conference. Kemerovo, 2018. Pp. 217–219.

3. Savchenko A.I. Management of innovative development of the industrial complex of the region // Bulletin of Izhevsk State Technical University. 2009. No. 3 (43). Pp. 82–84.

4. Khudonogova M.V. Methodology of innovation activity management of high-tech enterprises // Modern problems of economic and social development. 2014. No. 10. Pp. 78–81.

5. Savchenko T.B., Shchadov G.I., Verkhozina V.A. Innovative approaches to the implementation of the strategy of sustainable development of machine-building enterprises // Actual problems of humanities and natural sciences. 2013. No. 6. Pp. 167–173.

6. Utalieva R.S. Fundamentals of strategic management of innovation activity of an industrial enterprise // National Association of Scientists. 2021. No. 36-3 (63). Pp. 43–46.

7. Streltsov A.V., Yakovlev G.I. Features of the technical and economic development of the machine-building complex in the digital economy // Vestnik of the Samara State University of Economics. 2020. No. 7 (189). Pp. 90–98.

8. Yakovlev G.I. Development of international industrial cooperation and entrepreneurship in the digital economy // Bulletin of the Mari State University. Ser.: Economic Sciences. 2020. Vol. 6, No. 2 (22). Pp. 253–261.

9. Manturov called for a turn from the market industrial policy. URL: <https://ria.ru/20220715/promyshlennost-1802658556.html> (date of access: 12.10.2022).

10. On Industrial Policy in the Russian Federation : Federal Law No. 488-FZ of 31.12.2014. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_173119/ (date of access: 12.10.2022).

11. On Public-Private Partnership, Municipal-Private Partnership in the Russian Federation and Amendments to Certain Legislative Acts of the Russian Federation : Federal Law No. 224-FZ of 13.07.2015. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_182660/ (date of access: 12.10.2022).

12. Streltsov A.V., Yakovlev G.I. Features of formation and implementation of the strategy of innovative development of a machine-building enterprise // Issues of innovative economy. 2022. Vol. 12, No. 1. Pp. 375–390. doi:10.18334/vinec.12.1.114070.

13. Streltsov A.V., Bulavko O.A., Yakovlev G.I. Improving methods for analyzing the involvement of industrial enterprises and business structures in the global reproduction chains // Bulletin of the Samara Municipal Institute of Management. 2019. No. 1. Pp. 32–45.

14. Burlakova A.P., Skvortsova G.G. Investment support of innovative renewal of fixed capital // Creative Economy. 2018. No. 4. Pp. 609-620.

Информация об авторах

А.В. Стрельцов – доктор экономических наук, профессор кафедры экономики, организации и стратегии развития предприятия Самарского государственного экономического университета;

Г.И. Яковлев – доктор экономических наук, профессор кафедры экономики, организации и стратегии развития предприятия Самарского государственного экономического университета.

Information about the authors

A.V. Streltsov – Doctor of Economics, Professor of the Department of Economics, Organization and Enterprise Development Strategy of Samara State University of Economics;

G.I. Yakovlev – Doctor of Economics, Professor of the Department of Economics, Organization and Enterprise Development Strategy of Samara State University of Economics.

Статья поступила в редакцию 13.10.2022; одобрена после рецензирования 19.10.2022; принята к публикации 31.07.2023.

The article was submitted 13.10.2022; approved after reviewing 19.10.2022; accepted for publication 31.07.2023.