

## РЕГИОНАЛЬНАЯ И ОТРАСЛЕВАЯ ЭКОНОМИКА

Научная статья

УДК 334.72

doi:10.46554/1993-0453-2023-3-221-9-20

### Малое предпринимательство: проблемы развития

**Николай Зотикович Зотиков**

Чувашский государственный университет имени И.Н. Ульянова, Чебоксары, Россия,  
Zotikovcontrol@yandex.ru

**Аннотация.** Актуальность темы исследования обусловлена необходимостью выполнения задач по повышению роли малого и среднего предпринимательства (МСП) в стране, предусмотренных Стратегией развития МСП на период до 2030 года, в частности, по увеличению доли занятого населения в секторе МСП в общей численности занятого населения до 35%, доли МСП в ВВП – в 2 раза (с 20% до 40% при ежегодном приросте 1% и более). Национальным проектом «Малое и среднее предпринимательство и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы» предусмотрено увеличение к концу 2024 г. численности занятых в сфере МСП, включая индивидуальных предпринимателей (ИП), до 25 млн человек, доли МСП в ВВП – до 32,5%. Предмет исследования – состояние малого и среднего предпринимательства в экономике Российской Федерации. Цель исследования – изучение структуры, динамики развития МСП в РФ в разрезе федеральных округов, их доли в доходах местных и региональных бюджетов, оценка эффективности налогового стимулирования, выявление имеющихся проблемных вопросов в его развитии. В работе использовались анализ, синтез, обобщение, группировка, динамика, сравнение, сопоставление, табличный метод. По результатам проведенного исследования установлено отставание РФ и округов от выполнения намеченных целей: количество субъектов МСП – юридических лиц по РФ и округам, численность работающих в них уменьшаются при увеличении численности ИП; процент занятых в субъектах МСП к общей численности занятых по РФ на 10.12.2022 составляет 21,9%; более одной трети всех субъектов МСП и численности работающих в них сосредоточено в ЦФО. Доля МСП в ВВП снижается (в 2020 г. составила 20,8%). Без принятия кардинальных мер на микроуровне, в разрезе регионов, округов выполнение стратегических задач становится проблематичным.

**Ключевые слова:** малое и среднее предпринимательство, микропредприятия, специальные налоговые режимы, упрощенная система налогообложения, доходы бюджета, налоговые доходы местных бюджетов, межбюджетные трансферты, городские и сельские поселения

#### **Основные положения:**

- ◆ субъекты МСП размещены по регионам крайне неравномерно;
- ◆ в структуре субъектов МСП – юридических лиц преобладают микропредприятия;
- ◆ количество субъектов МСП – юридических лиц, численность работающих в них имеют тенденцию к уменьшению;
- ◆ доля налога на совокупный доход, уплачиваемого малым бизнесом, в доходах местных и региональных бюджетов незначительна;
- ◆ крайне принижена роль муниципалитетов, особенно сельских поселений, в налоговом регулировании развития территорий.

**Для цитирования:** Зотиков Н.З. Малое предпринимательство: проблемы развития // Вестник Самарского государственного экономического университета. 2023. № 3 (221). С. 9–20. doi:10.46554/1993-0453-2023-3-221-9-20.

## REGIONAL AND SECTORAL ECONOMY

Original article

### Small business: development problems

**Nikolay Z. Zotikov**

I.N. Ulyanov Chuvash State University, Cheboksary, Russia, Zotikovcontrol@yandex.ru

**Abstract.** The relevance of the research topic is due to the need to fulfill tasks of the increasing role of small and medium-sized enterprises (SMEs) in the country, provided for by the Strategy for the development of SMEs for the period up to 2030, in particular, to increase the share of the employed population in the SME sector in the total employed population up to 35%, the share of SMEs in GDP by 2 times (from 20 to 40% with an annual growth of 1% or more). The national project "Small and medium-sized businesses and support for individual entrepreneurial initiatives" provides for an increase by the end of 2024 in the number of people employed in the field of SMEs, including individual entrepreneurs, up to 25 million people, and the share of SMEs in GDP up to 32.5%. The subject of the study is the state of small and medium-sized businesses in the economy of the Russian Federation. The research purpose is to study the structure and development dynamics of SMEs in the Russian Federation in the context of federal districts, their share in local and regional budget revenues, the effectiveness of tax incentives, and to identify existing problematic issues in its development. Analysis, synthesis, generalization, grouping, dynamics, comparison, comparison, a tabular method are used in this work. According to the results of the study, the Russian Federation and the districts lag behind the achievement of the intended goals: the number of SME - legal entities in the Russian Federation and districts, the number of employees in them decrease with an increase in the number of individual entrepreneurs; the percentage of employees in SMEs in the total number of employees in the Russian Federation as of December 10, 2022 is 21.9%; more than one third of all SMEs and the number of employees in them are concentrated in the Central Federal District. The share of SMEs in GDP is declining (in 2020 it was 20.8%). Without the adoption of drastic measures at the micro level, in the context of regions, districts, the implementation of strategic tasks becomes problematic.

**Keywords:** small and medium-sized businesses, micro-enterprises, special tax regimes, simplified taxation system, budget revenues, tax revenues of local budgets, intergovernmental transfers, urban and rural settlements

**Highlights:**

- ◆ small and medium-sized businesses are distributed extremely unevenly throughout the country;
- ◆ in the structure of SMEs - legal entities, micro-enterprises prevail;
- ◆ the number of SMEs - legal entities, the number of employees in them tend to decrease;
- ◆ the share of the tax on total income paid by small businesses in relation to the application of special tax regimes in the income of local and regional budgets is insignificant;
- ◆ the role of municipalities, especially rural settlements, in the tax regulation of the territorial development has been extremely underestimated.

**For citation:** Zotikov N.Z. Small business: development problems // Vestnik of Samara State University of Economics. 2023. No. 3 (221). Pp. 9–20. (In Russ.). doi:10.46554/1993-0453-2023-3-221-9-20.

## Введение

Актуальность темы исследования обусловлена тем, что Россия намного отстает от целей Стратегии развития МСП в РФ на период до 2030 г., предусматривающей увеличение:

- ◆ в 2,5 раза оборота МСП в постоянных ценах к 2014 г.;

- ◆ доли занятого населения в секторе МСП в общей численности занятого населения до 35%;

- ◆ вклада в ВВП до 40% (с 20%) с ежегодным приростом в 1% [1].

В последние годы доля МСП в ВВП снижается: 2017 г. – 21,9%, 2018 г. – 20,2%; 2019 г. – 20,8%, 2020 г. – 20,8% [2].

Национальный проект «Малое и среднее предпринимательство и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы» предусматривает увеличение к концу 2024 г. численности занятых в сфере МСП (с ИП) до 25 млн человек, их вклада в ВВП до 32,5% [3].

Рассматриваемый вопрос не является новым, он постоянно обсуждается, дискутируется в печати. Проведем обзор источников по теме исследования.

По мнению А.В. Петряковой, Россия отстает от зарубежных стран по показателям развития МСП, «особенно данная закономерность прослеживается в региональном разрезе» [4, с. 44]. «Потенциал малых предприятий используется не полностью. Степень занятости в малом бизнесе очень разнообразна по субъектам РФ» [5, с. 164].

Авторы в качестве причин отставания приводят следующее:

- ◆ «многочисленные крупные сетевые корпорации, такие как Лента, Пятерочка, Магнит и другие, создали нереальные условия конкуренции для малого бизнеса» [6, с. 176];

- ◆ недоступность для малого бизнеса кредитов: «крупные банки не заинтересованы в работе с заявками на маленькие суммы» [7, с. 224];

- ◆ отсутствие должной заинтересованности местных органов власти в развитии малого бизнеса, «небольшие компании станут "двигателем экономики" только при совместной работе органов государственной власти и предпринимателей» [8, с. 210];

- ◆ органы местного самоуправления «крайне ограничено в рамках применяют инструменты по налоговому стимулированию предпринимательской активности на своей территории» [9, с. 32];

- ◆ «имеется ряд отрицательных моментов, например, тенденции к монополизации рынка, расслойка общества, безработица, нестабильный спрос на некоторые товары и услуги» [10, с. 59];

- ◆ «органы местного самоуправления должны способствовать встраиванию малых предприятий в цепочки поставщиков других организаций» [11, с. 75].

Предмет исследования – состояние развития МСП на микро- и макроуровне. Цель исследования – изучение структуры, динамики развития МСП в РФ в разрезе федеральных округов, их доли в доходах местных и региональных бюджетов, эффективности применяемых СНР, проблемных вопросов развития МСП.

## Методы

В статье субъекты МСП рассматриваются с учетом их деления на организации (юридические лица (далее – ЮЛ)) и ИП, при этом ЮЛ – с учетом их классификации на малые, микро- и средние предприятия в соответствии с Федеральным законом № 209-ФЗ [12], в динамике, в этих целях использованы данные Единого реестра субъектов МСП [13] по состоянию на 10.12.2019 и 10.12.2022.

На основании данных Росстата приведен количественный состав работающих в субъектах МСП, в процентах к общей численности занятых в экономике.

В статье рассмотрены поступления налогов от субъектов МСП в бюджеты. Налоговые доходы федерального бюджета (ФБ), консолидированных бюджетов субъектов РФ (КБС РФ) увеличиваются быстрее, чем доходы местных бюджетов.

В работе автором использовались анализ, синтез, обобщение, группировка, динамика, сравнение, сопоставление, табличный метод.

Исследование опирается на данные Единого реестра субъектов МСП, официальные данные Минфина РФ, ФНС России, чем обеспечивается достоверность приводимых в статье данных, обоснованность выводов.

### Результаты

В начале исследования приведем структуру субъектов МСП (табл. 1).

Согласно табл. 1 количество юридических лиц снизилось по РФ (на 9,1%) и округам, кроме СКФО (рост на 7,3%). В общем количестве предприятий доля ЦФО увеличилась с 34,3% до 35,7%, уменьшилась доля СЗФО (с 13,7% до 12,8%), ПФО (с 17,8% до 17,4%), незначительна доля СКФО (1,9–2,2%), ДФО (4,9–5,0%). В г. Москве (ЦФО) зарегистрировано более половины всех предприятий округа, около 20% предприятий РФ. Доля микропредприятий составляет более 91% при снижении их количества по РФ на 9,4%.

Количество малых предприятий уменьшилось по РФ (на 7,2%) и всем округам. Их доля в числе ЮЛ составляет 7,3–8,2%, при этом более трети размещено в ЦФО, 18% в ПФО, меньше всего в СКФО (2,0%), ДФО (4,6%).

Количество средних предприятий увеличилось по РФ (на 5,1%) и всем округам. Их доля в числе ЮЛ составляет 0,5–0,8%, при этом в ЦФО размещено около 40%, в ПФО – 18%, в СКФО – 2,4%, в ДФО – 3,6–3,7%.

Количество работающих в субъектах МСП уменьшилось по РФ (на 3,1%) и всем округам. Доля работающих в ЦФО увеличилась с 33,9% до 34,6%, уменьшилась доля в ПФО (с 19,2% до 18,9%), неизменной остается доля в СЗФО

Таблица 1

Количество субъектов МСП – юридических лиц (ЮЛ) и численность работников в них\*

Регион	Показатели	Всего		Микро-предприятия		Малые предприятия		Средние предприятия	
		10.12.19	10.12.22	10.12.19	10.12.22	10.12.19	10.12.22	10.12.19	10.12.22
РФ	ЮЛ, тыс. ед.	2517,7	2288,7	2302,5	2086,9	198,4	184,1	16,8	17,6
	Работники, тыс. чел.	12889	12495	5756,9	5388,0	5460,8	5232,1	1672,1	1874,7
ЦФО	ЮЛ, тыс. ед.	864,3	816,9	787,1	743,3	70,7	66,7	6,5	6,9
	Работники, тыс. чел.	4364,9	4320,3	2000,8	1888,7	1796,2	1780,8	567,9	650,7
Москва	ЮЛ, тыс. ед.	461,0	447,1	422,7	409,5	34,9	33,8	3,4	3,7
	Работники, тыс. чел.	2045,2	2072,2	1054,9	983,3	776,9	794,0	233,4	294,9
СЗФО	ЮЛ, тыс. ед.	346,1	294,0	318,3	267,8	25,9	24,0	2,0	2,2
	Работники, тыс. чел.	1660,5	1611,6	788,3	729,1	688,3	662,1	183,9	220,3
ЮФО	ЮЛ, тыс. ед.	195,5	174,3	178,6	158,5	15,6	14,4	1,3	1,3
	Работники, тыс. чел.	1085,5	1033,0	486,6	443,7	457,0	433,4	141,8	155,9
СКФО	ЮЛ, тыс. ед.	47,7	51,2	43,4	47,0	3,9	3,7	0,4	0,4
	Работники, тыс. чел.	273,6	271,9	111,9	117,4	114,0	106,4	47,6	48,0
ПФО	ЮЛ, тыс. ед.	447,4	397,2	407,4	360,9	36,9	33,2	3,1	3,1
	Работники, тыс. чел.	2479,4	2366,4	1027,9	961,0	1103,1	1029,0	348,4	376,4
УФО	ЮЛ, тыс. ед.	219,3	197,4	201,7	180,9	16,2	15,1	1,3	1,5
	Работники, тыс. чел.	1082,2	1045,0	479,1	438,0	456,8	439,1	146,4	167,9
СФО	ЮЛ, тыс. ед.	274,3	239,8	252,6	219,7	20,1	18,6	1,6	1,6
	Работники, тыс. чел.	1365,8	1290,1	605,0	558,3	587,9	547,8	172,9	184,1
ДФО	ЮЛ, тыс. ед.	123,1	115,7	113,4	106,6	9,1	8,4	0,6	0,6
	Работники, тыс. чел.	577,8	556,4	257,2	251,7	257,5	233,4	63,2	71,3

\* Составлено по: Единый реестр субъектов малого и среднего предпринимательства. URL: ofd.nalog.ru (дата обращения: 12.01.2023).

(12,9%), УФО (8,4%), незначительна доля в СКФО (2,1–2,2%), ДФО (4,5%). В г. Москве занято около 50% всех работников ЦФО. Количество работающих на микропредприятиях уменьшилось по РФ (на 6,4%) и всем округам, кроме СКФО (рост на 4,9%). Доля работающих на микропредприятиях составляет 40–45%, в том числе в ЦФО – 35%, в ПФО – 17,8%, в СКФО – 1,9–2,2%, в ДФО – 4,5–4,7%.

Количество работающих на малых предприятиях уменьшилось по РФ (на 4,2%) и всем округам. Доля работников малых предприятий составляет 39–44% всех работников МСП, в том числе в ЦФО – 32,9–34,0%, в ПФО – 20,0%, в СЗФО – 12,6%, в СКФО – 2,0%, в ДФО – 4,7%.

Количество работников средних предприятий увеличилось по РФ (на 12,1%) и всем округам. Доля работников средних предприятий в числе занятых в МСП по РФ составляет по ЦФО 34,0–34,7%, ПФО – 20,8%, СЗФО – 11,8%, незначительна доля СКФО (менее 3,0%), ДФО (3,8%).

Теперь рассмотрим численность субъектов МСП и работающих в них с учетом индивидуальных предпринимателей (табл. 2).

Согласно табл. 2 количество МСП увеличилось по РФ на 0,7%, по УФО – на 5,7%, СКФО – на 3,9%, в остальных округах уменьшилось. Количество ЮЛ в составе МСП уменьшилось по РФ на 9,1%. Количество ИП увеличилось по РФ (на 8,0%) и всем округам, их доля возросла по РФ с 57,5% до 61,6%. Занимая в общем количестве МСП более 50% по всем округам, доля работников у ИП в численности занятых в МСП увеличилась по РФ с 16,0% до 17,9%. Численность работников у ИП составляет по РФ 0,7 человек, менее 1 человека во всех округах.

В г. Москве сосредоточено 40,9–42,9% всех субъектов МСП ЦФО, в том числе 53–54% всех ЮЛ округа, около 1/3 ИП. Численность работников в организациях – юридических лицах Москвы составляет 46,8–48,0% всех ЮЛ округа, около 20% работников у ИП. Доля ИП в общем числе МСП г. Москвы составляет 72,6–

Таблица 2

## Количество субъектов МСП и численность работников в них с учетом ИП\*

Регион	Дата	МСП, тыс. ед.			Работники, тыс. чел.			Доля ИП, %	
		Всего	В том числе		Всего	В том числе		в числе МСП	в численности работников
			ЮЛ	ИП		ЮЛ	ИП		
РФ	10.12.19	5924,7	2517,7	3407	15357	12889	2467,2	57,5	16,0
	10.12.22	5969,0	2288,7	3680	15212	12494	2717,4	61,6	17,9
ЦФО	10.12.19	1819,6	864,3	955,3	4946,4	4364,9	581,5	52,5	11,7
	10.12.22	1923,2	816,9	1106	4983,8	4320,3	663,6	57,5	13,3
В т.ч. Москва	10.12.19	744,7	461,0	283,7	2145,5	2045,2	100,3	38,1	4,7
	10.12.22	824,5	447,1	377,4	2214,6	2072,2	142,3	45,8	6,4
СЗФО	10.12.19	692,4	346,1	346,3	1874,8	1660,5	214,3	50,0	11,4
	10.12.22	682,1	294,0	388,1	1858,6	1611,6	247,0	56,9	13,3
ЮФО	10.12.19	698,6	195,5	503,1	1463,3	1085,5	377,8	72,0	25,8
	10.12.22	684,1	174,3	509,8	1453,2	1033,0	420,2	74,5	28,9
СКФО	10.12.19	200,8	47,7	153,1	352,8	273,6	79,2	76,2	22,4
	10.12.22	208,7	51,2	157,5	368,7	271,9	96,8	75,5	26,3
ПФО	10.12.19	1060,7	447,4	613,3	3013,6	2479,4	534,2	57,8	17,7
	10.12.22	1044,2	397,2	647,0	2925,9	2366,4	559,5	62,0	19,1
УФО	10.12.19	510,9	219,3	291,6	1310,9	1082,2	228,7	57,1	17,4
	10.12.22	503,5	197,4	306,1	1292,6	1045,0	247,6	60,8	19,2
СФО	10.12.19	629,4	274,3	355,1	1651,5	1365,8	285,7	56,4	17,3
	10.12.22	612,9	239,8	373,1	1598,7	1290,1	308,6	60,9	19,3
ДФО	10.12.19	312,3	123,1	189,2	743,7	577,8	165,9	60,6	22,3
	10.12.22	307,5	115,7	191,8	730,6	556,4	174,2	62,4	23,8

\* Составлено по: Единый реестр субъектов малого и среднего предпринимательства. URL: ofd.nalog.ru (дата обращения: 12.01.2023).

Таблица 3

## Отношение численности занятых в субъектах МСП к численности занятых\*

Регион	Численность занятых (с ИП), тыс. чел.		Численность занятых в МСП в общей численности занятых, %	Уровень занятости населения в трудоспособном возрасте, %
	Всего	В т.ч. в МСП		
РФ	69550,3	15212,2	21,9	77,0
ЦФО	20765,6	4893,8	23,6	81,1
В т.ч. Москва	8641,0	2214,6	25,6	85,7
СЗФО	6954,2	1858,6	26,7	79,4
ЮФО	7328,9	1453,2	19,8	76,1
СКФО	3739,1	368,7	9,9	61,4
ПФО	13114,1	2925,9	22,3	77,9
УФО	6177,7	1292,6	20,9	78,3
СФО	7572,0	1598,7	21,1	73,9
ДФО	2898,5	730,6	25,2	75,6

\* Составлено по: Единый реестр субъектов малого и среднего предпринимательства. URL: ofd.nalog.ru (дата обращения: 12.01.2023); Регионы России. Социально-экономические показатели, 2021 : стат. сб. / Росстат. Москва, 2021. 1112 с.

79,5%, доля ИП в общей численности работников – 39,6–48,2%

Из данных табл. 3 следует, что в РФ 21,9% занятых трудятся в субъектах МСП, в том числе в ЦФО – 23,6% (в г. Москве – 41,6% всех занятых в округе и 45,2% от численности занятых в МСП).

Уровень занятости населения в трудоспособном возрасте по РФ составляет 77%, данный показатель выше в ЦФО (81,1%, в том числе в г. Москве – 85,7%), в СЗФО (79,4%), ПФО (77,9%), СКФО (61,4%).

Далее рассмотрим показатели деятельности субъектов МСП по видам деятельности (табл. 4).

Из данных табл. 4 следует, что:

♦ на малых предприятиях и микропредприятиях преобладает численность работников, занятых в торговле, ремонте транспортных средств (около 30%), на средних предприятиях – численность занятых в обрабатывающих производствах, незначительна доля занятых в деятельности по добыче полезных ископаемых;

♦ средняя численность работников в расчете на 1 предприятие на микропредприятиях составляет 2–3 человека, на малых предприятиях – 4–9 человек, на средних предприятиях во всех видах деятельности превышает 100 человек, кроме торговли и ремонта транспортных средств (около 50 человек);

♦ из приведенных в таблице видов деятельности оборот в расчете на 1 предприятие имеет наибольший показатель по всем типам предприятий в торговле и ремонте транспортных средств, наименьший – на микропредприятиях по добыче полезных ископаемых, на средних предприятиях – в сельском хозяйстве;

♦ в величине оборота предприятий по всем типам предприятий преобладает торговля и ремонт автотранспортных средств (на малых и микропредприятиях – более 50%), незначительна величина добычи полезных ископаемых, сельского хозяйства;

♦ по всем типам предприятий величина оборота в расчете на 1 работника имеет максимальное значение в торговле и ремонте автотранспортных средств, минимальное значение – в сельском хозяйстве;

♦ среднемесячная начисленная заработная плата работников по всем типам предприятий в деятельности по добыче полезных ископаемых превышает уровень зарплаты в других отраслях и средний уровень зарплаты по РФ, в сельском хозяйстве – ниже других отраслей и средней величины по РФ.

Рассмотрим долю субъектов МСП в налоговых доходах бюджетов. «Одним из показателей эффективности налогового контроля является минимизация административных расходов по сбору налогов» [14, с. 1]. Эти цели обес-

Таблица 4

## Показатели деятельности субъектов МСП по видам экономической деятельности\*

Тип предприятия	Год	Всего	В том числе по видам деятельности				
			сельское хозяйство	добыча полезных ископаемых	обрабатывающие производства	строительство	торговля
Численность работников предприятий по видам деятельности, % к итогу							
Малые предприятия	2019	100	3,9	0,6	14,6	12,7	26,8
	2021	100	3,6	0,7	15,1	12,3	24,7
В т.ч. микро-предприятия	2019	100	2,3	0,4	11,2	13,4	30,5
	2021	100	2,1	0,5	11,1	13,4	28,1
Средние предприятия	2019	100	14,7	1,9	33,1	10,3	14,0
	2021	100	13,6	2,1	34,5	9,0	14,2
Средняя численность работников в расчете на 1 предприятие, чел.							
Малые предприятия	2019	5	9	7	8	5	4
	2021	5	8	6	8	4	4
В т.ч. микро-предприятия	2019	2	3	2	3	2	2
	2021	3	3	2	3	2	2
Средние предприятия	2019	107	129	136	134	102	54
	2021	101	137	134	134	96	48
Оборот в расчете на 1 предприятие по видам деятельности, млн руб.							
Малые предприятия	2019	21,6	19,8	24,7	23,9	16,6	37,1
	2021	25,1	27,8	27,3	33,8	17,8	41,9
В т.ч. микро-предприятия	2019	10,8	8,1	8,0	10,6	9,2	17,9
	2021	13,1	10,2	11,9	14,3	10,6	21,3
Средние предприятия	2019	608,1	279,0	565,2	604,7	436,3	973,4
	2021	765,8	422,1	723,3	716,6	547,7	1190,6
Оборот предприятий по видам экономической деятельности, % к итогу							
Малые предприятия	2019	100	1,9	0,5	9,6	9,9	57,4
	2021	100	2,5	0,6	12,4	9,8	51,7
В т.ч. микро-предприятия	2019	100	1,4	0,3	7,9	10,9	55,5
	2021	100	1,6	0,5	9,5	11,4	50,9
Средние предприятия	2019	100	4,5	3,0	21,1	6,2	35,3
	2021	100	5,5	1,5	24,3	6,8	46,2
Оборот предприятий по видам экономической деятельности, млрд руб.							
Малые предприятия	2019	52963,9	963,8	267,5	5086,0	5246,3	30375,1
	2021	57197,2	1408,3	336,7	7065,9	5578,8	29570,8
В т.ч. микро-предприятия	2019	24251,9	339,7	77,7	1927,0	2646,8	13451,5
	2021	27295,4	442,5	133,3	2594,3	3101,6	13900,7
Средние предприятия	2019	7886,6	439,2	111,4	2072,2	609,9	3464,2
	2021	12094,6	669,9	179,4	2939,6	819,9	5593,6
Оборот в расчете на 1 работника предприятия по видам деятельности, млн руб.							
Малые предприятия	2019	4,7	2,2	3,8	3,1	3,6	10,0
	2021	5,4	3,6	4,7	4,4	4,3	11,2
В т.ч. микро-предприятия	2019	4,5	2,7	3,9	3,2	3,7	8,2
	2021	5,2	3,9	5,0	4,5	4,4	9,4
Средние предприятия	2019	5,7	2,2	4,2	4,5	4,3	17,8
	2021	7,6	3,1	5,4	5,3	5,7	24,6
Среднемесячная начисленная заработная плата работников, руб.							
Малые предприятия	2019	30922	23681	48266	28626	28989	28198
	2021	37743	32009	55275	35869	33948	34105
В т.ч. микро-предприятия	2019	26303	20141	40163	24518	24378	22801
	2021	30246	24819	43016	28848	26744	27016
Средние предприятия	2019	42573	29548	55509	37481	43389	41991
	2021	54627	37888	60529	46580	56828	58094

\* Составлено по: Малое и среднее предпринимательство в России, 2022 : стат. сб. / Росстат. Москва, 2022. 101 с.

Примечание - В таблице использованы сокращения: сельское хозяйство - сельское хозяйство, лесное хозяйство, охота, рыболовство и рыбоводство; торговля - торговля оптовая и розничная, ремонт автотранспортных средств и мотоциклов.

Таблица 5

## Поступления налогов в бюджеты различных уровней, млрд руб.\*

Доходы	2019 г.			2021 г.		
	КБ РФ	КБС РФ	МБ	КБ РФ	КБС РФ	МБ
Налоговые доходы	22503,4	10123,2	1296,2	28124,2	12649,8	1522,1
В том числе:						
налог на совокупный доход	588,6	588,6	186,0	808,0	808,0	231,4
доля налога на совокупный доход, %	2,6	5,8	14,3	2,9	6,4	15,2
Из них УСН	492,9	492,9	97,6	715,9	715,9	168,9

\* Составлено по: Отчет 1-НМ. Отчет о начислении и поступлении налогов, сборов, страховых взносов и иных обязательных платежей в бюджетную систему РФ. URL: [nalog.gov.ru](http://nalog.gov.ru) (дата обращения: 12.01.2023).

печивает упрощенный порядок налогового администрирования деятельности малого бизнеса.

Согласно данным табл. 5, в 2021 г. по сравнению с 2019 г.:

- ♦ налоговые доходы КБ РФ и КБС РФ увеличились на 25,0%, доходы местных бюджетов (МБ) – на 17,4%;

- ♦ доля налоговых доходов КБС РФ в величине налоговых доходов КБ РФ осталась на уровне 45,0%;

- ♦ доля налоговых доходов местных бюджетов в доходах КБС РФ с 12,8% уменьшилась до 12,0%;

- ♦ доля налога на совокупный доход в величине налоговых доходов бюджетов незначительна: в доходах КБ РФ – 2,6–2,9%, в доходах КБС РФ – 5,8–6,4%, местных бюджетов – 14,3–15,2%;

- ♦ величина налога на совокупный доход, зачисляемая в бюджеты КБ РФ и КБС РФ, увеличилась на 37,3%, в доходы местных бюджетов – на 24,4%;

- ♦ в величине налога на совокупный доход преобладает УСН: в доходах КБ РФ и КБС РФ – 83,7% и 88,6%, в доходах местных бюджетов – 52,5% и 73,0%.

В доходы местных бюджетов зачисляется часть УСН, это связано с тем, что субъекты РФ в соответствии с п. 3 ст. 58 БК РФ имеют право установить единые нормативы отчислений от федеральных и региональных налогов, зачисляемых в их бюджеты, а также специальных налоговых режимов.

Из данных табл. 5 видно дальнейшее снижение налоговых доходов местных бюджетов, частично это произошло в связи с отменой с

2021 г. ЕНВД, который раньше поступал в местные бюджеты, и норматив отчислений от УСН в доходы местных бюджетов в связи с отменой ЕНВД законодатель не предусмотрел.

«Сложившаяся в России социально-экономическая обстановка в сельской местности многих регионов диктует необходимость решения накопившихся десятилетиями проблем, которые тормозят устойчивое развитие сельских территорий» [15, с. 89].

Основным финансовым источником доходов местных бюджетов, кроме налога на имущество физических лиц и земельного налога, являются поступления ЕСХН, однако их доля незначительна (в 2021 г. – 8,8% в сумме налога на совокупный доход, 1,3% в общей сумме налоговых доходов).

### Обсуждение

Таким образом, наблюдается тенденция уменьшения количества субъектов МСП – юридических лиц и количества работающих в них при росте количества ИП (доля ИП – более 60% всех субъектов МСП).

Субъекты МСП размещены по территории страны крайне неравномерно.

В структуре субъектов МСП преобладают микропредприятия (более 91%), низка численность работников на 1 предприятии МСП (не более 6 человек). Численность работников у ИП – менее 1 человека. В г. Москве осуществляют свою деятельность около 1/3 зарегистрированных ИП. Численность занятых в общей численности занятых по РФ составляет 21,9%.

Значительная часть субъектов МСП осуществляет деятельность в торговле, ремонте транспортных средств, в сфере услуг.

Таблица 6

## Доля предприятий МСП в основных экономических показателях, %\*

Показатели	Малые предприятия		Микропредприятия		Средние предприятия	
	2019 г.	2021 г.	2019 г.	2021 г.	2019 г.	2021 г.
Численность работников	25,4	24,0	12,0	11,9	3,1	3,6
Оборот предприятий	24,1	20,8	11,0	9,9	3,6	4,4
Внеоборотные активы	22,6	28,8	20,3	26,4	1,2	1,3
Оборотные активы	27,5	27,8	19,0	19,5	3,6	3,6
Капитал и резервы	27,0	33,3	24,2	30,1	1,1	1,4

\* Малое и среднее предпринимательство в России, 2022 : стат. сб. / Росстат. Москва, 2022. 101 с.

Доля налога на совокупный доход незначительна: в доходах КБ РФ – менее 3%, КБС РФ – 5–6%, местных бюджетов – 14–15%.

Сельские поселения, составляющие более 80% всех муниципальных образований, наделены ЕСХН, который составляет 1,2–1,3% всей суммы налоговых доходов бюджетов.

Крайне принижена роль местных органов власти в вопросах налогового стимулирования развития территорий: не предусмотрены в доходах местных бюджетов налоги, связанные с выручкой от реализации продукции (НДС, налог на прибыль).

Согласно данным табл. 6, в 2021 г. по сравнению с 2019 г. доля численности работников субъектов МСП в общей численности занятых уменьшилась с 25,4% до 24,0%, доля оборота предприятий – с 24,1% до 20,8%, при этом доля внеоборотного и оборотного активов, капитала и резервов увеличилась.

Доля прибыльных предприятий составляет около 80%, средних предприятий – более 83% [16].

По данным Росстата [16; 17], инвестиции в основной капитал по РФ составили (млрд руб.): в 2017 г. – 16027,3 млрд руб., в 2018 г. – 17782,0 млрд руб., в 2019 г. – 19329,0 млрд руб., в 2020 г. – 20118,4 млрд руб.; из них выделены средним предприятиям: в 2019 г. – 378,4 млрд руб. (1,9%), в 2020 г. – 449,9 млрд руб. (2,2%).

Факторы, ограничивающие инвестиционную деятельность [16] в 2021 г.: недостаточный спрос на продукцию малых предприятий – 25%, несовершенная нормативно-правовая база – 39%, сложный механизм получения кредитов – 53%, инвестиционные риски – 53%,

высокий процент кредита – 60%, высокий уровень инфляции в стране – 65%, недостаток собственных средств – 52%, неопределенность экономической ситуации в стране – 52% от общего числа организаций.

### Заключение

Проведенное исследование выявило следующее:

- ♦ небольшой вклад МСП в общие экономические показатели;
- ♦ отсутствие собственных финансовых средств, инвестиций для развития;
- ♦ недоступность для малого бизнеса кредитов;
- ♦ невозможность использования местными органами власти методов налогового регулирования (снижение ставок УСН, налоговые каникулы на 2 года и т.п.) в связи с отсутствием в их бюджетах поступлений от УСН и отменой ЕНВД.

В целях повышения роли и значения субъектов МСП предлагается:

1. В связи с отменой ЕНВД необходимо часть УСН зачислять в доходы местных бюджетов.

2. Малый бизнес не расширяется, не укрупняется, остается на уровне микропредприятия, не встраивается в отношения с крупными предприятиями. Причиной тому в числе других является освобождение малого бизнеса от уплаты НДС, в связи с чем крупный бизнес с субъектами МСП не работает ввиду отсутствия у них возможности принятия к вычету суммы «входного» НДС.

3. Рассматривая МСП, отождествляя его в первую очередь с местным бюджетом, важ-

нейшим стимулом для развития территорий может стать закрепление за местными бюджетами части федеральных налогов – НДС, налога на прибыль, установив нормативы отчислений от них, тем самым отменив механизм межбюджетных трансфертов, которые, кроме как покрытия дефицитов местных бюджетов, создания иждивенчества, никаких стимулов к развитию территорий не создают.

4. МСП следует рассматривать в тесной связи с местным бюджетом: бизнес осуществляет свою деятельность в первую очередь в определенной местности – это село, город, поселение, которые изначально входят в состав муниципального образования и лишь потом только в состав региона. Малый бизнес всегда административно находится в местности, и в первую очередь он должен платить налоги в бюджет территории, где осуществляет деятельность. В нынешней ситуации местные органы

власти вообще лишены возможности влиять на работу малого бизнеса.

5. Критерии отнесения организаций к малым по величине дохода (до 800 млн руб. в год) не соответствуют величине дохода, при которой малые предприятия могут применять УСН (до 200 млн руб.), при этом критерий численности одинаков (до 100 человек). В данной связи актуальным является предложение ЛДПР об увеличении порога выручки, позволяющей применять УСН, до 400 млн руб. в год.

Без внесения существенных изменений в налогово-бюджетное законодательство по вопросам налогового стимулирования МСП достижение задач, поставленных Стратегией развития МСП на период до 2030 года, а также обозначенным выше национальным проектом, становится проблематичным не только по объемным показателям, но и по увеличению охвата работающих в сфере МСП.

#### Список источников

1. Стратегия развития малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации на период до 2030 года : утв. распоряжением Правительства РФ от 02.06.2016 № 1083-р. URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/71318202/> (дата обращения: 12.01.2023).
2. МСП/ПОСТКОВИД : Время для системных решений : специальный доклад Президенту Российской Федерации / Уполномоченный при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей. 2021. URL: <http://doklad.ombudsmanbiz.ru/2021/7.pdf> (дата обращения: 12.01.2023).
3. Национальный проект «Малое и среднее предпринимательство и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы». URL: [https://www.economy.gov.ru/material/directions/nacionalnyy\\_proekt\\_maloe\\_i\\_srednee\\_predprinimatelstvo\\_i\\_podderzhka\\_individualnoy\\_predprinimatelskoy\\_iniciativy/](https://www.economy.gov.ru/material/directions/nacionalnyy_proekt_maloe_i_srednee_predprinimatelstvo_i_podderzhka_individualnoy_predprinimatelskoy_iniciativy/) (дата обращения: 12.01.2023).
4. Петрякова А.В. Проблемы финансового обеспечения малого бизнеса // Научный вестник Волгоградского филиала РАНХиГС. Серия: Экономика. 2016. № 4. С. 43–48.
5. Дуковская С.В. Проблемы финансового развития малого бизнеса РФ на современном этапе // Актуальные вопросы экономических наук. 2016. № 49. С. 163–167.
6. Баранова И.А., Новикова А.К. Системные исследования финансовых проблем малого бизнеса в стране и регионе // Наука и бизнес: пути развития. 2019. № 12 (102). С. 174–176.
7. Федулова И.В., Глаз М.М. Проблемы и пути повышения эффективности финансовой деятельности организаций малого бизнеса // Перспективы внедрения инновационных технологий в АПК : сб. ст. II Российской (Национальной) науч.-практ. конф. Барнаул, 2019. С. 222–225.
8. Шумал В.И., Васильев А.В. Проблемы развития малого предпринимательства в России // Modern Science. 2020. № 2-2. С. 208–214.
9. Сони́на Е.О. Проблемы реализации налоговой политики по поддержке малого предпринимательства на муниципальном уровне // Муниципалитет: экономика и управление. 2021. № 3 (36). С. 24–35.
10. Дворникова Ю.В. Проблемы реструктуризации и финансового оздоровления организаций малого и среднего бизнеса // Вестник СамГУПС. 2018. № 4 (42). С. 59–64.
11. Кремин А.Е. Оценка влияния функционирования малого предпринимательства на экономику муниципальных образований // Проблемы развития территории. 2017. № 1 (87). С. 59–77.

12. О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации : федер. закон от 24.07.2007 № 209-ФЗ. URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_52144/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_52144/) (дата обращения: 12.01.2023).
13. Единый реестр субъектов малого и среднего предпринимательства. URL: [ofd.nalog.ru](http://ofd.nalog.ru) (дата обращения: 12.01.2023).
14. Зотиков Н.З. Налоговое администрирование НДС // OECONOMIA ET IUS. 2017. № 3. С. 1–16.
15. Гришин Е.В. К развитию регионального малого хозяйствования: теоретические аспекты // Вестник Академии знаний. 2022. № 51 (4). С. 88–91.
16. Малое и среднее предпринимательство в России, 2022 : стат. сб. / Росстат. Москва, 2022. 101 с.
17. Российский статистический ежегодник, 2021 : стат. сб. / Росстат. Москва, 2021. 692 с.

### References

1. Strategy for the development of small and medium-sized businesses in the Russian Federation for the period up to 2030: approved by Decree of the Government of the Russian Federation of June 2, 2016 No. 1083-r. URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/71318202/> (date of access: 12.01.2023).
2. SME/POSTCOVID : Time for system solutions : Special report to the President of the Russian Federation / Commissioner for the Protection of the Rights of Entrepreneurs under the President of the Russian Federation. 2021. URL: <http://doklad.ombudsmanbiz.ru/2021/7.pdf> (date of access: 12.01.2023).
3. National project "Small and medium-sized businesses and support for individual entrepreneurial initiatives". URL: [https://www.economy.gov.ru/material/directions/nacionalnyy\\_proekt\\_maloe\\_i\\_srednee\\_predprinimatelstvo\\_i\\_podderzhka\\_individualnoy\\_predprinimatelskoy\\_iniciativy/](https://www.economy.gov.ru/material/directions/nacionalnyy_proekt_maloe_i_srednee_predprinimatelstvo_i_podderzhka_individualnoy_predprinimatelskoy_iniciativy/) (date of access: 12.01.2023).
4. Petryakova A.V. Problems of financial support for small businesses // Scientific Bulletin of the Volgograd branch of the RANEPА. Ser.: Economy. 2016. No. 4. Pp. 43–48.
5. Dukovskaya S.V. Problems of financial development of small business in the Russian Federation at the present stage // Topical issues of economic sciences. 2016. No. 49. Pp. 163–167.
6. Baranova I.A., Novikova A.K. Systemic research of financial problems of small business in the country and region // Science and business: ways of development. 2019. No. 12 (102). Pp. 174–176.
7. Fedulova I.V., Glaz M.M. problems and ways to improve the efficiency of the financial activities of small businesses // Prospects for the introduction of innovative technologies in the agro-industrial complex : collection of articles II Russian (National) scientific and practical conference. Barnaul, 2019. Pp. 222–225.
8. Shumal V.I., Vasiliev A.V. Problems of development of small business in Russia // Modern Science. 2020. No. 2-2. Pp. 208–214.
9. Sonina E.O. Problems of implementing tax policy to support small business at the municipal level // Municipality: economics and management. 2021. No. 3 (36). Pp. 24–35.
10. Dvornikova Yu.V. Problems of restructuring and financial recovery of small and medium-sized businesses // Bulletin of SamGUPS. 2018. No. 4 (42). Pp. 59–64.
11. Kremin A.E. Assessment of the impact of the functioning of small business on the economy of municipalities // Problems of development of the territory. 2017. No. 1 (87). Pp. 59–77.
12. About development of small and average business in the Russian Federation : Federal Law of July 24, 2007 No. 209-FZ. URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_52144/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_52144/) (date of access: 12.01.2023).
13. Unified register of small and medium-sized businesses. URL: [ofd.nalog.ru](http://ofd.nalog.ru) (date of access: 12.01.2023).
14. Zotikov N.Z. VAT tax administration // OECONOMIA ET IUS. 2017. No. 3. Pp. 1–16.
15. Гришин Е.В. К развитию регионального малого хозяйствования: теоретические аспекты // Вестник Академии знаний. 2022. № 51 (4). С. 88–91.
15. Grishin E.V. To the development of regional small business: theoretical aspects // Bulletin of the Academy of Knowledge. 2022. No. 51 (4). Pp. 88–91.
16. Small and medium business in Russia, 2022 : statistical collection / Rosstat. Moscow, 2022. 101 p.
17. Russian Statistical Yearbook, 2021 : statistical collection / Rosstat. Moscow, 2021. 692 p.

**Информация об авторе**

*Н.З. Зотиков* – кандидат экономических наук, доцент кафедры финансов, кредита и экономической безопасности Чувашского государственного университета имени И.Н. Ульянова.

**Information about the author**

*N.Z. Zotikov* – Candidate of Economic Sciences, Associate Professor of the Department of Finance, Credit and Economic Security of the I.N. Ulyanov Chuvash State University.

Статья поступила в редакцию 16.01.2023; одобрена после рецензирования 25.01.2023; принята к публикации 31.07.2023.

The article was submitted 16.01.2023; approved after reviewing 25.01.2023; accepted for publication 31.07.2023.