

Научная статья
УДК 331.101:378.12
doi:10.46554/1993-0453-2023-2-220-76-83

Структура рабочего времени и условия оплаты труда преподавателя современного вуза

Елена Павловна Трошина¹, Артём Валериевич Кутуев²

^{1,2} Самарский государственный экономический университет, Самара, Россия

¹ e-troshina@yandex.ru

² artem-kutuev@mail.ru

Аннотация. В статье анализируются особенности структуры и характер труда преподавателя вуза в современных условиях. Рассматривается рабочий день гипотетического преподавателя высшей школы, сопоставляется структура рабочего времени преподавателей в разрезе недельного и суточного наблюдения, а также выявляются различия в стиле самоорганизации.

Ключевые слова: преподаватели высшей школы, виды деятельности преподавателя высшей школы, экономика преподавания, структура рабочего времени

Основные положения:

- ◆ время автономии деятельности преподавателя может сильно варьироваться из-за неравномерности распределения нагрузки;
- ◆ трудовая деятельность преподавателей зачастую не ограничивается будними днями и может затрагивать выходные дни, традиционно выделяемые под рекреационные задачи;
- ◆ рост средней заработной платы преподавателей связан с фактическим увеличением нагрузки, практиками преподавания в нескольких вузах и включением грантовых выплат в доходную часть, а не с реальным ростом благосостояния преподавателей.

Для цитирования: Трошина Е.П., Кутуев А.В. Структура рабочего времени и условия оплаты труда преподавателя современного вуза // Вестник Самарского государственного экономического университета. 2023. № 2 (220). С. 76–83. doi:10.46554/1993-0453-2023-2-220-76-83.

Original article

Structure of working hours and conditions of remuneration of a teacher of a modern university

Elena P. Troshina¹, Artem V. Kutuev²

^{1,2} Samara State University of Economics, Samara, Russia

¹ e-troshina@yandex.ru

² artem-kutuev@mail.ru

Abstract. The article analyzes specific features of the structure and nature of the teacher's work in the modern conditions. The working day of a hypothetical high school teacher is considered, the structure of

teachers' working hours in the context of weekly and daily observation is compared, and differences in the style of self-organization are also revealed.

Keywords: higher school teachers, types of activities of a higher school teacher, economics of teaching, structure of working time

Highlights:

- ◆ the time of the autonomy of the teacher's activity can vary greatly due to the uneven distribution of the workload;
- ◆ the work activity of teachers is often not limited to weekdays and may include weekends traditionally allocated for recreational tasks;
- ◆ the increase in the average salary of teachers is associated with an factual increase in the workload, teaching practices in several universities and the inclusion of grant payments in the income part, and not with a real increase in the well-being of teachers.

For citation: Troshina E.P., Kutuev A.V. Structure of working hours and conditions of remuneration of a teacher of a modern university // Vestnik of Samara State University of Economics. 2023. No. 2 (220). Pp. 76–83. (In Russ.). doi:10.46554/1993-0453-2023-2-220-76-83.

Введение

В последние несколько лет российская высшая школа сталкивается с непрерывной чередой вызовов, которым сопутствуют адаптационные механизмы и изменения в формах и способах функционирования системы высшего образования. Цифровизация образования, ковидные ограничения, дистанционный формат обучения – все эти вызовы сопровождаются высокой степенью неопределенности и затрагивают следующие столь важные вопросы: «чему преподавать?» и «как преподавать?».

Постоянно изменяющиеся условия внешней среды требуют актуализации образовательных программ, развития новых компетенций не только у обучающихся, но и у самих преподавателей, корректировки дисциплин новым содержанием. Интенсивность изменений в бизнес-среде зачастую опережает образовательные организации по скорости утверждения новых программ и приводит к их моральному устареванию [1].

Развитие цифровых технологий и приобретенный опыт цифровых коммуникаций во время ковидных ограничений привели к появлению в системе образования нового – дистанционного формата обучения студентов, который ранее применялся преимущественно коммерческими организациями в сегментах B2B и B2C. Несомненно, дистанционное образование обладает не только достоинствами, но

и недостатками и полноправно может рассматриваться в зависимости от точки зрения как инструмент для новых возможностей и как источник новых проблем для преподавателя [2].

Все вышеуказанное требует задействования ресурсов преподавателей. Непрерывная гонка и адаптация к текущим и грядущим изменениям сопровождаются постоянной нагрузкой на профессорско-преподавательский состав вузов. Это все чаще приводит к таким последствиям, как стирание границ между рабочим и личным временем, смещение фокуса с приоритетных функций на второстепенные при сохранении важности первых. Учет, обсуждение, поиск решений и превентивное устранение перечисленных последствий могут помочь предотвратить их эволюцию в проблемы более высокого порядка.

Авторы данной работы предлагают искать решение указанных проблем путем изучения «экономики преподавания». К этому термину авторы относят объединение и синтез таких областей, как нормирование, оплата, эффективное и справедливое распределение труда преподавателей с целью сохранения научно-исследовательского, знаниевого, компетентного и ресурсного потенциала профессорско-преподавательского состава.

Методы

Методологической основой текущего исследования послужили такие методы, как ана-

лиз научных публикаций, наблюдение, а также построение картины рабочего дня с применением метода самохронометража.

Результаты

В настоящее время в Трудовом кодексе РФ (ТК РФ) закреплена норма рабочего времени преподавателя вуза, которая не должна превышать 36 часов в неделю. Однако на практике это практически не реализуется, поскольку данное значение включает в себя только педагогическую нагрузку, так как функции и роль преподавателя в современной высшей школе не ограничиваются передачей и проверкой знаний обучающихся. Благодаря наличию и распространенной практике заключения преподавателями эффективного контракта вышеуказанный лимит зачастую нивелируется, что приводит к существенному превышению трудовой нагрузки в неделю за счет выполнения задач по научно-исследовательской, методической и/или административной деятельности.

Преподавательская деятельность преподавателя вуза по большей части носит циклический характер, где цикличность обеспечивается образовательным отделом путем чередования нагрузки на горизонте двух недель. Благодаря этому становится возможным обеспечение педагогической нагрузки в пределах 36 часов в неделю. Но, как можно заметить, аналогичных отделов в организационной структуре вузов нет и занятость преподавателя по другим видам деятельности носит достаточно непредсказуемый и хаотичный характер. Основным способом корректировки и структурирования описанной ситуации является применение преподавателем навыков самоорганизации и инструментов тайм-менеджмента.

Если рассматривать организацию работы гипотетического преподавателя, то можно заметить синтез нескольких стилей/форм организации рабочей деятельности – нормируемой и автономной. Нормируемая форма по большей части является статичной на протяжении семестра и определяется образовательным отделом университета. Достоинством данной составляющей бюджета рабочего времени является гарантия занятости и трудовой нагрузки преподавателя. Однако некоторые

нормируемые показатели сложно назвать объективно реализуемыми и соответствующими действительности.

В настоящее время автономия деятельности преподавателя может сильно варьироваться из-за неравномерности распределения нагрузки. Примером этому хорошо служат периоды пиковой нагрузки во второй половине семестра, когда к нормируемым образовательным часам занятости, варьирующейся административной нагрузке прибавляется непропорциональный поток работ студентов. Отличной иллюстрацией данной проблемы является регламент на проверку курсовых работ студентов, где предлагаемый лимит на проверку данного типа работ предполагает всего лишь 30 минут на студента, что ставит преподавателя перед дилеммой: осуществлять поверхностную проверку работы в рамках установленного лимита или, вероятно, затратить гораздо больше времени на детальную проверку? Решение является достаточно ожидаемым с точки зрения педагогической этики, но с точки зрения материального благосостояния – не совсем логичным. Описанный пример достаточно наглядно демонстрирует то, как регламентируемый и нормируемый по времени процесс плавно переходит из категории нормируемого в категорию автономного режима работы.

Для более детального анализа трудовой занятости и выявления соотношения нормируемого и автономного труда было выполнено хронометрическое наблюдение за деятельностью двух преподавателей на протяжении трех недель (23.05.2022–13.06.2022), в котором учитывалась активность участников по образовательной, методической, научно-исследовательской, воспитательной, административной и внеучебной деятельности.

Из рис. 1 заметна неравномерность в распределении занятости преподавателей. Хотя данный период и выпадает на зачетную и сессионную недели, образовательная нагрузка сохраняется на уровне 23–29 часов в неделю у профессора и 12–22 часов у доцента, затем данный показатель компенсируется административной нагрузкой. Однако зачастую административная и воспитательная деятельность в дальнейшем либо никак не

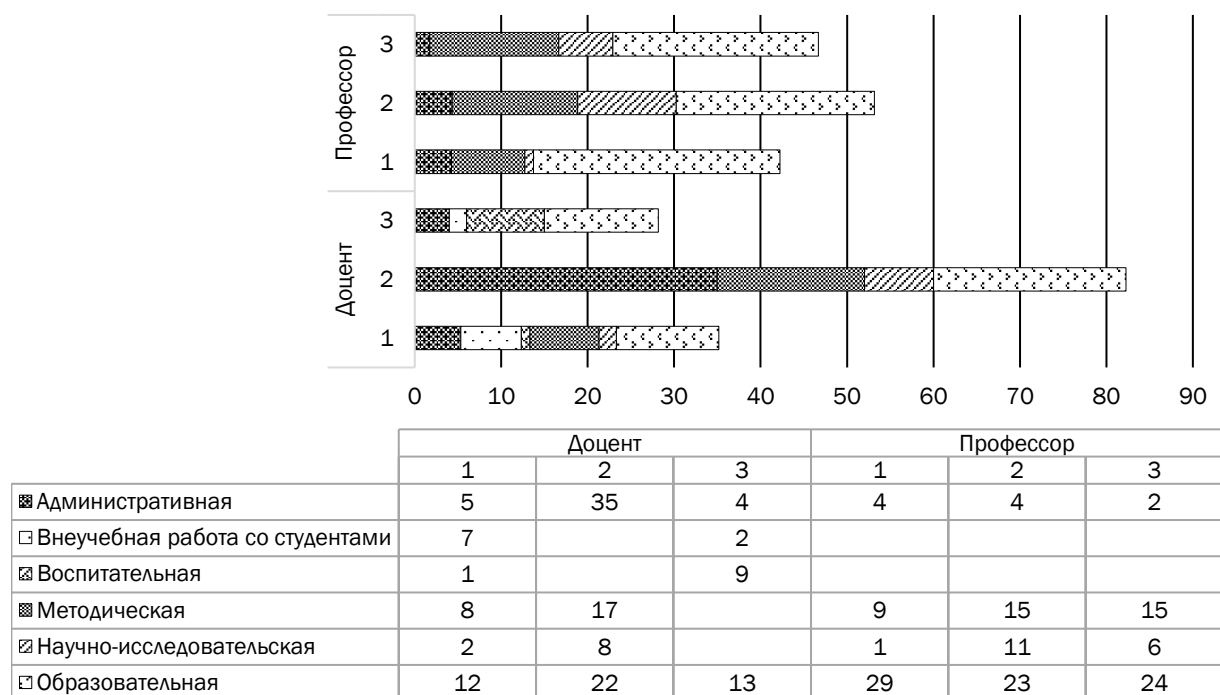


Рис. 1. Распределение занятости по видам деятельности (на уровне недели)

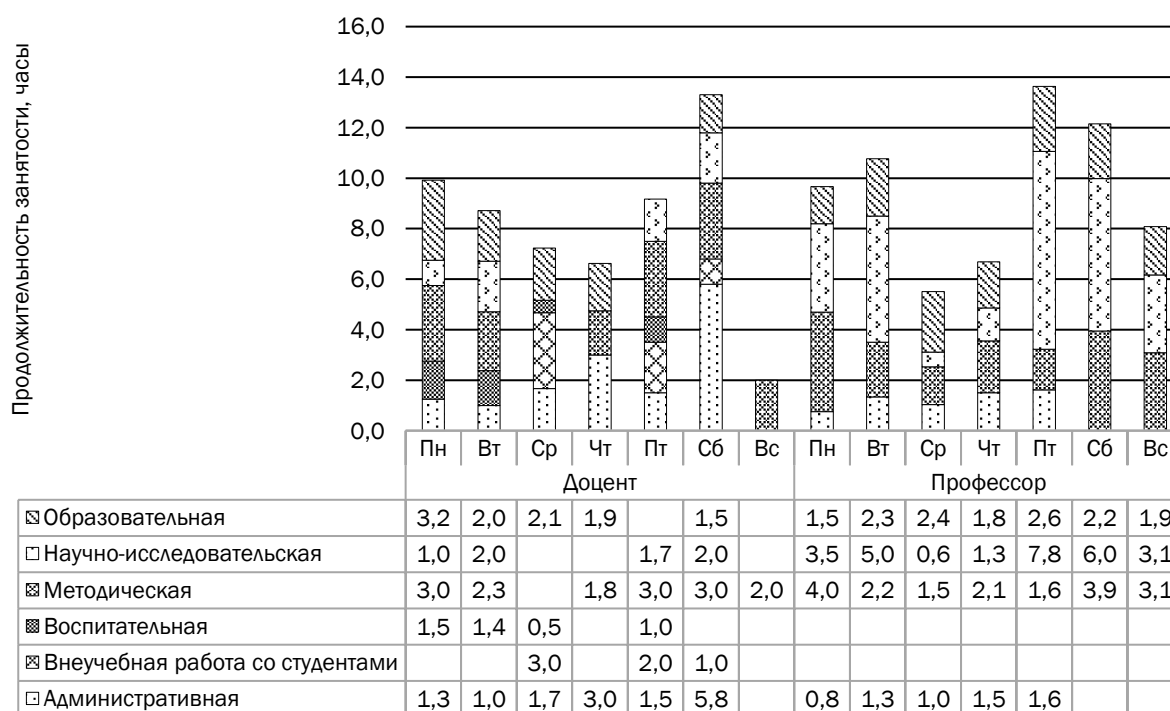


Рис. 2. Средние затраты времени на виды деятельности преподавателей (по дням)

компенсируется, либо ее вклад равномерно распределяется в рамках сформировавшейся заработной платы [3]. И только оставшаяся образовательная, научно-исследовательская, методическая и частично внеучеб-

ная работа со студентами может в дальнейшем благоприятно повлиять на благосостояние преподавателя.

Перейдем к анализу занятости преподавателей за указанный период с детализацией

распределения нагрузки по дням недели (рис. 2).

Особый интерес на данной диаграмме вызывает наличие нагрузки на выходные дни (суббота и воскресенье). Как можно заметить, профессор использует их по сравнению с другими днями преимущественно для осуществления научно-исследовательской деятельности и методической работы над созданием и совершенствованием образовательных курсов. Учитывая выявленные временные затраты (8–12 часов), можно сделать вывод о полной загруженности преподавателя на протяжении всей недели, а не только в будни. Это свидетельствует о явных нарушениях баланса между работой и личной жизнью в сфере рекреации и служит индикатором потенциального выгорания. Анализ распределения нагрузки по будням помог выявить, что данные дни профессор-преподаватель выделяет под научно-исследовательскую и методическую деятельность. 3-е и 4-е место в бюджете рабочего времени занимает образовательная и административная деятельность соответственно.

Дополнительно проведенный анализ данных о хронометраже позволил выявить, что

профессор-преподаватель склонен заниматься решением административных, методических или научно-исследовательских задач преимущественно до или после образовательной деятельности. Так как среди перечисленных видов деятельности только образовательная является нормируемой, а все остальные – автономными, то автономные виды деятельности в данном случае выступают в качестве конкурентных друг к другу. И сокращение затрат времени на один вид деятельности может привести к приросту результативности в других сферах, в том числе и в более приоритетных.

Переходя к анализу данных хронометража доцента, можно заметить более благоприятную картину в плане соблюдения баланса между работой и отдыхом. Воскресенье полностью выделяется на нерабочие личные занятия (за единичным исключением), а на субботу приходится в среднем не более 6 часов работы (за исключением единичной пиковой административной нагрузки). Средняя нагрузка на будни составила 7–10 часов в день. Наблюдается гибкий стиль самоорганизации рабочего времени, предполагающий чередование нагрузки по видам деятельности,



Рис. 3. Динамика средней заработной платы профессорско-преподавательского состава и населения РФ*

* Составлено по: Заработная плата преподавателей российских вузов и эффективный контракт : информ. бюллетень / В.Н. Рудаков ; Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». Москва : НИУ ВШЭ, 2021. 32 с.

благодаря чему становится возможным завершать рабочие дела в стенах вуза и не погружаться в рабочие процессы до следующего дня.

Достижение показателей эффективного контракта, цели которого не ограничиваются лишь педагогической деятельностью, фактически требует перераспределения бюджета времени (в том числе и личного) в пользу данных видов деятельности. Ярким примером является научно-исследовательская деятельность, так как преподаватели склонны ею заниматься в личное время в домашней, а не в университетской среде, тем самым растягивая собственный рабочий день. Это приводит к распределению почасовой заработной платы по всем видам деятельности и, как следствие, к несправедливому падению почасовой ставки ниже уровня заработной платы офисного работника – зачастую выпускников вышеуказанных преподавателей (рис. 3).

Наблюдаемая динамика средней заработной платы преподавателей может изначально ввести в заблуждение. Отклонение тренда с 2017 г. по большей части связано с выполнением «майских» указов Президента Российской Федерации. Но, как отмечается в исследовании ВШЭ, данный прирост заработной платы ППС произошел «за счет перевода низкооплачиваемых сотрудников на долю ставки и включения доходов от грантов в среднюю заработную плату ППС» [4].

Другим искажающим фактором выступает тот факт, что преподаватели в попытках увеличить свой доход нередко обращаются к практике преподавания в нескольких вузах, тем самым обходя ранее указанное ограничение в 36 часов педагогической деятельности в неделю по ТК РФ.

Обсуждение

Несмотря на то, что существующие проблемы в высшей школе в области распределения нагрузки и временных затрат на профессорско-преподавательский состав носят достаточно распространенный характер, исследования в данной области сложно назвать столь же распространенными. В ходе анализа публикаций по рассматриваемой проблеме авторы смогли выделить следующие области интересов ученых и исследователей: ролевые

модели преподавателей высшей школы и особенности их труда, баланс нагрузки видов деятельности преподавателей и баланс работы и личной жизни, а также вопросы оценки влияния данных факторов на качество образовательного процесса.

В исследовании коллектива авторов, а именно Р.Н. Абрамова, И.А. Груздева, Е.А. Терентьева [5] отмечается тенденция к уменьшению степени свободы преподавателей в распределении бюджета рабочего времени. Вне зависимости от предпочитаемой ролевой модели, которая включает в себя сильные стороны к одному или нескольким видам деятельности, преподаватели вынуждены больше выполнять работу в стиле и по характеру, больше приближенным к рутинным задачам офисного работника, нежели к труду в академической среде.

Респонденты-преподаватели в вышеуказанном исследовании также выделяли проблему высокой неудовлетворенности структурой собственного бюджета рабочего времени, которая только усиливается из-за низкой степени автономности и проблем с делегированием задач. Частое появление внеплановых задач, относящихся к важным и срочным, усиливает конфликт интересов ролевых моделей преподавателя, что необоснованно увеличивает стрессогенность труда и степень неопределенности условий внешней среды.

Другим направлением исследований среди ученых является проверка гипотезы о том, что преподаватели с выраженной научной ролью и реализующие себя в научной деятельности больше удовлетворены собственной работой, чем их коллеги с другими ролевыми моделями. Одним из факторов, которые объясняют это, исследователи выделяют стимулирующие выплаты за научные публикации [6]. Несмотря на это преимущество, респонденты отмечают ряд проблем. Так, стандартный рабочий день преподавателей не предусматривает выделения времени на подготовку публикаций и, как следствие, часто вызывает нарушение баланса рабочего и личного времени в пользу первого.

Заключение

Происходящие изменения в высшей школе не могут не затрагивать повседневную

деятельность профессорско-преподавательского состава вузов. Цифровизация, ковидные ограничения внесли новые формы взаимодействия и осуществления педагогической деятельности, которые изменили существовавший баланс бюджета рабочего времени преподавателей. При этом изучение данного вопроса в научном сообществе традиционно рассматривается на уровне известных положений.

Проведенный хронометраж рабочего времени продемонстрировал, что ограничение в 36 часов на педагогическую деятельность по ТК РФ не является единственным видом деятельности преподавателя и подкрепляется другой ненормируемой активностью – методической, административной, научно-исследовательской и воспитательной. Ключевыми проблемами ненормируемых

видов деятельности выступают неравномерность их распределения и зачастую незначительный вклад в формирование заработной платы и/или невхождение в критерии эффективного контракта преподавателя (за исключением результатов исследовательской деятельности).

Важной особенностью ненормируемых (автономных) видов деятельности преподавателя является их конкурирующий/замещающий характер. Вытеснение одного вида деятельности непременно скажется на результативности другого, особенно это касается субъективно более приоритетных занятий. Одним из способов компенсации негативных эффектов данного вытеснения служит владение преподавателем техниками и формами самоорганизации и тайм-менеджмента.

Список источников

1. Жабин А.П., Кандрашина Е.А. Менеджмент в постковидную эпоху // Вестник Самарского государственного экономического университета. 2021. № 10 (204). С. 29–34. doi:10.46554/1993-0453-2021-10-204-29-34. EDN DOMFTU.
2. Мантуленко В.В. Управление образовательной организацией в условиях цифровизации: вопросы асинхронности и системности // Вестник Самарского государственного экономического университета. 2022. № 3 (209). С. 40–49. doi:10.46554/1993-0453-2022-3-209-40-49. EDN PZKJMP.
3. Ивичев А.В., Усанов И.Г. Проблемы и недостатки нормирования труда преподавателей высших учебных заведений в современных условиях // Ученые записки Комсомольского-на-Амуре государственного технического университета. 2019. Т. 2, № 3 (39). С. 104–109. EDN PRDPAZ.
4. Заработная плата преподавателей российских вузов и эффективный контракт : информ. бюллетень / В.Н. Рудаков ; Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». Москва : НИУ ВШЭ, 2021. 32 с.
5. Абрамов Р.Н., Груздев И.А., Терентьев Е.А. Рабочее время и ролевые напряжения сотрудников современного российского университета // Вопросы образования. 2017. № 1. С. 88–111. doi:10.17323/1814-9545-2017-1-88-111. EDN YHZCSN.
6. Шляков Ю.В. Проблема сочетания преподавательской и исследовательской деятельности: возможные пути решения в российских вузах // Личность. Культура. Общество. 2019. Т. 21, № 3–4 (103–104). С. 214–222. doi:10.30936/1606-951X-2019-21-3/4-214-222. EDN IQTFIZ.

References

1. Zhabin A.P., Kandrashina E.A. Management in the post-Covid era // Vestnik of Samara State University of Economics. 2021. No. 10 (204). Pp. 29–34. doi:10.46554/1993-0453-2021-10-204-29-34. EDN DOMFTU.
2. Mantulenko V.V. Management of an educational organization in the conditions of digitalization: issues of asynchrony and consistency // Vestnik of Samara State University of Economics. 2022. No. 3 (209). Pp. 40–49. doi:10.46554/1993-0453-2022-3-209-40-49. EDN PZKJMP.
3. Ivichev A.V., Usanov I.G. Problems and disadvantages of labor rationing of teachers of higher educational institutions in modern conditions // Scholarly Notes of Komsomolsk-na-Amure State Technical University. 2019. Vol. 2, No. 3 (39). Pp. 104–109. EDN PRDPAZ.
4. Salaries of teachers of Russian universities and an effective contract : newsletter / V.N. Rudakov ; National Research University Higher School of Economics. Moscow : HSE University, 2021. 32 p.

5. Abramov R.N., Gruzdev I.A., Terentyev E.A. Working hours and role tensions of employees of the modern Russian university // Questions of education. 2017. No. 1. Pp. 88–111. doi:10.17323/1814-9545-2017-1-88-111. EDN YHZCSN.

6. Shlyakov Yu.V. The problem of combining teaching and research activities: possible solutions in Russian universities // Personality. Culture. Society. 2019. Vol. 21, No. 3–4 (103–104). Pp. 214–222. doi:10.30936/1606-951X-2019-21-3/4-214-222. EDN IQTFIZ.

Информация об авторах

Е.П. Трошина – кандидат экономических наук, доцент, директор института менеджмента, доцент кафедры прикладного менеджмента Самарского государственного экономического университета;

А.В. Кутуев – аспирант кафедры менеджмента Самарского государственного экономического университета.

Information about the authors

E.P. Troshina – Candidate of Economic Sciences, Associate Professor, Director of the Institute of Management, Associate Professor of the Department of Practical Management of Samara State University of Economics;

A.V. Kutuev – postgraduate of the Department of Management of Samara State University of Economics.

Статья поступила в редакцию 11.10.2022; одобрена после рецензирования 14.10.2022; принята к публикации 31.07.2023.

The article was submitted 11.10.2022; approved after reviewing 14.10.2022; accepted for publication 31.07.2023.