

Научная статья
УДК 330.341
doi:10.46554/1993-0453-2022-12-218-74-82

Направления повышения конкурентоспособности национальной экономики посредством устойчивого развития человеческого капитала

Елена Станиславовна Шилец¹, Виктория Александровна Кравченко²,
Алина Олеговна Сухинина³

^{1,2,3} Донецкий государственный университет, Донецк, Россия

¹ o.shylets@donnu.ru

² vkravchenko@donnu.ru

³ alya.sukhinina.97@mail.ru

Аннотация. В статье рассматриваются подходы к определению конкурентоспособности национальной экономики, предложены возможные направления ее повышения, которые включают в себя развитие инфраструктуры, улучшение инвестиционного климата, повышение уровня человеческого капитала, содействие инновационной деятельности, продвижение малого и среднего бизнеса. Приведено понятие устойчивого развития, его основные составляющие. Устойчивое развитие подразумевает поддержание эколого-социально-экономического баланса. Такое развитие должно удовлетворять потребности нынешнего поколения, но не наносить вреда возможности будущих поколений удовлетворять свои потребности. Выявлена связь устойчивого развития с человеческим капиталом, который представляет собой совокупность накопленных человеком знаний, умений, способностей и его здоровья. Особое внимание уделяется вопросу инвестирования в человеческий капитал и исследованию факторов его развития. Такие инвестиции осуществляются в образование, здравоохранение, затрагивают развитие инноваций, социальную инклюзию. Также авторами проведена оценка уровня развития человеческого капитала РФ. По результатам проведенной оценки сделан вывод о необходимости разработки мер по улучшению состояния развития человеческого капитала. Особенно важен вопрос дальнейшего совершенствования системы образования как основного фактора наращивания человеческого капитала. В заключение сделаны выводы, резюмирующие данное исследование.

Ключевые слова: конкурентоспособность, устойчивое развитие, человеческий капитал, уровень развития человеческого капитала

Основные положения:

- ♦ ключевыми направлениями повышения национальной конкурентоспособности экономики России выступают развитие инфраструктуры, улучшение инвестиционного климата, развитие человеческого капитала, содействие инновационной деятельности, развитие малого и среднего бизнеса;
- ♦ устойчивое развитие основывается на «тройственной цели», включающей такие составляющие, как экономическая устойчивость, экологическая устойчивость, социальная справедливость;
- ♦ устойчивое развитие и человеческий капитал взаимосвязаны.

Для цитирования: Шилец Е.С., Кравченко В.А., Сухинина А.О. Направления повышения конкурентоспособности национальной экономики посредством устойчивого развития человеческого капитала // Вестник Самарского государственного экономического университета. 2022. № 12 (218). С. 74–82. doi:10.46554/1993-0453-2022-12-218-74-82.

Original article

Directions of increasing the competitiveness of the national economy through sustainable development of human capital

Elena S. Shilets¹, Victoria A. Kravchenko², Alina O. Sukhinina³

^{1,2,3} Donetsk State University, Donetsk, Russia

¹ o.shylets@donnu.ru

² vkravchenko@donnu.ru

³ alya.sukhinina.97@mail.ru

Abstract. The article investigates approaches to determining the competitiveness of the national economy, suggests possible ways to improve it, which include the development of infrastructure, improving the investment climate, increasing the level of human capital, promoting innovations, small and medium-sized businesses. The concept of sustainable development and its main components are given. Sustainable development implies the maintenance of the ecological, socio-economic balance. Such development should meet needs of the current generation, but not harm the ability of future generations to meet their needs. The connection of sustainable development with human capital, which is a set of accumulated human knowledge, skills, abilities and his health, is revealed. Particular attention is paid to the issue of investing in human capital and the study of its development factors. Such investments are carried out in education, healthcare, affect the development of innovations, social inclusion. The authors also assessed the development level of the human capital of the Russian Federation. Based on the results of the assessment, it was concluded that it is necessary to develop measures to improve the state of human capital development. The issue of further improvement of the education system as the main factor of increasing human capital is especially important. In conclusion, the conclusions summarizing this study are made.

Keywords: competitiveness, sustainable development, human capital, level of human capital development

Highlights:

- ◆ the key areas of increasing the national competitiveness of the Russian economy are infrastructure development, improvement of the investment climate, human capital development, promotion of innovations, development of small and medium-sized businesses;
- ◆ sustainable development is based on the "triple goal", which includes such components as economic sustainability, environmental sustainability, social justice;
- ◆ sustainable development and human capital are interrelated.

For citation: Shilets E.S., Kravchenko V.A., Sukhinina A.O. Directions of increasing the competitiveness of the national economy through sustainable development of human capital // Vestnik of Samara State University of Economics. 2022. No. 12 (218). Pp. 74–82. (In Russ.). doi:10.46554/1993-0453-2022-12-218-74-82.

Введение

В современном мире страны неизбежно подвержены вовлечению в процессы интернационализации, что способствует увеличению конкуренции на мировых рынках и обуславливает необходимость повышения конкурентоспособности национальной экономики. Кроме того, для нынешнего поколения становится актуальным вопрос удовлетворения своих потребностей без угроз для возможностей буду-

щих поколений. В связи с этим необходимо дальнейшее изучение понятия устойчивого развития, которое строится на «тройственной цели»: экономической и экологической устойчивости, а также социальной справедливости. Устойчивое развитие тесно связано с человеческим капиталом, поскольку именно люди способствуют социально-экономическому развитию общества, разрабатывают и внедряют инновационные технологии во все сферы

жизни, чем оказывают влияние на возможности удовлетворения потребностей будущих поколений.

Методы

Материалами исследования послужили статистические данные, научные доклады, интернет-ресурсы, публикации в научных журналах. В данном исследовании используются теоретический, эмпирический, общенаучный методы познания.

Результаты

В табл. 1 представим данные о численности населения Российской Федерации.

Анализируя табл. 1, можно отметить общий прирост населения за последние 10 лет (с

2012 по 2022 г.), а также преобладание численности городского населения над сельским. При этом необходимо учитывать наличие трудовых мигрантов, качество человеческого капитала которых не всегда находится на высоком уровне [1]. Согласно последним опубликованным данным Росстата, ожидаемая продолжительность жизни в целом по РФ в 2021 г. составила 70,06 года [2].

Для оценки уровня образования населения проанализируем данные о численности студентов по субъектам Российской Федерации в 2021 г. (табл. 2).

Как видно из табл. 2, основное число студентов в целом по России обучаются очно. Наибольшее количество студентов сосредоточено в Центральном федеральном округе.

Таблица 1

Численность населения РФ, 2012–2022 гг.*

Год	Численность населения, млн человек	В том числе население:	
		городское	сельское
2012	143,0	105,7	37,3
2013	143,3	106,1	37,2
2014	143,7	106,6	37,1
2015	146,3	108,3	38,0
2016	146,5	108,6	37,9
2017	146,8	109,0	37,8
2018	146,9	109,3	37,6
2019	146,8	109,5	37,3
2020	146,7	109,5	37,2
2021	146,2	109,3	36,9
2022	147,0	110,0	37,0

* По данным Федеральной службы государственной статистики. URL: <https://rosstat.gov.ru/> (дата обращения: 27.05.2023).

Таблица 2

Численность студентов по субъектам РФ, 2021 г.*

Субъект	Численность студентов, тыс. человек	В том числе по формам обучения:		
		очная	очно-заочная	заочная
Российская Федерация	4044,2	2474,8	264,8	1304,6
Центральный федеральный округ	1312,5	806,1	120,8	385,7
Северо-Западный федеральный округ	428,2	303,9	17,2	107,0
Южный федеральный округ	386,0	224,6	24,3	137,0
Северо-Кавказский федеральный округ	203,1	109,5	14,6	79,0
Приволжский федеральный округ	790,8	468,6	44,4	277,8
Уральский федеральный округ	282,7	166,5	13,7	102,5
Сибирский федеральный округ	468,6	288,9	24,0	155,7
Дальневосточный федеральный округ	172,4	106,6	5,9	60,0

* По данным Федеральной службы государственной статистики. URL: <https://rosstat.gov.ru/> (дата обращения: 27.05.2023).

Немаловажным является исследование факторов развития человеческого капитала. Оценим уровень развития человеческого капитала РФ по формуле [3]:

$$R = 0,4 I_Z + 0,6 I_G, \quad (1)$$

где I_Z – индикатор уровня образования занятого населения;

I_G – индикатор уровня оплаты труда занятого населения.

Для расчета указанных индикаторов обратимся к статистическим изданиям Федеральной службы государственной статистики [4, 5]. Последние доступные данные о средней заработной плате работников организаций представлены за 2019 г. В данной связи I_Z также будет рассмотрен за этот период.

Итак, индикатор уровня образования занятого населения определяется следующим образом:

$$I_Z = 0,3 Z_1 + 0,25 Z_2 + 0,2 Z_3 + 0,15 Z_4 + 0,1 Z_5, \quad (2)$$

где Z_1 – доля занятых, имеющих высшее образование;

Z_2 – доля занятых, имеющих среднее профессиональное образование;

Z_3 – доля занятых, имеющих среднее общее образование;

Z_4 – доля занятых, имеющих основное общее образование;

Z_5 – доля занятых, не имеющих основного общего образования.

При этом $\sum_{i=1}^n Z_i = 1$, где n – общая доля занятых по уровню образования; коэффициенты определены по уровню значимости. Исходя из расчетов, значение I_Z колеблется в пределах $0,1 \leq I_Z \leq 0,3$ и составляет 0,26.

Индикатор уровня оплаты труда занятого населения рассчитывается по формуле:

$$I_G = 0,3 G_1 + 0,25 G_2 + 0,2 G_3 + 0,15 G_4 + 0,1 G_5, \quad (3)$$

где G_1 – доля средней заработной платы работников, имеющих высшее образование;

G_2 – доля средней заработной платы работников, имеющих среднее профессиональное образование;

G_3 – доля средней заработной платы работников, имеющих среднее общее образование;

G_4 – доля средней заработной платы работников, имеющих основное общее образование;

G_5 – доля средней заработной платы работников, не имеющих основного общего образования.

При этом $\sum_{i=1}^n G_i = 1$, где n – общая доля занятых по уровню образования; коэффициенты определены по уровню значимости. Исходя из расчетов, значение I_G колеблется в пределах $0,1 \leq I_G \leq 0,3$ и составляет 0,202.

Тогда R составляет 0,225 и также колеблется в пределах $0,1 \leq R \leq 0,3$.

В табл. 3 отражена система выводов по анализу факторов развития человеческого капитала.

Проведенное исследование показывает, что развитие человеческого капитала в рассматриваемом периоде требует разработки соответствующих мер по улучшению его уровня. Существует также необходимость дальнейшего совершенствования системы образования, поскольку образование выступает од-

Таблица 3

Система выводов по анализу факторов развития человеческого капитала

Значение R	Уровень развития человеческого капитала	Необходимые меры
$R \in [0,275; 0,3]$	Высокий	Сохранение достигнутых параметров
$R \in [0,25; 0,275]$	Достаточный	Исправление ошибок, допущенных при развитии человеческого капитала
$R \in [0,225; 0,25]$	Низкий	Разработка значительных мер для перехода на более высокие уровни
$R \in [0,1; 0,225]$	Очень низкий	Разработка кардинальных мер по развитию человеческого капитала

ним из основных факторов наращивания человеческого капитала [6].

Обсуждение

Актуальность вопроса необходимости обеспечения конкурентоспособности национальной экономики нашла отражение в трудах многих ученых-экономистов еще в 1980-х гг. [7]. Например, по мнению П. Кругмана, страна может повысить свою конкурентоспособность только за счет другой страны [8]. Кроме того, он считает, что отсутствие четкого определения конкурентоспособности или разнообразие его трактовки негативно отражается на формировании государственной политики [9]. М. Портер определяет конкурентоспособность страны как сочетание 4 основных факторов, которые формируют внутреннюю конкуренцию [10]. К. Юмкелла считает, что конкурентоспособное государство занимает сильную рыночную позицию в стратегических отраслях [11]. Также конкурентоспособность можно трактовать с точки зрения затрат [12]. По утверждению А. Тернера, значительным показателем конкурентоспособности могут выступать удельные затраты на рабочую силу [13]. Одним из популярных можно назвать определение Л. Тайсон, которое под конкурентоспособностью подразумевает способность производить товары, соответствующие международной конкуренции, в то время, когда уровень жизни населения показывает устойчивый рост [14].

Национальная экономика представлена совокупностью отраслей регионов страны, которые объединены в одно целое различными экономическими связями [15]. Направления повышения конкурентоспособности национальной экономики Российской Федерации могут включать:

- ◆ развитие инфраструктуры: совершенствование транспортной сети, энергетической инфраструктуры, связи и информационных технологий способствует более эффективному функционированию экономики и обеспечивает лучшие условия для бизнеса;

- ◆ улучшение инвестиционного климата: создание прозрачных и предсказуемых условий для привлечения инвестиций, упрощение процедур регистрации бизнеса, сокращение

бюрократических преград и повышение уровня правовой защиты собственности;

- ◆ развитие человеческого капитала: инвестиции в образование и подготовку кадров, повышение качества образовательной системы, обучение и переквалификация рабочей силы в соответствии с потребностями рынка труда;

- ◆ содействие инновационной деятельности: поддержка и стимулирование научно-исследовательских работ, развитие технологического предпринимательства, создание инновационных кластеров и площадок для сотрудничества между бизнесом, наукой и образованием;

- ◆ развитие малого и среднего бизнеса: создание условий для развития предпринимательства, упрощение процедур регистрации и лицензирования, доступ к финансированию и поддержка предпринимательской активности.

При повышении национальной конкурентоспособности стране необходимо обеспечить также ее устойчивое развитие. Г. Брундтланд определяет устойчивое развитие как такой вид развития, который удовлетворяет потребности текущего поколения, не нанося при этом вреда возможностям будущих поколений удовлетворять свои потребности [16].

Устойчивое развитие строится на основе трех основных составляющих, называемых «тройственной целью»:

- ◆ Экономическая устойчивость: обеспечение стабильного экономического роста, эффективного использования ресурсов, разнообразия экономических секторов и устойчивости финансовой системы.

- ◆ Социальная справедливость: обеспечение равных возможностей, справедливого распределения благ и доступа к социальным услугам, защита прав человека, содействие улучшению качества жизни всех членов общества.

- ◆ Экологическая устойчивость: сохранение и защита окружающей среды, эффективное использование природных ресурсов, уменьшение негативного воздействия на климат, сохранение биоразнообразия.

Устойчивое развитие и человеческий капитал тесно связаны между собой. Человеческий капитал представляет собой накоплен-

ные знания, навыки, образование и здоровье людей, которые могут быть использованы для достижения экономического и социального развития. Человеческий капитал является важным фактором устойчивого развития, поскольку он способствует инновациям, улучшению производительности и адаптации к изменяющимся условиям.

Устойчивое развитие включает в себя интеграцию экономических, социальных и экологических аспектов развития. Такое развитие должно быть сбалансированным, когда удовлетворение потребностей текущего поколения не происходит за счет возможностей будущих поколений. Это означает, что экономический рост должен быть устойчивым, социальные проблемы должны решаться справедливо, а природные ресурсы должны быть использованы эффективно и сохранены для будущих поколений. Становится необходимым решать задачи, обеспечивающие эколого-социально-экономический баланс [17].

Человеческий капитал является ключевым фактором устойчивого развития. Он позволяет подробнее рассматривать роль человека в процессе социально-экономического развития общества [18]. основополагающими трудами теории человеческого капитала являются работы Т. Шульца [19] и Г. Беккера [20]. Инвестиции в образование, здравоохранение, профессиональное обучение и развитие навыков способствуют повышению квалификации и производительности трудовых ресурсов, а также инновациям и адаптации к изменениям в экономике и обществе. Это, в свою очередь, создает благоприятные условия для устойчивого экономического развития и повышения конкурентоспособности национальной экономики [21].

Поэтому в рамках устойчивого развития инвестиции в человеческий капитал играют важную роль. Такие инвестиции включают в себя:

◆ **Образование:** развитие системы образования, включая общее образование, профессиональное и высшее образование. Это способствует повышению квалификации и профессиональной подготовке трудовых ресурсов, а также развитию навыков, необходимых для современной экономики.

◆ **Здравоохранение:** обеспечение доступа к качественным медицинским услугам, профилактике заболеваний и поддержке общего здоровья населения. Здоровые и работоспособные люди являются важным ресурсом для экономического развития.

◆ **Развитие навыков и инноваций:** содействие развитию навыков, критического мышления, предпринимательства и инноваций. Это способствует повышению производительности труда, стимулирует создание новых и улучшение существующих товаров и услуг, а также способствует развитию экономики знаний.

◆ **Социальная инклюзия:** создание условий для участия всех групп населения в экономической и социальной жизни страны, борьба с неравенством и дискриминацией. Это включает доступность образования и трудовой занятости, социальную защиту и расширение возможностей для развития каждого индивида.

Заключение

Таким образом, человеческий капитал, представленный квалифицированными, здоровыми и инновационно настроенными людьми, является ключевым фактором устойчивого развития экономики. Инвестиции в развитие человеческого капитала способствуют улучшению качества жизни, повышению производительности труда, стимулированию инноваций и созданию конкурентных преимуществ национальной экономики. Уровень развития человеческого капитала РФ показывает необходимость разработки мероприятий по его улучшению.

Список источников

1. Великая Н.М., Гребняк О.В. Развитие человеческого потенциала в условиях цифровой трансформации в современной России // Вопросы управления. 2023. № 2 (81). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/razvitie-chelovecheskogo-potentsiala-v-usloviyah-tsifrovoy-transformatsii-v-sovremennoy-rossii> (дата обращения: 22.05.2023).

2. Федеральная служба государственной статистики : [офиц. сайт]. URL: <https://rosstat.gov.ru/> (дата обращения: 27.05.2023).
3. Полшков Ю.Н. Теоретико-методологический базис формирования человеческого капитала при управлении инновационным развитием региона с особым статусом // Вестник Донецкого национального университета. Серия В. Экономика и право. 2017. № 4. С. 163–169.
4. Рабочая сила, занятость и безработица в России (по результатам выборочных обследований рабочей силы), 2022 : стат. сб. / Росстат. Москва, 2022.
5. Труд и занятость в России, 2021 : стат. сб. / Росстат. Москва, 2021.
6. Моисеев В.В. Актуальные проблемы реализации государственной политики по созданию и развитию человеческого капитала // Человеческий капитал. 2022. № 6 (162). С. 76–84. doi:10.25629/НС.2020.06.09.
7. Гармашова Е.П. Основные концепции конкурентоспособности национальной экономики // Вестник СурГУ. 2019. № 1 (23). С. 51–57. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osnovnye-kontseptsii-konkurentosposobnosti-natsionalnoy-ekonomiki> (дата обращения: 07.05.2023).
8. Krugman P. Proving My Point // Foreign Affairs. 1994. Vol. 73, № 4. Pp. 198–203. doi:10.2307/20046820.
9. Krugman P. Competitiveness – a dangerous obsession // Foreign Affairs. March/April 1994. № 73 (2). Pp. 28–44.
10. Porter M.E. Competitive Strategy Techniques for Analyzing Industries and Competitors. New York : Free Press, 1998. 397 p.
11. Yumkella K.K. Breaking In and Moving Up: New Industrial Challenges for the Bottom Billion and the Middle-Income Countries. Vienna : United Nations Industrial Development Organization, 2009. 146 p.
12. Фан Х.К., Буянова М.Э., Крюкова Е.В. Критический обзор методов и инструментов эмпирического анализа региональной конкурентоспособности // Вестник ВолГУ. Сер. 3: Экономика. Экология. 2022. № 3. С. 74–88. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/kriticheskiy-obzor-metodov-i-instrumentov-empiricheskogo-analiza-regionalnoy-konkurentosposobnosti> (дата обращения: 10.05.2023).
13. Turner A.G., Golub S.S. Towards a System of Multilateral Unit Labor Cost Based Indicators of Competitiveness for Industrial, Developing and Transitional Countries. Washington : International Monetary Fund, 1997. 46 p. Working Paper No. 97/151. doi:10.5089/9781451922882.001.
14. Tyson L. Who's Bashing Whom? : Trade Conflict in High Technology Industries. Peterson Institute for International Economics, 1992. 352 p.
15. Нестерова Н.Н., Смыслова О.Ю. Развитие национальной экономики на примере регионов Центрального федерального округа // ЭФО. Экономика. Финансы. Общество. 2023. № 1 (5). С. 4–24. doi:10.24412/2782-4845-2023-5-4-24.
16. Report of the World Commission on Environment and Development: Our Common Future. URL: <https://www.aren.admin.ch/aren/en/home/media/publications/sustainable-development/brundtland-report.html> (дата обращения: 15.05.2023).
17. Зенкина Е.В. Современные подходы к оценке устойчивого развития стран // Вестник РГГУ. Серия «Экономика. Управление. Право». 2021. № 2. С. 111–125. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sovremennye-podhody-k-otsenke-ustoychivogo-razvitiya-stran> (дата обращения: 12.05.2023).
18. Хромов Н.И. Социальные ресурсы системы государственного строительства Республики // Актуальные проблемы государственного и муниципального управления: теоретико-методологические и прикладные аспекты : материалы Междунар. круглого стола (Донецк, 18 мая 2021 г.) / под общ. ред. С.В. Беспаловой. Донецк : Изд-во ДонНУ, 2021 С. 172–175.
19. Schultz T.W. Investment in Human Capital // The American Economic Review. 1961. Vol. 51, No. 1. Pp. 1–17. URL: <http://www.jstor.org/stable/1818907>.
20. Becker G.S. Human capital: theoretical and empirical analysis, with special reference to education. New York, 1964; 2 ed. New York, 1975.
21. Human capital as economic systems competitiveness increasing factor in the sustainable development context / E.S. Shilets, V.A. Kravchenko, L.V. Ganich [et al.] // Innovative Trends in International Business and Sustainable Management / E.I. Lazareva, A.D. Murzin, B.A. Rivza, V.N. Ostrovskaya (eds.). Springer, 2023. Pp. 231–239.

References

1. Velikaya N.M., Grebnyak O.V. Human potential development in the context of digital transformation in modern Russia // Management issues. 2023. No. 2 (81). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/razvitie-che-lovecheskogo-potentsiala-v-usloviyah-tsifrovoy-transformatsii-v-sovremennoy-rossii> (date of access: 22.05.2023).
2. Federal State Statistics Service : [official website]. URL: <https://rosstat.gov.ru/> (date of access: 27.05.2023).
3. Polshkov Yu.N. Theoretical and methodological basis for the formation of human capital in the management of innovative development of a region with a special status // Bulletin of the Donetsk National University. Series B. Economics and law. 2017. No. 4. Pp. 163–169.
4. Labor force, employment and unemployment in Russia (based on the results of sample surveys of the labor force), 2022 : statistical collection / Rosstat. Moscow, 2022.
5. Labor and employment in Russia, 2021 : statistical collection / Rosstat. Moscow, 2021.
6. Moiseev V.V. Actual problems of the implementation of the state policy on the creation and development of human capital // Human capital. 2022. No. 6 (162). Pp. 76–84. doi:10.25629/HC.2020.06.09.
7. Garmashova E.P. Basic concepts of competitiveness of the national economy // Bulletin of Surgut State University. 2019. No. 1 (23). Pp. 51–57. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osnovnye-kontseptsii-konkurentosposobnosti-natsionalnoy-ekonomiki> (date of access: 07.05.2023).
8. Krugman P. Proving My Point // Foreign Affairs. 1994. Vol. 73, № 4. Pp. 198–203. doi:10.2307/20046820.
9. Krugman P. Competitiveness – a dangerous obsession // Foreign Affairs. March/April 1994. № 73 (2). Pp. 28–44.
10. Porter M.E. Competitive Strategy Techniques for Analyzing Industries and Competitors. New York : Free Press, 1998. 397 p.
11. Yumkella K.K. Breaking In and Moving Up: New Industrial Challenges for the Bottom Billion and the Middle-Income Countries. Vienna : United Nations Industrial Development Organization, 2009. 146 p.
12. Fan H.K., Buyanova M.E., Kryukova E.V. Critical review of methods and tools of empirical analysis of regional competitiveness // Bulletin of Volgograd State University. Ser. 3: Economics. Ecology. 2022. No. 3. Pp. 74–88. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/kriticheskiy-obzor-metodov-i-instrumentov-empiricheskogo-analiza-regionalnoy-konkurentosposobnosti> (date of access: 10.05.2023).
13. Turner A.G., Golub S.S. Towards a System of Multilateral Unit Labor Cost Based Indicators of Competitiveness for Industrial, Developing and Transitional Countries. Washington : International Monetary Fund, 1997. 46 p. Working Paper No. 97/151. doi:10.5089/9781451922882.001.
14. Tyson L. Who's Bashing Whom? : Trade Conflict in High Technology Industries. Peterson Institute for International Economics, 1992. 352 p.
15. Nesterova N.N., Smyslova O.Yu. Development of the national economy on the example of the regions of the Central Federal District // EFS. Economy. Finance. Society. 2023. No. 1 (5). Pp. 4–24. doi:10.24412/2782-4845-2023-5-4-24.
16. Report of the World Commission on Environment and Development: Our Common Future. URL: <https://www.are.admin.ch/are/en/home/media/publications/sustainable-development/brundtland-report.html> (date of access: 15.05.2023).
17. Zenkina E.V. Modern approaches to assessing the sustainable development of countries // Bulletin of the RSUU. Series "Economics. Management. Law". 2021. No. 2. Pp. 111–125. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sovremennye-podhody-k-otsenke-ustoychivogo-razvitiya-stran> (date of access: 12.05.2023).
18. Khromov N.I. Social resources of the system of state construction of the Republic // Actual problems of state and municipal management: theoretical, methodological and applied aspects : materials of the International round table (Donetsk, May 18, 2021) / ed. by S.V. Bespalova. Donetsk : Publishing house of DonNU, 2021 Pp. 172–175.
19. Schultz T.W. Investment in Human Capital // The American Economic Review. 1961. Vol. 51, No. 1. Pp. 1–17. URL: <http://www.jstor.org/stable/1818907>.
20. Becker G.S. Human capital: theoretical and empirical analysis, with special reference to education. New York, 1964; 2 ed. New York, 1975.
21. Human capital as economic systems competitiveness increasing factor in the sustainable development context / E.S. Shilets, V.A. Kravchenko, L.V. Ganich [et al.] // Innovative Trends in International Business and Sustainable Management / E.I. Lazareva, A.D. Murzin, B.A. Rivza, V.N. Ostrovskaya (eds.). Springer, 2023. Pp. 231–239.

Информация об авторах

Е.С. Шилец – доктор экономических наук, профессор, зав. кафедрой мировой экономики и международных экономических отношений Донецкого государственного университета;

В.А. Кравченко – кандидат экономических наук, доцент, доцент кафедры мировой экономики и международных экономических отношений Донецкого государственного университета;

А.О. Сухинина – аспирант кафедры мировой экономики и международных экономических отношений Донецкого государственного университета.

Information about the authors

E.S. Shilets – Doctor of Economics, Professor, Head of the Department of World Economy and International Economic Relations of Donetsk State University;

V.A. Kravchenko – Candidate of Economic Sciences, Associate Professor, Associate Professor of the Department of World Economy and International Economic Relations of Donetsk State University;

A.O. Sukhinina – Postgraduate student of the Department of World Economy and International Economic Relations of Donetsk State University.

Статья поступила в редакцию 12.06.2023; одобрена после рецензирования 16.06.2023; принята к публикации 23.06.2023.

The article was submitted 12.06.2023; approved after reviewing 16.06.2023; accepted for publication 23.06.2023.