

МИРОВАЯ ЭКОНОМИКА

Научная статья

УДК 330.322

doi:10.46554/1993-0453-2022-10-216-46-55

Иностранные инвестиции в системе экономической безопасности

Надежда Юрьевна Блиничкина¹, Равшан Абдукаримович Каримов²

^{1,2} Таджикский государственный университет права, бизнеса и политики, Худжанд,

Республика Таджикистан

¹ n.blinichkina@mail.ru

² karimovravshan@mail.ru

Аннотация. В статье рассматривается вопрос эффективности использования иностранных инвестиционных ресурсов для обеспечения экономического развития с позиции теории экономической безопасности. Отмечается необходимость оценки влияния иностранных инвестиций на основные индикаторы экономической безопасности. На основе анализа статистических данных по 119 странам мира делается вывод об отсутствии реального существенного влияния объемов иностранных инвестиций на благосостояние, инновационность и конкурентоспособность национальной экономики, а также на человеческое развитие. Данный вывод подкреплен результатами анализа взаимосвязи динамики основных макроэкономических показателей и динамики иностранных инвестиций в Республике Таджикистан, как в одной из стран, где инвестиционная политика предполагает использование иностранных инвестиций в качестве основного инвестиционного ресурса. Для определения причин отсутствия такой взаимосвязи проводится анализ структуры иностранных инвестиций в Таджикистане и определяется, что капиталовложения сосредоточены исключительно в сфере добычи сырья и финансового посредничества, т.е. в тех отраслях, которые не предполагают производства продукции с высокой стоимостью. Также было определено, что в Таджикистане иностранные инвестиции не поступают в приоритетные отрасли, от развития которых зависит развитие экономики в целом и обеспечение экономической безопасности. Проведенный SWOT-анализ влияния иностранных инвестиций на экономику Республики Таджикистан показал, что в результате вливания иностранного капитала возникает большое число угроз экономической безопасности при относительно низком уровне позитивного воздействия. Был сделан вывод о необходимости внесения изменений в инвестиционную политику с тем, чтобы обеспечить нейтрализацию угроз, возникающих в результате широкомасштабного применения иностранных инвестиций, и усилить позитивное влияние от их использования.

Ключевые слова: иностранные инвестиции, экономическая безопасность, государственная инвестиционная политика, приоритетные отрасли экономики, национальные интересы, экономическое развитие, угрозы экономической безопасности, государственные инвестиции

Основные положения:

- ♦ рассмотрен вопрос влияния иностранных инвестиций на систему экономической безопасности государства;
- ♦ проведен анализ взаимозависимости объемов иностранных инвестиций и макроэкономических показателей, используемых в качестве индикаторов экономической безопасности;

♦ определено, что иностранные инвестиции на практике оказывают крайне незначительное позитивное воздействие на экономику, при этом способствуя возникновению угроз экономической безопасности;

♦ предложены меры по совершенствованию государственной инвестиционной политики с целью предотвращения негативного воздействия иностранных инвестиций.

Для цитирования: Блиничкина Н.Ю., Каримов Р.А. Иностранные инвестиции в системе экономической безопасности // Вестник Самарского государственного экономического университета. 2022. № 10 (216). С. 46–55. doi:10.46554/1993-0453-2022-10-216-46-55.

WORLD ECONOMICS

Original article

Foreign investments in the economic security system

Nadezhda Yu. Blinichkina¹, Pavshan A. Karimov²

^{1,2} Tajik State University of Law, Business and Politics, Khujand, Republic of Tajikistan

¹ n.blinichkina@mail.ru

² karimovravshan@mail.ru

Abstract. The article deals with the issue of the effectiveness of the use of foreign investment resources to ensure economic development from the standpoint of the economic security theory. The necessity of assessing the impact of foreign investment on the main indicators of the economic security is noted. Based on the analysis of statistical data for 119 countries of the world, it is concluded that there is no real significant impact of foreign investment on the welfare, innovation and competitiveness of the national economy, as well as on human development. This conclusion is supported by the results of the analysis of the relationship between the dynamics of the main macroeconomic indicators and the dynamics of foreign investment in the Republic of Tajikistan as one of the countries where the investment policy involves the use of foreign investment as the main investment resource. To determine reasons for the lack of such a relationship, the analysis of the structure of foreign investments in Tajikistan is made and it is determined that investments are concentrated exclusively in the extraction of raw materials and financial intermediation, that does not involve the production of high-value products. It was also determined that in Tajikistan foreign investments do not go to priority sectors, the development of which determines the development of the economy as a whole and ensuring the economic security. The conducted SWOT-analysis of the impact of foreign investment on the economy of the Republic of Tajikistan showed that a large number of threats to the country's economic security arise as a result of the infusion of foreign capital with a relatively low level of positive impact. It was concluded that it is necessary to make changes in the existing investment policy in order to ensure the neutralization of threats arising from the large-scale use of foreign investment, and to enhance the positive impact of their use.

Keywords: foreign investment, economic security, state investment policy, priority sectors of the economy, national interests, economic development, threats to economic security, government investment

Highlights:

♦ the issue of the impact of foreign investment on the system of economic security of the state was considered;

♦ an analysis of the interdependence of the volume of foreign investment and indicators of economic security was made;

♦ it is determined that foreign investments in practice have an extremely insignificant positive impact on the economy, contributing to the emergence of threats to the economic security;

♦ measures to improve the state investment policy in order to prevent the negative impact of foreign investment were proposed.

For citation: Blinichkina N.Yu., Karimov R.A. Foreign investments in the economic security system // Vestnik of Samara State University of Economics. 2022. No. 10 (216). Pp. 46–55. (In Russ.). doi:10.46554/1993-0453-2022-10-216-46-55.

Введение

Роль инвестиций в создании условий для устойчивого экономического развития на сегодняшний день очевидна. Любые формы инвестирования являются единственным источником финансовых ресурсов, обеспечивающих расширение производства, внедрение новых технологий и инноваций, а также новых видов товаров и услуг на рынке.

Также на сегодняшний день очевидным является постоянный недостаток инвестиций. Человечество стремится вперед. С развитием новых технологий появляются новые возможности и идеи, но не во всех случаях могут быть выделены средства для их воплощения. Растет численность населения нашей планеты, что также вынуждает руководство государств принимать меры к расширению производств.

В результате воздействия всех указанных факторов, а также возрастающих потребностей и желаний индивидов на фоне ограниченности располагаемых финансовых ресурсов правительства вынуждены искать пути решения проблемы дефицита инвестиций. Следствием этого является рост конкуренции как отдельных производств, так и государств в целом на рынке инвестиций.

Кроме того, в рамках государства формируются отдельные отрасли, которые в современной экономической науке называются приоритетными. Они составляют основу хозяйственной системы, и от их устойчивости и развития зависит устойчивость и развитие экономики всего государства.

Вопрос привлечения инвестиций для обеспечения роста производства в указанных отраслях становится одним из фундаментальных вопросов теории экономической безопасности, так как они являются ключевыми во всей системе защиты экономических интересов страны.

Решение указанной проблемы в контексте ограниченности инвестиционных ресурсов на практике имеет два основных направления:

♦ увеличение объемов внутренних, прежде всего, государственных инвестиций в приоритетные отрасли;

♦ создание условий для привлечения иностранных инвестиций в экономику страны.

Второй вариант решения проблемы получает все большее распространение, так как он не предполагает каких-либо больших ресурсных затрат и особых усилий со стороны государства.

Ряд исследователей, занимающихся вопросами экономического развития стран, также рассматривают именно данный вариант в качестве основного для формирования условий для развития, особенно в государствах с развивающейся экономикой [1–6]. В частности, в работе Е.В. Сапира и И.А. Карачева отмечается нарастание тенденции к либерализации инвестиционных режимов для иностранных инвесторов в отдельных отраслях. В более раннем исследовании С.А. Шамкеева особо подчеркивается необходимость проведения судебной реформы для обеспечения защиты интересов иностранных инвесторов. Х.М. Абайханов и З.Д. Теунаев подчеркивают, что прямые иностранные инвестиции оказывают позитивное влияние на повышение конкурентоспособности государства.

Несколько иной подход складывается в рамках теории экономической безопасности, так как привлечение иностранных инвестиций предполагает усиление конкуренции на внутреннем рынке, создает угрозы потери экономической независимости и захвата отечественного рынка либо производственного сектора представителями иностранных, не всегда дружественно настроенных государств [7–9]. Так, С.Ю. Глазьев отмечает необходимость замены иностранных инвестиций внутренними, Н.В. Леонова обращает внимание на тот факт, что зачастую резиденты выводят капитал из собственной страны в попытке скрыть его от властей, т.е. происхождение такого капитала может иметь криминальный характер.

Методы

В экономической науке на сегодняшний день методы исследования инвестиционной деятельности, в частности иностранных инвестиций, сводятся к анализу эффективности использования поступивших инвестиций и к определению способов привлечения большего объема инвестиционных средств в соответствии с потребностями экономики в финансовых ресурсах [3, 5, 6].

Такой подход к проведению исследования в полной мере соответствует стоявшим до сих пор задачам по расширению инвестиционных потоков и привлечению больших объемов инвестиций из зарубежья, поскольку он, в первую очередь, ориентирован на выявление препятствий на пути иностранных инвестиций и на определение эффективности использования инвестиционных ресурсов в отдельных отраслях.

Развитие теории экономической безопасности предполагает возникновение новых вопросов, а также применение новых подходов и методов к изучению ряда тем, связанных с возникновением угроз национальным экономическим интересам. Сегодняшняя ситуация в сфере использования иностранного капитала на практике продемонстрировала нестабильность и наличие потенциальных опасностей в стратегии инвестиционного развития, основанного на привлечении иностранных инвестиций.

Исходя из современных реалий, в контексте нарастания противостояния между государствами на мировой арене и трансформации существующей системы межгосударственных хозяйственных связей вопрос обеспечения экономической безопасности в условиях привлечения иностранных инвестиций стоит особо остро. Следовательно, необходимо более детально исследовать негативные и позитивные последствия привлечения иностранных инвестиций и оценить их целесообразность и перспективность.

В основе такого исследования должен быть заложен метод комплексного и сравнительного анализа, группировки, а также методы индукции и дедукции, позволяющие на основе результатов анализа сделать выводы и сформулировать рекомендации.

Суть исследования может быть сведена к сравнению объемов поступивших инвестиций со значениями основных критериев экономической безопасности и выявлению влияния, оказываемого иностранными инвестициями на уровень экономической безопасности в стране.

Результаты

Эффект от привлечения иностранных инвестиций в экономику, прежде всего, должен проявиться в росте благосостояния и повышении качества жизни населения. Только в этом случае можно будет оценивать иностранные инвестиции как позитивный фактор при обеспечении экономической безопасности. Кроме того, широкое распространение получило мнение, что объем иностранных инвестиций влияет на инновации в экономике.

В связи с этим для оценки реального эффекта необходимо провести сравнение объемов прямых иностранных инвестиций с рядом макроэкономических индексов, характеризующих развитие экономики (рис. 1). Диаграммы были построены на основе имеющихся статистических данных по 119 странам мира.

Данные, представленные на рис. 1, наглядно демонстрируют отсутствие какой-либо реальной положительной зависимости между иностранными инвестициями и основными макроэкономическими показателями, на основе которых определяется уровень экономической безопасности.

Для подтверждения предположения об отсутствии такой зависимости проведем анализ макроэкономических показателей в динамике на примере отдельной страны, существенно нуждающейся в инвестировании и нацелившей свою инвестиционную политику на привлечение иностранных инвестиций, – Республики Таджикистан (рис. 2, 3).

Как свидетельствуют представленные данные, в динамике показателей не прослеживается какой-либо зависимости между иностранными инвестициями и основными макроэкономическими показателями реального и финансового секторов, в которых такое воздействие должно было бы проявиться в первую очередь.

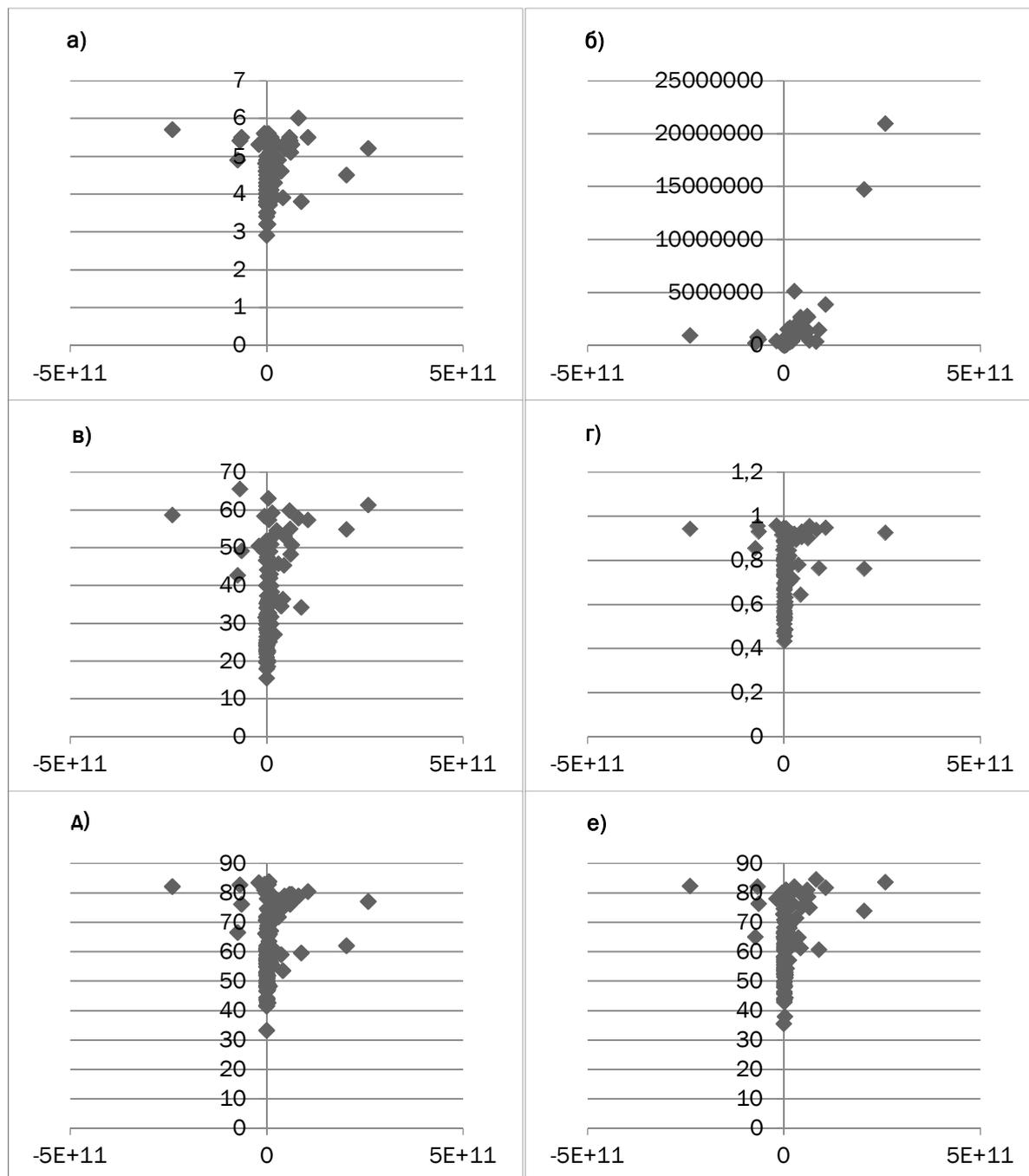


Рис. 1. Соотношение между объемами прямых иностранных инвестиций и индексами, характеризующими уровень экономической безопасности*:

- а) индексом вовлеченности стран в международную торговлю; б) объемом ВВП;
 в) индексом инноваций; г) индексом человеческого развития;
 д) индексом процветания; е) индексом глобальной конкурентоспособности

* Составлено по: Глобальный индекс инноваций. URL: <https://gtmarket.ru/ratings/global-innovation-index>; Индекс вовлеченности стран в международную торговлю. URL: <https://gtmarket.ru/ratings/global-enabling-trade-index>; Индекс глобальной конкурентоспособности. URL: <https://gtmarket.ru/ratings/global-competitiveness-index>; Индекс человеческого развития. URL: <https://gtmarket.ru/ratings/human-development-index>; Рейтинг стран мира по уровню валового внутреннего продукта. URL: <https://gtmarket.ru/ratings/gross-domestic-product-ranking>; Рейтинг стран мира по уровню процветания. URL: <https://gtmarket.ru/ratings/legatum-prosperity-index>; Рейтинг стран мира по уровню прямых иностранных инвестиций. URL: <https://gtmarket.ru/ratings/foreign-direct-investment-index> (дата обращения: 17.02.2023).

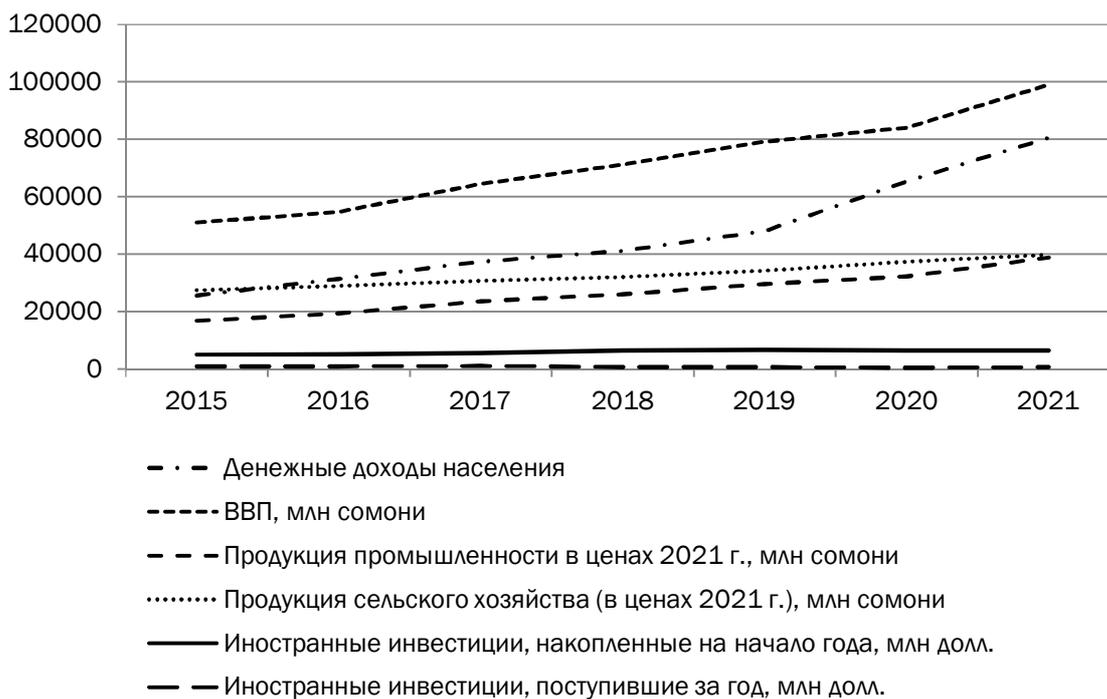


Рис. 2. Динамика макроэкономических показателей в реальном секторе по соотношению с динамикой иностранных инвестиций в Республике Таджикистан*

* Статистический ежегодник Республики Таджикистан / Агентство по статистике при Президенте Республики Таджикистан. Душанбе, 2022. 414 с.

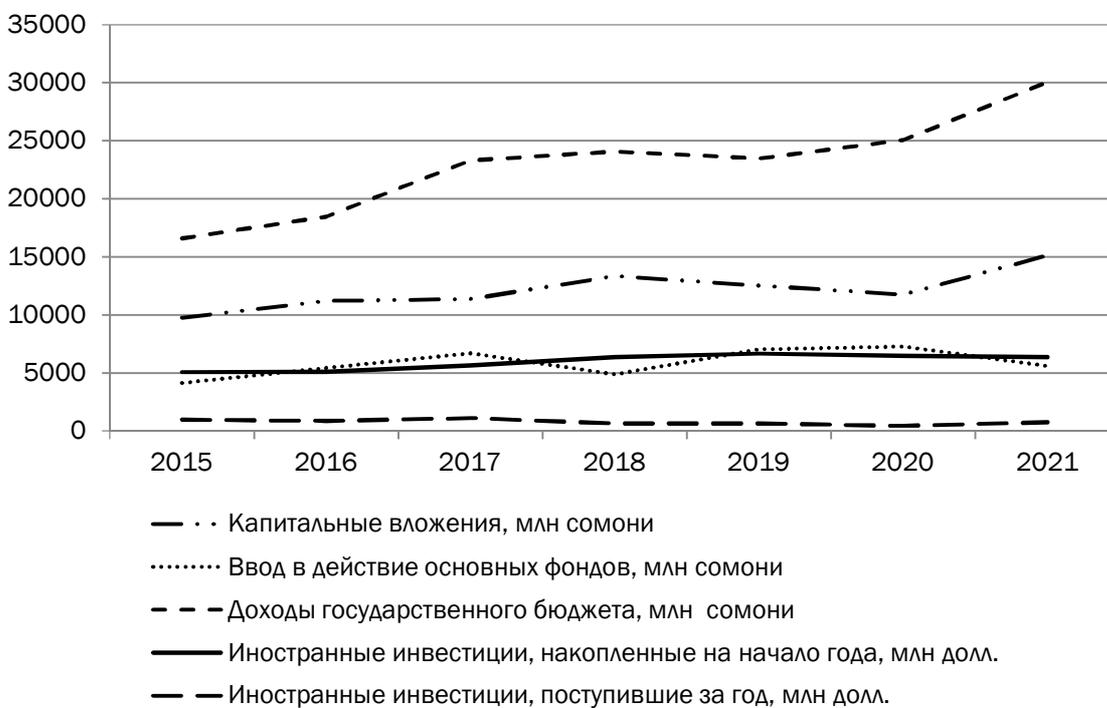


Рис. 3. Динамика макроэкономических показателей в финансовом секторе по соотношению с динамикой иностранных инвестиций в Республике Таджикистан*

* Статистический ежегодник Республики Таджикистан / Агентство по статистике при Президенте Республики Таджикистан. Душанбе, 2022. 414 с.

Также не наблюдается какой-либо зависимости, отсроченной по времени и проявляющейся по истечении определенного периода (форма графика, отражающего динамику иностранных инвестиций, не совпадает с формой всех прочих графиков).

Из проведенного анализа следует, что на сегодняшний день вопреки всем существующим теориям о значении иностранных инвестиций для экономического развития фактического воздействия этого фактора на экономику Республики Таджикистан не наблюдается. Вместе с тем теоретическая модель инвестиционного развития экономики показывает наличие прямой зависимости между такими макроэкономическими показателями, как ВВП и доходы государственного бюджета, и показателем объема поступивших в экономику капиталовложений. Также согласно указанной модели должен присутствовать эффект мультипликатора, возникающий как следствие развития смежных производств.

Для лучшего понимания причин сложившейся на практике в Таджикистане ситуации,

а также причин ее несоответствия теоретической модели необходимо подробнее изучить структуру иностранных инвестиций в республике (см. таблицу).

Анализ структуры иностранных инвестиций в Таджикистане показывает, что большая их часть направлена в добывающий сырьевой сектор. Определенную долю составляют инвестиции, поступающие в сферу кредитования и финансового посредничества. Таким образом, целью иностранных инвесторов являются те отрасли, которые могут принести наибольшую прибыль, но при этом не обеспечивают производство конечной продукции с высокой стоимостью. Кроме того, в большинстве случаев иностранные инвесторы получают налоговые льготы, в результате чего их деятельность практически не сказывается на доходах государственного бюджета.

Данные таблицы отражают реальные интересы иностранных инвесторов, которые состоят исключительно в получении прибыли в кратчайшие сроки при минимуме затрат. Как итог, иностранные инвестиции в Таджикистане

Структура прямых иностранных инвестиций в экономику Республики Таджикистан в 2021 г. *

Отрасли	Доля прямых иностранных инвестиций, %	
	накопленных на начало 2021 г.	поступивших за 2021 г.
Выращивание культур, товарное овощеводство и садоводство	3,81	3,70
Добыча сырой нефти и попутного газа	5,89	5,68
Производство безалкогольных напитков, минеральной воды в бутылках	1,84	2,16
Подготовка ткацкого волокна	3,99	3,93
Производство удобрений	0,34	0,33
Производство алюминия, глинозема и фтористых солей	1,29	1,25
Производство цемента	4,26	3,46
Производство благородных металлов	5,62	4,59
Производство металлических изделий методом порошковой металлургии	0,27	0,26
Производство электроэнергии гидроэлектростанциями	17,65	17,02
Строительство законченных сооружений или их частей; гражданское строительство	1,41	1,33
Денежное посредничество	1,72	2,41
Предоставление кредита	0,65	0,82
Прочее финансовое посредничество, не включенное в другие категории	0,70	0,68
Сдача в наем собственного или арендуемого недвижимого имущества	1,74	1,65
Высшее образование	2,45	2,40
Деятельность коммерческих и предпринимательских организаций	0,95	0,94
Прочие сырьевые отрасли и отрасли сферы услуг	45,42	47,39

* Рассчитано по: Статистический ежегодник Республики Таджикистан / Агентство по статистике при Президенте Республики Таджикистан. Душанбе, 2022. 414 с.

не поступают в те сферы, где они действительно необходимы, – развитие инновационного производства, создание производств по полной переработке имеющегося в стране сырья до готовой продукции, востребованной и конкурентоспособной на мировом рынке, а также производство средств производства.

Диаграммы, приведенные выше, позволяют наблюдать еще одно представляющее интерес явление: с 2019 г. на фоне коронавирусного кризиса мировой экономики в Республике Таджикистан произошло сокращение иностранных инвестиций, и именно с этого момента прослеживается скачкообразный рост по всем прочим макроэкономическим показателям. К сожалению, для однозначных выводов этих данных недостаточно, поэтому в рамках настоящего исследования невозможно утверждать, что рост объемов иностранных инвестиций сопровождался замедлением развития в целом. Однако подобное совпадение вызывает определенные сомнения и заслуживает упоминания для достижения целей по обеспечению экономической безопасности.

Обсуждение

Результаты проведенного исследования ведут к возникновению нового вопроса: необходимы ли иностранные инвестиции в экономике в контексте обеспечения экономической безопасности страны?

Ответ на этот вопрос может быть получен по результатам систематизации имеющихся сведений и выводов на основе SWOT-анализа влияния иностранных инвестиций на экономику Таджикистана (рис. 4).

Систематизация преимуществ и недостатков привлечения иностранных инвестиций позволяет сделать следующие выводы:

1. Безусловно, иностранные инвестиции обеспечивают финансовую подпитку отдельных отраслей экономики и способствуют расширению производства в таких отраслях.

2. В большинстве случаев для иностранных инвесторов привлекательными становятся не те отрасли, развитие которых является приоритетным для государства. В этом случае возможны два варианта развития событий. В рамках первого варианта развитие привлекательных для иностранных инвесторов отраслей в целом не противоречит целям и интересам государства. В результате государство получает возможность сосредоточить собственные инвестиции на развитии приоритетных отраслей, высвободив дополнительные ресурсы. Второй вариант предполагает, что иностранные инвесторы вкладывают средства в те отрасли, развитие которых замедляет развитие приоритетных отраслей за счет создания альтернативных возможностей.

3. Увеличение доли иностранных предприятий в экономике создает условия для манипу-

<p>Сильные стороны:</p> <ul style="list-style-type: none"> ◆ наличие в экономике дополнительных финансовых ресурсов; ◆ рост производства в отдельных секторах экономики 	<p>Слабые стороны:</p> <ul style="list-style-type: none"> ◆ невозможность привлечения дополнительных финансовых ресурсов в приоритетные отрасли; ◆ структурная деформация производственного комплекса
<p>Возможности:</p> <ul style="list-style-type: none"> ◆ создание новых рабочих мест в условиях высокой трудоизбыточности; ◆ создание новых предприятий в сфере добычи ресурсов; ◆ развитие финансовой системы, в частности, системы микрокредитования 	<p>Угрозы:</p> <ul style="list-style-type: none"> ◆ захват иностранными фирмами стратегических производств; ◆ усиление сырьевой ориентации производства; ◆ утрата экономической независимости; ◆ увеличение технологического отставания; ◆ появление ложных приоритетов экономического развития на фоне лоббирования интересов иностранных инвесторов; ◆ вытеснение внутренних инвестиций иностранными за счет их меньшей стоимости и большей доступности

Рис. 4. SWOT-анализ влияния иностранных инвестиций на экономику Республики Таджикистан

лирования решениями руководства страны как в экономической, так и в политической сфере.

4. В конечном счете привлечение иностранных инвестиций ведет к нарастанию угроз экономической безопасности при относительно невысоком уровне преимуществ.

Таким образом, иностранные инвестиции в контексте обеспечения экономической безопасности могут рассматриваться как своеобразный инструмент, позволяющий в определенной мере снять инвестиционную нагрузку с государственного бюджета. При этом неправильное использование этого инструмента ведет к серьезным негативным последствиям. В связи с этим в рамках инвестиционной политики государства должен не просто рассматриваться вопрос привлечения иностранных инвесторов и повышения инвестиционной привлекательности экономики. Инвестиционная политика в обязательном порядке должна содержать защитные элементы, суть которых может быть сведена к следующему:

1. При формировании инвестиционной политики необходимо провести детальный анализ и определить: а) какие отрасли на самом деле привлекают иностранных инвесторов; б) как рост производства в этих отраслях скажется на состоянии экономики; в) как рост производства в этих отраслях скажется на развитии приоритетных отраслей.

2. Для снижения опасности лоббирования интересов иностранных инвесторов и давления на руководство страны необходимо определить, какую предельную долю отечественной хозяйственной системы могут занимать иностранные предприятия, чтобы их действия не могли стать угрозой экономической безопас-

ности. Для этого в систему критериев экономической безопасности необходимо ввести соответствующий показатель и рассчитать для него пороговое значение.

3. Необходимо разработать комплекс мер, обеспечивающих сосредоточение иностранных инвестиций в тех отраслях экономики, ситуация в которых не оказывает существенного влияния на экономические интересы. Это позволит использовать все имеющиеся преимущества инвестирования из иностранных источников, в том числе создавать новые рабочие места, увеличивать объемы производства в экономике и расширять налогооблагаемую базу, но при этом снизить потенциальную опасность для хозяйственной системы.

Заключение

Иностранные инвестиции в контексте обеспечения развития национальной экономики не имеют такого большого значения, какое приписывается им современной экономической наукой. Они способны оказывать исключительно небольшое косвенное влияние на увеличение объемов производства в стране. В контексте обеспечения экономической безопасности увеличение иностранных инвестиций должно рассматриваться как потенциальная угроза, способная в долгосрочной перспективе оказать значительное негативное влияние на систему защиты национальных интересов. В данной связи государственная инвестиционная политика должна соразмерять позитивный эффект от привлечения иностранных инвестиций в рамках отдельных секторов экономики с возникающими на этом фоне угрозами.

Список источников

1. Абайханов Х.М., Теунаев З.Д. Иностранные инвестиции и их влияние на конкурентоспособность национальной экономики // *Пространство экономики*. 2007. № 4-3. С. 7–10.
2. Болаев А.В. Использование прямых иностранных инвестиций в КНР // *Пространство экономики*. 2008. № 4-3. С. 364–367.
3. Лапин А.Е., Алиулов И.Ф., Олейник Ю.И. Управление привлечением иностранных инвестиций в Ульяновской области // *Вопросы государственного и муниципального управления*. 2012. № 2. С. 183–193.
4. Сапир Е.В., Карачев И.А. Вызовы новой инвестиционной политики: защита и поощрение капиталовложений // *Финансы: теория и практика*. 2020. № 24 (3). С. 118–131. doi:10.26794/2587-5671-2020-24-3-118-131.

5. Сумароков В.Н. О привлечении иностранных инвестиций в российскую экономику // Финансы: теория и практика. 1998. № 2. С. 13–22.
6. Шамкеев С.А. Роль иностранных инвестиций и стратегия их привлечения в странах СНГ // ГИАБ. 2015. № 2. С. 405–409.
7. Звонова Е.А., Пищик В.Я., Алексеев П.В. Оптимизация деятельности институтов содействия инвестициям в устойчивый рост российской экономики // Финансы: теория и практика. 2021. № 25 (4). С. 110–120. doi:10.26794/2587-5671-2021-25-4-110-120.
8. Леонова Н.В. Факторы бегства капитала: обзор проблемы // Экономический журнал ВШЭ. 2020. № 24 (2). С. 215–267. doi:10.17323/1813-8691-2020-24-2-215-267.
9. Сухарев О.С. Инвестиционная функция экономического роста России // Финансы: теория и практика. 2021. № 25 (1). С. 35–50. doi:10.26794/2587-5671-2021-25-1-35-50.

References

1. Abaykhanov H.M., Teunaev Z.D. Foreign investments and their impact on the competitiveness of the national economy // Space of Economics. 2007. No. 4-3. Pp. 7–10.
2. Bolaev A.V. The use of foreign direct investment in China // Space Economy. 2008. No. 4-3. Pp. 364–367.
3. Lapin A.E., Aliullov I.F., Oleinik Yu.I. Management of attracting foreign investments in the Ulyanovsk region // Issues of state and municipal management. 2012. No. 2. Pp. 183–193.
4. Sapir E.V., Karachev I.A. Challenges of a new investment policy: protection and promotion of investments // Finance: theory and practice. 2020. No. 24 (3). Pp. 118–131. doi:10.26794/2587-5671-2020-24-3-118-131.
5. Sumarokov V.N. On attracting foreign investments into the Russian economy // Finance: theory and practice. 1998. No. 2. Pp. 13–22.
6. Shamkeev S.A. The role of foreign investments and the strategy of their attraction in the CIS countries // GИAB. 2015. No. 2. Pp. 405–409.
7. Zvonova E.A., Pishik V.Ya., Alekseev P.V. Optimization of the activities of investment promotion institutions in the sustainable growth of the Russian economy // Finance: theory and practice. 2021. No. 25 (4). Pp. 110–120. doi:10.26794/2587-5671-2021-25-4-110-120.
8. Leonova N.V. Factors of capital flight: overview of the problem // HSE Economic Journal. 2020. No. 24 (2). Pp. 215–267. doi:10.17323/1813-8691-2020-24-2-215-267.
9. Sukharev O.S. Investment function of Russia's economic growth // Finance: theory and practice. 2021. No. 25 (1). Pp. 35–50. doi:10.26794/2587-5671-2021-25-1-35-50.

Информация об авторах

Н.Ю. Блиничкина – доктор экономических наук, зав. отделом международных связей Таджикского государственного университета права, бизнеса и политики;

Р.А. Каримов – кандидат экономических наук, зав. кафедрой таможенной службы Таджикского государственного университета права, бизнеса и политики.

Information about the authors

N.Yu. Blinichkina – Doctor of Economics, Head of the Department of International Relations of the Tajik State University of Law, Business and Politics;

R.A. Karimov – Candidate of Economic Sciences, Head of the Department of Customs Service of the Tajik State University of Law, Business and Politics.

Статья поступила в редакцию 24.02.2023; одобрена после рецензирования 01.03.2023; принята к публикации 07.03.2023.

The article was submitted 24.02.2023; approved after reviewing 01.03.2023; accepted for publication 07.03.2023.