

Вестник Самарского государственного экономического университета. 2022. № 9 (215). С. 47–58.
Vestnik of Samara State University of Economics. 2022. No. 9 (215). Pp. 47–58.

Научная статья

УДК 339.924

doi:10.46554/1993-0453-2022-9-215-47-58

Структурно-динамический анализ торгово-экономического сотрудничества Венгрии с сопредельными государствами

Марина Викторовна Курникова¹, Галина Анатольевна Хмелева², Балаш Иштван Тот³

^{1,2} Самарский государственный экономический университет, Самара, Россия

¹ mvkurnikova@gmail.com

² galina.a.khmeleva@yandex.ru

³ Университет Шопрона, Шопрон, Венгрия, toth.balazs.istvan@uni-sopron.hu

Аннотация. Приграничная торговля и торгово-экономическое сотрудничество с сопредельными государствами традиционно признаются движущей силой и одновременно важным следствием развития приграничного сотрудничества. В случае Венгрии, используемой в статье полигоном проведения исследования, вхождение соседних государств в единый европейский рынок увеличивает общие экономические интересы по обе стороны границы и улучшает условия для реализации «политики добрососедства», направленной на установление отношений, политически и экономически благоприятствующих реализации совместных проектов и программ. В данном исследовании проводится развернутый анализ состояния и перспектив реализации торгово-экономического сотрудничества Венгрии с сопредельными государствами и оценка в нем роли фактора приграничности. Для реализации указанной цели авторами осуществлен структурно-динамический анализ основных индикаторов развития внешней торговли Венгрии и сопредельных государств: экспорта, импорта товаров и услуг, сальдо внешнеторгового оборота и коэффициента покрытия импорта экспортом. Сделаны основанные на статистических данных выводы о высокой степени открытости венгерской экономики и ее зависимости от показателей внешней торговли, географической концентрации торгово-экономического сотрудничества Венгрии, эффективности деятельности национальных институтов поддержки экспортеров.

Ключевые слова: Венгрия, сопредельные государства, торгово-экономическое сотрудничество, политика добрососедства, институт поддержки экспорта

Основные положения:

♦ привлекательность венгерской экономики для внешних торговых партнеров и инвесторов обусловлена стратегическим расположением в Европе, легким доступом к рынкам ЕС, высококвалифицированной и образованной рабочей силой, надежной инфраструктурой;

♦ развитие торгово-экономических связей Венгрии и сопредельных государств всегда происходило под влиянием исторических связей и географических сходств территории, а в настоящее время усиливается процессами европейской интеграции в рамках программ европейского регионального сотрудничества;

♦ в связи с высоким уровнем географической концентрации внешней торговли Венгрии экономика страны во многом зависит от степени благоприятности конъюнктуры международной торговли и в значительной мере подвержена влиянию кризисов мировой экономики, вызывающих заметное снижение торгового баланса, что затрудняет для Венгрии сохранение экономического роста.

Благодарности: исследование выполнено при финансовой поддержке РФФИ и РЯИК № 21-510-23002.

Для цитирования: Курникова М.В., Хмелева Г.А., Тот Б.И. Структурно-динамический анализ торгово-экономического сотрудничества Венгрии с сопредельными государствами // Вестник Самарского государственного экономического университета. 2022. № 9 (215). С. 47–58. doi:10.46554/1993-0453-2022-9-215-47-58.

Original article

Structural dynamic analysis of Hungary's trade and economic cooperation with neighbouring states

Marina V. Kurnikova¹, Galina A. Khmeleva², Balazs Istvan Toth³

^{1,2} Samara State University of Economics, Samara, Russia

¹ mvkurnikova@gmail.com

² galina.a.khmeleva@yandex.ru

³ University of Sopron, Sopron, Hungary, toth.balazs.istvan@uni-sopron.hu

Abstract. Cross-border trade and trade and economic cooperation with neighbouring countries has traditionally been recognized as both a driving force and an important consequence of cross-border cooperation. In the case of Hungary, which is used as the object of the study, the involvement of neighboring states into the single European market increases the common economic interests on both sides of the border and improves conditions for the implementation of the «neighbourhood policy» aiming at the implementation of joint projects and programs. This study provides a detailed analysis of the current situation and prospects of implementing the trade and economic cooperation of Hungary with neighboring states and the assessment of the role of the border factor in this process. Aiming to achieve this goal, the authors conducted a structural and dynamic analysis of the Hungarian foreign trade indicators: exports, imports of goods and services, the balance of foreign trade turnover and the ratio of import coverage by exports. The main conclusions based on statistical data are: the high degree of openness of the Hungarian economy and its dependence on the indicators of foreign trade, geographical concentration of trade and economic cooperation of Hungary, the effectiveness of national export support institutions.

Keywords: Hungary, neighbouring states, trade and economic cooperation, neighbourhood policy, export supporting institutions

Highlights:

- ◆ the strategic location in Europe, easy access to the EU markets, a highly skilled and educated labour force, and a reliable infrastructure make the Hungarian economy attractive to external trade partners and investors;
- ◆ the development of trade and economic relations between Hungary and neighbouring states has always been influenced by historical ties and geographical similarities of the territory and are currently being strengthened by a European integration processes within European regional cooperation programmes;
- ◆ in view of the high geographical concentration of Hungary's foreign trade, Hungary's economy is highly dependent on favourable international trade conditions and is highly susceptible to world economic crises.

Acknowledgments: the research was carried out with the financial support of the RFBR and RYAK No. 21-510-23002.

For citation: Kurnikova M.V., Khmeleva G.A., Toth B.I. Structural dynamic analysis of Hungary's trade and economic cooperation with neighbouring states // Vestnik of Samara State University of Economics. 2022. No. 9 (215). Pp. 47–58. (In Russ.). doi:10.46554/1993-0453-2022-9-215-47-58.

Введение

В последние несколько десятилетий торговля товарами и услугами стала основным фактором экономического развития многих стран с развитой экономикой [1]. Стремление расширить рынки сбыта и увеличить совокупный спрос привело к развитию международной торговли, которая в условиях глобализации выступает каркасом интеграции мировой экономической системы [2]. Исследовательские вопросы международной торговли и торгово-экономического сотрудничества разных стран привлекают внимание ученых-экономистов, географов, специалистов по международным отношениям.

В географическом смысле центрами международной торговли сегодня выступают Северная Америка, Европейский союз и Азиатско-Тихоокеанский регион [2]. Тем не менее велика роль международной торговли и для развивающихся стран, в связи с тем, что торгово-экономическое сотрудничество с более развитыми экономическими соседями положительно влияет на экономический рост государства за счет накопления человеческого капитала [3].

Одной из самых внешнеориентированных экономик в мире является Европейский союз [4], будучи крупнейшей в мире зоной единого рынка. Свободная торговля между его членами – один из основополагающих принципов ЕС, но европейские интересы в области торгово-экономического сотрудничества не ограничиваются только лишь странами-членами. ЕС активно взаимодействует со странами или региональными группами для реализации институциональной поддержки международной торговли, основным институтом которой становятся торговые соглашения, предоставляющие взаимовыгодный доступ к рынкам как ЕС, так и соответствующих стран [4].

Однако, при всем многообразии публикаций по тематике международной торговли и международного торгово-экономического сотрудничества развитых [5] и развивающихся [6] стран, групп стран в рамках интеграционного объединения [7] и географического региона [8], сегмент исследований приграничной торговли остается довольно узким, а имеющиеся исследования концентрируются в основ-

ном на анализе азиатских (Индия [9], Китай [10, 11] и др.), арабских (Сирия [12] и др.), африканских (Сьерра-Леоне [13], Замбия – Малави – Мозамбик [14] и др.) стран. Европейские же страны в отдельности довольно редко становятся полигоном подобных исследований, хотя стоит констатировать, что многочисленные проблемы многосторонней торговли в пределах Европейского союза – довольно изученная тема. Так, в частности, исследуются институциональные рамки внешнеторговой политики в ЕС [15], сущность и содержание торговой политики ЕС как составной части внешней политики [16], глобальные цепочки создания стоимости в контексте антиглобализационных движений [17], вопросы торговых соглашений ЕС с другими странами в контексте защиты своих экономических, культурных и политических интересов [18] и многие другие. Однако вне фокуса внимания зачастую остаются вопросы торгово-экономического сотрудничества отдельных стран в целом и с сопредельными государствами в частности, что актуализирует наше исследование внешней торговли Венгрии с соседними государствами. Основная цель статьи – развернутый анализ состояния и перспектив реализации торгово-экономического сотрудничества Венгрии с сопредельными государствами и оценка в нем роли фактора приграничности.

Методы

Объектом исследования в данной статье стала Венгрия, являющаяся членом Европейского союза с 2004 г. Венгрия представляет собой континентальное государство, имеющее общие сухопутные границы с 7 странами: Австрией, Румынией, Сербией, Словакией, Словенией, Украиной и Хорватией. Привлекательность венгерской экономики для внешних торговых партнеров и инвесторов обусловлена стратегическим расположением в Европе, легким доступом к рынкам ЕС, высококвалифицированной и образованной рабочей силой, надежной инфраструктурой [19].

Для реализации указанной выше цели статьи мы использовали следующие исследовательские методы:

1) структурно-динамический анализ основных показателей внешней торговли Вен-

грии для выявления и характеристики основных тенденций развития торгово-экономического сотрудничества данной страны с соседними государствами;

2) комплекс общенаучных абстрактно-логических методов для установления причинно-следственных связей между глобальными факторами, мерами и направлениями углубления интеграционных процессов как в рамках наднациональной политики (на уровне ЕС), так и в «политике добрососедства» (neighborhood policy) Венгрии, и состоянием торгово-экономического сотрудничества Венгрии с сопредельными государствами.

Информационно-статистическую базу исследования составили статистические материалы Статистической службы Европейского союза (Евростат), Центрального статистического офиса Венгрии (Központi Statisztikai Hivatal, KSH), а также база данных Всемирного банка по внешней торговле WITS.

Результаты

Для определения состояния и оценки перспектив реализации торгово-экономического сотрудничества Венгрии с сопредельными государствами мы провели структурно-динамический анализ основных показателей националь-

ной внешнеторговой деятельности [20]: стоимостных объемов экспорта и импорта, внешнеторгового оборота, внешнеторгового сальдо. Для анализа эффективности внешнеторговой деятельности Венгрии в разрезе сопредельных государств был рассчитан такой показатель, как коэффициент покрытия импорта экспортом.

По данным рис. 1 видно, что внешняя торговля Венгрии с 2009 г. характеризуется положительным торговым балансом (исключение – 2021 г., когда объем импорта на 115,2 млн евро превысил объемы экспорта) и в целом имеет положительную динамику [21].

Товарная структура внешней торговли Венгрии на протяжении исследуемого промежутка времени остается практически неизменной (рис. 2 и 3). Рисунок 2 демонстрирует тезис о том, что значительную долю в структуре импорта занимают машины, оборудование и транспорт (46,27% в 2021 г.), продукты переработки (37,18% в 2021 г.) и энергоносители (9,08% в 2021 г.). В товарной группе продуктов переработки наиболее значительный оборот имеют фармацевтические препараты и фармацевтическая продукция.

По данным рис. 3 видно, что в товарной структуре экспорта на протяжении последнего

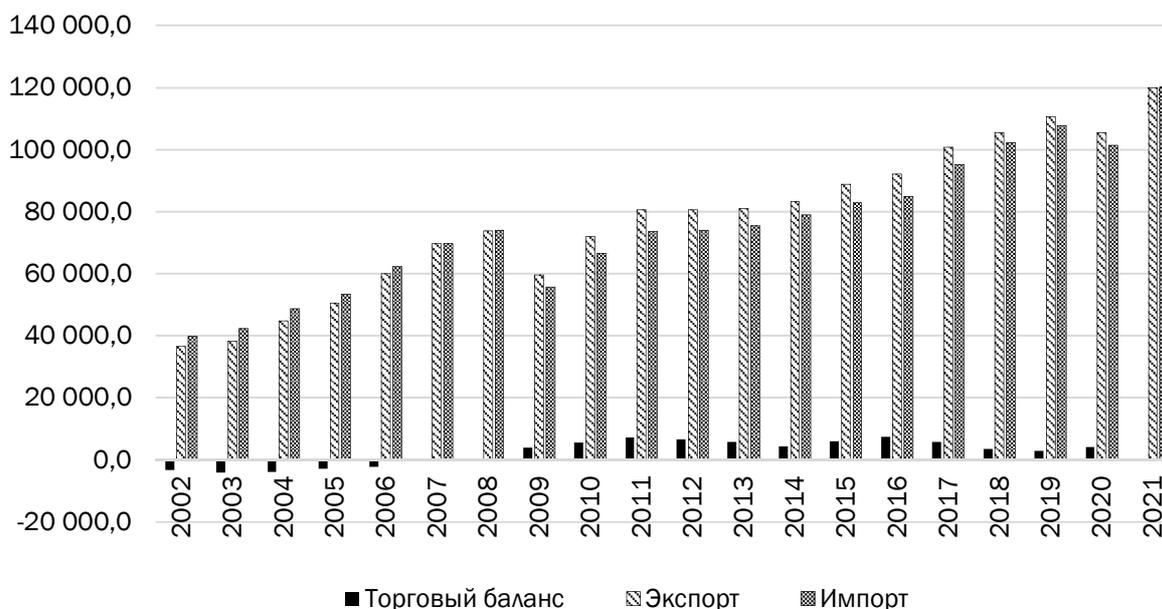


Рис. 1. Динамика торгового баланса, экспорта и импорта Венгрии в 2002–2021 гг., млн евро*

* Составлено по данным официального сайта Евростата. URL: <https://ec.europa.eu/eurostat> (дата обращения: 01.09.2022).

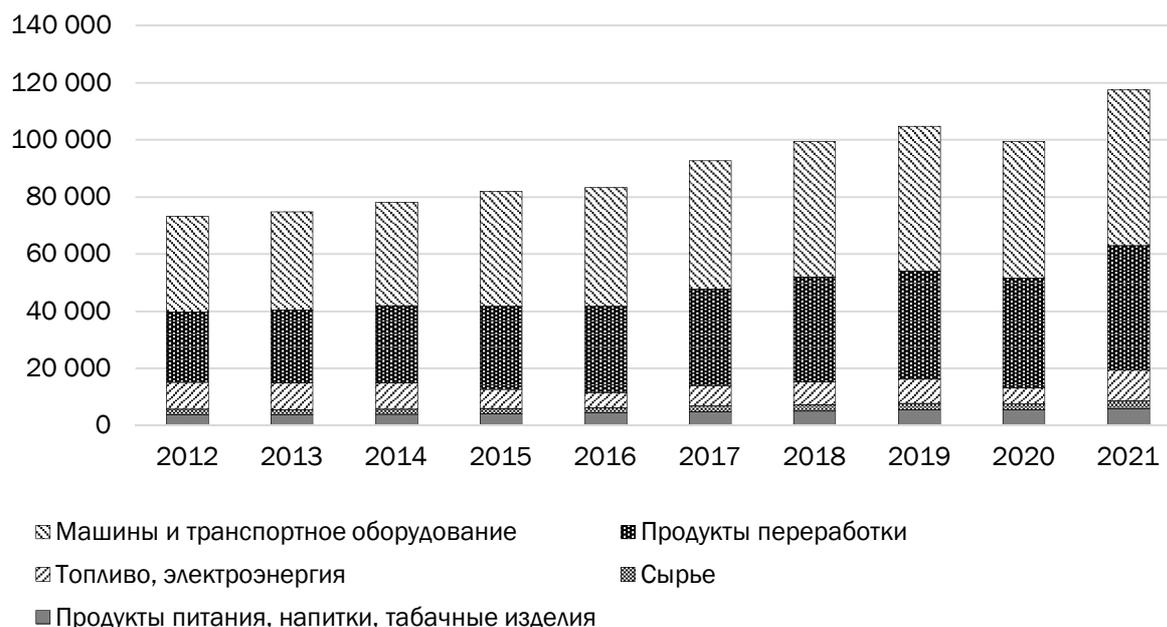


Рис. 2. Динамика и структура импорта Венгрии в 2012–2021 гг., млн евро*

* Составлено по: KSH – Hungarian Central Statistical Office. URL: https://www.ksh.hu/stadat_files/kkr/en/kkr0013.html (дата обращения: 01.09.2022).

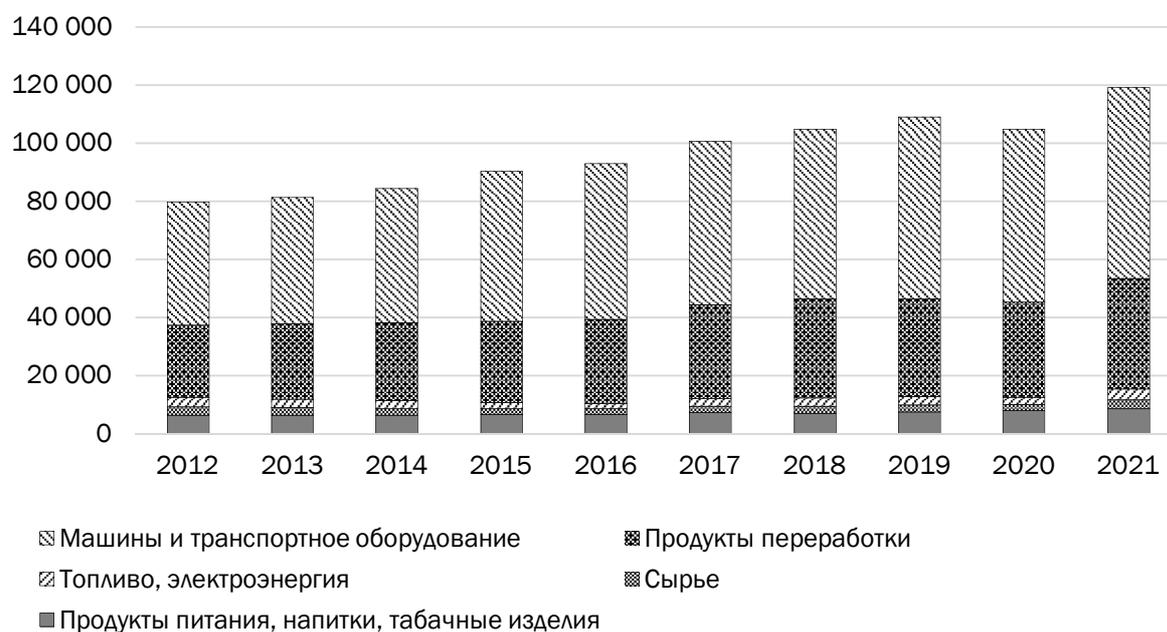


Рис. 3. Динамика и структура экспорта Венгрии в 2012–2021 гг., млн евро*

* Составлено по: KSH – Hungarian Central Statistical Office. URL: https://www.ksh.hu/stadat_files/kkr/en/kkr0013.html (дата обращения: 01.09.2022).

десятилетия преобладают машины, оборудование и транспортные средства (55,18% в 2021 г.), продукты переработки (37,18% в 2021 г.), среди которых значимую долю имеют фармацевтическая продукция и фармацевти-

ческие препараты, а также продукция пищевой промышленности (7,14% в 2021 г.).

В динамике среднегодовые темпы роста по всем категориям товаров составляют в среднем от 5,0% ежегодного прироста в кате-

гории «Сырье» до 6,7% ежегодного прироста в категории «Продукты переработки». После вхождения государств центральной и восточной Европы в ЕС на территорию новых стран-членов, в том числе Венгрии, были переведены производственные мощности крупнейших транснациональных корпораций из старой Европы. В настоящее время в стране локализованы 4 ведущих автомобильных производителя — Audi, Mercedes, Opel и Suzuki. В кризисный 2020 г. в Венгрии было произведено 433 тыс. автомобилей. Также на венгерский рынок выходит «Группа BMW», которая планирует построить в г. Дебрецене крупнейший автомобильный завод стоимостью около 1 млрд евро с производственной мощностью 150 тыс. автомобилей в год [22].

Доля 7 сопредельных государств в общем объеме внешней торговли Венгрии (сумма экспорта и импорта) в 2021 г. составила 19,14%, причем анализ динамики за последние 10 лет (рис. 4) демонстрирует тенденцию падения абсолютных объемов после 2019 г. и снижения доли соседних государств в общем объеме внешней торговли Венгрии. В целом, стоит отметить, что на долю стран ЕС в структуре международной торговли Венгрии приходится около 85%, а крупнейшим торговым партнером, не имеющим с Венгрией общих границ, является Германия – на ее долю в

2021 г. пришлось 21,8% от общих объемов венгерского импорта и 19,5% экспорта.

На рис. 5 представлены результаты расчета долей каждой из стран в общем объеме внешнеторгового оборота между Венгрией и приграничными государствами, представленными в динамике за последние 10 лет. Очевидно, что ключевыми торговыми партнерами среди соседей, входящими в топ-10 ключевых стран-партнеров Венгрии (по данным KSH [23]) являются: Австрия – на ее долю в 2021 г. пришлось 7,1% от общего объема венгерского импорта и 8,1% экспорта; Словакия – входит в топ-10 по показателям импорта (4,3% в 2021 г.); Румыния – входит в топ-10 по показателям экспорта (4,4% в 2021 г.).

Показанные на рис. 5 позиции сопредельных государств в объемах внешней торговли Венгрии могут быть объяснены 2 основными обстоятельствами: 1) размером экономик и общим уровнем социально-экономического развития приграничных государств, определяющих емкость рынка, способного потребить произведенную в соседней стране продукцию, и широту предложения товаров и услуг для страны-импортера; 2) исторически сложившимися дипломатическими и экономическими отношениями между государствами, определяющими не только взаимовыгодную торговлю, но и другие аспекты приграничного со-

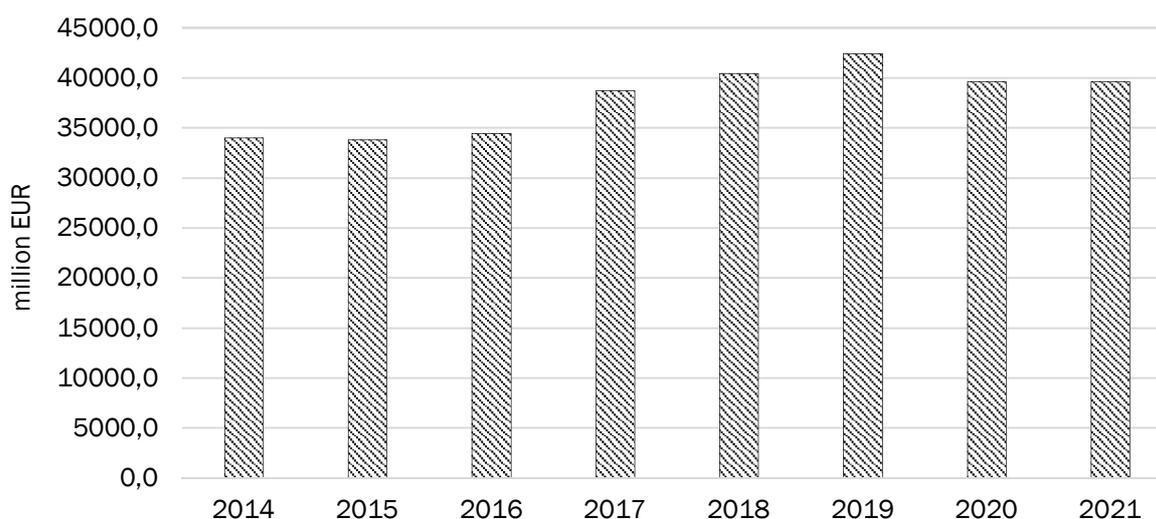


Рис. 4. Динамика внешнеторгового оборота Венгрии с сопредельными государствами в 2014–2021 гг., млн евро*

* Составлено по: KSH – Hungarian Central Statistical Office. URL: https://www.ksh.hu/stadat_files/kkr/en/kkr0013.html (дата обращения: 01.09.2022).

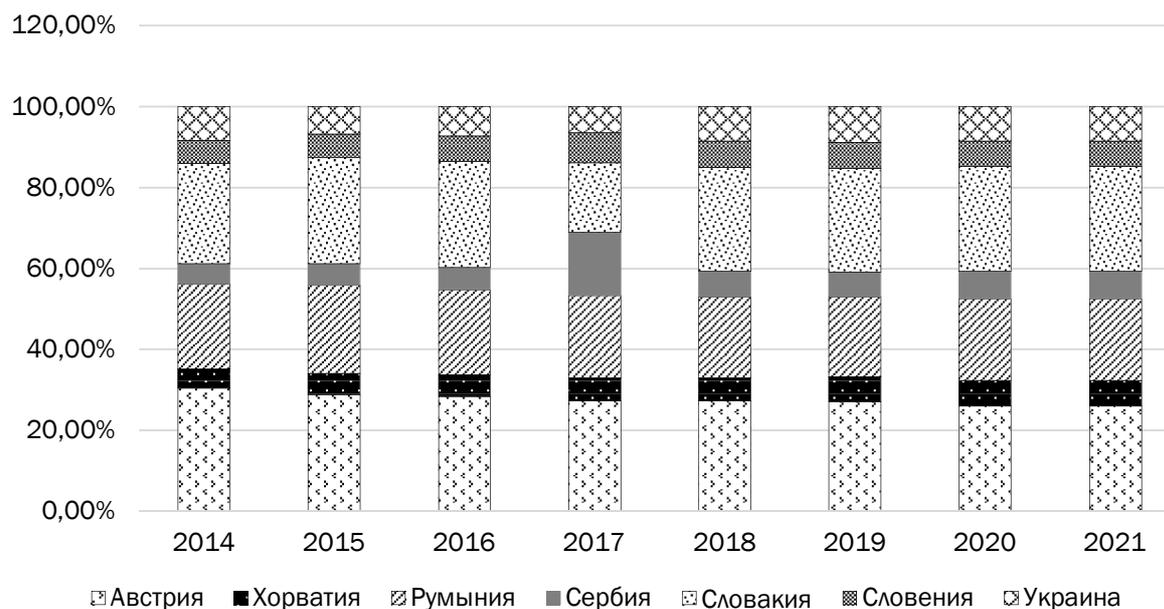


Рис. 5. Структура и динамика внешнеторгового оборота Венгрии с сопредельными государствами в 2014–2021 гг.*

* Составлено по: KSH – Hungarian Central Statistical Office. URL: https://www.ksh.hu/stadat_files/kkr/en/kkr0013.html (дата обращения: 01.09.2022).

трудничества. Так, Австрия – один из основных экономических партнеров Венгрии и третий по величине иностранный работодатель и инвестор в Венгрии [24]. Страны-соседи Венгрия и Словакия сходны с точки зрения географического положения и инфраструктурного развития, реализуют сотрудничество в энергетической политике и имеют интерконнекторы энергоносителей [25]. Румыния является четвертым по важности экспортным рынком Венгрии и шестой по важности страной назначения для венгерского капитала. Крупные венгерские компании (нефтегазовая компания MOL, OTP Bank, энергетическая компания MVM, производитель лекарств Richter) рассматривают Румынию как одно из самых перспективных направлений для инвестиций [26]. Страны-соседи развивают сотрудничество в сфере развития инфраструктуры: на 2024 г. запланировано открытие скоростной автомобильной дороги между Матешалкой и Сату-Маре (Сатмар-немети).

Для характеристики торгово-экономического сотрудничества между анализируемыми странами с точки зрения привлекательности производимой продукции для приграничного торгового партнера, помимо показателей то-

варооборота, рассчитаем также сальдо торгового баланса (см. таблицу) и коэффициент покрытия импорта экспортом (рис. 6) для Венгрии и сопредельных государств.

Сальдо торгового баланса представляет собой разницу между объемами экспортных и импортных потоков той или иной страны и характеризует равновесие внешнеторговых связей. Так, торгово-экономические связи между Венгрией и партнерами – Австрией и Словенией характеризуются превышением импорта над экспортом в анализируемом периоде. Ключевой статьей венгерского импорта из Австрии являются топлива минеральные, нефтепродукты и продукты их перегонки, битумные вещества, минеральные воски, из Словении – электро-, аудио- и телеоборудование. Высокие значения положительного сальдо внешнеторгового оборота между Румынией и Венгрией объясняются тем, что Венгрия является значимым экспортером продукции пищевой и фармацевтической промышленности в Румынию.

С динамикой сальдо торгового баланса в целом коррелирует динамика коэффициента покрытия венгерского импорта экспортом, рассчитанного нами для сопредельных государств (рис. 6).

Динамика сальдо торгового баланса, Венгрия – сопредельные страны, 2017–2021 гг.

Страна – торговый партнер	Сальдо торгового баланса, млн евро				
	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.	2021 г.
Австрия	-833,37	-1107,03	-1400,69	-1211,68	-1775,92
Хорватия	988,14	1049,93	1044,34	767,36	554,62
Румыния	2496,34	2640,81	2671,00	2889,62	2973,22
Сербия	720,54	673,70	729,19	747,00	668,91
Словакия	-201,67	496,44	588,59	969,64	-789,15
Словения	-208,80	-347,05	-353,27	-235,99	-176,87
Украина	90,70	374,69	520,69	816,16	957,75

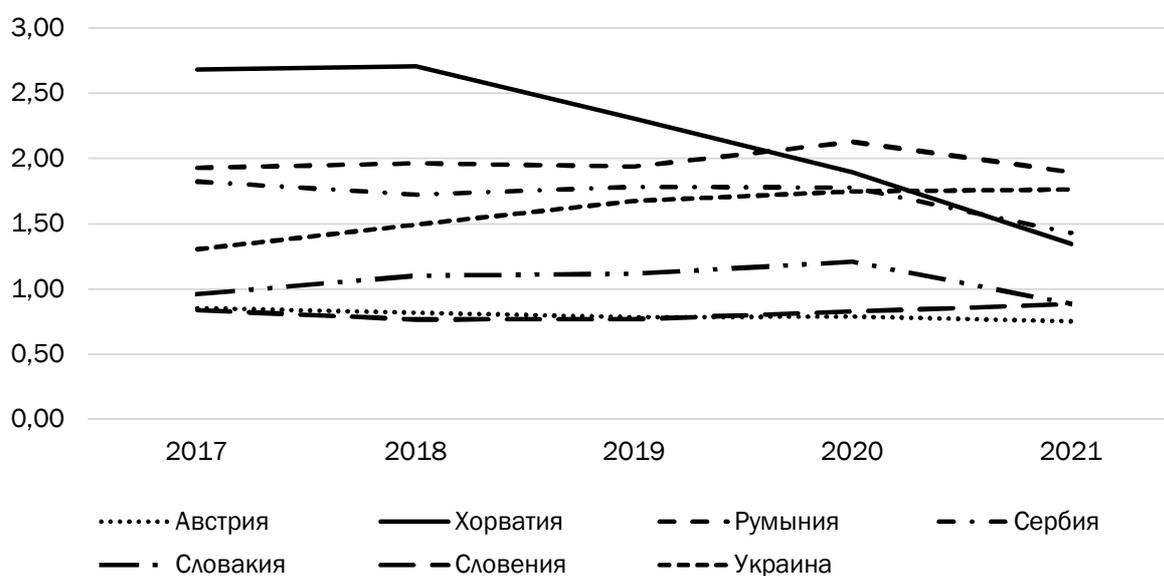


Рис. 6. Динамика коэффициента покрытия импорта экспортом, Венгрия – сопредельные страны, 2017–2021 гг.*

* Составлено по: KSH – Hungarian Central Statistical Office. URL: https://www.ksh.hu/stadat_files/kkr/en/kkr0013.html (дата обращения: 01.09.2022).

Наиболее высокое значение коэффициента, в анализируемом периоде имеющее тенденцию к сокращению почти в 2 раза, фиксируется между Венгрией и Хорватией. Тремя основными экспортными товарами Венгрии в эту соседнюю страну традиционно являются минеральное топливо и минеральные масла (20% от общего объема экспорта), автотранспортные средства (10%), лекарства и фармацевтическая продукция (9%).

Для 5 из 7 сопредельных государств Венгрии наблюдается превышение экспорта над импортом, которое можно объяснить активной работой венгерских институтов поддержки экспортеров. Среди них следует выделить: венгер-

ское агентство по продвижению экспорта HEPA (Hungarian Export Promotion Agency), предоставляющее венгерским компаниям профессиональные услуги по выходу на зарубежные рынки; HIPA (Hungarian Investment Promotion Agency), осуществляющее поддержку инвесторов в Венгрии; кредитор венгерского экспорта EXIM Hungary – единственный национальный банк и страховщик, специализирующийся на международной торговле, расширении иностранных рынков и инвестициях; CED (Central European Economic Development Network Nonprofit Ltd.) – подведомственная Министерству иностранных дел и торговли Венгрии структура, отвечающая за

продвижение экспорта Венгрии и осуществление усилий страны в области экономического развития в Центральной Европе.

Обсуждение

В целом, характеризуя торгово-экономическое сотрудничество Венгрии с сопредельными странами, следует сделать следующие основные выводы:

1. В развитии торгово-экономических связей Венгрии и сопредельных государств особое значение имеют давние исторические связи, общие границы, географическое сходство, особенно в альпийских и дунайских регионах, интенсивные экономические взаимоотношения и тесный культурный обмен. Кроме этого, установление добрососедских отношений Венгрии как национальная инициатива усиливается процессами европейской интеграции, как, например, в рамках программ европейского регионального сотрудничества.

2. Венгрия принадлежит к числу самых открытых экономик мира. В сочетании с высоким уровнем географической концентрации внешней торговли Венгрии (более 66–67% от общего объема исходящей торговли приходится на 10 крупнейших экспортных рынков, из которых только Германия занимает 25%, а остальные включают только одно государство, не входящее в ЕС), этот факт усиливает зависимость венгерской экономики от степени благоприятности конъюнктуры международной торговли. Так, кризисы мировой экономики (ипотечный в 2009 г., пандемийный в 2020 г., текущий инфляционный), вызывающие заметное снижение торгового баланса, затрудняют для Венгрии сохранение экономического роста.

Заключение

Проведенное исследование показало высокую значимость фактора приграничности во внешнеэкономических связях Венгрии с сопредельными государствами и подчеркнуло тезис о том, что сложные и асимметричные исторические отношения между этими странами определяют характер взаимодействия приграничных сообществ. Использование в качестве полигона исследования для обоснования данного тезиса Венгрии было обусловлено 2 основными факторами: 1) членством Венгрии в ЕС, что уже само по себе оказывает значительное прямое воздействие на развитие трансграничных торговых связей; 2) спецификой экономико-географического положения Венгрии, поскольку 8 из 9 ее регионов являются приграничными и имеют связи с соседними странами.

В прикладном управленческом аспекте это должно стимулировать продолжение активного участия Венгрии в Европейской политике соседства и Политике сплочения на 2021–2027 гг., содействовать организации внутренних грантов и конкурсов венгерских научных фондов и корпораций с реальными практическими результатами.

На субнациональном уровне органы управления регионов и муниципалитетов должны позаботиться о том, чтобы в полной мере поддержать обмен бизнес-миссиями, расширение деловых визитов в Венгрию и из Венгрии в соседние страны. Важно, чтобы представители туристических, деловых, научных и культурных организаций имели адекватное понимание всех возможностей трансграничного сотрудничества, понимали преимущества и были вовлечены в совместные проекты.

Список источников

1. COVID-19 and international trade: insights and policy challenges in China and USA / W.W. Zhang, W. Dawei, M.T. Majeed, S. Sohail // Economic Research-Ekonomiska Istraživanja. 2022. No. 35 (1). Pp. 1991–2002. doi:10.1080/1331677X.2021.1930091.
2. Chen W., Wang N. Visualizing the changing geographies of international trade, 2000–2019 // Regional Studies, Regional Science. 2022. No. 9 (1). Pp. 132–134. doi:10.1080/21681376.2022.2043770.
3. Haq M., Luqman M., Cook S. (Reviewing Editor) The contribution of international trade to economic growth through human capital accumulation: Evidence from nine Asian countries // Cogent Economics & Finance. 2014. No. 2 (1). doi:10.1080/23322039.2014.947000.
4. An official website of the European Union. URL: https://european-union.europa.eu/priorities-and-actions/actions-topic/trade_en (дата обращения: 01.09.2022).

5. Kingsolver A.E. Ambiguous jurisdictions: navigating U.S. Foreign-Trade Zones as extraterritorial spaces // Culture, Theory and Critique. 2021. Vol. 62, No. 1-2. Pp. 113–127. doi:10.1080/14735784.2021.1914123.
6. Güloğlu B., Bayar G., Tokpunar S. Effect of foreign trade on industrial employment: the case of Turkey // Applied Economics. 2020. No. 52 (55). Pp. 6075–6089. doi:10.1080/00036846.2020.1784384.
7. Garidzirai R. The role of international tourism on foreign trade in the BRICS nations // Cogent Social Sciences. 2022. Vol. 8, No. 1. doi:10.1080/23311886.2022.2076792.
8. Foreign trade and economic growth in South Africa / K.A. Tah, C. Czerniak, A. Levine, K. Wiggin, I.N. Osondu // Asia-Pacific Journal of Accounting & Economics. 2021. Vol. 28, No. 4. Pp. 472–481. doi:10.1080/16081625.2019.1567352.
9. Shahriar S. India's Economic Relations with Myanmar: A Study of Border Trade // Journal of Borderlands Studies. 2022. Vol. 37, No. 3. Pp. 599–621. doi:10.1080/08865655.2020.1816202.
10. Improving operational efficiency through blockchain: evidence from a field experiment in cross-border trade / X. Tian, J. Zhu, X. Zhao, J. Wu // Production Planning & Control. 2022. doi:10.1080/09537287.2022.2058412.
11. Su X., Song J. Cooperative control and the governance of cross-border trade in Chinese border cities // Territory, Politics, Governance. 2021. doi:10.1080/21622671.2021.1993985.
12. Ozkahraman C. Kurdish cross-border trade between Syria and Turkey: the socio-political trajectories of Syrian Kurds // Middle Eastern Studies. 2021. Vol. 57, No. 4. Pp. 567–580. doi:10.1080/00263206.2021.1874365.
13. Van den Boogaard V., Prichard W., Jibao S. Norms, Networks, Power and Control: Understanding Informal Payments and Brokerage in Cross-Border Trade in Sierra Leone // Journal of Borderlands Studies. 2021. Vol. 36, No. 1. Pp. 77–97. doi:10.1080/08865655.2018.1510333.
14. Nshimbi C.C. The Human Side of Regions: Informal Cross-border Traders in the Zambia–Malawi–Mozambique Growth Triangle and Prospects for Integrating Southern Africa // Journal of Borderlands Studies. 2017. Vol. 35 (1). Pp. 75–97. doi:10.1080/08865655.2017.1390689.
15. Wouters J., Hegde V. Reform of global trade governance: the role of the European Union // Journal of European Integration. 2022. Vol. 44 (5). Pp. 715–730. doi:10.1080/07036337.2022.2073446.
16. Eliasson L.J., Garcia-Duran P. The Saga Continues: contestation of EU trade policy // Global Affairs. 2020. Vol. 6 (4-5). Pp. 433–450. doi:10.1080/23340460.2021.1885987.
17. Dür A., Eckhardt J., Poletti A. Global value chains, the anti-globalization backlash, and EU trade policy: a research agenda // Journal of European Public Policy. 2019. Vol. 27 (6). Pp. 944–956. doi:10.1080/13501763.2019.1619802.
18. Huysmans M. Exporting protection: EU trade agreements, geographical indications, and gastronomic nationalism // Review of International Political Economy. 2020. Vol. 29 (3). Pp. 979–1005. doi:10.1080/09692290.2020.1844272.
19. Hungary - Country Commercial Guide. Official Website of the International Trade Administration. URL: <https://www.trade.gov/country-commercial-guides/hungary-market-overview> (дата обращения: 01.09.2022).
20. Растворцева С.Н., Колчинская Е.Э. Внешнеэкономическая деятельность как фактор развития российских регионов // Экономика. Информатика. 2013. № 22-1 (165).
21. Хмелева Г.А., Тот Б.И., Неделька Э. Анализ и перспективы развития торгово-экономического сотрудничества Венгрии и приграничных регионов // The Scientific Heritage. 2021. № 76-2.
22. Елистратов А.С. Внешняя торговля Венгрии на современном этапе // Таможенное регулирование. Таможенный контроль. 2022. № 3.
23. KSH - Hungarian Central Statistical Office. URL: https://www.ksh.hu/stadat_files/kkr/en/kkr0013.html (дата обращения: 01.09.2022).
24. President Áder Lauds Hungary-Austria Economic Ties. 20.02.2019. URL: <https://hungarytoday.hu/president-ader-lauds-hungary-austria-economic-ties/> (дата обращения: 01.09.2022).
25. Government: Hungary, Slovakia benefit a lot from cooperation. URL: <https://dailynewshungary.com/government-hungary-slovakia-benefit-a-lot-from-cooperation/> (дата обращения: 01.09.2022).
26. Trade Minister: Economic Cooperation Strengthening Hungary-Romania Relations. 09.04.2021. URL: <https://hungarytoday.hu/trade-minister-economic-cooperation-strengthening-hungary-romania-relations/> (дата обращения: 01.09.2022).

References

1. COVID-19 and international trade: insights and policy challenges in China and USA / W.W. Zhang, W. Dawei, M.T. Majeed, S. Sohail // *Economic Research-Ekonomska Istraživanja*. 2022. No. 35 (1). Pp. 1991–2002. doi:10.1080/1331677X.2021.1930091.
2. Chen W., Wang N. Visualizing the changing geographies of international trade, 2000–2019 // *Regional Studies, Regional Science*. 2022. No. 9 (1). Pp. 132–134. doi:10.1080/21681376.2022.2043770.
3. Haq M., Luqman M., Cook S. (Reviewing Editor) The contribution of international trade to economic growth through human capital accumulation: Evidence from nine Asian countries // *Cogent Economics & Finance*. 2014. No. 2 (1). doi:10.1080/23322039.2014.947000.
4. An official website of the European Union. URL: https://european-union.europa.eu/priorities-and-actions/actions-topic/trade_en (дата обращения: 01.09.2022).
5. Kingsolver A.E. Ambiguous jurisdictions: navigating U.S. Foreign-Trade Zones as extraterritorial spaces // *Culture, Theory and Critique*. 2021. Vol. 62, No. 1-2. Pp. 113–127. doi:10.1080/14735784.2021.1914123.
6. Güloğlu B., Bayar G., Tokpunar S. Effect of foreign trade on industrial employment: the case of Turkey // *Applied Economics*. 2020. No. 52 (55). Pp. 6075–6089. doi:10.1080/00036846.2020.1784384.
7. Garidzirai R. The role of international tourism on foreign trade in the BRICS nations // *Cogent Social Sciences*. 2022. Vol. 8, No. 1. doi:10.1080/23311886.2022.2076792.
8. Foreign trade and economic growth in South Africa / K.A. Tah, C. Czerniak, A. Levine, K. Wiggin, I.N. Osondu // *Asia-Pacific Journal of Accounting & Economics*. 2021. Vol. 28, No. 4. Pp. 472–481. doi:10.1080/16081625.2019.1567352.
9. Shahriar S. India's Economic Relations with Myanmar: A Study of Border Trade // *Journal of Borderlands Studies*. 2022. Vol. 37, No. 3. Pp. 599–621. doi:10.1080/08865655.2020.1816202.
10. Improving operational efficiency through blockchain: evidence from a field experiment in cross-border trade / X. Tian, J. Zhu, X. Zhao, J. Wu // *Production Planning & Control*. 2022. doi:10.1080/09537287.2022.2058412.
11. Su X., Song J. Cooperative control and the governance of cross-border trade in Chinese border cities // *Territory, Politics, Governance*. 2021. doi:10.1080/21622671.2021.1993985.
12. Ozkahraman C. Kurdish cross-border trade between Syria and Turkey: the socio-political trajectories of Syrian Kurds // *Middle Eastern Studies*. 2021. Vol. 57, No. 4. Pp. 567–580. doi:10.1080/00263206.2021.1874365.
13. Van den Boogaard V., Prichard W., Jibao S. Norms, Networks, Power and Control: Understanding Informal Payments and Brokerage in Cross-Border Trade in Sierra Leone // *Journal of Borderlands Studies*. 2021. Vol. 36, No. 1. Pp. 77–97. doi:10.1080/08865655.2018.1510333.
14. Nshimbi C.C. The Human Side of Regions: Informal Cross-border Traders in the Zambia–Malawi–Mozambique Growth Triangle and Prospects for Integrating Southern Africa // *Journal of Borderlands Studies*. 2017. Vol. 35 (1). Pp. 75–97. doi:10.1080/08865655.2017.1390689.
15. Wouters J., Hegde V. Reform of global trade governance: the role of the European Union // *Journal of European Integration*. 2022. Vol. 44 (5). Pp. 715–730. doi:10.1080/07036337.2022.2073446.
16. Eliasson L.J., Garcia-Duran P. The Saga Continues: contestation of EU trade policy // *Global Affairs*. 2020. Vol. 6 (4-5). Pp. 433–450. doi:10.1080/23340460.2021.1885987.
17. Dür A., Eckhardt J., Poletti A. Global value chains, the anti-globalization backlash, and EU trade policy: a research agenda // *Journal of European Public Policy*. 2019. Vol. 27 (6). Pp. 944–956. doi:10.1080/13501763.2019.1619802.
18. Huysmans M. Exporting protection: EU trade agreements, geographical indications, and gastrationalism // *Review of International Political Economy*. 2020. Vol. 29 (3). Pp. 979–1005. doi:10.1080/09692290.2020.1844272.
19. Hungary - Country Commercial Guide. Official Website of the International Trade Administration. URL: <https://www.trade.gov/country-commercial-guides/hungary-market-overview> (date of access: 01.09.2022).
20. Rastvortseva S.N., Kolchinskaya E.E. Foreign economic activity as a factor of development of Russian regions // *Economy. Informatics*. 2013. No. 22-1 (165).
21. Khmeleva G.A., Toth B.I., Nedelka E. Analysis and prospects of development of trade and economic cooperation of Hungary and border regions // *The Scientific Heritage*. 2021. No. 76-2.
22. Elistratov A. S. Hungarian foreign trade at the present stage // *Customs regulation. Customs control*. 2022. No. 3.

23. KSH - Hungarian Central Statistical Office. URL: https://www.ksh.hu/stadat_files/kkr/en/kkr0013.html (date of access: 01.09.2022).

24. President Áder Lauds Hungary-Austria Economic Ties. 20.02.2019. URL: <https://hungarytoday.hu/president-ader-lauds-hungary-austria-economic-ties/> (date of access: 01.09.2022).

25. Government: Hungary, Slovakia benefit a lot from cooperation. URL: <https://dailynewshungary.com/government-hungary-slovakia-benefit-a-lot-from-cooperation/> (date of access: 01.09.2022).

26. Trade Minister: Economic Cooperation Strengthening Hungary-Romania Relations. 09.04.2021. URL: <https://hungarytoday.hu/trade-minister-economic-cooperation-strengthening-hungary-romania-relations/> (date of access: 01.09.2022).

Информация об авторах

М.В. Курникова – кандидат экономических наук, доцент Самарского государственного экономического университета;

Г.А. Хмелева – доктор экономических наук, профессор Самарского государственного экономического университета;

Б.И. Тот – Ph.D., доцент, директор исследовательского центра, Университет Шопрона, Венгрия.

Information about the authors

M.V. Kurnikova – Candidate of Economic Sciences, Associate Professor of the Samara State University of Economics;

G.A. Khmeleva – Doctor of Economics, Professor of the Samara State University of Economics;

B.I. Toth – Ph.D. habil., Associate Professor, Director of Research Centre, University of Sopron, Hungary.

Статья поступила в редакцию 18.10.2022; одобрена после рецензирования 23.10.2022; принята к публикации 07.03.2023.

The article was submitted 18.10.2022; approved after reviewing 23.10.2022; accepted for publication 07.03.2023.