

Вестник Самарского государственного экономического университета. 2022. № 7 (213). С. 57–66.  
Vestnik of Samara State University of Economics. 2022. No. 7 (213). Pp. 57–66.

Научная статья

УДК 378.2

doi:10.46554/1993-0453-2022-7-213-57-66

## Институты развития как инструмент повышения резильентности сферы образования

**Алия Усмановна Фархутдинова**

Уфимский федеральный исследовательский центр Российской академии наук, Уфа, Россия,  
aliya\_2186@bk.ru

**Аннотация.** В статье исследованы теоретико-методические подходы к категории «институты развития». Указано, что в условиях усиления влияния различных экзогенных и эндогенных шоков ограниченный объем имеющихся средств обуславливает необходимость первоочередного распределения институтами развития средств в общественно значимые проекты, направленные на повышение резильентности социальной сферы, в частности образования, здравоохранения и т.д. Осуществлен анализ данных, характеризующих состояние сферы образования в ПФО. Установлено, что на фоне роста в региональных бюджетах расходов на здравоохранение отмечается соответствующее сокращение расходов на образование. Так, по сравнению с предыдущими годами уменьшение составило 1–4%, в том числе в ПФО – 3,7%. Анализ структуры рынка труда ПФО показал, что доля безработных, имеющих высшее образование (ВО), вдвое, а в некоторых регионах и втрое меньше доли безработных, имеющих среднее профессиональное образование (СПО). Отмечается сокращение с 2017 г. численности преподавателей, мастеров производственного обучения, профессорско-преподавательского состава, осуществляющих подготовку специалистов СПО и ВО, в 1,06, 1,21 и 1,68 раза. Численность студентов, обучающихся по указанным программам в ПФО, с 2017 г. уменьшилась – в 1,004 и 1,79 раза, выпуск – в 1,49 и 1,4 раза, соответственно. Доходы образовательных организаций СПО и ВО варьируются в пределах 92% и 75% при соответствующем росте удельного веса машин и оборудования старше 5 лет. Установлены факторы, влияющие на резильентность, точечная поддержка которых обеспечит повышение институтами развития устойчивости сферы образования к негативным проявлениям среды. На примере данных регионов ПФО проведена оценка резильентности СПО и ВО, учитывающей образовательное, кадровое, материально-техническое и финансовое обеспечение анализируемой системы. Сформированы мероприятия, реализация которых институтами развития обеспечит повышение резильентности сферы образования.

**Ключевые слова:** эндогенные и экзогенные шоки, институты развития, образование, финансово-инвестиционная поддержка, резильентность, устойчивость, социально-экономическое развитие

### **Основные положения:**

♦ ограниченный объем имеющихся средств обуславливает необходимость первоочередного распределения институтами развития средств в общественно значимые проекты, направленные на повышение резильентности социальной сферы, в частности образования;

♦ кадровое, образовательное, материально-техническое и финансовое обеспечение различных образовательных организаций влияют на потенциал резильентности СПО и ВО;

♦ мероприятия, направленные на повышение резильентности институтами развития, подразумевают участие в формировании системы опережающей подготовки кадров под запросы реального сектора экономики сетевых образовательных организаций СПО и ВО посредством их объединения для корректировки образовательных программ под потребности конкретного региона и т.д.

**Благодарности:** исследование выполнено в рамках государственного задания УФИЦ РАН № 075-03-2022-001 от 14.01.2022 г.

**Для цитирования:** Фархутдинова А.У. Институты развития как инструмент повышения резильентности сферы образования // Вестник Самарского государственного экономического университета. 2022. № 7 (213). С. 57–66. doi:10.46554/1993-0453-2022-7-213-57-66.

Original article

## Development institutions of as a tool for increasing the resistance of the education sector

Aliya U. Farkhutdinova

Ufa Federal Research Center of Russian Academy of Sciences, Ufa, Russia, aliya\_2186@bk.ru

**Abstract.** The article explores theoretical and methodological approaches to the category of “development institutions”. It is indicated that in the context of the increasing influence of various exogenous and endogenous shocks, the limited amount of available funds necessitates the priority distribution of funds by development institutions to socially significant projects aimed at increasing the resilience of the social sphere, in particular education, healthcare, etc. An analysis of the data characterizing the state of the education sector in the Volga Federal District was carried out. It has been established that against the background of growth in the regional budgets of health care costs, there is a corresponding reduction in education costs. Thus, compared to previous years, the decrease was 1-4%, including in the Volga Federal District – 3,7%. An analysis of the structure of the labor market in the Volga Federal District showed that the share of the unemployed with a higher education (HE) is twice, and in some regions even three times less than the share of the unemployed with a secondary vocational education (SVE). Since 2017, there has been a decrease in the number of teachers, masters of industrial training, teaching staff who train specialists in SVE and HE by 1,06, 1,21 and 1,68 times. The number of students enrolled in these programs in the Volga Federal District has decreased since 2017 – by 1,004 and 1,79 times, graduation – by 1,49 and 1,4 times, respectively. Income of educational organizations of SVE and HE varies between 92% and 75%, with a corresponding increase in the share of machines and equipment older than 5 years. The factors influencing the resilience have been established, the targeted support of which will ensure an increase in the resistance of the education sector to negative manifestations of the environment by development institutions. On the example of these regions of the Volga Federal District, an assessment of the resilience of SVE and HE was carried out taking into account the educational, personnel, logistical and financial support of the analyzed system. Measures have been formed, the implementation of which by development institutions will ensure an increase in the resilience of the education sector.

**Keywords:** endogenous and exogenous shocks, development institutions, education, financial and investment support, resilience, sustainability, socio-economic development

### Highlights:

- ◆ the limited amount of available funds necessitates the priority allocation of funds by development institutions to socially significant projects aimed at increasing the resilience of the social sphere, in particular education;
- ◆ personnel, educational, logistical and financial support of various educational organizations affect the resilience potential of SVE and HE;
- ◆ activities aimed at increasing the resilience of development institutions imply the participation in the formation of a system of advanced training for personnel to meet the needs of the real sector of the economy, network educational organizations of SVE and HE by combining them to adjust educational programs to the needs of a particular region, etc.

**Acknowledgments:** the study was carried out within the framework of the state task of the Ural Federal Research Center of the Russian Academy of Sciences № 075-03-2022-001 dated January 14, 2022.

**For citation:** Farkhutdinova A.U. Development institutions of as a tool for increasing the resistance of the education sector // Vestnik of Samara State University of Economics. 2022. No. 7 (213). Pp. 57–66. (In Russ.). doi:10.46554/1993-0453-2022-7-213-57-66.

### **Введение**

В условиях усиления влияния различных эндогенных и экзогенных шоков при наличии ограниченного объема инвестиционных ресурсов возникает необходимость активизации экономического потенциала, поддержки приоритетных отраслей, социальной сферы, формирования благоприятных инвестиционных условий для внутренних инвесторов и т.д. посредством применения различных организационно-экономических инструментов, направленных на повышение качества жизни. Одним из таких инструментов выступают институты развития.

Изучение теоретико-методических аспектов формирования институтов развития позволило выделить ряд подходов, рассматривающих их как катализатор инновационного развития [1–3], упорядочивающий взаимодействие экономических агентов, фактор экономического роста и процветания [4–6], инструмент, содействующий распределению ресурсов [7, 8] в соответствии с потребностями субрегиональных образований и т.д. В соответствии с перечисленными подходами деятельность институтов развития заключается в финансово-инвестиционной поддержке различных сфер и направлена на социально-экономическое развитие территории.

В условиях неопределенности основными драйверами долгосрочного социально-экономического развития становятся образование и наука, выступающие движущей силой экономического роста, обеспечивающие возможность быстрой смены вида деятельности, профессий и т.д., способствующие повышению конкурентоспособности государства и отдельных регионов [9]. Ограниченный объем имеющихся средств обуславливает необходимость поиска дополнительных ресурсов для повышения устойчивости (резильентности) социальной сферы, в частности образования, внедрения различных образовательных программ и т.д.

Изучение теоретико-методических подходов к категории «резильентность», выявление

факторов, влияющих на резильентность СПО и ВО в регионе, подробно рассматривались автором в работе [10].

Актуальность исследования заключается в том, что в условиях усиления влияния различных шоков возрастают риски бюджетной нестабильности, что обусловит проведение оптимизации бюджетных расходов, прежде всего социальной направленности, в числе которых сокращение финансирования образования и т.д. В данном случае привлечение институтов развития к финансово-инвестиционной поддержке сферы образования, а также секторов и рынков, попавших под санкции, посредством первоочередного распределения средств в общественно значимые проекты указанных сфер, секторов и рынков обеспечит реализацию инновационных проектов, направленных на повышение конкурентоспособности, развитие новых компетенций в соответствии с потребностями рынка и т.д.

Цель данной работы – подготовка предложений, реализация которых обеспечит повышение институтами развития резильентности сферы образования к негативным проявлениям среды. Задачи: анализ состояния СПО и ВО в ПФО, выявление факторов, влияющих на резильентность сферы образования.

### **Методы**

В настоящей работе на основе ранее разработанного и апробированного на примере Республики Башкортостан методического инструментария оценки резильентности [10] осуществлен анализ данных, характеризующих состояние сферы образования в ПФО. По результатам установлены факторы, влияющие на резильентность, точечная поддержка которых обеспечит повышение институтами развития устойчивости сферы образования к негативным проявлениям среды.

### **Результаты**

Анализ бюджета ряда регионов ПФО (республик Башкортостан и Татарстан, Кировской

области) выявил рост его расходной части, обусловленный увеличением финансирования социально значимых расходов в условиях замедления темпов экономического роста и вводимых санкций. Установлено, что на фоне роста в региональных бюджетах расходов на здравоохранение отмечается соответствующее сокращение расходов на образование. Так, по сравнению с предыдущими годами уменьшение составило 1–4%, в том числе в ПФО – 3,7% (республики Удмуртия и Чувашия, Саратовская область и т.д.) [11]. При этом в ряде регионов ПФО отмечается снижение и в абсолютном выражении [11] (Республика Мордовия, Ульяновская область). Указанное обуславливает необходимость привлечения институтов развития как организационно-экономических инструментов к финансово-инвестиционной поддержке социальной сферы, в частности образования.

Анализ структуры рынка труда ПФО показал, что доля безработных, имеющих ВО, вдвое (республики Башкортостан и Марий Эл, Оренбургская область), а в некоторых регионах и втрое (Пермский край) меньше доли безработных, имеющих СПО [12, 13]. При этом в ПФО отмечается рост специалистов СПО, что объясняется сокращенным сроком для их подготовки, возможностью совмещать обучение по нескольким специальностям, более ранним выходом на рынок труда по сравнению с другими студентами и т.д. [10].

Численность преподавателей, мастеров производственного обучения, профессорско-преподавательского состава, осуществляющих подготовку специалистов СПО и ВО в ПФО с 2017 г. сократилась в 1,06, 1,21 [14] и 1,68 раза [15]. Численность студентов, обучающихся по указанным программам в ПФО, с 2017 г. уменьшилась – в 1,004 и 1,79 раза, выпуск – в 1,49 и 1,4 раза, соответственно [13]. Доходы образовательных организаций СПО и ВО варьируются в пределах 92% и 75% при соответствующем росте удельного веса машин и оборудования старше 5 лет (64–66%) [16, 17].

Сокращение численности студентов, их выпуска, преподавательского состава, доходов от образовательной деятельности при росте удельного веса машин и оборудования

старше 5 лет обуславливают необходимость реализации институтами развития в условиях экономической нестабильности мероприятий, направленных на повышение резильентности сферы образования.

Для расчета интегрального показателя резильентности, учитывающей образовательное, кадровое, материально-техническое и финансовое обеспечение СПО и ВО (рис. 1), используем ранее предложенную формулу [10]:

$$R = 1 - \sqrt[4]{(1 - F_e)(1 - F_p)(1 - F_{mt})(1 - F_f)},$$

где  $F_e$  – коэффициент образовательного обеспечения;

$F_p$  – коэффициент кадрового обеспечения;

$F_{mt}$  – коэффициент материально-технического обеспечения;

$F_f$  – коэффициент финансового обеспечения.

Расчет перечисленных факторов осуществляется по статистическим данным образовательных организаций в соответствии с формами ВПО-1, ВПО-2, СПО-1 и СПО-2 [14–17], использование которых позволяет осуществить оценку резильентности как отдельного образовательного учреждения, так и региональной системы в целом.

Проведем оценку показателей СПО и ВО по регионам ПФО (табл. 1).

Полученные данные позволяют осуществить расчет интегрального показателя резильентности СПО и ВО по каждому региону. В результате расчета интегрального показателя резильентности установлено, что кадровое, образовательное, материально-техническое и финансовое обеспечение различных образовательных организаций влияют на потенциал резильентности (R) СПО и ВО указанных регионов (рис. 2, 3).

Наилучший результат в 2021 г. среди образовательных организаций СПО и ВО демонстрирует Республика Мордовия с результатами 1,0 и 0,87, соответственно. Также в тройке лидеров по резильентности образовательных организаций СПО Саратовская область (0,74) и Татарстан (0,73), образовательных организаций ВО – Чувашия (0,79) и Пензенская область (0,78) (см. рис. 2, 3).

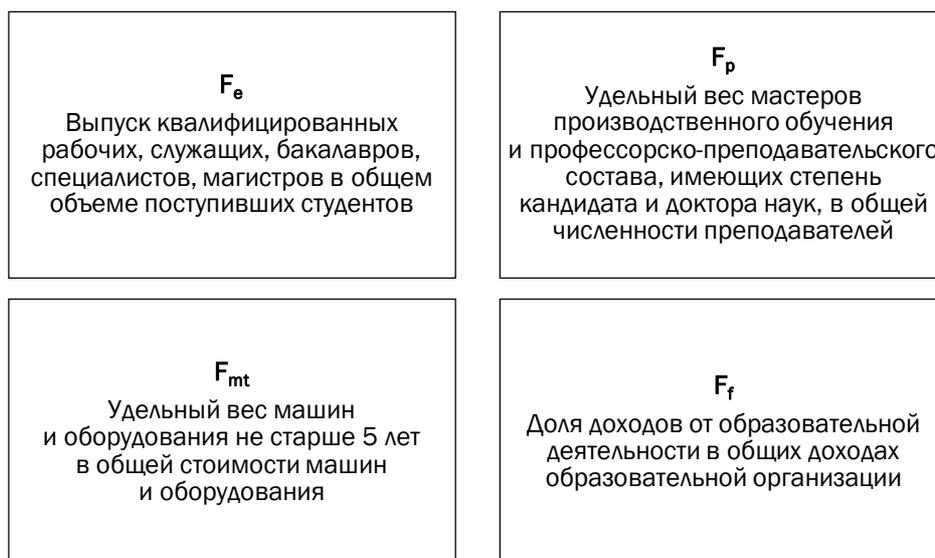


Рис. 1. Коэффициенты для оценки резильентности СПО и ВО

Таблица 1

Оценка показателей СПО и ВО по регионам ПФО в 2021 г.\*

| Регион             | СПО   |       |       |          | ВО    |       |       |          |
|--------------------|-------|-------|-------|----------|-------|-------|-------|----------|
|                    | $F_e$ | $F_p$ | $F_f$ | $F_{mt}$ | $F_e$ | $F_p$ | $F_f$ | $F_{mt}$ |
| Башкортостан       | 0,77  | 0,11  | 0,91  | 0,25     | 0,77  | 0,77  | 0,72  | 0,43     |
| Татарстан          | 0,85  | 0,15  | 0,92  | 0,44     | 0,80  | 0,75  | 0,67  | 0,37     |
| Марий Эл           | 0,75  | 0,18  | 0,88  | 0,28     | 0,88  | 0,79  | 0,70  | 0,41     |
| Мордовия           | 1     | 0,12  | 0,91  | 0,24     | 0,98  | 0,85  | 0,83  | 0,37     |
| Удмуртия           | 0,68  | 0,16  | 0,89  | 0,46     | 0,75  | 0,69  | 0,80  | 0,33     |
| Чувашия            | 0,76  | 0,11  | 0,83  | 0,57     | 0,91  | 0,74  | 0,81  | 0,58     |
| Пермский кр.       | 0,64  | 0,12  | 0,95  | 0,42     | 0,66  | 0,71  | 0,69  | 0,17     |
| Кировская обл.     | 0,73  | 0,17  | 0,94  | 0,22     | 0,80  | 0,76  | 0,89  | 0,36     |
| Нижегородская обл. | 0,69  | 0,14  | 0,95  | 0,44     | 0,78  | 0,71  | 0,65  | 0,28     |
| Оренбургская обл.  | 0,69  | 0,06  | 0,87  | 0,26     | 0,78  | 0,78  | 0,85  | 0,40     |
| Пензенская обл.    | 0,72  | 0,09  | 0,91  | 0,23     | 0,87  | 0,75  | 0,89  | 0,33     |
| Самарская обл.     | 0,45  | 0,06  | 0,93  | 0,26     | 0,73  | 0,76  | 0,65  | 0,29     |
| Саратовская обл.   | 0,73  | 0,15  | 0,96  | 0,50     | 0,89  | 0,77  | 0,58  | 0,31     |
| Ульяновская обл.   | 0,43  | 0,11  | 0,96  | 0,40     | 0,82  | 0,7   | 0,73  | 0,09     |

\* Составлено по: Регионы России. Социально-экономические показатели, 2021 : стат. сб. / Росстат. Москва, 2021. 1112 с.; Статистические данные по форме ФСН № СПО-1 «Сведения об образовательной организации, осуществляющей образовательную деятельность по образовательным программам среднего профессионального образования» / М-во просвещения РФ. URL: [https://edu.gov.ru/activity/statistics/secondary\\_prof\\_edu](https://edu.gov.ru/activity/statistics/secondary_prof_edu); Статистические данные по форме ФСН № СПО-2 «Сведения о материально-технической и информационной базе, финансово-экономической деятельности образовательной организации, осуществляющей образовательную деятельность по образовательным программам среднего профессионального образования» / М-во просвещения РФ. URL: [https://edu.gov.ru/activity/statistics/secondary\\_prof\\_edu](https://edu.gov.ru/activity/statistics/secondary_prof_edu); Статистические данные по форме ФСН № ВПО-1 «Сведения об организации, осуществляющей образовательную деятельность по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры» / М-во науки и высш. образования РФ. URL: <https://minobrnauki.gov.ru/action/stat/highed>; Статистические данные по форме ФСН № ВПО-2 «Сведения о материально-технической и информационной базе, финансово-экономической деятельности образовательной организации высшего образования» / М-во науки и высш. образования РФ. URL: <https://minobrnauki.gov.ru/action/stat/highed> (дата обращения: 22.06.2022).

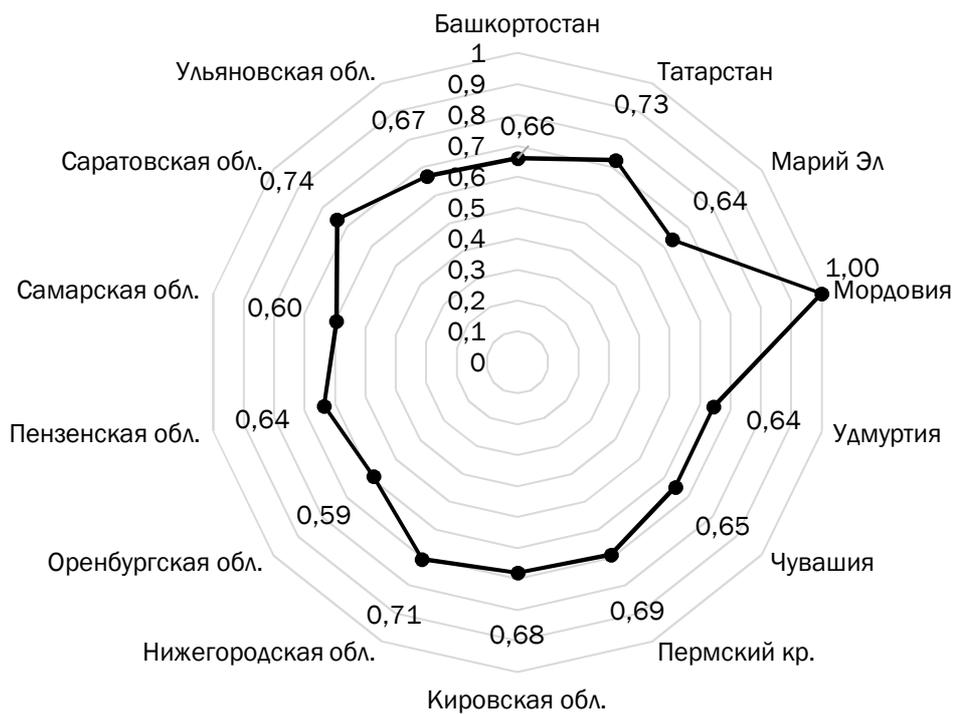


Рис. 2. Значения интегрального показателя резильентности СПО по регионам ПФО в 2021 г.

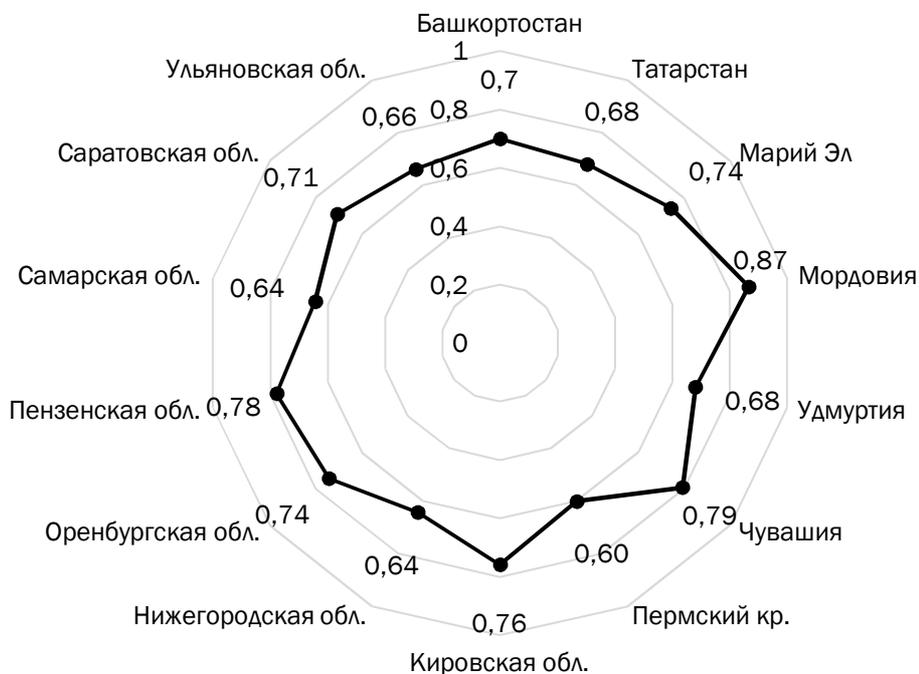


Рис. 3. Значения интегрального показателя резильентности ВО по регионам ПФО в 2021 г.

### Обсуждение

В результате проведенного исследования установлено следующее. Во-первых, в большинстве регионов ПФО отмечается необходимость улучшения материально-технической оснащенности образовательных организаций СПО и ВО, что доказывается относительно невысокими значениями показателя  $F_{mt}$  (см. табл. 1). Во-вторых, актуальным становится направление повышения квалификации работников образовательных организаций СПО –  $F_p$ , обучающихся рабочих и служащих практическим навыкам и обеспечивающих подготовку и выпуск кадров. При этом образовательные организации в регионах ПФО необходимо ориентировать на курс синхронизации СПО и ВО с кадровыми потребностями экономики субъектов, предусматривающей корректировку образовательных программ под по-

требности, например, промышленности конкретного региона.

В соответствии с полученными результатами возникает необходимость построения обновленной системы мотивации трудовой деятельности преподавателей образовательных организаций СПО и ВО, применения новых льгот, что в дальнейшем обеспечит формирование высококвалифицированного кадрового потенциала, соответствующего возрастающим потребностям рынка. Кроме того, наличие высококвалифицированных преподавателей, использующих современные технологии обучения студентов, будут способствовать повышению привлекательности СПО и ВО, увеличению контингента обучающихся и соответствующего выпуска.

В целях увеличения количества студентов, их выпуска по указанным направлениям необ-

Таблица 2

#### Мероприятия, направленные на повышение резильентности сферы образования

| Обеспечение             | Мероприятия   |
|-------------------------|---|
| Кадровое                | Участие институтов развития в подготовке и переподготовке кадров, стажировке мастеров производственного обучения, преподавателей и т.п., в организации круглых столов, обмене лучшими практиками руководителей образовательных организаций СПО и ВО в рамках стратегических сессий и т.д. Содействие институтов развития в организации коллабораций в форматах онлайн и офлайн ведущих образовательных организаций с представителями бизнес-сообществ, формирующих у преподавательского состава профессиональные навыки <i>hard skills, soft skills, digital skills</i> , устранении барьеров между всеми участниками   |
| Образовательное         | Содействие в формировании сетевых образовательных организаций СПО и ВО посредством их объединения для корректировки образовательных программ под потребности конкретного региона. Создание при образовательных организациях ВО и СПО инновационных научно-технологических центров по прорывным направлениям науки и технологий (искусственный интеллект, биомедицина, нанотехнологии и т.д.) с последующим предоставлением выпускникам рабочих мест внутри региона. Обеспечение выпускникам вузов, колледжей и т.д. альтернативы защиты выпускных квалификационных работ (по прорывным направлениям науки и технологий) в форме стартапа, что предоставит в дальнейшем возможность получения гранта на его реализацию. Привлечение в качестве преподавателей сотрудников из различных институтов развития, проведение мастер-классов, разбор и оценка бизнес-кейсов, организация совместных образовательных курсов и программ, направленных на повышение уровня образования |
| Материально-техническое | Предоставление на безвозмездной основе специальных технических средств обучения ( <i>smart-доски, телевизионные комплексы, персональные компьютеры и т.д.</i> ) для коллективного и индивидуального пользования при проведении семинаров, лекций и т.д. в образовательных организациях. Организация ярмарки вакансий и дней карьеры   |
| Финансовое              | Финансово-инвестиционная поддержка мероприятий (дебаты, конкурсы, кейс-чемпионаты и т.д.) в вузах и колледжах, выступление сотрудников институтов развития и представителей бизнес-сообществ в качестве спикеров и т.д. Учреждение стипендий и грантов наиболее успешным студентам образовательных организаций СПО и ВО   |

ходимо также расширить перечень льгот, например, предусмотреть увеличение количества целевых договоров (по прорывным направлениям науки и технологий) с различными институтами развития.

В современных условиях актуальным становится формирование институтами развития совместно с руководством регионов и представителями бизнес-сообществ мероприятий, направленных на повышение резильентности сферы образования (табл. 2).

### Заключение

Перечисленные мероприятия институтов развития как организационно-экономических инструментов активизации инновационной деятельности при содействии руководства регио-

нов и представителей бизнес-сообществ обеспечат формирование системы опережающей подготовки кадров под запросы реального сектора экономики, сетевых образовательных организаций СПО и ВО посредством их объединения для корректировки образовательных программ под потребности конкретного региона, инновационных научно-технологических центров по прорывным направлениям науки и технологий и т.д. В условиях экономической нестабильности институты развития как инструмент поддержки кадрового, образовательного, материально-технического, финансового обеспечения образовательных организаций СПО и ВО обеспечат повышение резильентности как отдельного образовательного учреждения, так и сферы образования в целом.

### Список источников

1. Иванов О.Б., Бухвальд Е.М. Региональные институты развития в системе стратегического планирования // ЭТАП: экономическая теория, анализ, практика. 2018. № 1. С. 61–77.
2. Мельников Р.М. Зарубежные подходы к оценке эффективности инвестиций в инновационную инфраструктуру и возможности их использования в российских условиях // Экономический анализ: теория и практика. 2015. № 41. С. 23–34.
3. Чистякова Н.О. Разработка методических подходов к оценке институтов инновационной системы региона // Вестник Российского университета Дружбы народов. Серия: Экономика. 2015. № 1. С. 82–93.
4. Бетелин В.Б., Кутукова Е.С. Институты развития – это финансовые компании, а не катализаторы технологического развития страны // Государственный Аудит. Право. Экономика. 2017. № 2. С. 5–7.
5. Ленчук Е.Б. Финансовые институты развития в решении задач технологической модернизации и инновационного развития // Федерализм. 2015. № 4 (80). С. 7–24.
6. Доржиева В.В., Ильина С.А. Институты развития как инструменты поддержки малого и среднего предпринимательства // Вестник Института экономики Российской академии наук. 2020. № 4. С. 58–72.
7. Фархутдинова А.У. Влияние институтов территориального развития на экономику муниципальных районов // Фундаментальные исследования. 2020. № 3. С. 120–124.
8. Фархутдинова А.У. Институты развития в условиях кризисной экономики // Азимут научных исследований: экономика и управление. 2020. Т. 9, № 3 (32). С. 381–384.
9. Система образования в России и за рубежом : сб. аналит. материалов. Москва, 2019. 190 с.
10. Фархутдинова А.У. Оценка резильентности среднего профессионального и высшего образования // Вестник Самарского государственного экономического университета. 2022. № 4. С. 55–64.
11. Консолидированные бюджеты субъектов Российской Федерации и бюджетов территориальных государственных внебюджетных фондов / Федер. казначейство. URL: <https://roskazna.gov.ru/ispolnenie-byudzhetrov/konsolidirovannye-byudzhety-subektov> (дата обращения: 22.06.2022).
12. Выборочное наблюдение трудоустройства выпускников / Федер. служба гос. статистики. URL: [https://gks.ru/free\\_doc/new\\_site/population/trud/itog\\_trudoustr\\_2021/index.html](https://gks.ru/free_doc/new_site/population/trud/itog_trudoustr_2021/index.html) (дата обращения: 22.06.2022).
13. Регионы России. Социально-экономические показатели, 2021 : стат. сб. / Росстат. Москва, 2021. 1112 с.
14. Статистические данные по форме ФСН № СПО-1 «Сведения об образовательной организации, осуществляющей образовательную деятельность по образовательным программам среднего профессионального образования» / М-во просвещения РФ. URL: [https://edu.gov.ru/activity/statistics/secondary\\_prof\\_edu](https://edu.gov.ru/activity/statistics/secondary_prof_edu) (дата обращения: 22.06.2022).

15. Статистические данные по форме ФСН № ВПО-1 «Сведения об организации, осуществляющей образовательную деятельность по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры» / М-во науки и высш. образования РФ. URL: <https://minobrnauki.gov.ru/action/stat/highed> (дата обращения: 22.06.2022).

16. Статистические данные по форме ФСН № ВПО-2 «Сведения о материально-технической и информационной базе, финансово-экономической деятельности образовательной организации высшего образования» / М-во науки и высш. образования РФ. URL: <https://minobrnauki.gov.ru/action/stat/highed> (дата обращения: 22.06.2022).

17. Статистические данные по форме ФСН № СПО-2 «Сведения о материально-технической и информационной базе, финансово-экономической деятельности образовательной организации, осуществляющей образовательную деятельность по образовательным программам среднего профессионального образования» / М-во просвещения РФ. URL: [https://edu.gov.ru/activity/statistics/secondary\\_prof\\_edu](https://edu.gov.ru/activity/statistics/secondary_prof_edu) (дата обращения: 22.06.2022).

### References

1. Ivanov O.B., Buchwald E.M. Regional development institutions in the system of strategic planning // *STAGE: economic theory, analysis, practice*. 2018. No. 1. Pp. 61–77.

2. Melnikov R.M. Foreign approaches to assessing the effectiveness of investments in innovative infrastructure and the possibility of their use in Russian conditions // *Economic analysis: theory and practice*. 2015. No. 41. Pp. 23–34.

3. Chistyakova N.O. Development of methodological approaches to the assessment of institutions of the innovation system of the region // *Bulletin of the Peoples' Friendship University of Russia. Ser.: Economics*. 2015. No. 1. Pp. 82–93.

4. Betelin V.B., Kutukova E.S. Development institutions are financial companies, not catalysts of technological development of the country // *State Audit. Right. Economy*. 2017. No. 2. Pp. 5–7.

5. Lenchuk E.B. Financial institutions of development in solving the problems of technological modernization and innovative development // *Federalism*. 2015. No. 4 (80). Pp. 7–24.

6. Dorzhieva V.V., Ilyina S.A. Development institutions as tools to support small and medium-sized businesses // *Bulletin of the Institute of Economics of the Russian Academy of Sciences*. 2020. No. 4. Pp. 58–72.

7. Farkhutdinova A.U. The influence of territorial development institutions on the economy of municipal districts // *Fundamental research*. 2020. No. 3. Pp. 120–124.

8. Farkhutdinova A.U. Institutes of development in a crisis economy // *Azimut of scientific research: economics and management*. 2020. Vol. 9, No. 3 (32). Pp. 381–384.

9. *The education system in Russia and abroad : a collection of analytical materials*. Moscow, 2019. 190 p.

10. Farkhutdinova A.U. Assessment of the resilience of secondary vocational and higher education // *Vestnik of Samara State University of Economics*. 2022. No. 4. Pp. 55–64.

11. Consolidated budgets of the Subjects of the Russian Federation and budgets of territorial state Extra-budgetary Funds / Federal Treasury. URL: <https://roskazna.gov.ru/ispolnenie-byudzhetrov/konsolidirovannye-byudzhety-subektov> (date of access: 22.06.2022).

12. Selective monitoring of graduates' employment / Federal State Statistics Service. URL: [https://gks.ru/free\\_doc/new\\_site/population/trud/itog\\_trudoustr\\_2021/index.html](https://gks.ru/free_doc/new_site/population/trud/itog_trudoustr_2021/index.html) (date of access: 22.06.2022).

13. *Regions of Russia. Socio-economic indicators, 2021 : statistical collection* / Rosstat. Moscow, 2021. 1112 p.

14. Statistical data on the FSN form No. SPO-1 "Information about an educational organization that carries out educational activities on educational programs of secondary vocational education" / Ministry of Education of the Russian Federation. URL: [https://edu.gov.ru/activity/statistics/secondary\\_prof\\_edu](https://edu.gov.ru/activity/statistics/secondary_prof_edu) (date of access: 22.06.2022).

15. Statistical data on the FSN form No. VPO-1 "Information about an organization engaged in educational activities for educational programs of higher education – bachelor's degree programs, specialty programs, Master's degree programs" / Ministry of Science and Higher Education of the Russian Federation. URL: <https://minobrnauki.gov.ru/action/stat/highed> (date of access: 22.06.2022).

16. Statistical data on the FSN form No. VPO-2 "Information on the material, technical and information base, financial and economic activities of an educational organization of higher education" / Ministry of Science and Higher Education of the Russian Federation. URL: <https://minobrnauki.gov.ru/action/stat/highed> (date of access: 22.06.2022).

17. Statistical data on the FSN form No. SPO-2 "Information on the material, technical and information base, financial and economic activities of an educational organization engaged in educational activities on educational programs of secondary vocational education" / Ministry of Education of the Russian Federation. URL: [https://edu.gov.ru/activity/statistics/secondary\\_prof\\_edu](https://edu.gov.ru/activity/statistics/secondary_prof_edu) (date of access: 22.06.2022).

***Информация об авторе***

*А.У. Фархутдинова* – младший научный сотрудник Института социально-экономических исследований Уфимского федерального исследовательского центра Российской академии наук.

***Information about the author***

*A.U. Farkhutdinova* – junior research of the Institute of Social and Economic Research, Ufa Federal Research Center of Russian Academy of Sciences.

Статья поступила в редакцию 05.07.2022; одобрена после рецензирования 10.07.2022; принята к публикации 02.08.2022.

The article was submitted 05.07.2022; approved after reviewing 10.07.2022; accepted for publication 02.08.2022.