

ЭКОНОМИКА ТРУДА

Научная статья

УДК 331.101.6

doi:10.46554/1993-0453-2022-6-212-36-45

Рост производительности труда как условие повышения заработной платы

Николай Зотикович Зотиков

Чувашский государственный университет имени И.Н. Ульянова, Чебоксары, Россия,

Zotikovcontrol@yandex.ru

Аннотация. Важнейшим фактором эффективной работы любого хозяйствующего субъекта является рациональное расходование ресурсов, в том числе трудовых. Производительность труда характеризует степень отдачи, результативность использования в процессе производственной деятельности трудовых ресурсов как одного из важных факторов производства (земля, труд, капитал). В условиях рыночного хозяйствования рост данного показателя не является главной целью работодателя, и по этой причине не всегда уровень зарплаты напрямую ставится в зависимость от уровня производительности труда. При снижении трудозатрат за счет роста производительности труда, но неэффективном использовании других факторов можно получить неконкурентоспособную продукцию, не приносящую прибыль. Поэтому работодателя интересует не только производительность труда, а эффективность всех факторов в целом. Предмет исследования – сложившееся соотношение между показателями производительности труда и заработной платы в РФ в динамике. Цель исследования – изучение денежных доходов населения, их структуры, зарплаты и факторов, влияющих на ее уровень (фондовооруженность, инвестиции в человеческий капитал и др.). В работе использовались анализ, синтез, обобщение, группировка, динамика, сравнение, табличный метод. По результатам проведенного исследования установлено отставание России от передовых стран мира как по уровню производительности труда, так и заработной платы. Выявлена резкая дифференциация зарплаты в разрезе видов деятельности, в регионах, значительная часть населения имеет среднедушевые доходы ниже уровня прожиточного минимума. Высокими остаются значения коэффициента фондов, коэффициента Джини. В денежных доходах населения доходы от трудовой деятельности составляют не более 60%, велика доля социальных выплат. Сложившийся низкий уровень доходов, заработной платы является следствием жесткого регулирования оплаты труда на предприятиях в рыночных условиях. В различных отраслях экономики по-разному понимается значение показателя производительности труда (например, в торговле, бытовом обслуживании, транспорте и др.). Без реального повышения зарплаты в организациях, без учета роста производительности труда решить поставленную задачу резкого снижения доли населения с денежными доходами ниже величины прожиточного минимума невозможно. Необходимо также учитывать, что в условиях рыночных отношений работодатель заинтересован не только в эффективном использовании трудовых ресурсов, а в целом в конкурентоспособности выпускаемой продукции, которую обеспечивают другие факторы производства.

Ключевые слова: производительность труда, заработная плата, доходы ниже прожиточного минимума, коэффициент фондов, коэффициент Джини, фондовооруженность, фондоотдача, ВВП, инвестиции, индексация зарплаты

Основные положения:

♦ в основе социального положения населения большое место занимает заработная плата. Выступая в качестве оплаты за труд, она призвана стимулировать высокопроизводительный труд, что во многом зависит от правильной организации системы мотивации труда на предприятии;

© Зотиков Н.З., 2022

♦ в связи с переходом на рыночные отношения ослаблено государственное регулирование оплаты труда, прежде всего на предприятиях, не относящихся к государственному сектору. Низок на предприятиях уровень заработной платы. В это же время из-за отсутствия средств работодатели не проводят предусмотренную законодательством индексацию размера оплаты труда;

♦ велик разрыв между высокооплачиваемыми и низкооплачиваемыми работниками (более 14 раз), значительная часть доходов сосредоточена у 40% населения. Все это требует усиления участия государства в регулировании вопросов оплаты труда.

Для цитирования: Зотиков Н.З. Рост производительности труда как условие повышения заработной платы // Вестник Самарского государственного экономического университета. 2022. № 6 (212). С. 36–45. doi:10.46554/1993-0453-2022-6-212-36-45.

LABOR ECONOMICS

Original article

Increase in the labor productivity as a condition for raising wages

Nikolay Z. Zotikov

I.N. Ulyanov Chuvash State University, Cheboksary, Russia, Zotikovcontrol@yandex.ru

Abstract. The most important factor in the effective operation of any business entity is the rational use of resources, including labor. Labor productivity characterizes the degree of return, the effectiveness of the use of labor resources in the production process as one of the important factors of production (land, labor, capital). In the market economy, the growth of this indicator is not the main goal of the employer, and for this reason, the level of wages is not always directly dependent on the level of the labor productivity. With a decrease in labor costs due to an increase in the labor productivity, but inefficient use of other factors, it is possible to obtain uncompetitive products that do not bring profit. Therefore, the employer is interested not only in the labor productivity, but also in the efficiency of all factors in general. The subject of the study is the prevailing relationship between the indicators of the labor productivity and wages in the Russian Federation in dynamics. The research purpose is to study the monetary incomes of the population, their structure, wages and factors affecting its level (capital-labor ratio, investment in human capital, etc.). The study used analysis, synthesis, generalization, grouping, dynamics, comparison, tabular method, method of induction, deduction. The studied phenomena are considered in their interrelation. According to the results of the study, Russia's lag behind the advanced countries was established both in terms of the labor productivity and wages. A sharp differentiation of wages by the activity type was revealed, in the regions, a significant part of the population has average per capita incomes below the subsistence level. The values of the coefficient of funds, the Gini coefficient remain high. In the monetary income of the population, income from the labor activity does not exceed 60%, the share of social payments is large. The current low level of income and wages is a consequence of the strict regulation of wages at enterprises in pre-market conditions. In various sectors of the economy, the value of the indicator of the labor productivity is understood differently (for example, in trade, consumer services, transport, etc.). Without a real increase in wages at organizations, without taking into account the growth in the labor productivity, it is impossible to solve the task of a sharp decrease in the proportion of the population with cash incomes below the subsistence level. It should also be taken into account that in the conditions of market relations, the employer is interested not only in the efficient use of labor resources, but in general the competitiveness of products, which is provided by other factors of production.

Keywords: labor productivity, wages, incomes below the subsistence level, coefficient of funds, Gini coefficient, capital-labor ratio, capital productivity, GDP, investment, wage indexation

Highlights:

♦ wages occupy a large place in the basis of the social status of the population. Acting as a payment for labor, it is designed to stimulate high-performance labor, which largely depends on the correct organization of the labor motivation system at the enterprise;

♦ in connection with the transition to market relations, state regulation of wages has been weakened, primarily at enterprises that are not related to the public sector. The level of wages at enterprises is low. At the same time, due to lack of funds, employers do not index the amount of wages provided for by law;

♦ the gap between high-paid and low-paid workers is large (more than 14 times), a significant part of the income is concentrated in 40% of the population. All this requires strengthening the participation of the state in the regulation of remuneration issues.

For citation: Zotikov N.Z. Increase in the labor productivity as a condition for raising wages // Vestnik of Samara State University of Economics. 2022. No. 6 (212). Pp. 36–45. (In Russ.). doi:10.46554/1993-0453-2022-6-212-36-45.

Введение

В настоящее время Россия намного отстает по показателям заработной платы и производительности труда от других государств. По данным ОЭСР, «у лидера по уровню производительности труда (Ирландии) этот показатель в 3,8 раза больше, чем у России» [1, с. 124]. Приравнивание с 1 мая 2018 г. размера МРОТ к величине прожиточного минимума, установление размера МРОТ с 1 января 2022 г. в сумме 13 890 руб. (повышение размера МРОТ с 1 июня 2022 г. до 15 279 руб.) привели к увеличению оплаты труда, однако не вызвали роста его производительности. В связи с этим в очередной раз актуальной становится вопрос о росте производительности труда в большей степени по сравнению с увеличением зарплаты. Существуют разные мнения по данному вопросу:

♦ производительность труда должна расти темпами, опережающими увеличение заработной платы [2–5];

♦ повышение зарплаты не всегда должно сопровождаться ростом производительности труда [6–8].

По мнению А.Н. Семеновской, Л.Г. Гордеевой, С.Н. Кочергиной, «низкий показатель выработки не совсем точно отражает реальную производительность труда» [9, с. 88].

Учитывая особенности расчета производительности труда в различных отраслях, О.Г. Леонова отмечает, что «соотношение темпов роста производительности труда и темпов заработной платы не может устанавливаться равным в целом по транспортному комплексу» [10, с. 111].

«Несмотря на высокий уровень корреляции производительности труда и заработной платы, существуют другие факторы, влияющие

на данный показатель», – пишет В.В. Аранжин [11, с. 531].

Цель настоящего исследования – обоснование главенствующей роли заработной платы в структуре денежных доходов населения, установление факторов, влияющих на уровень заработной платы (фондовооруженность, инвестиции в человеческий капитал и др.).

Методы

По данным Росстата [12], на 1 января 2021 г. население страны в трудоспособном возрасте составляло 56,0%, моложе трудоспособного возраста – 18,7%, старше трудоспособного возраста – 25,3% от всей численности населения.

В настоящей статье заработная плата рассматривается как основной источник формирования всех денежных доходов населения: работающим выплачивается заработная плата, пенсионерам – пенсия, детям – социальные пособия (пособия малоимущим семьям). При выходе на пенсию бывшие работники замещают свои трудовые доходы пенсионными выплатами. Основную долю в размере пенсий занимает заработная плата: величина страховой части пенсии зависит от среднего заработка работника, количество пенсионных выплат ставится в зависимость от суммы страховых взносов, уплачиваемых работодателем в ПФР за работника в период его трудовой деятельности.

Автор рассматривает заработную плату в тесной взаимосвязи с такими показателями, как фондовооруженность, производительность труда, инвестиции в основной капитал, в том числе инвестиции в человеческий капитал. Как известно, условием и источником повышения заработной платы на предприятиях яв-

ляется выручка от реализации выпускаемой продукции, величину которой можно увеличить при интенсивном развитии за счет роста производительности труда, достигаемой, в свою очередь, за счет использования новой высокопроизводительной техники (увеличения фондовооруженности), инвестиций, создания новых рабочих мест (увеличения количества предприятий).

Практика свидетельствует об ослаблении государственного регулирования оплаты труда на предприятиях, не относящихся к государственной собственности, в частности, по вопросам установления должностных окладов руководителям, соблюдения соотношения размеров заработной платы руководителей и работников предприятий. Заработная плата работников резко отличается в разрезе регионов, в различных отраслях. Сложилась ситуация: каждый работодатель выплачивает зарплату исходя из имеющихся у него финансовых средств, зачастую доведя ее до уровня величины МРОТ во избежание обвинения его в нарушении трудового законодательства; ослаблена роль нормирования труда (нормы труда, нормы выработки и т.п.). Ослаблена мотивация труда. Также существуют особенности определения показателя производительности труда в отраслях, не занятых производством

(на транспорте, в сельском хозяйстве, бытовом обслуживании населения, торговле и др.).

Сложившийся низкий уровень первичных доходов в виде заработной платы рассматривается в статье как один из факторов, под воздействием которых формируется уровень бедности, создается социальное неравенство. Проблемами оплаты труда в постсоветский период являются ее низкий уровень, относительно высокая дифференциация, в том числе межотраслевая и межрегиональная. В качестве одной из причин этого назван низкий уровень МРОТ.

В работе автором использовались анализ, синтез, обобщение, группировка, динамика, сравнение, табличный метод.

Исследование опирается на материалы Росстата, Минфина, ФНС России, что усиливает достоверность использованных данных, обоснованность выводов.

Результаты

По величине заработной платы Россия отстает от многих развитых стран мира (табл. 1).

Лидерами по зарплате (в долл. США) за 2020 г. являются Швейцария (6244), Дания (6192), Люксембург (5854), Германия (4392), США (3921). В России среднемесячная заработная плата в 2020 г. составляет 51 344 руб.,

Таблица 1
Среднемесячная заработная плата работников в РФ, инфляция*

Год	Среднемесячная заработная плата		Инфляция, %
	Руб.	Темп роста, %	
2010	20 952	-	8,78
2011	23 369	11,2	6,1
2012	26 629	11,4	6,58
2013	29 792	11,9	6,45
2014	32 495	10,9	11,36
2015	34 030	10,5	12,9
2016	36 709	10,8	5,4
2017	39 167	10,7	2,5
2018	43 724	11,2	4,3
2019	47 867	10,9	3,0
2020	51 344	10,7	4,9
2020/2010, %	245,0	121,9	55,8

* Составлено по: Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работников в целом по экономике РФ в 1991–2022 гг. URL: https://rosstat.gov.ru/labor_market_employment_salaries; Инфляция в России по годам: 1991–2022. URL: <http://global-finances.ru/inflyatsiya-v-rossii-po-godam/> (дата обращения: 02.06.2022).

Таблица 2

Заработная плата по отраслям, руб. в месяц*

Отрасль	Годы							2020/ 2010, %
	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2020	
Всего в экономике	20 952	23 369	26 629	29 792	32 495	33 981	33 544	160,0
Сельское хозяйство, охота, лесное хозяйство	10 668	12 464	14 129	15 724	17 724	19 455	27 823	260,8
Добыча полезных ископаемых	39 895	45 132	50 401	54 161	58 959	63 716	48 334	121,1
Обрабатывающие производства	19 078	21 781	24 512	27 045	29 511	31 839	32 664	171,2
Строительство	21 172	23 682	25 951	27 701	29 354	29 887	29 945	141,4
Оптовая и розничная торговля	18 406	19 613	21 634	23 168	25 601	27 553	26 144	142,0
Финансовая деятельность	50 120	55 789	58 999	63 333	68 565	69 480	47 860	95,5
Образование	14 075	15 809	18 995	23 458	25 862	26 888	26 581	188,9

* Составлено по: Средняя заработная плата в России 2010–2015. URL: <https://gotoad.ru/strany/russia/zp>; Среднемесячная заработная плата работников организаций по видам экономической деятельности за 2020 год. URL: https://srtv.gks.ru/storage/mediabank/8srg17MQ/1-т_год_2020.pdf (дата обращения: 02.06.2022).

или 788 долл., что в 8 раз ниже, чем в Швейцарии [13].

По данным Росстата [14], в 2020 г. против 2014 г. доля населения с доходами:

♦ ниже прожиточного минимума увеличилась с 11,3% до 12,1%;

♦ от 7000 руб. до 19 000 руб. уменьшилась с 46,3% до 31,8%;

♦ свыше 19 000,1 руб. увеличилась; при этом доля населения с доходами от 19 000,1 руб. до 45 000 руб. увеличилась с 38,5% до 43,5%; незначительна доля лиц с доходами свыше 75 000,1 руб. (4,5% в 2014 г. и 8,5% в 2020 г.).

Среднедушевые денежные доходы увеличились с 27 766 руб. до 36 073 руб., или на 29,9%; коэффициент фондов уменьшился с 16,0 до 14,8 (на 7,5%), между тем остается высоким (14,8); коэффициент Джини, уменьшившись на 2,4%, остается значительным (0,406).

Неоднороден размер заработной платы по отраслям (табл. 2).

Согласно данным табл. 2, в 2020 г. по сравнению с 2010 г. зарплата в экономике увеличилась на 60,0% и составила 33 544 руб. Превышает данный уровень в 2020 г. зарплата по видам деятельности «Добыча полезных ископаемых» (48 334 руб.), «Финансовая

деятельность» (47 860 руб.), «Здравоохранение» (35 519 руб.); ниже этой величины зарплата в обрабатывающих производствах (32 664 руб.), в строительстве (29 945 руб.), в оптовой и розничной торговле (26 144 руб.), в образовании (26 581 руб.). За все указанные периоды зарплата в финансовой деятельности превышала ее уровень по другим видам деятельности.

С рассматриваемой в статье темой тесно связаны трудовые ресурсы (табл. 3).

Согласно данным табл. 3, в 2020 г. в сравнении с 2010 г.:

♦ при увеличении численности населения на 2,3% численность занятых уменьшилась на 2,7%, уровень безработицы уменьшился с 7,9% до 5,8%;

♦ при увеличении среднедушевых денежных доходов населения на 90,3% среднемесячная зарплата работников организаций увеличилась в 2,45 раза;

♦ в структуре денежных доходов населения доля доходов от предпринимательской деятельности уменьшилась с 8,9% до 5,2%, от оплаты труда увеличилась с 40,3% до 57,5% (или на 42,7%), социальных выплат увеличилась с 17,7% до 21,5% (или на 21,5%);

♦ стоимость основных фондов увеличилась в 3,88 раза, что в связи с уменьшением

Таблица 3

Трудовые ресурсы, среднедушевые денежные доходы, фондовооруженность, инвестиции в человеческий капитал*

Показатели	Годы					2020/ 2010, %
	2010	2015	2018	2019	2020	
Численность населения, тыс. чел.	142 865	146 545	146 781	146 749	146 171	102,3
Среднегодовая численность занятых, тыс. чел.	71 493,1	72 424,9	71 561,7	71 064,5	69 550,3	97,3
То же, % от численности населения	50,0	49,4	48,7	48,4	47,6	95,2
Месячные доходы населения, руб.	18 958	30 254	33 266	36 338	36 073	190,3
Среднемесячная начисленная зарплата работников организаций, руб.	20 952	34 030	43 724	47 867	51 344	245,0
Структура денежных доходов, %:						
1) доходы от оплаты труда	40,3	52,8	57,3	57,7	57,5	142,7
2) социальные выплаты	17,7	18,2	19,0	18,9	21,5	121,5
Стоимость основных фондов, млрд руб.	93 185,6	160 725,3	210 940,5	349 731,1	362 191,6	388,7
Фондовооруженность на одного работника, тыс. руб.	1278,2	2219,2	2947,7	4921,3	5207,6	407,4
ВВП, млрд руб.	46 308,5	83 087,4	103 861,7	109 608,3	107 315,3	231,7
ВВП на одного занятого, тыс. руб.	647,7	1147,9	1451,4	1542,4	1543,0	238,2
Отношение фондовооруженности (Фв) к производительности труда (Пт)	1,97	1,93	2,03	3,2	3,37	171,1
Средняя заработная плата в год, тыс. руб.	251,4	408,4	524,7	574,7	616,1	245,0
Соотношение производительности труда и заработной платы	2,58	2,81	2,77	2,68	2,50	96,9
Инвестиции, млрд руб.	9152,1	13 897,2	17 782,0	19 329,0	20 118,4	219,8
Инвестиции в основной капитал на душу населения, тыс. руб.	64,1	94,8	121,1	131,7	137,6	214,7
Инвестиции в основной капитал на одного занятого, тыс. руб.	128,0	191,9	248,5	272,0	289,3	226,0
Количество предприятий, ед.	4 823 304	5 043 553	4 214 742	3 826 895	3 517 446	72,9
Удельный вес убыточных организаций, %	29,9	32,6	33,1	32,5	32,7	109,4

* Составлено по: Регионы России. Социально-экономические показатели, 2021 : стат. сб. / Росстат. URL: https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/Region_Pokaz_2021.pdf (дата обращения: 02.06.2022).

численности занятых на 2,7% привело к увеличению фондовооруженности в 4,07 раза;

♦ ВВП увеличился в 2,31 раза, в том числе на одного занятого в 2,38 раза. Как считает Я.Э. Дадаев, влияние фондоотдачи и фондовооруженности на производительность труда в основном повторяют его влияние на ВРП [15];

♦ отношение фондовооруженности к производительности труда увеличилось с 1,97 до 3,37, или на 71,1%. С.Н. Растворцева в одной из своих научных статей отмечает: «Повышение фондоотдачи на 1% приводит к росту производительности труда в среднем на 0,5%» [16, с. 9];

♦ зарплата увеличилась с 251,4 тыс. руб. до 616,1 тыс. руб., или в 2,45 раза;

♦ соотношение производительности труда и зарплаты уменьшилось с 2,58 до 2,50, или на 3,1%, при этом показатель составлял 2,81 в 2015 г., 2,77 в 2018 г., 2,68 в 2019 г.;

♦ инвестиции выросли в 2,2 раза, в расчете на душу населения в 2,14 раза, на одного занятого со 128 тыс. руб. до 289,3 тыс. руб., или в 2,26 раза. К.Х.О. Абдулмаев указывает, что «вложения в человеческий капитал обеспечивают в развитых странах до 30% прироста национального дохода» [17, с. 6];

♦ число предприятий уменьшилось на 27,1%, при этом доля убыточных предприятий увеличилась с 29,9% до 32,7%, или на 9,4%.

Обсуждение

Рассмотрим взаимосвязь между показателями заработной платы, производительности труда, фондовооруженности. Идеальным является случай, когда увеличение зарплаты влечет за собой рост производительности труда в большей степени, чем увеличение самой зарплаты. На производительность труда (Пт) влияет фондовооруженность (Фв). Эта связь выражается так: $Пт = Фо \times Фв$, где $Фо$ – фондоотдача.

На производительность труда, следовательно, на рост ВВП и его темпы, влияют физический, человеческий капитал, природные ресурсы. На уровне макроэкономики расчет производительности труда на основе ВВП выявляет влияние и внешних факторов, например, конъюнктуры цен на мировом рынке. Задача увеличения ВВП становится особо актуальной в нынешних санкционных условиях, она не может быть решена без успешной работы предприятий, в том числе субъектов малого и среднего предпринимательства, по многим параметрам развития которого Россия отстает от развитых стран (объем продукции, численность занятых, инвестиции и др.).

По мнению автора, в пользу необходимости повышения заработной платы работникам независимо от роста производительности труда свидетельствует нынешний низкий уровень зарплаты в России, являющийся следствием государственного налогового регулирования оплаты труда:

1. Низкий уровень величины МРОТ, его отставание от прожиточного минимума.

2. До введения НК РФ, когда МРОТ составлял 83 руб. 49 коп., на федеральном уровне действовал налог в размере действовавшей ставки налога на прибыль (35%) на зарплату, превышающую 6-кратный размер величины МРОТ.

3. Применение нормативного метода планирования фонда оплаты труда (ФОТ): плановый ФОТ равен базовому ФОТ плюс прирост по нормативу за каждый % роста объема (при обязательном соотношении между ростом производительности труда и зарплаты). В величине планового ФОТ на очередной период преобладал базовый ФОТ с низким уровнем заработной платы.

Все это создало следующую ситуацию, в которой низкий уровень зарплаты сочетается с большой долей лиц с доходами ниже прожиточного минимума:

♦ около половины населения имеют доходы в сумме до 27 000 руб. при среднедушевых денежных доходах в сумме 36 073 руб. в месяц;

♦ значительны значения коэффициента фондов, коэффициента Джини.

Низкий уровень заработной платы создает значительные финансовые проблемы в пенсионном обеспечении, так как базой для начисления страховых взносов является начисленная оплата труда. Так, по итогам 2020 г. [18] общий объем доходов бюджета ПФР составил 10 303,3 млрд руб., в том числе страховые взносы на обязательное пенсионное страхование 5459,8 млрд руб., или 53,0%, недостающая часть доходов формируется за счет межбюджетных трансфертов из федерального бюджета; остается незначительным коэффициент замещения (0,3 – это отношение среднего размера пенсии к средней заработной плате).

Ежемесячная денежная выплата семьям, имеющим детей [19], назначается, если размер среднедушевого дохода семьи не превышает величину прожиточного в данном субъекте РФ. Во всех приведенных случаях в основе выплат учитывается заработная плата (доход работника, семьи).

Заключение

Данные проведенного исследования подтверждают наличие определенной закономерности и взаимосвязи между ростом фондовооруженности и производительности труда:

- ◆ рост фондовооруженности (в 4 раза) опережает рост производительности труда (в 2,38 раза), что приводит к снижению фондоотдачи; отношение фондовооруженности к производительности труда увеличилось на 71,1% и в 2020 г. составило 3,37;

- ◆ соотношение производительности труда и зарплаты уменьшилось с 2,58 до 2,50, или на 3,1%.

Не обеспечивают социальную справедливость в вопросах оплаты труда:

- ◆ введение с 2021 г. прогрессивной шкалы НДФЛ в размере 15% к части зарплаты, превышающей 5 млн руб. в год;

- ◆ пониженные ставки страховых взносов для малого бизнеса в части зарплаты, превышающей величину МРОТ (на лицевой счет работника в ПФР перечисляется уменьшенная сумма);

- ◆ два «зарплатных» налога (НДФЛ, страховые взносы) регулируются по-разному: предоставление стандартных вычетов на детей прекращается с дохода работника в сумме 350 тыс. руб. в год, регрессивная ставка для расчета страховых взносов (10%) применяется к базе для начисления, превышающей в 2022 г. 1565 тыс. руб.

По вопросу индексации размера заработной платы отметим следующее.

Обязанность индексации зарплаты работникам, в том числе не относящимся к бюджетной сфере, в связи с ростом потребительских цен на товары и услуги (инфляцией) предусмотрена ст. 134 ТК РФ (Определение ВС РФ от 08.04. 2019 № 89-КГ18-14). Если повышение окладов, зарплаты отдельным работникам при наличии у компании финансовых средств является правом работодателя, то индексация зарплаты является его обязанностью. В отличие от бюджетной сферы, законодательство не содержит единого порядка индексации зарплаты работникам коммерческих организаций.

В настоящее время более 30% предприятий убыточны. Индексация зарплаты на уровень инфляции увеличивает сумму страховых взносов, себестоимость и цену продукции. Не стимулирует работодателя проведение индексации зарплаты и ответственность за ее непроведение в виде санкций на предприятие (30–50 тыс. руб.) и на директора или ИП (1000–5000 руб.).

По данным «Известий» за 08.06.2022 г. со ссылкой на исследование hh.ru, треть россиян жалуются на отсутствие индексации зарплат. Также опрос показал, что половине респондентов не нравится размер их оплаты труда, при этом только пятая часть участников исследования намерена просить повышения. В течение года зарплату не поднимали 34% респондентов, 33% заявили об отсутствии оплаты за переработки, еще 22% пожаловались на низкий оклад и на то, что финальный заработок зависит от процентов, премий или бонусов.

Кроме того, 20% россиян пожаловались на плохой социальный пакет, 33% – на отсутствие добровольного медицинского страхования, 23% – на отсутствие оплаты занятий спортом.

Работодатели коммерческих организаций обязаны повышать зарплату работникам, получающим ее на уровне МРОТ, в связи с увеличением МРОТ с 1 июня 2022 г. до 15 279 руб. в полном объеме за свои средства.

По мнению автора, необходимо повысить роль государственного регулирования вопросов оплаты труда, в частности, по вопросам установления окладов руководителям холдингов независимо от формы собственности (Газпром, Роснефть и т.п.). Необходимо установить зарплату руководителям предприятий в определенной, четко установленной кратности к средней заработной плате работников, что повысит заинтересованность менеджмента в росте заработной платы сотрудников предприятия.

Без реального повышения заработной платы независимо от роста производительности труда снизить долю лиц с доходами ниже прожиточного минимума невозможно.

Список источников

1. Леонидова Г.В., Ивановская А.Л. Условия труда как фактор повышения его производительности в регионах России // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. 2021. Т. 14, № 3. С. 118–134. doi:10.15838/esc.2021.3.75.7.
2. Ковалева Т.Ю. Статистическое изучение взаимосвязи динамики производительности труда и заработной платы в субъектах РФ, 2015. URL: <http://euroasia-science.ru/ekonomicheskienauki/statisticheskoe-izuchenie-vzaimosvyazidinamiki-proizvoditelnosti-truda-i-zarabotnojplaty-v-subektax-rf/> (дата обращения: 02.06.2022).
3. Сокуров Ю.С. Производительность труда и рост заработной платы, 2010. URL: <http://www.srrosatom.ru/node/317> (дата обращения: 02.06.2022).
4. Волошенко Е.К., Лебедь А.А., Голуб Л.А. Анализ зависимости среднемесячной заработной платы от производительности труда в отраслях экономики России // Ученые заметки ТОГУ. 2017. Т. 8, № 33. С. 174–179.
5. Шевякова А.К.З. Заработная плата и производительность труда: теоретические аспекты // Наука сегодня: факты, тенденции, прогнозы : материалы Междунар. науч.-практ. конф. / Научный центр «Диспут», 2017. С. 120–122.
6. Мигранова Л.А., Попова Р.И. Влияние МРОТ на уровень и дифференциацию заработной платы в 2019 г. // Уровень жизни населения регионов России. 2019. № 4 (214). С. 21–35.
7. Махалина О.М., Махалин В.Н. Проблемы бедности населения России и пути их решения // Вестник РГГУ. Серия «Экономика. Управление. Право». 2022. № 1. С. 56–66. doi:10.28995/2073-6304-2022-1-56-66.
8. Винокуров Е.Ф. Увеличение оплаты труда в России: мультипликативный эффект // Экономическая наука современной России. 2019. № 4 (83). С. 114–125.
9. Семенова А.Н., Гордеева Л.Г., Кочергина С.Н. Динамика и предпосылки повышения производительности труда в экономике России // Вестник Российского университета кооперации. 2019. № 3 (37). С. 84–89.
10. Леонова О.Г. Как сделать рациональным соотношение роста производительности труда и заработной платы // Мир транспорта. 2018. Т. 16, № 2 (75). С. 106–115.
11. Аранжин В.В. Взаимосвязь заработной платы и производительности труда: тенденции в условиях цифровизации экономики // Экономика труда. 2019. Т. 6, № 1. С. 523–534. doi:10.18334/et.6.1.39938.
12. Регионы России. Социально-экономические показатели, 2021 : стат. сб. / Росстат. URL: https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/Region_Pokaz_2021.pdf (дата обращения: 02.06.2022).
13. Средняя заработная плата по странам мира. Рейтинг 2020. URL: <https://tyulyagin.ru/ratings/srednyaya-zarplata-po-stranam-mira.html> (дата обращения: 02.06.2022).
14. Социально-экономические индикаторы бедности в 2013-2020 гг. / Росстат. URL: <https://rosstat.gov.ru/compendium/document/13293> (дата обращения: 02.06.2022).
15. Дадаев Я.Э. Анализ факторов, влияющих на производительность труда и валовый региональный продукт ЦФО // Электронный научный журнал. 2015. № 12. С. 1–7.
16. Растворцева С.Н. Производительность труда и фондовооруженность в обеспечении экономического роста российских регионов // Социальное партнерство. 2018. № 1 (13). С. 1–9.
17. Абдуллаев К.Х.О. Рост фондовооруженности и производительности труда – основа повышения заработной платы // Российское предпринимательство. 2012. № 31 (199). С. 1–6.
18. Об исполнении бюджета Пенсионного фонда Российской Федерации за 2020 год : федер. закон от 25.10.2021 № 364-ФЗ. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_399097/ (дата обращения: 02.06.2022).
19. О ежемесячной денежной выплате семьям, имеющим детей : указ Президента РФ от 31.03.2022 № 175. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_413312/ (дата обращения: 02.06.2022).

References

1. Leonidova G.V., Ivanovskaya, A.L. Working conditions as a factor in increasing its productivity in the regions of Russia // Economic and social changes: facts, trends, forecast. 2021. Vol. 14, No 3. Pp. 118–134. doi:10.15838/esc.2021.3.75.7.
2. Kovaleva T.Yu. Statistical study of the relationship between the dynamics of labor productivity and wages in the subjects of the Russian Federation, 2015. URL: <http://euroasia-science.ru/ekonomicheskienauki/statisticheskoe-izuchenie-vzaimosvyazidinamiki-proizvoditelnosti-truda-i-zarabotnojplaty-v-subektax-rf/> (date of access: 02.06.2022).

3. Sokurov Yu.S. Labor productivity and wage growth, 2010. URL: <http://www.srrosatom.ru/node/317> (date of access: 02.06.2022).

4. Voloshenko E.K., Lebed A.A., Golub L.A. Analysis of the dependence of the average monthly wage on labor productivity in the sectors of the Russian economy // Scientific notes of TOGU. 2017. Vol. 8, No. 33. Pp. 174–179.

5. Shevyakova A.K.Z. Wages and labor productivity: theoretical aspects // Science Today: Facts, Trends, Forecasts : materials of the International scientific and practical conf. / Scientific Center "Dispute", 2017. Pp. 120–122.

6. Migranova L.A., Popova R.I. The impact of the minimum wage on the level and differentiation of wages in 2019 // The standard of living of the population of Russian regions. 2019. No. 4 (214). Pp. 21–35.

7. Makhalina O.M., Makhalin V.N. Poverty problems of the population of Russia and ways to solve them // Bulletin of the Russian State University for the Humanities. Series "Economics. Control. Right". 2022. No. 1. Pp. 56–66. doi:10.28995/2073-6304-2022-1-56-66.

8. Vinokurov E.F. The increase in wages in Russia: a multiplier effect // Economics of modern Russia. 2019. No. 4 (83). Pp. 114–125.

9. Semenova A.N., Gordeeva L.G., Kochergina S.N. Dynamics and prerequisites for increasing labor productivity in the Russian economy // Bulletin of the Russian University of Cooperation. 2019. No. 3 (37). Pp. 84–89.

10. Leonova O.G. How to rationalize the ratio of labor productivity growth and wages // World of Transport. 2018. Vol. 16, No. 2 (75). Pp. 106–115.

11. Aranzhin V.V. The relationship between wages and labor productivity: trends in the digitalization of the economy // Labor Economics. 2019. Vol. 6, No. 1. Pp. 523–534. doi:10.18334/et.6.1.39938.

12. Regions of Russia. Socio-economic indicators, 2021 : statistical collection / Rosstat. URL: https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/Region_Pokaz_2021.pdf (date of access: 02.06.2022).

13. Average salary by countries of the world. Rating 2020. URL: <https://tyulyagin.ru/ratings/srednyaya-zarplata-po-stranam-mira.html> (date of access: 02.06.2022).

14. Socio-economic indicators of poverty in 2013-2020 / Rosstat. URL: <https://rosstat.gov.ru/compendium/document/13293> (date of access: 02.06.2022).

15. Dadaev Ya.E. Analysis of factors affecting labor productivity and gross regional product of the Central Federal District // Electronic scientific journal. 2015. No. 12. Pp. 1–7.

16. Rastvortseva S.N. Labor productivity and capital-labor ratio in ensuring the economic growth of Russian regions // Social partnership. 2018. No. 1 (13). Pp. 1–9.

17. Abdullaev K.Kh.O. Growth of capital-labor ratio and labor productivity - the basis for wage increases // Russian Entrepreneurship. 2012. No. 31 (199). Pp. 1–6.

18. On the execution of the budget of the Pension Fund of the Russian Federation for 2020 : Federal Law No. 364-FZ of 25.10.2021. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_399097/ (date of access: 02.06.2022).

19. On monthly cash payment to families with children : Decree of the President of the Russian Federation No. 175 dated 31.03.2022. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_413312/ (date of access: 02.06.2022).

Информация об авторе

Н.З. Зотиков – кандидат экономических наук, доцент кафедры финансов, кредита и экономической безопасности Чувашского государственного университета имени И.Н. Ульянова.

Information about the author

N.Z. Zotikov – Candidate of Economic Sciences, Associate Professor of the Department of Finance, Credit and Economic Security of I.N. Ulyanov Chuvash State University.

Статья поступила в редакцию 11.06.2022; одобрена после рецензирования 27.06.2022; принята к публикации 08.07.2022.

The article was submitted 11.06.2022; approved after reviewing 27.06.2022; accepted for publication 08.07.2022.