

РЕГИОНАЛЬНАЯ ЭКОНОМИКА

Научная статья

УДК 339.138:332.1

doi:10.46554/1993-0453-2022-6-212-9-22

Методические и практические аспекты оценки экспортной конкурентоспособности региона (на примере Ярославской области)

Игорь Андреевич Карачев¹, Ольга Вадимовна Каплина²

^{1,2} Ярославский государственный университет имени П.Г. Демидова, Ярославль, Россия

¹ karachev2011@yandex.ru

² kaplinaov@mail.ru

Аннотация. В современной экономической науке наиболее разработаны и сформированы подходы к пониманию экспортной конкурентоспособности на уровне страны и отдельной фирмы. По мнению авторов, необходимым является усиление регионального контекста исследований экспортной конкурентоспособности. Цель настоящей статьи – адаптировать методику составления глобального рейтинга стран в зависимости от значения индекса экспортной конкурентоспособности к региональному уровню, определить изменения в товарной структуре экспорта Ярославской области и сопоставимых с ней по масштабу экономики сопредельных областей, а также произвести измерение их экспортной конкурентоспособности. В статье изложены методические положения оценки с указанием их достоинств и ограничений, продемонстрирован отбор регионов-конкурентов. На базе доступных статистических данных по промышленному экспорту разной степени обработки для 5 выбранных субъектов Российской Федерации за период 2016–2020 гг. рассчитан индекс экспортной конкурентоспособности и его 3 составных показателя. Проведен анализ экспортной конкурентоспособности экономики Ярославской области в части динамики и структуры по категориям экспорта и переделам несырьевого неэнергетического экспорта. В результате определены направления совершенствования государственной политики в области развития промышленного экспорта Ярославского региона.

Ключевые слова: экспортная конкурентоспособность, промышленный экспорт, уровень сложности экспорта, экономический масштаб региона, валовая добавленная стоимость, структурные различия, физический объем экспорта, политика импортозамещения

Основные положения:

♦ раскрыто содержание методики, а также информационная база анализа экспортной конкурентоспособности применительно к региональной экономике;

♦ предложен комплексный алгоритм отбора регионов в целях включения их в контур анализа экспортной конкурентоспособности административно-территориального образования, который выступает объектом исследования; отбор основан на определении уровня структурных различий между регионами по отраслевой структуре валовой добавленной стоимости, товарной структуре, категориям и переделам экспорта;

♦ проведен отбор регионов для оценки экспортной конкурентоспособности экономики Ярославской области; произведен расчет индекса экспортной конкурентоспособности по включенным в выборку субъектам Федерации; сформулированы выводы относительно экспортных возможностей и сложности экспорта указанных регионов, а также предложения по повышению экспортной конкурентоспособности экономики Ярославской области.

Для цитирования: Карачев И.А., Каплина О.В. Методические и практические аспекты оценки экспортной конкурентоспособности региона (на примере Ярославской области) // Вестник Самарского государственного экономического университета. 2022. № 6 (212). С. 9–22. doi:10.46554/1993-0453-2022-6-212-9-22.

REGIONAL ECONOMICS

Original article

Methodological and practical aspects of assessing the export competitiveness of a region (on the example of the Yaroslavl region)

Igor A. Karachev¹, Olga V. Kaplina²

^{1,2} P.G. Demidov Yaroslavl State University, Yaroslavl, Russia

¹ karachev2011@yandex.ru

² kaplinaov@mail.ru

Abstract. Scientific approaches to understanding the export competitiveness at the level of the country and a separate firm have been developed and formed in the modern economic thinking. According to the authors, it is necessary to strengthen the regional context of export competitiveness studies. The purpose of this article is to adapt the methodology of the global ranking of countries depending on the value of the export competitiveness index to the regional level, to identify changes in the commodity structure of exports of the Yaroslavl region and the economies of adjacent regions comparable to it, and to measure their export competitiveness. The article describes some methodical provisions of assessment with an indication of their advantages and limitations, demonstrates the selection of regions-competitors. In the article, the authors calculated the export competitiveness index and its three composite indicators on the basis of statistical data on industrial exports of different processing degrees for 5 constituent entities of the Russian Federation for the period from 2016 to 2020. The authors carried out the analysis of the Yaroslavl region export competitiveness in terms of dynamics and structure by categories of exports and by different degrees of non-energy exports processing. As a result, the authors identified directions for the state policy improvement in the field of the Yaroslavl region industrial export development.

Keywords: export competitiveness, industrial exports, export sophistication, economic scale of the region, gross value added, structural differences, volume of exports, import substitution policy

Highlights:

- ◆ the authors revealed the content of the methodology, as well as the information base of the export competitiveness analysis in relation to the regional economy;
- ◆ the authors proposed a comprehensive algorithm for selecting regions to be included in the outline of the export competitiveness analysis of the region, which is the object of the study; the selection is based on determining the level of structural differences between regions in terms of the industry structure of gross added value, commodity structure, categories of exports and its processing degrees;
- ◆ the authors selected regions to assess the export competitiveness of the Yaroslavl region economy; calculated the export competitiveness index for the selected regions; formulated conclusions regarding the export opportunities and exports sophistication of these regions, as well as proposals to improve the export competitiveness of the Yaroslavl region economy.

For citation: Karachev I.A., Kaplina O.V. Methodological and practical aspects of assessing the export competitiveness of a region (on the example of the Yaroslavl region) // Vestnik of Samara State University of Economics. 2022. No. 6 (212). Pp. 9–22. (In Russ.). doi:10.46554/1993-0453-2022-6-212-9-22.

Введение

Глобализация, начавшаяся во второй половине прошлого века, трансформировала отношения мирохозяйственной системы в целом и, в том числе, существенно изменила способы, при помощи которых компании и страны конкурируют в мировой экономике. В научной литературе категория экспортной конкурентоспособности не заняла пока собственного достойного места в системе категорий мировой экономики, хотя очевидно, что она востребована и в теоретическом анализе эволюции конкуренции на мировых рынках, и в политических решениях – при формировании и реализации государственных внешнеэкономических политик и программ поддержки национальных экспортеров, и в практическом плане – для реализации стратегических задач и конкурентных преимуществ компаний-экспортеров.

В развитие теории глобальных продуктовых цепочек, впоследствии – глобальных цепочек стоимости, как теоретического базиса концепции «экспортной конкурентоспособности» в 1990 г. Alfred P. Sloan Foundation запускает в Нью-Йорке большой исследовательский проект «Industry Studies Program» [1], позднее Rockefeller Foundation спонсировал научный проект «Global Value Chains Initiative» (2000–2008) [2]. Именно в материалах этих проектов термин «экспортная конкурентоспособность» появляется впервые и, что более важно, закрепляется в научном аппарате мироэкономических исследований.

Организацией Объединенных Наций по промышленному развитию (ЮНИДО) [3] и Организацией экономического сотрудничества и развития (ОЭСР) [4] совместно разработана методика составления глобального рейтинга стран в зависимости от значения индекса экспортной конкурентоспособности [5, 6]. Комплексный индекс экспортной конкурентоспособности страны (ХС) складывается из трех показателей:

- ♦ объема промышленного экспорта (экспорта несырьевых неэнергетических товаров [7]) страны в расчете на душу населения (МХрс – отражает экспортные возможности);

- ♦ удельного веса промышленного экспорта в совокупном экспорте страны (МХsh – отражает сложность экспорта);

- ♦ удельного веса высоко- и среднетехнологичного экспорта в промышленном экспорте (МНМХsh – показывает степень технологичности экспорта страны).

Подход ЮНИДО к трактовке экспортной конкурентоспособности вызвал дискуссию в научной литературе и в целом был одобрительно принят большинством участников экспортного сообщества.

В существующих исследованиях нет четкой градации категории экспортной конкурентоспособности по уровням анализа. Большинство авторов признает, что экспортная конкурентоспособность как научная категория синтезирует три уровня анализа: макроуровень, мезоуровень и микроуровень. Но далее возникают расхождения: что конкретно понимать под экспортной конкурентоспособностью на каждом уровне, поскольку само понимание указанных уровней у разных авторов разное.

Под макроуровнем большинство исследователей традиционно понимает уровень, относящийся к мироэкономическим процессам глобального характера, протекающим в масштабе больших групп стран, либо глобальных отраслей, либо глобальных рынков. Но есть и иное понимание, когда под макроуровнем понимается уровень международных организаций, устанавливающих режимы, правила и нормы для глобальной экономики в целом (ВБ, МВФ, ВТО, МОТ, региональная интеграция – ЕС, НАФТА). Мезоуровень экспортной конкурентоспособности также трактуется неоднозначно: сюда относится и уровень национальной экономической политики, и национальный отраслевой масштаб, и уровень отдельных компаний. Наконец, по-разному понимаются микроэкономические уровни анализа: одни ученые на микроуровне берут подуровень предприятия и исследует конкурентоспособность в межфирменных связях и сетях; другие, напротив, под микроуровнем понимают подуровень региона (локальный), в их исследованиях экспортная конкурентоспособность звучит как характеристика делового, политического, социального и иного окружения, т.е. как потенциал среды [8].

В настоящей статье методы исследования экспортной конкурентоспособности будут при-

менены к анализу на микроуровне в его региональном понимании.

Методы

Основной целью оценки экспортной конкурентоспособности экономики региона является определение степени, в которой он может конкурировать с другими административно-территориальными образованиями на внешнем рынке. Необходимость сравнения с другими регионами предполагает решение проблемы отбора территорий для сравнительного конкурентного анализа.

Размер экономики региона – важная, но не определяющая характеристика для его выбора в контексте сравнения при оценке конкурентоспособности. Вместе с тем заметное отличие по данному параметру региона – потенциального конкурента от того, который выступает объектом исследования, может послужить дополнительным аргументом для исключения его из горизонта анализа. Такое сопоставление может быть осуществлено с помощью показателей сравнения административно-территориальных образований по показателю ВРП на душу населения. Более важным, на наш взгляд, является сходство регионов по отраслевой структуре валовой добавленной стоимости (ВДС) и экспортным характеристикам.

Предлагаем осуществлять такой отбор регионов-конкурентов по следующим этапам:

1) определение административно-территориальных образований, с которыми граничит объект оценки экспортной конкурентоспособности, исходя из того, что у соседних областей похожие природно-климатические условия, что предопределяет схожесть их структуры по видам экономической деятельности;

2) выбор регионов, отраслевая структура НДС которых сопоставима с исследуемым административно-территориальным образованием; выбор осуществляется на основе определения уровня структурных различий;

3) отбор регионов со схожей структурой экспорта по отношению к тому, который является объектом оценки экспортной конкурентоспособности, по следующим критериям: товарный состав экспорта; категории экспорта; переделы несырьевого неэнергетического экспорта (ННЭ); отбор осуществляется на ос-

нове определения уровня структурных различий.

Указанные показатели в достаточной мере характеризуют особенности экспорта регионов и, что не менее важно, доступны в открытых источниках.

Отраслевая структура НДС – это отношение НДС по отдельно взятому виду деятельности к общему объему НДС по региону. Оценка НДС формируется на информационной базе, разработанной в разрезе классификатора видов экономической деятельности.

Товарный состав экспорта регионов по методике Федеральной службы государственной статистики (Росстат) рассмотрен по укрупненным группам в соответствии с Товарной номенклатурой внешнеэкономической деятельности Евразийского экономического союза (ТН ВЭД ЕАЭС).

Исследование экспорта по категориям (сырьевой и несырьевой) и переделам (верхний, средний, нижний) опиралось на классификацию экспортных товаров в зависимости от степени участия человека в формировании их принципиальных характеристик, разработанную совместно АО «Российский экспортный центр» (РЭЦ) и ВАВТ Минэкономразвития России. Под переделом при этом понималась законченная часть технологического процесса (совокупность технологических операций), которая завершается выпуском промежуточного или окончательного продукта (полуфабриката или готового изделия) [9].

Уровень структурных различий предлагается рассчитывать по формуле В.М. Рябцева [10].

Следующим методическим вопросом после отбора регионов-конкурентов является оценка уровня их экспортной конкурентоспособности. Положение выбранной территории среди конкурентов можно предварительно оценить с помощью общедоступных рейтингов. Таковым выступает рэнкинг регионов, составляемый РЭЦ. Он представляет собой ранжирование субъектов Российской Федерации по объему экспорта. На наш взгляд, в целях предварительной конкурентной позиции административно-территориального образования указанный рэнкинг требует поправки на экономический масштаб региона.

Для более детального исследования уровня экспортной конкурентоспособности региональной экономики нами предлагается использовать общую методику расчета индекса экспортной конкурентоспособности, разработанную совместно ЮНИДО и ОЭСР. Согласно данной методике, индекс экспортной конкурентоспособности рассчитывается как среднегеометрическое произведение трех нормированных показателей:

$$XC = \sqrt[3]{MXpc \times MXsh \times MNMXsh},$$

где составляющие показатели всех стран нормируются по шкале в диапазоне от 0 до 1 (самое низкое и самое высокое значение) для всей совокупности сравниваемых регионов. Нормирование производится по следующему принципу (единому для всех трех показателей):

$$M_{ni} = (N_i - \text{Min}) \div (\text{Max} - \text{Min}),$$

где $n = 3$ (MXpc, MXsh, MNMXsh);

N – абсолютная величина показателя для i -го региона;

i – число регионов в совокупности;

Max и Min – максимальное и минимальное значения показателя для регионов в совокупности.

На заключительном этапе исследования предлагается дать более детальную оценку экспортной конкурентоспособности экономики территории (на примере Ярославской области) для выявления тенденций в развитии экспортного сектора региона и сравнения в динамике общего объема экспорта региона в текущих и сопоставимых ценах.

Авторами была проведена выборка данных по ВРП, отраслевой структуре ВДС, товарному экспорту (в целом, по категориям и переделам) в разрезе 6 регионов Российской Федерации, с которыми граничит Ярославская область, за 5 лет (2016–2020 гг.). Период подобран с учетом доступности данных и необходимости расчета всех показателей экспортной конкурентоспособности, используемых в работе, и включает два субпериода: «допандемийный» 2016–2019 гг. и «пандемийный» 2020 г. (пандемия коренным образом изменила условия осуществления внешнеэкономической деятельности).

Источниками эмпирических данных для исследования послужили материалы аналити-

ческого портала «Экспорт регионов России» (проект РЭЦ) [11], а также официальная статистика Росстата [12] и его территориальных органов по Владимирской, Вологодской, Ивановской, Костромской, Московской, Тверской, Ярославской областям.

Результаты

Ярославский регион граничит с 6 субъектами Федерации: Московской, Владимирской, Тверской, Ивановской, Костромской, Вологодской областями. Для относительной характеристики масштаба их экономической деятельности представим показатели сравнения ВРП на душу населения (табл. 1).

Расчет показателей сравнения ВРП на душу населения Ярославского региона с другими показал, что этот индикатор у Московской области гораздо выше, а у Ивановской и Костромской областей заметно ниже, чем у Ярославской области.

Результаты определения степени сходства регионов по отраслевой структуре ВДС и их экспортным характеристикам – товарной структуре экспорта, его категориям и переделам ННЭ – с помощью индекса структурных различий В.М. Рябцева отражены в табл. 2.

По результатам расчета уровня структурных различий между Ярославской областью и другими регионами можно сделать вывод:

- ♦ об относительном сходстве структур между Ярославской, с одной стороны, и Ивановской, Московской, Тверской областями, с другой стороны, по всем рассмотренным индикаторам;

- ♦ о незначительном уровне различий структур между Ярославской и Владимирской областями, за исключением товарной структуры экспорта;

- ♦ весьма значительном уровне различий между Ярославской, с одной стороны, и Костромской, Вологодской областями, с другой стороны, по категориям экспорта и переделам ННЭ, хотя по остальным видам структур уровень различий невысокий.

Таким образом, по результатам сравнительного анализа субъектов Федерации для оценки конкурентоспособности Ярославского региона были отобраны Владимирская, Ивановская, Московская и Тверская области.

Таблица 1

Показатели сравнения ВРП на душу населения по регионам в 2016–2020 гг., %*

Регион	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.
Ярославская область	100	100	100	100	100
Владимирская область	76	77	76	82	83
Ивановская область	47	49	50	52	55
Костромская область	66	66	65	66	65
Московская область	134	136	133	139	138
Вологодская область	108	80	80	80	110
Тверская область	75	77	80	79	79

* Составлено по: <https://rosstat.gov.ru/folder/10705> (дата обращения: 07.06.2022).

Таблица 2

Уровень структурных различий между регионами и Ярославской областью по определенным критериям в 2016–2020 гг., доли*

Регион	Уровень структурных различий			
	по отраслевой структуре ВДС	по товарной структуре экспорта	по категориям экспорта	по переделам ННЭ
Ярославская область	–	–	–	–
Владимирская область	0,13	0,51	0,05	0,24
Ивановская область	0,13	0,30	0,10	0,30
Костромская область	0,16	0,96	0,05	0,63
Московская область	0,20	0,34	0,03	0,18
Вологодская область	0,15	0,68	0,06	0,69
Тверская область	0,17	0,23	0,04	0,22

* Рассчитано по: <https://regionstat.exportcenter.ru/partners/list/>; <https://rosstat.gov.ru/folder/10705> (дата обращения: 07.06.2022).

Предварительная оценка экспортной конкурентоспособности экономики Ярославской области в соответствии с рейтингом РЭЦ по объему экспорта приведена в табл. 3.

На протяжении рассматриваемого периода по объему экспорта Ярославская область занимала позиции от 41-го до 47-го места среди всех субъектов Российской Федерации и 3-е место среди 7 выбранных территорий. Согласно уточненной оценке, по объему экспорта на душу населения конкурентная позиция Ярославского региона несколько ниже – 4-е место среди 7 выбранных субъектов Федерации, верхние строки этого рейтинга занимают Вологодская, Костромская и Московская области (табл. 4).

Результаты расчета индекса экспортной конкурентоспособности по отобранной для этой цели совокупности регионов (Владимирская, Ивановская, Московская, Тверская и Ярославская области) за рассматриваемый период содержатся в табл. 5 и 6.

По уровню промышленного экспорта на душу населения Ярославская область по среднему за период значению находилась на 2-м месте после Московской области (отставание в среднем 20%). Среднегодовой темп роста показателя за период составил 111,0%, при этом наблюдался отрицательный тренд, который наметился до пандемии коронавируса в 2019 г. Среди возможных причин подобной ситуации можно назвать существенное снижение активности на значимых для региона рынках химической промышленности и машиностроения. Неблагоприятная внешняя конъюнктура, связанная с введением протекционистских мер, приводила к сдвигу сроков поставок товаров на экспорт.

Среднее значение доли промышленного экспорта в общем объеме экспорта за рассматриваемый период по Ярославскому региону составило 92,7%. При этом даже с таким высоким показателем заметно отставание региона от других областей, среднее значение

Таблица 3

Рэнкинг регионов по объему экспорта в 2016–2020 гг.*

Регион	Ранг региона по объему экспорта среди всех субъектов РФ					Ранг региона за период среди выбранных 7 регионов
	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.	
Ярославская область	47	45	41	44	44	3
Владимирская область	46	51	50	53	50	6
Ивановская область	67	69	70	71	70	4
Костромская область	57	59	60	52	21	5
Московская область	14	10	11	8	9	1
Вологодская область	20	23	19	19	17	2
Тверская область	64	63	63	60	59	7

* Систематизировано по: <https://regionstat.exportcenter.ru/partners/list/> (дата обращения: 07.06.2022).

Таблица 4

Рэнкинг регионов по объему экспорта на душу населения в 2016–2020 гг.*

Регион	Экспорт на душу населения, долл. США					Среднее значение за период, долл. США**	Ранг региона
	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.		
Ярославская область	496	654	919	828	762	731	4
Владимирская область	452	484	619	470	533	512	5
Ивановская область	146	157	168	180	181	166	7
Костромская область	446	434	531	1133	5817	1655	2
Московская область	646	898	946	1029	888	883	3
Вологодская область	2429	2931	4001	3702	3651	3339	1
Тверская область	154	186	235	300	351	244	6

* Рассчитано по: <https://regionstat.exportcenter.ru/partners/list/> (дата обращения: 07.06.2022).

** Среднее значение экспорта на душу населения рассчитано по средней арифметической взвешенной, где весами выступала численность населения региона.

Таблица 5

Структурные составляющие индекса экспортной конкурентоспособности регионов в 2016–2020 гг.*

Показатели	Регион	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.
Объем промышленного экспорта на душу населения, долл. США	Ярославская область	467,9	616,9	837,6	763,2	711,2
	Владимирская область	445,9	471,2	599,6	460,4	524,5
	Ивановская область	141,4	160,6	167,5	182,5	182,6
	Тверская область	143,5	172,1	217,1	290,1	342,5
	Московская область	626,6	868,3	892,7	995,4	866,5
Доля промышленного экспорта в общем объеме экспорта, %	Ярославская область	95,0	95,0	87,4	92,5	93,9
	Владимирская область	98,3	97,5	97,6	97,9	99,2
	Ивановская область	99,5	99,9	99,8	99,7	99,7
	Тверская область	93,1	93,4	94,3	96,9	98,1
	Московская область	96,3	96,3	93,9	96,2	97,4
Доля средне- и высокотехнологического промышленного экспорта в общем объеме промышленного экспорта, %	Ярославская область	78,4	73,2	71,0	64,9	76,9
	Владимирская область	97,1	97,7	98,8	98,0	98,5
	Ивановская область	85,3	86,2	85,2	85,6	83,0
	Тверская область	68,6	70,4	71,9	80,5	85,0
	Московская область	90,9	91,6	91,3	94,6	94,0

* Рассчитано по: <https://regionstat.exportcenter.ru/partners/list/> (дата обращения: 07.06.2022).

доли промышленного экспорта по которым было равно 97,2%. В целом это может быть связано с тем фактом, что системообразующие предприятия Ярославской области относятся к медленно растущим отраслям, динамики развития которых недостаточно для ускорения темпов роста объемов промышленного экспорта. Развитие мультипликативных промышленных видов экономической деятельности требует вовлечения в экспортную сферу большего числа динамично реагирующих на изменение внешней конъюнктуры малых и средних предприятий.

Показатель доли продукции среднего и верхнего переделов в несырьевом неэнергетическом экспорте в среднем за период по Ярославской области составил 72,9%, что ниже среднего показателя по отобранным регионам на 14,8 процентных пункта. Это свидетельствует о высокой доле в экспорте области продукции нижнего передела (в основном это базовые неорганические химикаты). На протяжении 2016–2019 гг. степень технологичности экспорта региона стабильно снижалась, серьезный сдвиг в положительную сторону можно заметить в 2020 г. По нашему мнению, в немалой степени этому способствовала реорганизация внешнеэкономического комплекса региона, связанная с созданием в июле 2019 г. департамента регионального развития и внешнеэкономической деятельности Ярославской области (в настоящее время функции указанного департамента переданы департаменту инвестиций, промышленности и внешнеэкономической деятельности Ярославской области).

Владимирская и Московская области в период 2016–2020 гг. демонстрируют высокие показатели экспортной конкурентоспособности, причем как с точки зрения подушевого объема несырьевого экспорта, так и доли в экспорте высокотехнологичной продукции. Это объясняется и расположением в данных регионах крупных предприятий – экспортеров фармацевтической, пищевой промышленности, агропромышленного комплекса, и грамотно выстроенной системой поддержки экспортной деятельности. Серьезным конкурентным преимуществом Владимирской области является эффективно функционирующая таможенная служба, которая за счет ускорения процедур выпуска товаров способствует оптимизации транзакционных издержек экспортеров. Активному развитию экспортной деятельности в Московской области способствует ее научно-технический потенциал, формируемый в рамках так называемого «инновационного пояса субъектов малого и среднего предпринимательства»: высокотехнологичных кластеров и наукоградов. Ярославская область на протяжении рассматриваемого периода заметно уступала в конкурентоспособности Владимирской и Московской областям. Единая государственная политика в области регулирования и поддержки внешнеэкономической деятельности в Ярославском регионе стала проводиться с 2020 г. с принятием стратегических и программных документов в этой сфере.

На заключительном этапе анализа в целях выработки предложений по повышению экспортной конкурентоспособности экономики Ярославской области следует остановиться, во-

Таблица 6

**Индекс экспортной конкурентоспособности экономик регионов
в 2016–2020 гг.***

Регион	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.
Ярославская область	0,408	0,253	0,000**	0,000	0,000
Владимирская область	0,800	0,650	0,788	0,635	0,769
Ивановская область	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
Тверская область	0,000	0,000	0,105	0,337	0,400
Московская область	0,728	0,699	0,723	0,770	0,783

* Рассчитано по данным табл. 5.

** Нулевые значения индекса ставились в случае, если один из трех составляющих стандартизированных показателей принимал нулевое значение.

первых, на выявлении тенденций в развитии экспортного сектора региона (табл. 7 и 8), во-вторых, на сравнении в динамике общего объема экспорта региона в текущих и сопоставимых ценах (рис. 1 и 2).

Данные свидетельствуют о том, что в 2021 г. снижение общего объема экспорта в Ярославской области остановилось, прирост по сравнению с 2020 г. составил 19,5%. Положительная динамика была характерна для всех категорий экспорта: прирост по сырьевому экспорту составил 12,8%, по несырьевому энергетическому – 106,7% (обусловлено увеличением поставок нефтепродуктов), по ННЭ – 13,9%. Существенный прирост по категории несырьевого энергетического экспорта оказал влияние на перераспределение в 2021 г. долей каждой категории экспорта в общей структуре: доля ННЭ составила 89,5% (сокращение на 4,4 процентных пункта), доля несырьевого энергетического экспорта – 10,3% (повышение на 4,3 процентных пункта), доля сырьевого экспорта – 0,2% (не изменилась). Снижение доли ННЭ даже при его абсолютном приросте нельзя считать положительным моментом. Структура ННЭ Ярославской области по переделам отражена в табл. 8.

Общий прирост объемов ННЭ в 2021 г. по сравнению с 2020 г. произошел за счет увеличения экспортных поставок продукции нижнего (+59,5%) и среднего (+37,3%) переделов. Экспорт продукции верхнего передела, наоборот, сократился на 4,1%. Такая динамика отразилась на структуре ННЭ в 2021 г.: доля экспорта продукции нижнего передела составила 32,4% (прирост по сравнению с 2020 г. на 9,3 процентных пункта), среднего передела – 9,7% (прирост на 1,6 процентных пункта), верхнего передела – 57,9% (сокращение на 10,9 процентных пункта). Частично сокращение объемов вывоза продукции глубокой промышленной переработки, формирующей высокую добавленную стоимость, можно объяснить активизацией в условиях санкционного давления политики импортозамещения.

Особый интерес представляет рассмотрение динамики и структуры экспорта в сопоставимых ценах (см. рис. 1).

Устранение фактора ценовых колебаний позволило определить динамику физического объема товарного экспорта Ярославской области. Можно заметить, что в 2016–2019 гг. линии графиков экспорта в текущих и в сопоставимых ценах следовали одному тренду, в 2020

Таблица 7

Структура экспорта Ярославской области в 2016–2021 гг. по категориям в абсолютном выражении, млн долл. США*

Категория экспорта	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.	2021 г.
Экспорт, всего	626,6	825,4	1213,2	1039,5	949,7	1134,6
В том числе:						
сырьевой	7,0	5,3	3,2	0,9	1,7	1,9
несырьевой энергетический	24,5	36,2	150,0	77,2	56,6	117,0
несырьевой неэнергетический	595,1	784,0	1060,1	961,3	891,4	1015,7

* Рассчитано по: <https://regionstat.exportcenter.ru/partners/list/> (дата обращения: 07.06.2022).

Таблица 8

Структура несырьевого неэнергетического экспорта Ярославской области в 2016–2021 гг. по переделам в абсолютном выражении, млн долл. США*

Передел экспорта	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.	2021 г.
Несырьевой неэнергетический экспорт, всего	595,1	784,0	1060,1	961,3	891,4	1015,7
В том числе:						
нижний передел	128,6	209,8	307,2	337,0	206,2	328,8
средний передел	29,2	38,8	63,5	65,9	71,8	98,6
верхний передел	437,3	535,4	689,5	558,4	613,4	588,3

* Рассчитано по: <https://regionstat.exportcenter.ru/partners/list/> (дата обращения: 07.06.2022).

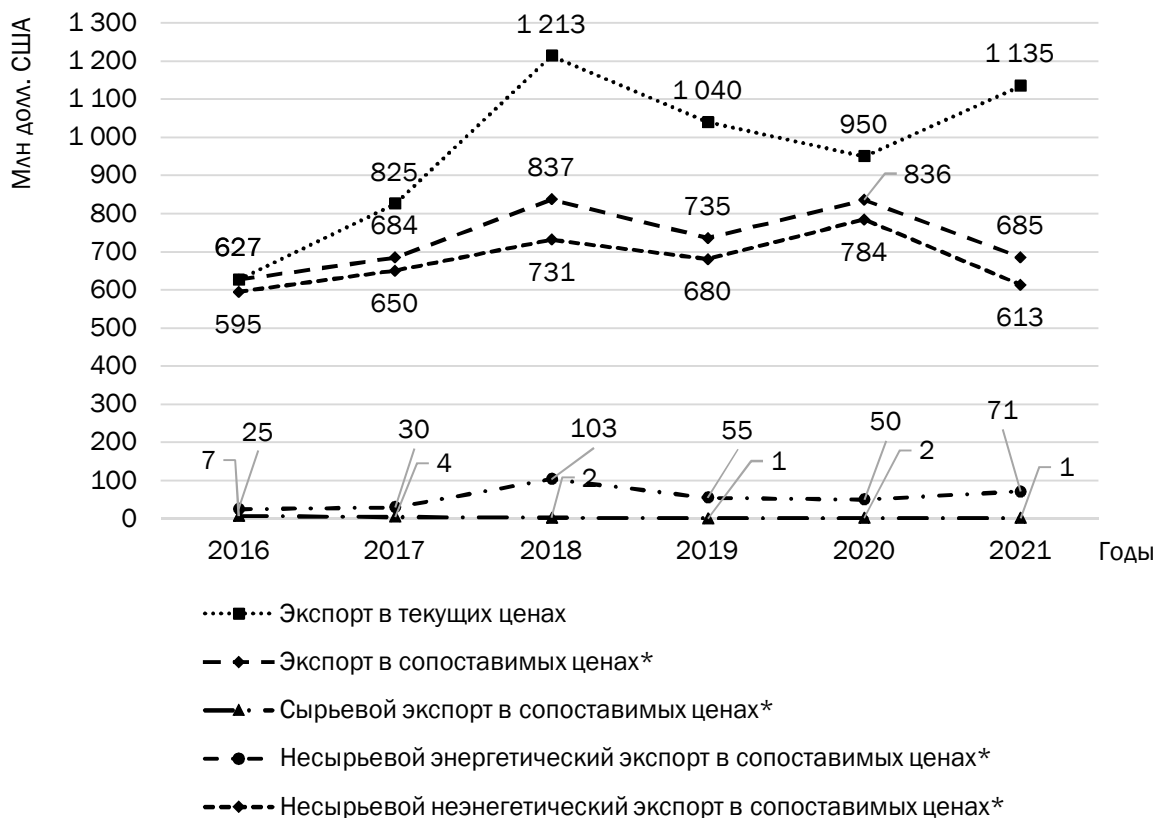


Рис. 1. Динамика экспорта Ярославской области в 2016–2021 гг. в целом и по категориям**

* Пересчет стоимостных объемов экспорта в сопоставимые цены сделан на основе указанной методологии ФТС России к уровню 2016 г.

** Рассчитано по: <https://regionstat.exportcenter.ru/partners/list/> (дата обращения: 07.06.2022).

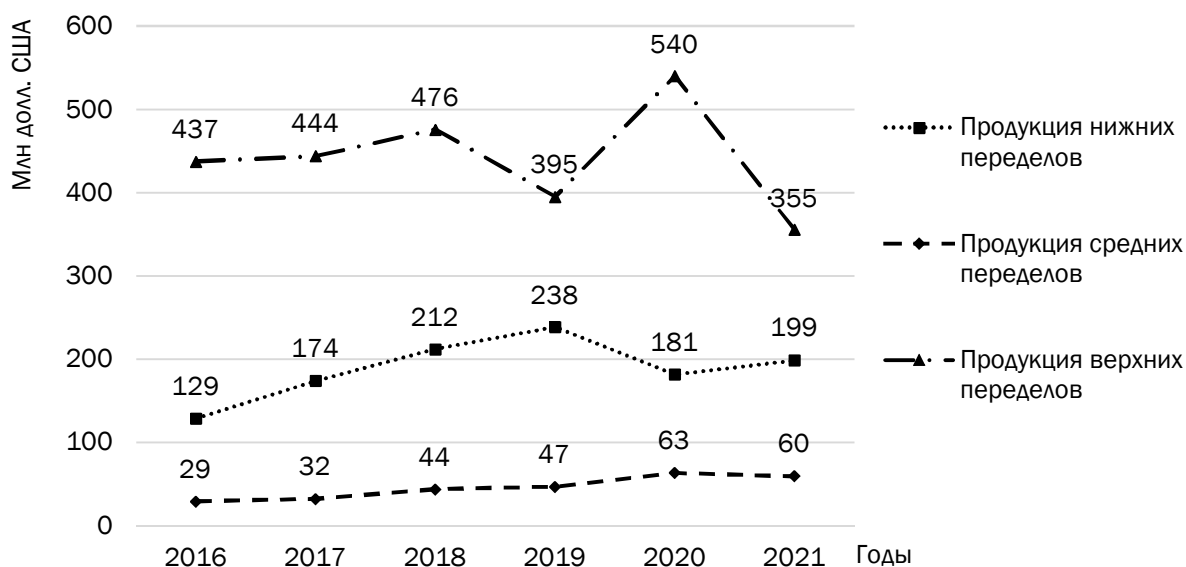


Рис. 2. Динамика экспорта Ярославской области в 2016–2021 гг. по переделам ННЭ в сопоставимых ценах*

* Рассчитано по: <https://regionstat.exportcenter.ru/partners/list/> (дата обращения: 07.06.2022).

и 2021 гг. графики демонстрируют разнонаправленные тенденции. В 2020 г. цены на большинство товаров экспорта региона снизились, что объяснялось падением мирового спроса на энергетические и энергоемкие товары в условиях пандемии. Таким образом, рост экспорта в физическом выражении не смог компенсировать падение цен.

Анализ физического объема ННЭ по переделам (см. рис. 2) подтвердил отмеченную ранее тенденцию сокращения вывоза из региона продукции верхнего передела. Так, при снижении в стоимостном выражении поставок продукции глубокой переработки на 4,1%, физический объем экспорта сократился на 34,2%. Подобная тенденция может быть объяснена сокращением поставок фармацевтической продукции на фоне стабилизации начиная со 2-го полугодия ситуации с пандемией, а также расширением возможностей политики импортозамещения в отрасли машиностроения.

По мнению авторов, можно выделить следующие направления повышения экспортной конкурентоспособности экономики Ярославской области, одновременно выступающие приоритетами деятельности Правительства региона:

- ◆ переориентация деятельности экспортеров на индо-азиатский, латиноамериканский регионы, а также на рынок ЕАЭС в условиях санкций;
- ◆ внедрение на территории Ярославской области инструментов поддержки экспорта, предусмотренных Региональным экспортным стандартом 2.0;
- ◆ субсидирование участия экспортеров в международных конгрессно-выставочных мероприятиях;
- ◆ организация функционирования Экспортного совета при Губернаторе Ярославской области;
- ◆ заключение соглашений об осуществлении международных и внешнеэкономических связей;
- ◆ реализация экспортных акселерационных программ на территории области.

Обсуждение

Применение методики составления глобального рейтинга стран в зависимости от зна-

чения индекса экспортной конкурентоспособности, разработанной ЮНИДО и ОЭСР, к административно-территориальным образованиям страны возможно, поскольку базируется на доступных данных, позволяет оценить уровень экспортной конкурентоспособности региона относительно своих конкурентов в динамике. Результаты расчета индекса отличаются от полученных РЭЦ при ранжировании субъектов Российской Федерации по объему экспорта. Считаем, что индекс экспортной конкурентоспособности по методике ЮНИДО и ОЭСР, включая в себя три составляющих, является более информативным и комплексно оценивает конкурентную позицию региона по сравнению с ранжином РЭЦ.

В то же время можно обозначить ряд дискуссионных вопросов по изложенной в данной статье методике оценки экспортной конкурентоспособности региона. Первый из них касается выбора регионов-конкурентов. В данном исследовании первоначальный их выбор осуществлялся из субъектов Федерации, граничащих с Ярославской областью. Целесообразно расширить географические границы исследования экспортной конкурентоспособности и обратить внимание на несопредельные регионы со схожей отраслевой структурой ВДС и экспорта.

Использование открытых данных, с одной стороны, является достоинством предлагаемой методики, с другой – имеет ограничения. Товарный состав экспорта регионов рассмотрен только по 6 группам в соответствии с ТН ВЭД ЕАЭС, данные по которым публикуются Росстатом. Соответственно, другие группы выпадают из анализа, что может привести к искажению результатов сравнения регионов по товарной структуре экспорта. Кроме того, Росстат и ФТС России, как правило, публикуют данные по экспорту в текущих ценах. Приведение цен к одному базовому уровню возможно с применением методики ФТС России по исчислению сводных индексов средних цен Пааше [13].

Следует остановиться на нулевых значениях показателя экспортной конкурентоспособности. Согласно методике ЮНИДО и ОЭСР, если хотя бы один из 3 составляющих стандартизированных показателей принимал худшее значение по сравнению с другими регионами,

то весь комплексный индекс экспортной конкурентоспособности обращается в ноль. Технически это обусловлено использованием формы средней геометрической для обобщения 3 относительных индикаторов в комплексный индекс. Считаем ее адекватной для достижения этой цели, так как обобщение происходит из относительных величин с разной базой сравнения. Если обратиться к экономическому смыслу нулевых значений показателя экспортной конкурентоспособности, то они означают, что регион занимал последнее место среди выбранных конкурентов по одному или нескольким составляющим комплексного индекса конкурентоспособности. С одной стороны, это свидетельствует о недостатках конкурентного положения региона. С другой стороны, нулевые значения являются недостаточно информативными, поскольку не дают возможности изучить нюансы экспортной конкурентоспособности административно-территориального образования, в том числе в динамике. В практической плоскости это требует углубления анализа, в методологической – обсуждения и, возможно, пересмотра составляющих комплексного индекса экспортной конкурентоспособности. В частности, он строится только по товарному экспорту, в то время как высокотехнологичные услуги в условиях информационного общества являются важной частью экспортной конкурентоспособности региона. В обсуждении набора показателей, составляющих комплексный индекс экспортной конкурентоспособности, кроются, на наш взгляд, перспективы будущих исследований в этой предметной области. В связи с этим отдельного рассмотрения заслуживает дальнейшее изучение и уточнение категории экспортной конкурентоспособности региона.

Заключение

Итак, сложность категории экспортной конкурентоспособности региона обуславливает применение комплексных индикаторов для ее отражения. Для этой цели может быть использована методика расчета индекса экспортной конкурентоспособности страны, разработанная ЮНИДО и ОЭСР, которая опирается на доступную информационную базу. Ее адаптацией к региональному уровню в рамках

данной статьи стали методические положения по отбору регионов-конкурентов на основе выявления сходства по структуре ВДС и экспорта по товарному составу, категории экспорта и переделам ННЭ. Нулевые значения индекса экспортной конкурентоспособности потребовали углубления анализа состояния объекта исследования – экспорта Ярославской области – в целях повышения информативности для выработки рекомендаций. Рассмотренные дискуссионные вопросы примененных в исследовании методов могут послужить для дальнейшего развития методологии экспортной конкурентоспособности региона.

В результате сравнения экспортной конкурентоспособности Ярославской области с отборными соседями-конкурентами – Владимирской, Ивановской Тверской, Московской областями – было выявлено, что Ярославский регион на протяжении рассмотренного периода занимал среднюю конкурентную позицию между ними с тенденцией к ухудшению с 2018 г. Анализ динамики объема товарного экспорта Ярославской области в сопоставимых ценах свидетельствует о росте указанного показателя до 2018 г. и разнонаправленном изменении, но в целом понижательном тренде после него. При абсолютном приросте объема ННЭ наблюдалось снижение его доли в целом и продукции верхнего передела в частности.

В последние 2 года на это негативно повлияли: высокая информационная неопределенность, частое изменение обусловленных пандемией требований к процессу производства и реализации, дополнительные затраты на обеспечение соответствия им, снижение объемов производства и экспорта из-за локдаунов и самоизоляции, высокие колебания спроса на международном рынке, увеличение сроков доставки экспортного товара, разрыв логистических цепочек и нарушение связей, трудности с возвратом дебиторской задолженности, необходимость диверсификации внешнеторговых связей и поиска новых контрагентов и т.д.

Помимо общих для России и для всего мира негативных факторов пандемийного периода Ярославскую область характеризует застывшая отраслевая структура старопромышленного региона, высокий уровень из-

носа основных фондов большинства промышленных предприятий области, падение объема инвестиций, отток квалифицированных кадров, недостаточное развитие инновационной инфраструктуры.

Структурные сдвиги в сторону роста доли ННЭ верхних переделов, институциональные

изменения в системе государственной поддержки экспорта Ярославской области, происходящие в последнее время, и ее мерах, переориентация деятельности экспортеров на индо-азиатский, латиноамериканский регионы будут способствовать улучшению экспортной позиции региона.

Список источников

1. Alfred P. Sloan Foundation. Industry Studies. URL: <https://sloan.org/programs/completed-programs/industry-studies> (дата обращения: 28.05.2022).
2. Duke University. Global Value Chains Initiative. URL: <https://gvcc.duke.edu/> (дата обращения: 10.06.2022).
3. The Industrial Competitiveness of Nations: Looking back, forging ahead. Competitive Industrial Performance Report 2012/2013 / UNIDO. URL: https://eprints.soas.ac.uk/19237/1/Competitive_Industrial_Performance_Report_UNIDO_2012_2013.PDF (дата обращения: 28.05.2022).
4. Handbook on Constructing Composite Indicators. Methodology and user guide / OECD. 2008. URL: <https://www.oecd.org/sdd/42495745.pdf> (дата обращения: 28.05.2022).
5. Lall S. The «Sophistication» of Exports: A New Trade Measure // World Development. 2006. No. 34 (2). Pp. 222–237.
6. Hausmann R., Hwang J., Rodrik D. What You Export Matters // Journal of Economic Growth. 2007. No. 12 (1). Pp. 1–25.
7. Паспорт национального проекта (программы) «Международная кооперация и экспорт» : [утв. президиумом Совета при Президенте РФ по стратегическому развитию и национальным проектам, протокол от 24.12.2018 № 16]. URL: <http://static.government.ru/media/files/FL01MAEp8YvuAkvbZotaYtVKNEKaALYA.pdf> (дата обращения: 28.05.2022).
8. Sapir E.V., Kaplina O.V., Karachev I.A. Export Competitiveness as a Scientific Category: Epistemological Roots and Theoretical Formation // Journal of Regional and International Competitiveness. 2021. No. 2 (3). Pp. 23–32.
9. Классификация экспортных товаров / РЭЦ. URL: https://www.exportcenter.ru/international_markets/classification/ (дата обращения: 02.06.2022).
10. Елхина И.А. Структурные сдвиги и структурные различия хозяйственных систем в России // Вестник Саратовского государственного социально-экономического университета. 2014. № 4 (53). С. 38–41.
11. Экспорт регионов России : аналит. портал / РЭЦ. URL: <https://regionstat.exportcenter.ru/partners/list/> (дата обращения: 07.06.2022).
12. Официальная статистика / Федер. служба гос. статистики. URL: <https://rosstat.gov.ru/folder/10705> (дата обращения: 07.06.2022).
13. Федеральная таможенная служба : [офиц. сайт]. URL: <http://stat.customs.ru/documents> (дата обращения: 07.06.2022).

References

1. Alfred P. Sloan Foundation. Industry Studies. URL: <https://sloan.org/programs/completed-programs/industry-studies> (date of access: 28.05.2022).
2. Duke University. Global Value Chains Initiative. URL: <https://gvcc.duke.edu/> (date of access: 10.06.2022).
3. The Industrial Competitiveness of Nations: Looking back, forging ahead. Competitive Industrial Performance Report 2012/2013 / UNIDO. URL: https://eprints.soas.ac.uk/19237/1/Competitive_Industrial_Performance_Report_UNIDO_2012_2013.PDF (date of access: 28.05.2022).
4. Handbook on Constructing Composite Indicators. Methodology and user guide / OECD. 2008. URL: <https://www.oecd.org/sdd/42495745.pdf> (date of access: 28.05.2022).
5. Lall S. The «Sophistication» of Exports: A New Trade Measure // World Development. 2006. No. 34 (2). Pp. 222–237.

6. Hausmann R., Hwang J., Rodrik D. What You Export Matters // Journal of Economic Growth. 2007. No. 12 (1). Pp. 1–25.

7. Passport of the national project (program) "International cooperation and export" : [approved by the Presidium of the Presidential Council for Strategic Development and National Projects, Protocol No. 16 dated 24.12.2018]. URL: <http://static.government.ru/media/files/FLO1MAEp8YVuAkvbZotaYtVKNEKaALYA.pdf> (date of access: 28.05.2022).

8. Sapir E.V., Kaplina O.V., Karachev I.A. Export Competitiveness as a Scientific Category: Epistemological Roots and Theoretical Formation // Journal of Regional and International Competitiveness. 2021. No. 2 (3). Pp. 23–32.

9. Classification of export goods / Russian Export Center. URL: https://www.exportcenter.ru/international_markets/classification/ (date of access: 02.06.2022).

10. Elkhina I.A. Structural shifts and structural differences of economic systems in Russia // Bulletin of the Saratov State Socio-Economic University. 2014. No. 4 (53). Pp. 38–41.

11. Export of Russian regions : analytical portal / Russian Export Center. URL: <https://regionstat.exportcenter.ru/partners/list/> (date of access: 07.06.2022).

12. Official Statistics / Federal State Statistics Service. URL: <https://rosstat.gov.ru/folder/10705> (date of access: 07.06.2022).

13. Federal Customs Service : [official website]. URL: <http://stat.customs.ru/documents> (date of access: 07.06.2022).

Информация об авторах

И.А. Карачев – кандидат экономических наук, доцент кафедры мировой экономики и статистики Ярославского государственного университета имени П.Г. Демидова;

О.В. Каплина – кандидат экономических наук, доцент, доцент кафедры мировой экономики и статистики Ярославского государственного университета им. П.Г. Демидова.

Information about the authors

I.A. Karachev – Candidate of Economic Sciences, Associate Professor of the Department of World Economy and Statistics of P.G. Demidov Yaroslavl State University;

O.V. Kaplina – Candidate of Economic Sciences, Associate Professor, Associate Professor of the Department of World Economy and Statistics of P.G. Demidov Yaroslavl State University.

Статья поступила в редакцию 16.06.2022; одобрена после рецензирования 27.06.2022; принята к публикации 08.07.2022.

The article was submitted 16.06.2022; approved after reviewing 27.06.2022; accepted for publication 08.07.2022.