

Научная статья
УДК 332.145
doi:10.46554/1993-0453-2022-5-211-28-38

Оценка влияния агломерационных процессов на социально-экономическое развитие муниципальных образований региона

Алия Альфатовна Сарымова¹, Мария Сергеевна Гусева²

^{1,2} Самарский государственный экономический университет, Самара, Россия

¹ aliya.sarymova@mail.ru

² gusevams@yandex.ru

Аннотация. В научной среде возрастает интерес к изучению агломераций и процессов, происходящих в них. Особое внимание уделяется анализу влияния агломерационных процессов на социально-экономическое развитие муниципальных образований региона и зависимости такого влияния от факта принадлежности территории муниципалитета к агломерации. В статье предложена методика оценки влияния агломерационных процессов на социально-экономическое развитие муниципальных образований региона. Апробация методики осуществлена на муниципальных образованиях Самарской области и, в частности, Самарско-Тольяттинской агломерации. Полученные результаты позволили сформировать рекомендации по регулированию агломерационных процессов на территории Самарской области с учетом фактора стратегического целеполагания развития Самарско-Тольяттинской агломерации.

Ключевые слова: агломерация, агломерационный процесс, пространственное развитие, социально-экономическое развитие, регион

Основные положения:

- ◆ возрастание научного интереса к исследованию агломераций порождает многообразие методологических подходов к анализу социально-экономического развития агломераций и оценке влияния агломерационных процессов на административные единицы региона. Между тем не существует универсальной методики, позволяющей объективно и комплексно анализировать агломерационное развитие и оценить влияние и характер процессов, происходящих в городских и сельских агломерациях;
- ◆ авторами предложена и апробирована на муниципальных образованиях Самарской области методика оценки влияния агломерационных процессов на социально-экономическое развитие муниципальных образований региона;
- ◆ выявлена зависимость социально-экономического развития муниципальных образований от их территориальной принадлежности к агломерации.

Для цитирования: Сарымова А.А., Гусева М.С. Оценка влияния агломерационных процессов на социально-экономическое развитие муниципальных образований региона // Вестник Самарского государственного экономического университета. 2022. № 5 (211). С. 28–38. doi:10.46554/1993-0453-2022-5-211-28-38.

Original article

Assessment of the impact of agglomeration processes on the socio-economic development of municipalities in the region

Aliya A. Sarymova¹, Maria S. Guseva²

^{1,2} Samara State University of Economics, Samara, Russia

¹ aliya.sarymova@mail.ru

² gusevams@yandex.ru

Abstract. The scientific community is increasingly interested in the study of agglomerations and agglomeration processes occurring in it. Particular attention is paid to the study of issues on the impact of agglomeration processes on the socio-economic development of municipalities in the region and the dependence of such influence on the fact that the territory of the municipality belongs to the agglomeration. The article proposes a methodology for assessing the impact of agglomeration processes on the socio-economic development of municipalities in the region. The methodology was tested on the statistical data of the Samara region and, in particular, the Samara-Togliatti agglomeration (STA). The obtained results made it possible to form recommendations on the regulation of agglomeration processes in the Samara region taking into account the factor of strategic goal-setting for the development of the STA.

Keywords: agglomeration, agglomeration process, spatial development, socio-economic development, region

Highlights:

- ◆ the increasing scientific interest in the study of agglomerations generates a variety of methodological approaches to the analysis of socio-economic development of agglomerations and the assessment of the impact of agglomeration processes on the administrative units of the region. Meanwhile, there is no universal methodology that allows an objective and comprehensive analysis of agglomeration development and assessment of the impact and nature of processes occurring in urban and rural agglomerations;
- ◆ the authors proposed and tested on the municipalities of the Samara region a methodology for assessing the impact of agglomeration processes on the socio-economic development of municipalities in the region;
- ◆ the dependence of the socio-economic development of municipalities on their territorial affiliation to the agglomeration is revealed.

For citation: Sarymova A.A., Guseva M.S. Assessment of the impact of agglomeration processes on the socio-economic development of municipalities in the region // Vestnik of Samara State University of Economics. 2022. No. 5 (211). Pp. 28–38. (In Russ.). doi:10.46554/1993-0453-2022-5-211-28-38.

Введение

Процессы урбанизированного развития, а также развития прилегающих территорий уже редко ограничиваются пределами отдельных крупных городов. Можно констатировать, что фактическое развитие городских и сельских агломераций опережает современную теорию и действующее законодательство, причем как в публичной, так и в частной сферах. Агломерации отражают сложившиеся социальные, экономические, исторические и прочие связи и постепенно перехватывают у городов роль основных урбанистических единиц. Также сохра-

няется недостаточное нормативно-правовое регулирование института «агломерации» на федеральном и региональном уровнях.

В настоящее время в РФ насчитывается более 40 агломераций. Среди них третьей по величине после Московской (20,4 млн человек) и Санкт-Петербургской (6,6 млн человек) является Самарско-Тольяттинская агломерация (2,7 млн человек).

Самарско-Тольяттинская агломерация (далее – СТА) – совокупность компактно расположенных городских и сельских населенных пунктов Самарской области, объединенных

устойчивыми и интенсивными хозяйственными и социальными связями, характеризующихся возрастающей концентрацией населения, экономической активностью и доминированием двух центров (ядер) – городских округов Самара и Тольятти.

Агломерация обладает мощным потенциалом для развития не только Самарской области, но и всего Приволжского федерального округа. Это обуславливает важность изучения происходящих в регионе агломерационных процессов и необходимость их регулирования.

Актуальность темы обосновывается возрастанием концентрации населения и экономической активности на территориях агломераций, целенаправленным программным развитием агломераций на различных уровнях и становлением агломерации в качестве ведущей формы территориальной организации производственных сил.

Цель исследования заключается в оценке влияния агломерационных процессов на развитие муниципальных образований и разработке рекомендаций по регулированию агломерационных процессов на территории Самарской области.

Задачи исследования:

- ◆ изучить и систематизировать существующие методические подходы к оценке агломерационных процессов;
- ◆ оценить влияние агломерационных процессов на муниципальные образования Самарской области;
- ◆ предложить рекомендации по регулированию влияния агломерационных процессов на развитие муниципальных образований.

Объект исследования – муниципальные образования (далее – МО) Самарской области.

Предмет исследования – агломерационные процессы в рамках СТА.

Методы

При проведении исследования авторы применяли общенаучные методы: метод обобщения, методы анализа и синтеза, методы статистического анализа, методы табличного представления результатов.

В работе использованы официальные статистические данные Федеральной службы государственной статистики [1] и сводного до-

клада о результатах мониторинга эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов в Самарской области [2].

Результаты

Для проведения оценки влияния агломерационных процессов на МО авторами предложен методический подход, базирующийся на расчете объективных статистических показателей, характеризующих социально-экономическое развитие, по совокупности МО, входящих в состав агломерации и не входящих в ее состав, и сравнении их между собой. Такой подход позволяет выявить различия в уровне социально-экономического развития муниципальных образований (далее – СЭР МО), входящих в состав агломерации и находящихся за ее пределами.

В целях формирования необходимой и достаточной системы показателей, характеризующих агломерационные процессы, были введены следующие критерии:

- ◆ наличие официальной статистической информации за ряд лет для проведения анализа динамики агломерационных процессов;
- ◆ комплексный характер показателей, отражающих все блоки социально-экономического развития территорий;
- ◆ возможность расчета индикаторов как для муниципальных районов, так и для городских округов;
- ◆ значимость и важность показателя, подтвержденные авторитетными исследователями.

Ключевые показатели, характеризующие СЭР МО, приведены в табл. 1. Показатели анализируются за период 2016–2020 гг.

Представленные показатели рассчитываются отдельно для МО, входящих в агломерацию, и МО, находящихся вне агломерации. Группировка МО отражена в табл. 2.

Авторами было принято решение анализировать соотношение среднего значения показателя по отдельным группам МО и среднего значения показателя по области по причине большого разброса значений по МО (за исключением показателя «внутрирегиональный миграционный прирост/убыль», для данного показателя анализируются средние значения по группам МО).

Таблица 1

Ключевые индикаторы, характеризующие агломерационные процессы в регионе

№ п/п	Показатели	Единица измерения
1	Миграционный прирост/убыль	чел.
2	Среднемесячная начисленная заработная плата	руб.
3	Объем отгруженных товаров собственного производства, выполненных работ и услуг собственными силами крупными и средними организациями	тыс. руб.
4	Доля налоговых и неналоговых доходов местного бюджета (за исключением поступлений налоговых доходов по дополнительным нормативам отчислений) в общем объеме собственных доходов бюджета муниципального образования (без учета субвенций)	%
5	Объем инвестиций в основной капитал в расчете на 1 человека	руб.
6	Общая площадь жилых помещений, введенная в действие за год, приходящаяся в среднем на 1 жителя	м ²

Таблица 2

Состав групп муниципальных образований Самарской области, применяемых в методическом подходе

№ п/п	Группа муниципальных образований	Состав группы муниципальных образований
1	Ядро(а) агломерации	г.о. Самара и Тольятти
2	Городские округа, входящие в агломерацию (за исключением ядер)	Сызрань, Новокуйбышевск, Чапаевск, Кинель, Жигулевск, Октябрьск
3	Муниципальные районы, входящие в агломерацию	Безенчукский, Волжский, Кинельский, Красноармейский, Красноярский, Приволжский, Ставропольский, Сызранский, Шигонский
4	Городские округа, не входящие в агломерацию	Отрадный, Похвистнево
5	Муниципальные районы, не входящие в агломерацию	Алексеевский, Богатовский, Большеглушицкий, Большечерниговский, Борский, Елховский, Исакинский, Камышлинский, Кинель-Черкасский, Клявлинский, Кошкинский, Нефтегорский, Пестравский, Похвистневский, Сергиевский, Хворостянский, Челно-Вершинский, Шенталинский

Полученные результаты по каждому показателю и каждой группе МО ранжируются по убыванию. Общий ранг по всем показателям формируется в разрезе групп МО по возрастанию. Такая процедура позволяет диагностировать общую ситуацию СЭР МО в зависимости от территориальной принадлежности к агломерации и выявлять наиболее развитые и не развитые группы МО.

Как известно, агломерационные и миграционные процессы являются взаимовлияющими [3]. Исследование особенностей миграционных процессов в МО Самарской области показал, что большая доля миграции наблюдается в пределах России. Обратимся к показателям внутрирегиональной миграции на территории Самарской области. Согласно статистическим данным, в период 2016–2020 гг.

наибольший приток населения стабильно наблюдается в м.р. Волжском, являющимся крупнейшим производителем сельхозпродукции в регионе и имеющим выгодное географическое положение. Вторым по миграционной привлекательности оказался м.р. Ставропольский. В районе были запущены проект строительства дороги Тольятти – Ягодное и строительство грузовой железнодорожной ветки к ОЭЗ «Тольятти» [4]. Городской округ Кинель также оказался привлекателен для мигрантов. Причиной этому можно считать близость округа к ядру агломерации, рост среднемесячной заработной платы работников списочного состава крупных и средних организаций городского округа на 4,5% [5]. Такая позитивная динамика – результат достижения значимых экономических показателей, реализации инфра-

структурных проектов на территории МО и усиливающиеся процессы агломерирования.

В 2016–2020 гг. лидерами по внутрирегиональной миграционной убыли стали г.о. Самара, Тольятти и Жигулевск. Население мигрировало в близлежащие районы, такие как м.р. Волжский и Ставропольский. Среди МО наибольшая миграционная убыль наблюдается в Похвистневском и Кинель-Черкасском районах. Основными причинами убыли населения являются снижение промышленного производства, сокращение числа малых и средних предприятий, обеспечивающих рабочие места.

Таким образом, рост численности населения за счет миграции наблюдается не в ядрах агломерации, а в МО, находящихся рядом с ядрами, агломерационные процессы в регионе приводят к субурбанизации.

Согласно табл. 3, наибольший миграционный прирост наблюдается в муниципальных районах, входящих в СТА. Наибольшая миграционная убыль стабильна в ядрах агломерации (более 1 тыс. человек ежегодно в анализируемый период), а также в муниципальных районах, не входящих в СТА.

Стоит отметить, что благодаря миграционным процессам в районах, находящихся рядом с наиболее крупными городами, удается сдерживать существующие тенденции убыли населения. Такое явление наблюдается в МО с положительным сальдо миграции в 2020 г., среди которых м.р. Волжский и Ставропольский.

Важными факторами, способствующими росту миграционной привлекательности, выступают размер заработной платы, объемы ввода в действие жилья и др. Рассмотрим их подробнее.

Анализ среднемесячной номинальной начисленной заработной платы городских округов и муниципальных районов области за январь–декабрь 2016–2020 гг. показал, что наибольшее значение наблюдается в г.о. Самара, Отрадный, Новокуйбышевск, Тольятти и муниципальных районах Волжский, Кинельский, Сергиевский, Ставропольский. По данным статистической службы, с 2018 по 2020 г. наибольшие темпы роста заработной платы, в среднем, наблюдаются в МО, входящих в СТА.

По данным табл. 4, за 2016–2020 гг. среднемесячная номинальная заработная плата в МО, входящих в СТА, превышает заработную плату в МО, не входящих в СТА, в среднем на 10,7%, в 2020 г. разрыв увеличился до 12,4%.

Сравнение значений показателей городских округов привело к аналогичным выводам. Среднемесячная номинальная заработная плата в городских округах, входящих в СТА (исключая г.о. Самара и Тольятти), выше, чем в городских округах, не входящих в агломерацию, в среднем на 11,2% за анализируемый период. Наибольшее влияние на среднее значение оказал г.о. Отрадный, который в период с 2018 по 2020 г. занимал 2-е место в Самарской области по анализируемому показателю.

Таким образом, агломерационные процессы положительно влияют на среднемесячную номинальную заработную плату муниципальных районов, входящих в агломерацию.

Более высокий уровень жизни и развитость инфраструктуры на агломерированных территориях создают стимулы к росту населения, что приводит к расширению спроса на жилье.

Данные по вводу жилых помещений по группам МО представлены в табл. 5.

За анализируемый период лидерами по вводу жилья стали муниципальные районы, входящие в СТА (наибольшие значения в Волжском, Красноярском и Ставропольском районах), и городские округа – ядра СТА, в среднем, 1,1 м² и 0,4 м² на человека, соответственно [1]. Муниципальные районы, входящие в СТА, превышают средний ввод жилья по региону за анализируемый период в среднем в 2,1 раза. Обусловлено это ранее упомянутым высоким миграционным приростом в МО, входящих в СТА, обеспечивающим спрос на жилье.

Таким образом, по вводу жилья в среднем на 1 человека, как и по миграционному приросту, лидируют не ядра агломерации, а МО, находящиеся рядом с ядрами СТА.

Согласно табл. 6, наибольший объем инвестиций в расчете на человека приходится на МО, не входящие в агломерацию. Так, в муниципальных районах, не входящих в СТА, данный показатель превышает среднеобластное значение за анализируемый период в среднем на 18%.

Таблица 3

Средний внутрирегиональный миграционный прирост по группам муниципальных образований Самарской области, 2016–2020 гг., чел.*

Группа муниципальных образований	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.
Г.о. Самара и Тольятти	-1994	-2292	-3011	-1004	-1672
Городские округа, входящие в СТА (за исключением г.о. Самара и Тольятти)	-56	-55	-133	-24	24
Муниципальные районы, входящие в СТА	663	721	1036	534	502
Городские округа, не входящие в СТА	72	-10	11	100	142
Муниципальные районы, не входящие в СТА	-85	-82	-124	-145	-76

* Составлено по данным <https://www.gks.ru/dbscripts/munst> (дата обращения: 21.04.2022).

Таблица 4

Соотношение среднемесячной номинальной начисленной заработной платы по группам муниципальных образований и средней заработной платы по Самарской области, 2016–2020 гг., %*

Группа муниципальных образований	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.
Г.о. Самара и Тольятти	143,0	146,6	152,3	145,6	145,1
Городские округа, входящие в СТА (за исключением г.о. Самара и Тольятти)	117,8	119,2	123,6	117,5	118,0
Муниципальные районы, входящие в СТА	108,4	109,6	115,2	109,2	112,0
Городские округа, не входящие в СТА	105,3	106,6	111,7	105,7	106,8
Муниципальные районы, не входящие в СТА	98,4	99,5	104,6	98,9	99,4

* Составлено по данным <https://www.gks.ru/dbscripts/munst> (дата обращения: 21.04.2022).

Таблица 5

Соотношение общей площади жилых помещений, введенных в действие за год, приходющейся в среднем на 1 жителя, по группам муниципальных образований и среднего объема ввода по Самарской области, 2016–2020 гг., %*

Группа муниципальных образований	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.
Г.о. Самара и Тольятти	85,3	103,1	62,7	94,0	79,3
Городские округа, входящие в СТА (за исключением г.о. Самара и Тольятти)	67,7	81,2	73,6	69,9	74,6
Муниципальные районы, входящие в СТА	141,0	230,9	181,0	222,2	184,0
Городские округа, не входящие в СТА	48,1	64,7	38,3	66,7	49,4
Муниципальные районы, не входящие в СТА	52,3	65,5	52,3	82,9	62,5

* Составлено по данным <https://www.gks.ru/dbscripts/munst> (дата обращения: 21.04.2022).

Таблица 6

Соотношение объема инвестиций в основной капитал (за исключением бюджетных средств) в расчете на 1 человека по группам муниципальных образований и среднего объема инвестиций по Самарской области, 2016–2020 гг., %*

Группа муниципальных образований	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.
Г.о. Самара и Тольятти	73,9	58,6	65,5	84,8	108,4
Городские округа, входящие в СТА (за исключением г.о. Самара и Тольятти)	67,9	62,2	64,9	57,2	54,4
Муниципальные районы, входящие в СТА	110,3	96,5	97,1	84,6	96,9
Городские округа, не входящие в СТА	27,7	222,4	66,5	164,3	170,7
Муниципальные районы, не входящие в СТА	121,9	110,7	126,1	121,9	113,3

* Составлено по данным <https://www.gks.ru/dbscripts/munst> (дата обращения: 21.04.2022).

Лидерами среди МО, входящих в СТА, по объему инвестиций на душу населения являются м.р. Алексеевский, Клявлинский, Кинельский, Нефтегорский, Сергиевский. Большой объем инвестиций объясняется тем, что юридические и физические лица инвестируют за счет государственных грантов, в основном сельскохозяйственных.

Городские округа, не входящие в СТА, превысили среднеобластное значение в 2017, 2019 и 2020 гг. Такая позитивная динамика в г.о. Отрадный объясняется весомыми вложениями в развитие нефтедобычи, благодаря успешной работе структурных подразделений АО «Самаранефтегаз», ООО «НПП Бурение» и ООО «Отрадное» [6]. В г.о. Похвистнево также активно ведутся работы по улучшению инвестиционного климата.

Анализ объема отгруженных товаров показал, что лидерами являются г.о. Самара и Тольятти, что подтверждает табл. 7. Согласно полученным данным, за анализируемый период в ядрах агломерации среднее значение показателя по области превышено в среднем в 11 раз. Значения показателей городских округов, входящих в агломерацию, более чем в 2 раза превышают среднеобластные.

Наименьшие значения представлены в муниципальных районах. Однако стоит отметить, что муниципальные районы, входящие в СТА, примерно на 10% ближе к среднему значению показателя, чем МО, не входящие в агломерацию.

Проведенные исследования и полученные результаты позволяют предположить, что включение МО в состав агломерации дает преимущество для торговых отношений, увеличивая объем проданной продукции в соседние МО, входящие в СТА.

Внутриагломерационные процессы оказывают влияние на финансовые аспекты развития территориальных локалитетов [7]. В связи с этим рассмотрим влияние агломерационных процессов на финансовую самостоятельность (далее – ФС) МО Самарской области.

Согласно табл. 8, средняя доля налоговых и неналоговых доходов муниципальных районов, входящих в СТА, выше, чем средняя ФС муниципальных районов, не входящих в СТА. Но стоит отметить, что средняя ФС городских

округов выше, чем ФС муниципальных районов. Таким образом, МО, входящие в агломерацию, имеют более устойчивый местный бюджет. Внутриагломерационные процессы положительно влияют на ФС МО, входящих в СТА. Однако существенного влияния на рост доли налоговых и неналоговых доходов они не оказывают.

Таким образом, практически по всем показателям МО, входящие в СТА, превышают значения показателей СЭР МО, не входящих в агломерацию. Это объясняется сверхконцентрацией ресурсов в ядрах СТА и МО, входящих в состав агломерации. Так, например, большой приток населения в ближайшие к ядрам МО увеличивает спрос на рабочие места, конкурентную заработную плату, жилые площади и производимую продукцию. Такие условия приводят к росту экономической активности на территории агломерации.

В табл. 9 представлены ранги групп МО на основе расчетных значений показателей.

Вполне очевидно, что наилучшие результаты в социально-экономическом развитии за анализируемый период демонстрируют ядра СТА. Между тем городские округа, не входящие в агломерацию, опережают в социально-экономическом развитии городские округа, входящие в состав СТА.

Позиция муниципальных районов, входящих в агломерацию, объясняется, главным образом, наибольшим миграционным приростом и вводом жилья в период 2016–2020 гг. Позиция городских округов, не входящих в СТА, объясняется более высоким уровнем заработной платы и ростом инвестиций в основной капитал на душу населения за 2017–2020 гг.

Таким образом, ранги дополнительно подтверждают наличие диспропорций в социально-экономическом развитии отдельных МО в зависимости от территориальной принадлежности к СТА, при этом особый интерес вызывает разрыв в развитии между муниципальными районами, входящими в состав агломерации, и МО, находящимися за пределами СТА.

Неконтролируемое развитие СТА может привести к нежелательным итогам. Агломерационные процессы приводят к перетоку населения из районов, не входящих в агломерацию, в те, которые находятся рядом с ядрами

Таблица 7

Соотношение отгруженных товаров собственного производства, выполненных работ и услуг собственными силами по группам муниципальных образований и среднего объема отгруженных товаров по Самарской области, 2016–2020 гг., %*

Группа муниципальных образований	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.
Г.о. Самара и Тольятти	1138,55	1141,45	1115,29	1121,09	1152,27
Городские округа, входящие в СТА (за исключением г.о. Самара и Тольятти)	225,51	223,18	222,66	223,94	232,72
Муниципальные районы, входящие в СТА	34,19	35,42	37,61	36,85	34,86
Городские округа, не входящие в СТА	81,49	87,22	96,21	96,48	89,03
Муниципальные районы, не входящие в СТА	25,88	27,08	29,88	28,40	24,12

* Составлено по данным <https://www.gks.ru/dbscripts/munst> (дата обращения: 21.04.2022).

Таблица 8

Соотношение средней доли налоговых и неналоговых доходов местного бюджета (за исключением поступлений налоговых доходов по дополнительным нормативам отчислений) в общем объеме собственных доходов бюджета (без учета субвенций) по группам муниципальных образований и средней доли налоговых и неналоговых доходов по Самарской области, 2016–2020 гг., %*

Группа муниципальных образований	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.
Г.о. Самара и Тольятти	192,68	183,62	180,38	184,75	191,61
Городские округа, входящие в СТА (за исключением г.о. Самара и Тольятти)	114,35	127,51	123,89	119,37	118,59
Муниципальные районы, входящие в СТА	98,07	93,57	94,28	100,74	90,95
Городские округа, не входящие в СТА	111,45	124,56	122,36	116,45	139,79
Муниципальные районы, не входящие в СТА	84,61	82,02	83,48	81,93	83,73

* Составлено по данным <https://www.gks.ru/dbscripts/munst> (дата обращения: 21.04.2022).

Таблица 9

Ранги групп муниципальных образований Самарской области по показателям социально-экономического развития в период 2016–2020 гг.*

Группа муниципальных образований	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.
Г.о. Самара и Тольятти	1	1	1	1	1
Городские округа, входящие в СТА (за исключением г.о. Самара и Тольятти)	2	2	2	3	3
Муниципальные районы, входящие в СТА	3	4	3	4	4
Городские округа, не входящие в СТА	4	2	4	2	2
Муниципальные районы, не входящие в СТА	5	5	5	5	5

* Составлено по данным <https://www.gks.ru/dbscripts/munst> (дата обращения: 21.04.2022).

СТА. Следовательно, привлекательность «дальних» районов для населения снижается. Причиной являются низкая заработная плата, низкий объем ввода новых жилых площадей, устаревшая инфраструктура. Это приводит к тому, что экономическая активность в муниципальных районах, не входящих в СТА, ниже относительно среднего значения по региону, о чем дополнительно свидетельствует показатель объема отгруженной продукции. Страдает также местный бюджет. Анализ показал, что

районы, не входящие в СТА, имеют менее стабильный бюджет по сравнению с другими МО.

Однако не входящие в СТА районы являются лидерами по объему инвестиций в основной капитал на душу населения. Объясняется данный факт низкой численностью населения в МО, не входящих в СТА, по сравнению с МО, входящими в состав агломерации. Кроме того, имеет место выделение хозяйствующим субъектам грантов в рамках различных государственных программ. Такой приток инвести-

ций может помочь экономике районов создать новые предприятия, улучшить инфраструктуру и т.д.

Следовательно, необходимо сохранить положительные эффекты от развития агломерационных процессов на территории Самарской области. Но в то же время, анализируя влияние агломерационных процессов на развитие МО региона, следует формировать меры по нивелированию негативных последствий от агломерации, таких как рост нагрузки на периферию агломераций, и снижению диспропорций СЭР МО.

Обсуждение

Вопросы развития городов и агломерированных территорий освещали в своих трудах как российские, так и зарубежные исследователи: П. Кругман (оценка концентрации отдельной промышленной отрасли в регионе) [8], Дж. Альберт, М. Касанова, В. Орте, В. Лаппо (авторы используют индекс Херфиндаля-Хиршмана при проведении исследований агломерационных процессов), А.С. Пузанов, Р.А. Попов (создание инструмента оценки развития городских агломераций) [5], А.В. Шмидт, В.С. Антонюк, А. Франчини (комплексная оценка городских агломераций, включающая оценку социально-экономических показателей в 4 этапа) [9], Г.М. Лаппо (классификация агломераций по величине) [10], Н.И. Наймарк и И.Н. Заславский (классификация агломераций по динамической типологии) [11] и многие другие.

Однако следует отметить, что универсальная методика, позволяющая оценить агломерационное развитие в каждой агломерации РФ, отсутствует. Такая методика предложена в данной статье.

Заключение

1. Агломерационные процессы оказывают существенное влияние на развитие всех

МО Самарской области: наблюдаются высокая степень поляризации в значениях социально-экономических показателей на территории СТА и территорий, не входящих в агломерацию. При этом агломерационные процессы оказывают, в основном, положительное влияние на развитие МО, входящих в СТА, через такие показатели, как внутрирегиональный миграционный прирост, ввод общей площади жилых помещений, объем отгруженных товаров. Муниципальные образования, находящиеся вне территории СТА, имеют в среднем более низкие значения показателей социально-экономического развития по сравнению с МО, включенными в состав СТА (согласно составленному рангу (см. табл. 9), МО, не входящие в агломерацию, занимают последнее место по социально-экономическому развитию). Данные обстоятельства необходимо учитывать при формировании Стратегии пространственного развития Самарской области.

2. Для снижения диспропорций в социально-экономическом развитии между МО следует регулировать влияние агломерационных процессов. Для этого необходимы определенные институциональные условия, прежде всего:

- ◆ наличие закона «О развитии агломераций Самарской области», который обеспечит закрепление правового статуса развития СТА, разграничение полномочий органов государственной власти субъекта и органов местного самоуправления, а также определит формы финансирования развития агломерации на территории Самарской области;

- ◆ формирование и развитие института «сельской агломерации» на территории Самарской области, который позволит существенно нивелировать неравномерность социально-экономического развития МО, входящих в состав СТА и находящихся за ее территориальными границами.

Список источников

1. База данных показателей муниципальных образований. URL: <https://www.gks.ru/dbscripts/munst> (дата обращения: 21.04.2022).
2. Сводный доклад о результатах мониторинга эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов в Самарской области по итогам 2020 года. URL:

<https://www.samregion.ru/wp-content/uploads/2021/09/doklad-omsu-2020.pdf> (дата обращения: 23.04.2022).

3. Гайнанов Д.А., Уляева А.Г. Внутрорегиональная миграция как фактор усиления агломерационных процессов // Научное обозрение. Экономические науки. 2017. № 5. С. 5–13.

4. Самарско-Тольяттинская агломерация. URL: https://economy.samregion.ru/activity/mun_razv/samtolagl/samarsko-tolyattinskaya-aglomeratsiya/ (дата обращения: 25.04.2022).

5. Концепция оценки уровня развития городских агломераций / Фонд «Институт экономики города». URL: https://urbaneconomics.ru/sites/default/files/koncepciya_ocenki_urovnya_razvitiya_gorodskih_aglomeracij_13.01.17.pdf (дата обращения: 10.05.2022).

6. Отчет Главы городского округа Отрадный Самарской области по итогам 2019 года. URL: https://otrad.samgd.ru/activity/otchety_glavy_gorodskogo_okruga_otradnyj/243466/ (дата обращения: 20.04.2022).

7. Атаева А.Г., Уляева А.Г., Япаров Г.Х. Анализ влияния внутрорегиональных агломерационных процессов на финансовое развитие муниципальных образований // Фундаментальные исследования. 2014. № 8-2. С. 365–371.

8. Методические подходы к анализу агломерационных процессов в регионах / С.Н. Растворцева [и др.] // Современные проблемы социально-экономического развития России : материалы междунар. науч.-практ. конф., 2 марта 2012 г. Белгород, 2012. С. 307–309.

9. Шмидт А.В., Антонюк В.С., Франчини А. Городские агломерации в региональном развитии: теоретические, методические и прикладные аспекты // Экономика региона. 2016. № 3.

10. Лаппо Г.М. Рассказы о городах. 2-е изд., доп. и перераб. Москва : Мысль, 1976. 219 с.

11. Наймарк Н.И., Заславский И.Н. Динамическая типология городских агломераций СССР // Проблемы изучения городских агломераций. Москва : ИГАН СССР, 1988. 203 с.

References

1. Database of indicators of municipalities. URL: <https://www.gks.ru/dbscripts/munst> (date of access: 21.04.2022).

2. Summary report on the results of monitoring the effectiveness of the activities of local self-government bodies of urban districts and municipal districts in the Samara region by the end of 2020. URL: <https://www.samregion.ru/wp-content/uploads/2021/09/doklad-omsu-2020.pdf> (date of access: 23.04.2022).

3. Gainanov D.A., Ulyayeva A.G. Intraregional migration as a factor of agglomeration processes strengthening // Scientific review. Economic sciences. 2017. No. 5. Pp. 5–13.

4. Samara-Togliatti agglomeration. URL: https://economy.samregion.ru/activity/mun_razv/samtolagl/samarsko-tolyattinskaya-aglomeratsiya/ (date of access: 25.04.2022).

5. The concept of assessing the level of development of urban agglomerations / Foundation "Institute of City Economics". URL: https://urbaneconomics.ru/sites/default/files/koncepciya_ocenki_urovnya_razvitiya_gorodskih_aglomeracij_13.01.17.pdf (date of access: 10.05.2022).

6. Report of the Head of the Otradny city district of the Samara region on the results of 2019. URL: https://otrad.samgd.ru/activity/otchety_glavy_gorodskogo_okruga_otradnyj/243466/ (date of access: 20.04.2022).

7. Ataeva A.G., Ulyayeva A.G., Yaparov G.H. Analysis of the influence of intra-regional agglomeration processes on the financial development of municipalities // Fundamental Research. 2014. No. 8-2. Pp. 365–371.

8. Methodological approaches to the analysis of agglomeration processes in the regions / S.N. Rastvortseva [et al.] // Modern problems of socio-economic development of Russia : materials of the international scientific practical conference, March 2, 2012. Belgorod, 2012. Pp. 307–309.

9. Schmidt A.V., Antonyuk V.S., Francini A. Urban agglomerations in regional development: theoretical, methodological and applied aspects // Economy of the region. 2016. No. 3.

10. Lappo G.M. Stories about cities. 2nd ed., expanded and revised. Moscow : Thought, 1976. 219 p.

11. Naimark N.I., Zaslavsky I.N. Dynamic typology of urban agglomerations of the USSR // Problems of studying urban agglomerations. Moscow : IGAN USSR, 1988. 203 p.

Информация об авторах

А.А. Сарымова – студент Самарского государственного экономического университета;

М.С. Гусева – кандидат экономических наук, доцент, проректор по научной работе и инновационному развитию Самарского государственного экономического университета.

Information about the authors

A.A. Sarymova – student of Samara State University of Economics;

M.S. Guseva – Candidate of Economic Sciences, Associate Professor, Vice-Rector for Research and Innovative Development of Samara State University of Economics.

Статья поступила в редакцию 19.06.2022; одобрена после рецензирования 30.06.2022; принята к публикации 08.07.2022.

The article was submitted 19.06.2022; approved after reviewing 30.06.2022; accepted for publication 08.07.2022.