

Вестник Самарского государственного экономического университета. 2022. № 4 (210). С. 55–64.
Vestnik of Samara State University of Economics. 2022. No. 4 (210). Pp. 55–64.

Научная статья

УДК 377+378

doi:10.46554/1993-0453-2022-4-210-55-64

Оценка резильентности среднего профессионального и высшего образования

Алия Усмановна Фархутдинова

Уфимский федеральный исследовательский центр Российской академии наук, Уфа, Россия,
aliya_2186@bk.ru

Аннотация. В статье исследованы теоретико-методические подходы к категории «резильентность». Установлена необходимость разработки методического инструментария оценки резильентности среднего профессионального и высшего образования в условиях усиления влияния различных экзогенных и эндогенных шоков. На основе корреляционного и регрессионного анализа проведена оценка данных, характеризующих состояние среднего профессионального и высшего образования в РФ, федеральных округах и Республике Башкортостан. Показано, что несовпадение уровня квалификации специалистов среднего профессионального и высшего образования с ожиданиями рынка способствует усилению неравномерности регионального развития. Установлено, что увеличение в РФ доли занятых с высшим и средним профессиональным образованием на 1% ведет к снижению безработицы на 0,55%. В то же время несовпадение структуры выпуска специалистов и их занятости на 15% приводит к росту безработицы в РФ на 1%. Разработан и апробирован на примере данных Республики Башкортостан методический инструментарий оценки резильентности среднего профессионального и высшего образования, учитывающий образовательное, кадровое, материально-техническое и финансовое обеспечение анализируемой системы. Сформулированы предложения по повышению резильентности среднего профессионального и высшего образования. Результаты, полученные в рамках проведенного исследования, являются первоначальным заделом для формирования инструментария оценки резильентности региональной системы образования к экономическим шокам.

Ключевые слова: резильентность, устойчивость, стабильность, адаптация, экзогенные и эндогенные шоки, среднее профессиональное образование, высшее образование, сопряженность, институты развития

Основные положения:

- ◆ усиление влияния различных экзогенных и эндогенных шоков требуют изучения условий повышения резильентности сферы образования к негативным проявлениям среды;
- ◆ несовпадение уровня квалификации специалистов среднего профессионального и высшего образования с ожиданиями рынка способствует усилению неравномерности регионального развития;
- ◆ кадровое, образовательное, материально-техническое и финансовое обеспечение выступает факторами, влияющими на резильентность среднего профессионального и высшего образования.

Благодарности: исследование выполнено в рамках государственного задания УФИЦ РАН № 075-03-2022-001 от 14.01.2022 г.

Для цитирования: Фархутдинова А.У. Оценка резильентности среднего профессионального и высшего образования // Вестник Самарского государственного экономического университета. 2022. № 4 (210). С. 55–64. doi:10.46554/1993-0453-2022-4-210-55-64.

© Фархутдинова А.У., 2022

экономического университета. 2022. № 4 (210)

Assessment of the resilience of secondary vocational and higher education

Aliya U. Farkhutdinova

Ufa Federal Research Center of Russian Academy of Sciences, Ufa, Russia, aliya_2186@bk.ru

Abstract. The article explores theoretical and methodological approaches to the category of "resilience". The necessity of developing methodological tools for assessing the resilience of secondary vocational and higher education in the face of increasing influence of various exogenous and endogenous shocks has been established. On the basis of correlation and regression analysis, an assessment was made of data characterizing the state of secondary vocational and higher education in the Russian Federation, federal districts and the Republic of Bashkortostan. It is shown that the discrepancy between the level of qualifications of specialists in secondary vocational and higher education and the expectations of the market contributes to an increase in the unevenness of regional development. It has been established that an increase in the share of employees with higher and secondary vocational education in the Russian Federation by 1% leads to a decrease in unemployment by 0,55%. At the same time, the discrepancy between the structure of the output of specialists and their employment by 15% leads to an increase in unemployment in the Russian Federation by 1%. Based on the data of the Republic of Bashkortostan, methodological tools for assessing the resilience of secondary vocational and higher education have been developed and tested, taking into account the educational, personnel, material, technical and financial support of the analyzed system. Proposals have been formulated to increase the resilience of secondary vocational and higher education. The results obtained in the framework of the study are the initial groundwork for the formation of tools for assessing the resilience of the regional education system to economic shocks.

Keywords: resilience, sustainability, stability, adaptation, exogenous and endogenous shocks, secondary vocational education, higher education, contingency, institutions of development

Highlights:

- ◆ strengthening the influence of various exogenous and endogenous shocks requires studying the conditions for increasing the resilience of the education sector to negative manifestations of the environment;
- ◆ the discrepancy between the level of qualifications of specialists in secondary vocational and higher education and the expectations of the market contributes to an increase in the unevenness of regional development;
- ◆ personnel, educational, logistical and financial support are factors affecting the resilience of secondary vocational and higher education.

Acknowledgments: the study was carried out within the framework of the state task of the Ural Federal Research Center of the Russian Academy of Sciences № 075-03-2022-001 dated January 14, 2022.

For citation: Farkhutdinova A.U. Assessment of the resilience of secondary vocational and higher education // Vestnik of Samara State University of Economics. 2022. No. 4 (210). Pp. 55–64. (In Russ.). doi:10.46554/1993-0453-2022-4-210-55-64.

Введение

Обеспечение доступности образования является одним из приоритетов государственной образовательной политики в стране и регионе. В условиях социальных и экономических перемен образование как один из факторов национальной безопасности и благосостояния страны выступает движущей силой экономического роста, обеспечивает возможность

быстрой смены вида деятельности, профессий [1] и т.д., способствует повышению конкурентоспособности государства и отдельных регионов.

Усиление влияния различных экзогенных и эндогенных шоков требует поиска ресурсов для повышения уровня образования, образовательных программ и т.д., изучения условий сохранения стабильности [2] и адаптации, по-

вышения устойчивости или резильентности [3] к негативным проявлениям среды.

Изучение теоретико-методических подходов к категории «резильентность» позволило осуществить их группировку. Социально-экономический подход акцентирует внимание на способности системы преодолевать шоки и возвращаться к исходному состоянию [4, 5], реорганизовываться и выходить на более высокий уровень [6] за счет реализации стратегий обновления или переориентации. Исследование адаптивности и устойчивости рассматривается на примере арктических поселений [4], отдельных территорий [7] и регионов [8].

Возможность системы государственного управления преодолевать сбои и ошибки [9] анализируется в рамках юридического подхода. Способность индивида адаптироваться к стрессам, невзгодам [10] и достигать наиболее высоких результатов, несмотря на довольно низкие социальные и образовательные ресурсы [11], изучается в социально-психолого-педагогическом подходе. Применительно к образовательным организациям [12, 13] – исследуется их возможность в сложных социальных условиях преодолевать влияние неблагоприятных факторов.

Таким образом, в ситуациях риска, стресса, кризиса резильентность рассматривается в качестве критерия гибкости и устойчивости, способствующего быстрой нормализации и эффективному развитию за счет выявления и устранения факторов, влияющих на функционирование социально-экономической системы, различных сфер и т.д. При всей глубине разработки различных подходов к оценке резильентности слабо проработанными выглядят вопросы повышения устойчивости социальной сферы, позволяющей избежать некоторых потенциальных потерь благодаря их своевременному выявлению и устранению.

Цель данной работы – выявление факторов, влияющих на резильентность среднего профессионального образования (СПО) и высшего образования (ВО). Задачи: анализ состояния СПО и ВО, разработка и апробация методического инструментария оценки резильентности; в соответствии с полученными результатами – формирование предложений по повышению резильентности СПО и ВО.

Методы

В настоящей работе на основе корреляционного и регрессионного анализа проведена оценка данных, характеризующих состояние СПО и ВО в РФ, федеральных округах и Республике Башкортостан. Разработан и апробирован на примере данных Республики Башкортостан методический инструментарий оценки резильентности СПО и ВО.

Результаты

В условиях экономической нестабильности существует необходимость оценки влияния сложившихся диспропорций между системой подготовки специалистов, выпуском трудовых ресурсов и уровнем их занятости. С помощью корреляционного и регрессионного анализа выявлена взаимосвязь доли безработных среди экономически активного населения с квалификацией трудовых ресурсов [14].

Установлено, что увеличение в РФ доли занятых с СПО и ВО на 1% ведет к снижению безработицы на 0,55% (рис. 1). Уравнение регрессии и входящие параметры статистически значимы (при уровне значимости 5%).

Проведен анализ динамики выпуска трудовых ресурсов и уровня их занятости по всем федеральным округам. Продемонстрировано расхождение между экономической потребностью в специалистах с ВО и СПО, а также их выпуском (показатель сопряженности $\alpha > 1$) (табл. 1).

Показатель сопряженности представляет собой отношение уровня занятости трудовых ресурсов к их соответствующему выпуску:

$$\alpha = \frac{K_h}{K_s} \cdot \frac{L_h}{L_s},$$

где K_h – занятые с ВО;

K_s – занятые с СПО;

L_h – выпуск трудовых ресурсов с ВО;

L_s – выпуск трудовых ресурсов с СПО.

В целом по РФ и в некоторых федеральных округах (СЗФО, ПФО, ЮФО) отмечается рост специалистов с СПО. Данное обстоятельство объясняется сокращением сроков для их подготовки, возможностью совмещать обучение по нескольким специальностям, востребованным на рынке, более ранним выходом на рынок труда по сравнению с другими студентами и т.д.

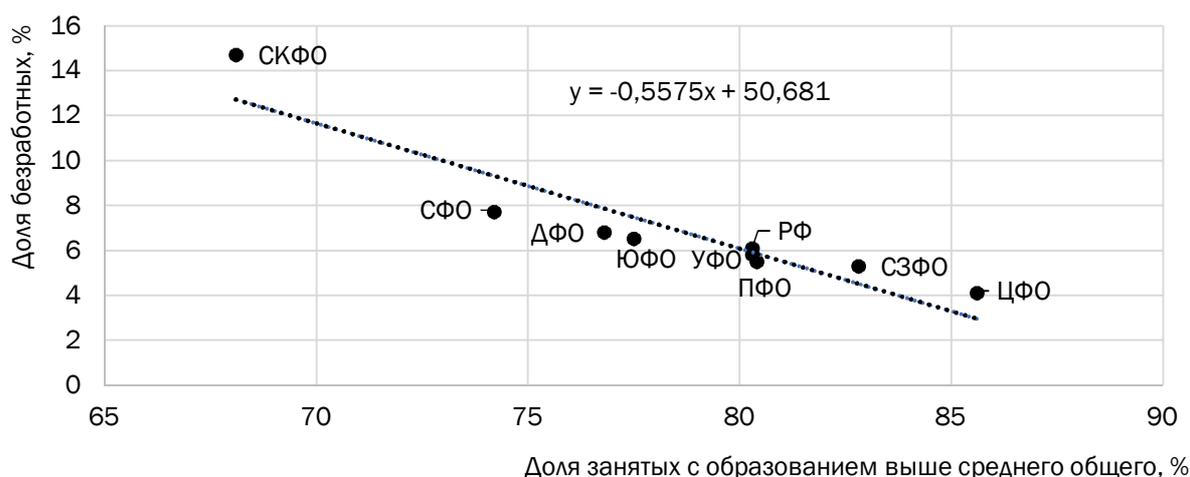


Рис. 1. Корреляция безработных (%) и занятых с СПО и ВО (%) в 2020 г.

Таблица 1

Значения показателя сопряженности системы образования и рынка труда в 2018–2020 гг.*

Регион	α_{2018}	α_{2019}	α_{2020}
РФ	0,997	0,924	1,004
ЦФО	0,855	1,039	1,038
СЗФО	1,144	0,859	1,057
ЮФО	1,180	0,812	1,090
СКФО	1,023	0,965	0,957
ПФО	1,041	0,875	0,928
УФО	0,883	0,875	1,163
СФО	1,124	0,868	1,015
ДФО	1,049	0,951	0,861

* Выборочное наблюдение трудоустройства выпускников / Федер. служба гос. статистики. URL: https://gks.ru/free_doc/new_site/population/trud/itog_trudoustr_2021/index.html (дата обращения: 19.04.2022).

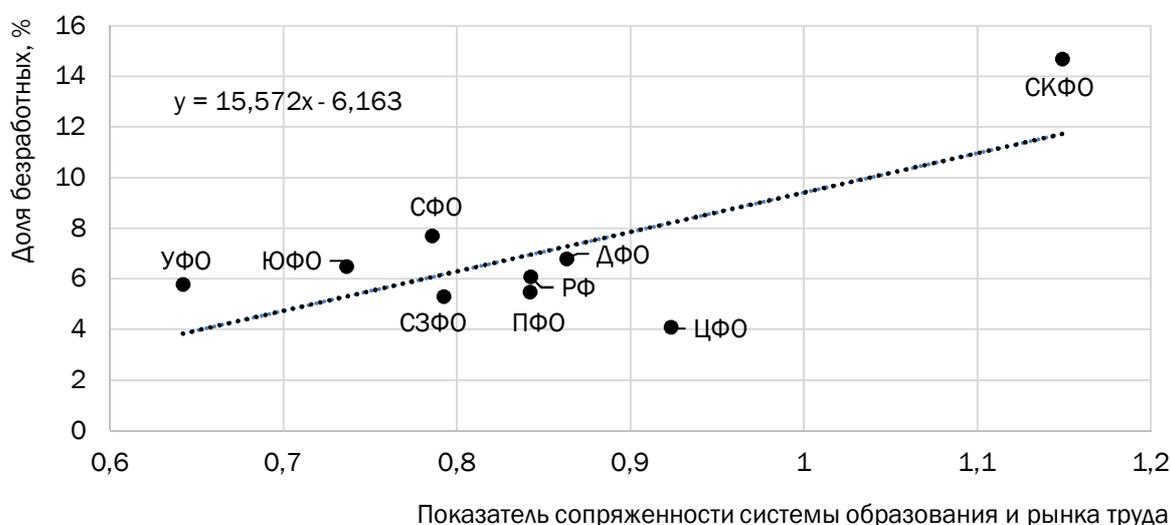


Рис. 2. Корреляция безработных (%) и показателя сопряженности

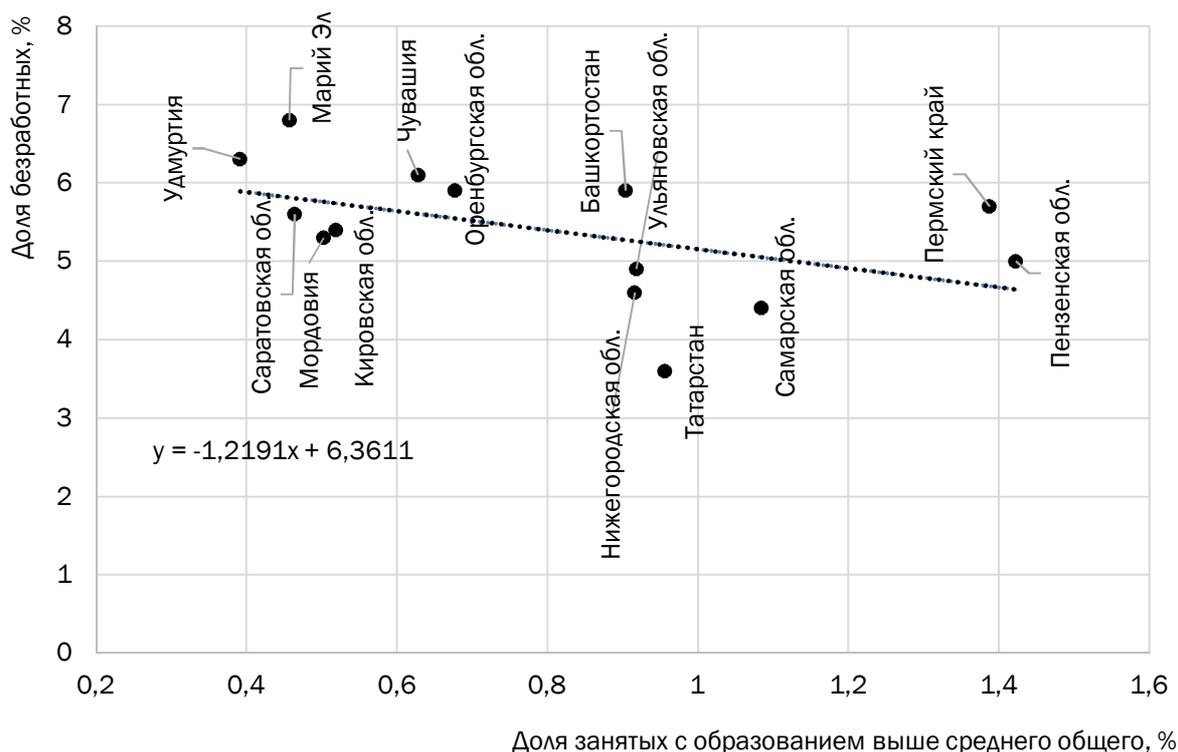


Рис. 3. Корреляция безработных (%) и занятых с СПО и ВО (%) по регионам ПФО в 2020 г.

В свою очередь, несопряженность уровня квалификации выпускников и ожиданий рынка способствует неравномерности регионального развития. В 2020 г. несовпадение структуры выпуска квалифицированных трудовых ресурсов с уровнем занятости на 15% привело к росту безработицы в РФ на 1% (рис. 2).

В то же время в ПФО увеличение доли занятых с ВО и СПО на 1% привело к снижению безработицы на 1,2% (рис. 3).

Анализ структуры рынка труда ПФО показал, что доля безработных, имеющих ВО, вдвое (республики Башкортостан и Марий Эл, Оренбургская область), а в некоторых регионах и втрое (Пермский край) меньше доли безработных, имеющих СПО. Анализ состояния СПО и ВО в Республике Башкортостан установил несовпадение структуры квалифицированных трудовых ресурсов с уровнем их занятости (показатель сопряженности $\alpha = 0,677$) [15].

Численность студентов, обучающихся по программам подготовки специалистов среднего звена и квалифицированных рабочих, служащих, бакалавриата, специалитета и магистратуры, в Республике Башкортостан за период с 2005 по 2021 г. сократилась в 1,3 и в

1,6 раза, соответственно. Выпуск по указанным направлениям уменьшился в 1,5 раза [15].

Численность профессорско-преподавательского состава с 2005 по 2021 г. сократилась в 1,6 раза, мастеров производственного обучения с 2017 по 2021 г. – в 3,2 раза [15]. Доля профессорско-преподавательского состава возрастной категории старше 60 лет в государственных, муниципальных образовательных организациях составляла 25%, в частных – 24,2% [16], мастеров производственного обучения – 20,6% и 0%, соответственно [17].

В то же время удельный вес стоимости машин и оборудования не старше 5 лет в общей стоимости машин и оборудования – 37,16%. Для замены устаревшего оборудования образовательным организациям требуются дополнительные средства, что обуславливает необходимость поиска источников финансирования. Доля доходов от образовательной деятельности в общих доходах организаций СПО и ВО составляла 79,17% и 71,7%, соответственно [18, 19].

Таким образом, результаты анализа позволяют выделить основные факторы, влияю-

Показатели СПО	Показатели ВО
<ul style="list-style-type: none"> ◆ выпуск квалифицированных рабочих и служащих в общем объеме поступивших студентов (F_e); ◆ удельный вес мастеров производственного обучения в общей численности преподавателей (F_p); ◆ удельный вес машин и оборудования не старше 5 лет в общей стоимости машин и оборудования (F_{mt}); ◆ доля доходов от образовательной деятельности в общих доходах образовательной организации (F_f); 	<ul style="list-style-type: none"> ◆ выпуск бакалавров, специалистов, магистров в общем объеме поступивших студентов (F_e); ◆ удельный вес профессорско-преподавательского состава, имеющих степень кандидата и доктора наук, в общей численности преподавателей (F_p); ◆ удельный вес машин и оборудования не старше 5 лет в общей стоимости машин и оборудования (F_{mt}); ◆ доля доходов от образовательной деятельности в общих доходах образовательной организации (F_f);

Рис. 4. Показатели для оценки резильентности СПО и ВО

Таблица 2

Оценка резильентности СПО и ВО в Республике Башкортостан в 2020 г.*

Наименование показателя СПО	Значение	Наименование показателя ВО	Значение
F_e	0,772	F_e	0,773
F_p	0,1	F_p	0,772
F_f	0,914	F_f	0,717
F_{mt}	0,254	F_{mt}	0,428
R	0,661	R	0,697

* Составлено по статистическим данным по формам ФСН № ВПО-1, № СПО-1, № ВПО-2, № СПО-2. URL: <https://minobrnauki.gov.ru>; <https://education.bashkortostan.ru> (дата обращения: 19.04.2022).

шие на потенциал резильентности СПО и ВО в Республике Башкортостан. Во-первых, несовпадение структуры квалифицированных трудовых ресурсов с уровнем их занятости, несоответствие профиля полученной специальности потребностям рынка труда. Во-вторых, снижение численности студентов СПО и ВО, их выпуска усугубляется дальнейшим сокращением профессорско-преподавательского состава, мастеров производственного обучения, осуществляющих их подготовку. В-третьих, проблема изношенности основных фондов и недостаточного объема доходов от образовательной деятельности организаций СПО и ВО. В-четвертых, рост безработицы при увеличении доли безработных среди экономически активного населения. Выявленные факторы усиливают влияние различных экзогенных и эндогенных шоков и способствуют неравномерности регионального развития, что обуславливает необходимость их учета при разработке методического инструментария оценки резильентности СПО и ВО.

Ряд исследователей [20] выделяют следующие необходимые для оценки резильентности уровни: технико-технологический, учитывающий обеспеченность и возможности образовательных организаций; финансово-экономический, подразумевающий их самоорганизацию; организационный, позволяющий на основе имеющихся данных определить эффективность использования ресурсов.

В настоящей работе при оценке резильентности предлагается учитывать перечисленные выше уровни. Выбор также обусловлен тем, что указанные составляющие являются контекстными факторами, которые находятся в зоне контроля образовательных организаций СПО и ВО. Таким образом, коэффициент резильентности целесообразно исчислять как среднегеометрическую величину:

$$R = 1 - \sqrt[4]{(1 - F_e)(1 - F_p)(1 - F_{mt})(1 - F_f)},$$

где F_e – коэффициент образовательного обеспечения;

F_p – коэффициент кадрового обеспечения;

F_{mt} – коэффициент материально-технического обеспечения;

F_f – коэффициент финансового обеспечения.

Такое построение интегрального показателя позволяет учесть значения каждой из четырех составляющих, обуславливающих эффективное функционирование различных образовательных организаций и анализируемой системы в целом. Нормативное значение составляет 0,9.

Проведение расчетов предполагает использование следующих показателей (рис. 4).

В результате расчетов получены следующие значения (табл. 2).

Обсуждение

Таким образом, получены относительно невысокие значения коэффициентов резильентности СПО и ВО.

В соответствии с полученными результатами сформируем предложения по повышению резильентности СПО и ВО. Во-первых, несовпадение структуры квалифицированных трудовых ресурсов с уровнем их занятости, несоответствие профиля полученной специальности потребностям рынка труда обуславливают необходимость разработки и внедрения государственного заказа на подготовку и выпуск квалифицированных трудовых ресурсов в соответствии с приоритетами развития региональной экономики и конкретных отраслей с последующим их закреплением на рабочих местах внутри региона. В условиях экономической нестабильности (экономический кризис, санкции и т.д.) квалифицированная рабочая сила способствует формированию более устойчивой экономики региона и имеет значение для регионов, пострадавших от неблагоприятных потрясений [21, 22]. Одним из инструментов, содействующим увеличению конкурентоспособности региона, созданию новых рабочих мест, выступают институты развития.

Во-вторых, для роста численности профессорско-преподавательского состава, мастеров производственного обучения предлагается осуществлять привлечение квалифицированных трудовых ресурсов в вузы, колледжи и т.д.

из других регионов страны посредством предоставления дополнительных льгот. В целях увеличения численности студентов необходимо рассмотреть внедрение образовательных ваучеров, сертификатов, что позволит в случае недостаточности средств осуществить абитуриентам, успешно окончившим школу или занявшим призовые места на региональных и всероссийских олимпиадах, их доплату. В целях увеличения выпуска студентов СПО и ВО предлагается увеличить количество целевых договоров с различными организациями и институтами развития.

В-третьих, проблема изношенности основных фондов вызывает необходимость ремонта и модернизации имеющихся станков, оборудования и т.д. Одним из возможных путей решения указанной проблемы является формирование на площадках образовательных организаций СПО и ВО совместных с бизнесом конструкторских бюро, опытных производств и т.д.

В-четвертых, повышение дополнительных доходов возможно через решение следующих организационных задач: увеличение контингента обучающихся и соответствующего выпуска, повышение привлекательности платных образовательных услуг за счет применения современных технологий и т.д. Кроме того, в целях увеличения потенциала резильентности предлагаются мероприятия по сокращению доли безработных среди экономически активного населения – за счет разработки и внедрения целевой переподготовки специалистов для обеспечения кадрами перспективных и стратегических направлений развития региона.

Заключение

Кадровое, образовательное, материально-техническое, финансовое обеспечение различных образовательных организаций влияет на потенциал резильентности СПО и ВО. Сформированные предложения будут способствовать повышению резильентности СПО и ВО. Результаты, полученные в рамках проведенного исследования, являются первоначальным заделом для формирования инструментария оценки резильентности региональной системы образования к экономическим шокам.

Список источников

1. Система образования в России и за рубежом : сб. аналит. материалов. Москва, 2019. 190 с.
2. Изучение феномена резильентности: проблемы и перспективы / О.А. Селиванова, Н.В. Быстрова, И.И. Дереча, Т.С. Мамонтова, О.В. Панфилова // Мир науки. Педагогика и психология. 2020. № 3. URL: <https://mir-nauki.com/PDF/04PSMN320.pdf>.
3. Махнач А.В. Жизнеспособность человека как предмет изучения в психологической науке // Психологический журнал. 2017. Т. 38, № 4. С. 5–16.
4. Резильентность социально-экономических систем: методологический аспект / И.В. Никулкина, О.В. Гордячкова, Т.Ю. Калаврий, Ж.-П. Вандерлинден // Вопросы инновационной экономики. 2022. Т. 12, № 1. doi:10.18334/vines.12.1.114087.
5. Корезин А.С., Мурашов С.Б. Резильентность социальных систем: сущность концепта и его применимость на разных уровнях социума // Телескоп: журнал социологических и маркетинговых исследований. 2021. № 1. С. 17–22.
6. Benedikter R. Global systemic shift: A multidimensional approach to understand the present phase of globalization // New Global Studies. 2013. Vol. 7, No. 1. Pp. 1–15.
7. Акбердина В.В. Факторы резильентности в российской экономике: сравнительный анализ за период 2000–2020 гг. // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. 2021. Т. 17, № 8. С. 1412–1432.
8. Высоцкий С.Ю. Статистическая оценка экономической резильентности регионов Республики Беларусь // Вестник Полоцкого государственного университета. Серия D. 2021. № 14. С. 30–35.
9. Понкин И.В. Понятие резильентности системы к негативным факторам // Государственная служба. 2015. № 5 (97).
10. Забелина Е.В., Кузнецова Д.К. Понятие психологической резильентности: основные теории // Вестник Челябинского государственного университета. Серия: Психология и педагогика. 2015. № 1. С. 10–13.
11. Academic Resilience / T. Agasisti, F. Avvisati, F. Borgonovi, S. Longobardi // OECD Education Working Papers. 2018. No. 167.
12. Поверх барьеров: исследуем резильентные школы / М.А. Пинская, Т.Е. Хавенсон, С.Г. Косарецкий, Р.С. Звягинцев, А.М. Михайлова, Т.А. Чиркина // Вопросы образования. 2018. № 2. С. 198–227.
13. Валиева Ф.И. Социокультурные аспекты резильентности студентов (на примере высших учебных заведений Санкт-Петербурга) // Письма в Эмиссия. Оффлайн. 2019. № 8.
14. Региональное развитие и система образования в условиях цифровой трансформации / А.А. Акаев, Д.Н. Десятко, А.А. Петряков, А.И. Сарыгулов // Экономика региона. 2020. Т. 16, № 4. С. 1031–1045.
15. Регионы России. Социально-экономические показатели, 2021 : стат. сб. / Росстат. Москва, 2021. 1112 с.
16. Статистические данные по форме ФСН № ВПО-1 «Сведения об организации, осуществляющей образовательную деятельность по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры» / М-во науки и высшего образования РФ. URL: <https://minobrnauki.gov.ru> (дата обращения: 19.04.2022).
17. Статистические данные по форме ФСН № СПО-1 «Сведения об образовательной организации, осуществляющей образовательную деятельность по образовательным программам среднего профессионального образования» / М-во образования и науки Республики Башкортостан. URL: <https://education.bashkortostan.ru> (дата обращения: 19.04.2022).
18. Статистические данные по форме ФСН № ВПО-2 «Сведения о материально-технической и информационной базе, финансово-экономической деятельности образовательной организации высшего образования» / М-во науки и высшего образования РФ. URL: <https://education.bashkortostan.ru> (дата обращения: 19.04.2022).
19. Статистические данные по форме ФСН № СПО-2 «Сведения о материально-технической и информационной базе, финансово-экономической деятельности образовательной организации, осуществляющей образовательную деятельность по образовательным программам среднего профессионального образования» / М-во науки и высшего образования РФ. URL: <https://education.bashkortostan.ru> (дата обращения: 19.04.2022).
20. Бурмистрова А.С., Литвинова О.И. Экономическая устойчивость образовательных учреждений в новых организационно-экономических условиях // Научные исследования в образовании. 2013. № 3. С. 37–38.

21. Chapple K., Lester T.W. The Resilient Regional Labour Market? The US Case // *Cambridge Journal of Regions, Economy and Society*. 2010. Vol. 3, Iss. 1. Pp. 85–104.

22. Климанов В.В., Михайлова А.А., Казакова С.М. Региональная резилиентность: теоретические основы постановки вопроса // *Экономическая политика*. 2018. Т. 13, № 6. С. 164–187.

References

1. The education system in Russia and abroad : a collection of analytical materials. Moscow, 2019. 190 p.

2. Studying the phenomenon of resistance: problems and prospects / O.A. Selivanova, N.V. Bystrova, I.I. Derecha, T.S. Mamontova, O.V. Panfilova // *The world of science. Pedagogy and psychology*. 2020. No. 3. URL: <https://mir-nauki.com/PDF/04PSMN320.pdf>.

3. Makhnach A.V. Human viability as a subject of study in psychological science // *Psychological Journal*. 2017. Vol. 38, No. 4. Pp. 5–16.

4. Resilience of socio-economic systems: methodological aspect / I.V. Nikulkina, O.V. Gordyachkova, T.Y. Kalavri, J.-P. Vanderlinden // *Issues of innovative economy*. 2022. Vol. 12, No. 1. doi:10.18334/vinec.12.1.114087.

5. Korezin A.S., Murashov S.B. Resilience of social systems: the essence of the concept and its applicability at different levels of society // *Telescope: Journal of Sociological and Marketing Research*. 2021. No. 1. Pp. 17–22.

6. Benedikter R. Global systemic shift: A multidimensional approach to understand the present phase of globalization // *New Global Studies*. 2013. Vol. 7, No. 1. Pp. 1–15.

7. Akberdina V.V. Factors of resistance in the Russian economy: comparative analysis for the period 2000-2020 // *National interests: priorities and security*. 2021. Vol. 17, No. 8. Pp. 1412–1432.

8. Vysotsky S.Y. Statistical assessment of the economic resilience of the regions of the Republic of Belarus // *Bulletin of Polotsk State University. Series D*. 2021. No. 14. Pp. 30–35.

9. Ponkin I.V. The concept of the system's resistance to negative factors // *Public service*. 2015. No. 5 (97).

10. Zabelina E.V., Kuznetsova D.K. The concept of psychological resistance: basic theories // *Bulletin of Chelyabinsk State University. Ser.: Psychology and Pedagogy*. 2015. No. 1. Pp. 10–13.

11. Academic Resilience / T. Agasisti, F. Avvisati, F. Borgonovi, S. Longobardi // *OECD Education Working Papers*. 2018. No. 167.

12. Over barriers: exploring resilient schools / M.A. Pinskaya, T.E. Havenson, S.G. Kosaretsky, R.S. Zvyagintsev, A.M. Mikhailova, T.A. Chirkina // *Questions of Education*. 2018. No. 2. Pp. 198–227.

13. Valieva F.I. Socio-cultural aspects of student resistance (on the example of higher educational institutions of St. Petersburg) // *The Emissia. Offline Letters*. 2019. No. 8.

14. Regional development and the education system in the conditions of digital transformation / A.A. Akaev, D.N. Desyatko, A.A. Petryakov, A.I. Sarygulov // *Economy of the region*. 2020. Vol. 16, No. 4. Pp. 1031–1045.

15. Regions of Russia. Socio-economic indicators, 2021 : statistical collection / Rosstat. Moscow, 2021. 1112 p.

16. Statistical data on the form of FSN No. VPO-1 "Information about the organization that carries out educational activities for educational programs of higher education - bachelor's degree programs, specialty programs, master's degree programs" / Ministry of Science and Higher Education of the Russian Federation. URL: <https://minobrnauki.gov.ru> (date of access: 19.04.2022).

17. Statistical data on the FSN form No. SPO-1 "Information about an educational organization that carries out educational activities on educational programs of secondary vocational education" / Ministry of Education and Science of the Republic of Bashkortostan. URL: <https://education.bashkortostan.ru> (date of access: 19.04.2022).

18. Statistical data on the FSN form No. VPO-2 "Information on the material, technical and informational base, financial and economic activities of an educational organization of higher education" / Ministry of Science and Higher Education of the Russian Federation. URL: <https://education.bashkortostan.ru> (date of access: 19.04.2022).

19. Statistical data on the FSN form No. SPO-2 "Information on the material, technical and informational base, financial and economic activities of an educational organization engaged in educational activities on educational programs of secondary vocational education" / Ministry of Science and Higher Education of the Russian Federation. URL: <https://education.bashkortostan.ru> (date of access: 19.04.2022).

20. Burmistrova A.S., Litvinova O.I. Economic stability of educational institutions in new organizational and economic conditions // Scientific research in education. 2013. No. 3. Pp. 37–38.

21. Chapple K., Lester T.W. The Resilient Regional Labour Market? The US Case // Cambridge Journal of Regions, Economy and Society. 2010. Vol. 3, Iss. 1. Pp. 85–104.

22. Klimanov V.V., Mikhailova A.A., Kazakova S.M. Regional resistance: theoretical foundations of the question // Economic policy. 2018. Vol. 13, No. 6. Pp. 164–187.

Информация об авторе

А.У. Фархутдинова – младший научный сотрудник Института социально-экономических исследований Уфимского федерального исследовательского центра Российской академии наук.

Information about the author

A.U. Farkhutdinova – junior research of the Institute of Social and Economic Research, Ufa Federal Research Center of Russian Academy of Sciences.

Статья поступила в редакцию 20.04.2022; одобрена после рецензирования 11.05.2022; принята к публикации 09.06.2022.

The article was submitted 20.04.2022; approved after reviewing 11.05.2022; accepted for publication 09.06.2022.