

Вестник Самарского государственного экономического университета. 2022. № 4 (210). С. 28–36.
Vestnik of Samara State University of Economics. 2022. No. 4 (210). Pp. 28–36.

Научная статья
УДК 332.1:338.24
doi:10.46554/1993-0453-2022-4-210-28-36

Анализ ключевых угроз для экономической безопасности регионов, активно включившихся в инфраструктурные проекты развития Нового шелкового пути

Виктория Валерьевна Кожухова

Самарский государственный экономический университет, Самара, Россия,
viktoriaart1995@gmail.com

Аннотация. Национальная экономическая безопасность определяется уровнем развития ее отдельных территорий. Проекты развития Нового шелкового пути актуализирует проблему создания эффективной системы экономической безопасности регионов, активно включившихся в реализацию данных инициатив. В данной связи классификация рисков экономической безопасности становится основополагающим условием успешного развития регионов. Цель исследования состоит в разработке подхода к декомпозиции рисков и угроз региональной экономической безопасности как ключевого базиса создания единой методики оценки и обеспечения экономической безопасности регионов в условиях развития Нового шелкового пути и неопределенности экономической среды.

Ключевые слова: экономическая безопасность региона, угрозы экономической безопасности, Новый шелковый путь

Основные положения:

- ◆ проведен анализ подходов к определению понятия «экономическая безопасность региона»;
- ◆ конкретизировано содержание дефиниции «экономическая безопасность региона»;
- ◆ проведена декомпозиция факторов и угроз региональной экономической безопасности;
- ◆ сформулированы основные направления укрепления региональной экономической безопасности.

Благодарности: исследование выполнено за счет гранта Российского научного фонда № 22-28-01206, <https://rscf.ru/project/22-28-01206>.

Для цитирования: Кожухова В.В. Анализ ключевых угроз для экономической безопасности регионов, активно включившихся в инфраструктурные проекты развития Нового шелкового пути // Вестник Самарского государственного экономического университета. 2022. № 4 (210). С. 28–36. doi:10.46554/1993-0453-2022-4-210-28-36.

Original article

Analysis of key threats to the economic security of the regions included in infrastructure projects for the development of the New Silk Road

Victoriia V. Kozhukhova

Samara State University of Economics, Samara, Russia, viktoriant1995@gmail.com

Abstract. The country's economic security is determined by the development level of its individual territories. Development projects of the New Silk Road actualize a problem of creating an effective system of the economic security for regions that are actively involved in the implementation of these initiatives. So, the purpose of the study is to develop an approach to the decomposition of risks and threats to the regional economic security as a key basis for creating a unified methodology for assessing and ensuring the economic security of subjects of Russia in the context of the development of New Silk Road initiatives.

Keywords: economic security of the region, threats and risks to economic security, New Silk Road

Highlights:

- ◆ an analysis of approaches to defining the concept of «economic security of a region» was carried out;
- ◆ the definition of "economic security of a region" was specified;
- ◆ a decomposition of factors and threats to regional economic security was carried out;
- ◆ the main directions for strengthening regional economic security have been formulated.

Acknowledgments: the research was carried out at the expense of the grant of the Russian Science Foundation No. 22-28-01206, <https://rscf.ru/project/22-28-01206>.

For citation: Kozhukhova V.V. Analysis of key threats to the economic security of the regions included in infrastructure projects for the development of the New Silk Road // Vestnik of Samara State University of Economics. 2022. No. 4 (210). Pp. 28–36. (In Russ.). doi:10.46554/1993-0453-2022-4-210-28-36.

Введение

Национальная экономическая безопасность определяется уровнем развития ее отдельных территорий. В условиях мультинаправленных экономических, политических, социальных и иных изменений вопрос обеспечения безопасности и экономического развития отдельных регионов приобретает особую важность. Прежде всего, данный тезис актуален для регионов, активно включившихся в инфраструктурные проекты развития Нового шелкового пути.

Причиной тому является неоднозначность воздействия реализации данных проектов на экономику региона охвата. С одной стороны, можно отметить стимулирующий характер влияния данных проектов на регионы присутствия. Развитие транспортных коридоров способствует активизации торговой и предпринимательской деятельности, позволяет привлечь дополнительные иностранные инвести-

ции и повысить уровень жизни населения в регионах охвата. По различным экспертным оценкам, объем увеличения торговых операций в регионах-участниках составляет от 4,5% до 7%.

С другой стороны, потенциальные выгоды сопряжены со значительными рисками, в том числе социальными, экологическими, финансовыми и т.д. Развитие производств и транспортной инфраструктуры приводит к увеличению загрязняющих выбросов, которые негативно влияют на биосистемы. Привлечение дополнительных инвестиций и развитие международной торговли сопряжено с рисками увеличения конкурентной нагрузки и вероятности банкротства местных производств.

Утвержденные стратегии национальной и региональной экономической безопасности признают в качестве базиса необходимость проведения регулярного мониторинга индикаторов экономической безопасности с целью

контроля выполнения основных положений данных документов.

Стоит отметить, что вопросам экономической безопасности посвящено большое количество исследований российских и зарубежных ученых, среди которых А.Б. Виссарионов [1], Ю.Н. Воробьев, Н.А. Кулагина [2], G.H. Ionescu, A.A. López-Toro и др. Однако в работах перечисленных авторов преимущественно раскрыты вопросы обеспечения экономической безопасности на макроэкономическом уровне. Проблемы обеспечения экономической безопасности на мезо- и микроуровнях требуют дополнительного рассмотрения.

Единого подхода к определению сущности понятия «экономическая безопасность регионов» до настоящего времени также не выработано. Содержание данной категории характеризуется комплексностью и высоким уровнем динамизма, в связи с чем постоянно уточняется исследователями.

Кроме того, остались за рамками объекта существующих научных публикаций вопросы, связанные с классификацией рисков и угроз региональной экономической безопасности и разработкой на ее основе методики и моделей оценки уровня экономической безопасности отдельных территорий, которые позволили бы провести сопоставление регионов.

Таким образом, исключительная важность оценки и мониторинга уровня региональной экономической безопасности определяет актуальность выбранной темы исследования.

Методы

Цель исследования состоит в разработке подхода к декомпозиции рисков и угроз региональной экономической безопасности как ключевого базиса создания единой методики оценки и обеспечения экономической безопасности субъектов РФ в условиях развития инициатив Нового шелкового пути и неопределенности экономической среды.

Поставленная цель определяет круг взаимосвязанных задач, которые необходимо решить:

- 1) конкретизировать сущность понятия «экономическая безопасность региона»;
- 2) определить риски и угрозы экономической безопасности, свойственные регионам,

активно включившимся в инфраструктурные проекты развития Нового шелкового пути;

3) декомпонировать риски и угрозы экономической безопасности регионов с учетом их направленности и вида;

4) определить основные направления снижения рисков с целью укрепления системы экономической безопасности регионов.

В качестве объекта исследования выступают риски экономической безопасности российских регионов – участников инфраструктурных проектов развития Нового шелкового пути.

Предмет исследования представляет собой совокупность проблем классификации, оценки и мониторинга рисков и угроз экономической безопасности регионов.

Методологическую основу исследования составили общенаучные методы, в числе которых анализ, синтез, индукция, дедукция, наблюдение, методы сравнительного анализа, детализации, обобщения. Кроме того, в рамках исследования применены дескриптивные процедуры, системный и классификационный методы.

Результаты

Стоит отметить, что единой трактовки дефиниции «экономическая безопасность региона» до сих пор не выработано вследствие сложности и многоуровневости данного понятия. В этой связи в рамках исследования проведен анализ подходов различных авторов к пониманию сущности данного термина (рис. 1).

Результаты анализа существующих теоретических разработок позволяют сделать вывод о том, что базовыми элементами при трактовке дефиниции «экономическая безопасность региона» выступают устойчивость, конкурентоспособность, деятельность властных институтов.

Обобщив вышеизложенные подходы, в рамках исследования предлагается альтернативная трактовка термина «экономическая безопасность региона», согласно которой она представляет собой устойчивое функционирование экономической системы, обладающей способностью своевременно выявлять, систематизировать и устранять негативное влияние

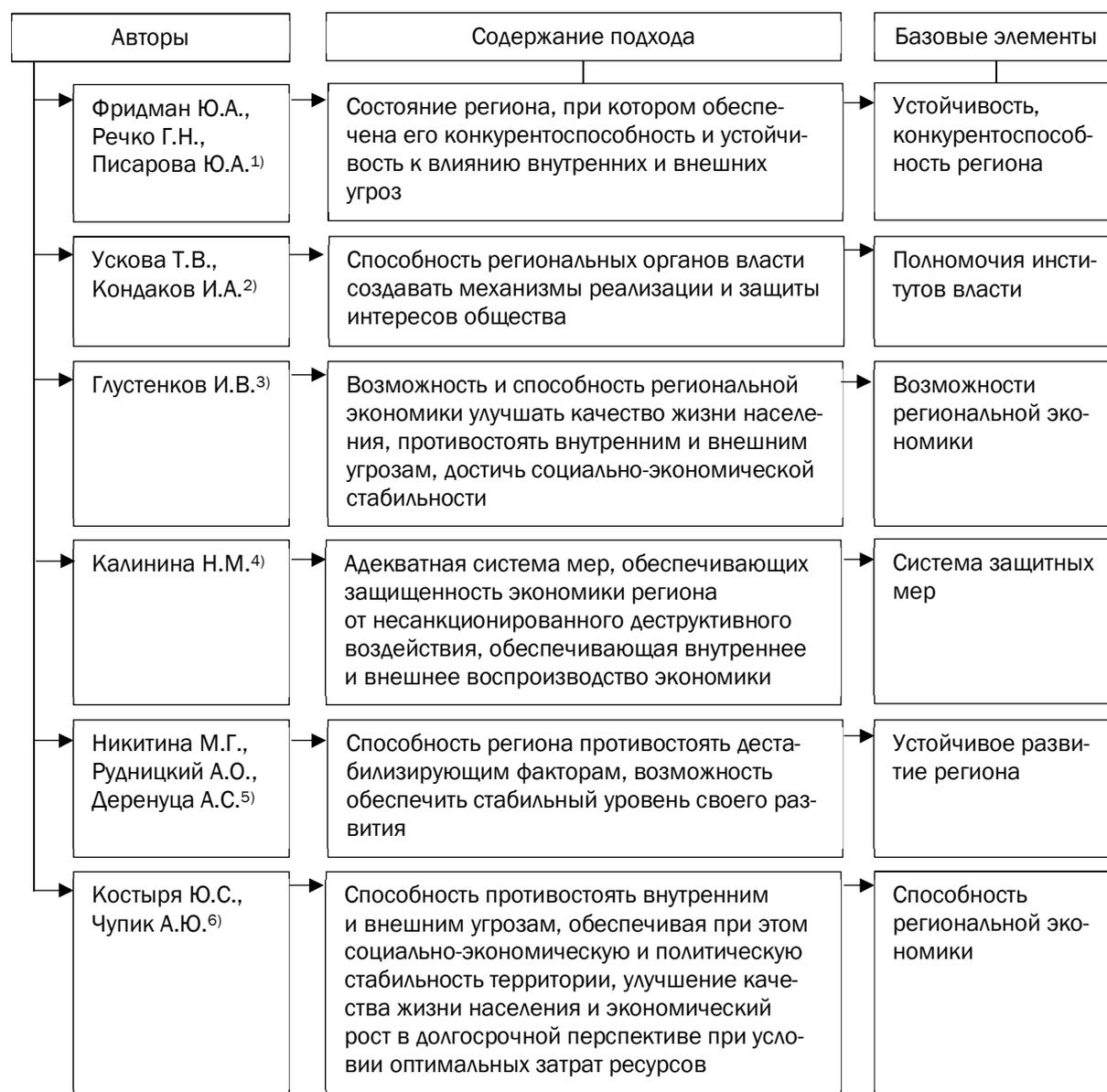


Рис. 1. Подходы к определению дефиниции «экономическая безопасность региона»*

* Составлено по:

¹⁾ Фридман Ю.А., Речко Г.Н., Писарова Ю.А. Экономическая безопасность, экономическая защищенность и конкурентоспособность: региональный аспект // Вестник Кубанского государственного технического университета. 2015. № 1. С. 122–125.

²⁾ Ускова Т.В., Кондаков И.А. Угрозы экономической безопасности региона и пути их преодоления // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции и прогноз. 2011. № 2 (14). С. 37–50.

³⁾ Глустенков И.В. Формирование эффективной системы экономической безопасности регионов : дис. ... канд. экон. наук. Москва, 2016. 158 с.

⁴⁾ Калинина Н.М. Экономическая безопасность региона: сущность, угрозы и меры обеспечения // Сибирский торгово-экономический журнал. 2010. № 10. С. 17–23.

⁵⁾ Никитина М.Г., Рудницкий А.О., Деренуца А.С. Теоретико-методологические основы концепции экономической безопасности региона // Ученые записки Крымского федерального университета имени В.И. Вернадского. Экономика и управление. 2011. Т. 2, № 24 (63). С. 140–148.

⁶⁾ Костыря Ю.С., Чупик А.Ю. Индикативная взаимосвязь людских ресурсов и уровня экономической безопасности региона // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. 2014. № 4 (64). С. 144–149.



Рис. 2. Модель региональной экономической безопасности

внутренних и внешних дестабилизирующих факторов, а также выработать комплекс превентивных мероприятий, направленных на снижение последствий различного рода угроз и рисков.

Предложенный подход к определению, в отличие от уже существующих теоретических исследований, позволяет учесть не только текущее и перспективное положение экономической системы региона, но и инструменты бенчмаркинга, что положительным образом отражается на системе проектного управления региона, так как позволяет принять во внимание комплекс мер, направленных на снижение рисков и угроз при реализации федеральных и региональных проектов.

Стоит также отметить дуалистический характер задач региональной экономической безопасности, проявляющийся в тесной корреляционной связи национальных стратегических приоритетов и задач стратегического развития отдельных территорий и регионов в контексте развития инициативы «Один пояс – один путь», активно развивающейся в рамках реализации проекта создания Нового шелкового пути.

На рис. 2 представлена модель построения экономической безопасности региона.

Таким образом, ядро экономической безопасности региона образует региональная система хозяйствования, интегрирующая в себе различные отрасли, сферы деятельности. Уровень эффективности этой системы обусловлен влиянием ряда факторов. В целях достижения региональных и национальных стратегических интересов и успешной реализации проектов Нового шелкового пути представляется необходимым проведение классификации факторов, а также угроз экономической безопасности регионов.

Первичное разграничение всей совокупности факторов региональной экономической безопасности на внутренние и внешние создает базис для дальнейшей классификации рисков и угроз (рис. 3).

Среди наиболее существенных внутренних факторов можно выделить экологическую обстановку, вопросы регулирования социальной политики, инновационную составляющую. В составе внешних факторов особенно актуальными в настоящий момент являются ценовая политика в отношении энергоносителей,



Рис. 3. Декомпозиция факторов (условий) обеспечения региональной экономической безопасности

положения санкционной политики, состояние национального и международного финансового рынка и др.

В связи с последними политическими и экономическими изменениями, вызванными негативным влиянием пандемии COVID-19 и санкционной политики других государств в отношении РФ, среди факторов, оказывающих наиболее существенное воздействие на региональную экономическую безопасность, особого внимания заслуживают различные экологические, социальные и экономические факторы, декомпозиция которых представлена на рис. 4.

Стоит отметить, что наступление любого рискованного события влечет как прямой экономический или социальный ущерб, так и косвенные негативные последствия. При этом последние более значимые.

В данной связи обеспечение экономической безопасности региона создает базис национальной безопасности и конкурентоспособности.

Обсуждение

Таким образом, декомпозиция угроз и рисков региональной экономической безопасности и их регулярный мониторинг позволяет обеспечить наиболее эффективную реализацию национальных экономических интересов, в том числе и в контексте реализации проектов развития Нового шелкового пути.

В целях минимизации негативного влияния выявленных угроз необходимо последовательное внедрение комплекса мер. В частности, представляется необходимым формирование условий для защиты конкуренции и стимулирования развития производств в регионах реализации проектов Нового шелкового пути посредством введения дополнительных преференций для участников.

Создание особых экономических зон на территории регионов – участников вышеназванного интеграционного проекта позволит создать особые условия хозяйствования, привлечь дополнительные иностранные инвестиции в региональную экономику, повысить

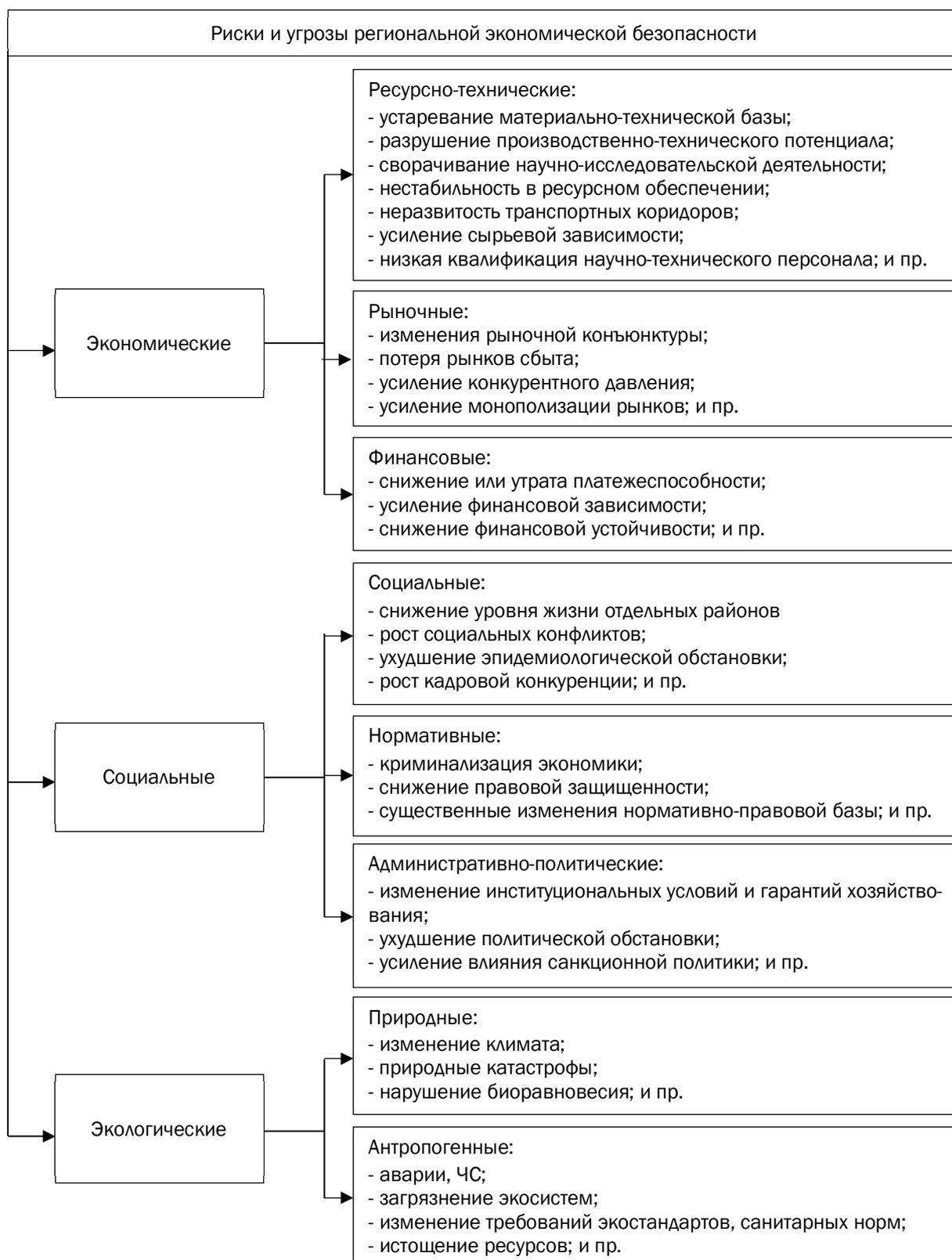


Рис. 4. Декомпозиция основных рисков и угроз региональной экономической безопасности

инновационность и технологичность производств, что, в свою очередь, приведет к повышению качества и уровня жизни населения в регионе.

Важной составляющей снижения социальных рисков является создание и развитие социальной инфраструктуры региона, а также формирование межрегиональных кластеров [3] в целях развития внутривосточного и кросскультурного сотрудничества в контексте развития и укрепления принципов интернациональности и толерантности.

Внедрение «зеленых» принципов в экономику региона, состоящих в ответственном потреблении экоресурсов, способствует снижению экологических рисков и угроз. Кроме того, одной из важных мер является корректировка системы нормативного регулирования в области экологической и социальной ответственности. Введение дополнительных требований по мониторингу потребления природных ресурсов и объемов вредных выбросов позволит сократить негативное влияние на биосистемы, повысить инновационность производств за счет внедрения более совершенных технологий.

Кроме того, актуальным вопросом является создание комплексной методики оценки уровня экономической безопасности региона, основанной на приведенной классификации основных рисков и угроз. Данная мера позволит осуществлять своевременный контроль

экономической безопасности региона и проводить корректировки региональной политики с целью обеспечения наиболее эффективной реализации интеграционных проектов создания и развития Нового шелкового пути.

Заключение

Таким образом, в контексте реализации инфраструктурных проектов развития Нового шелкового пути экономическая безопасность регионов и отдельных территорий создает основу укрепления экономической безопасности национальной экономики. Особую важность представляет разработка и применение единого подхода к декомпозиции и оценке различных экономических, социальных, экологических и иных факторов, влияющих (способных оказать существенное влияние) на экономическую безопасность региональной экономики.

Приведенная в настоящем исследовании классификация рисков может быть использована в качестве базы для дальнейшей разработки системы комплексной оценки уровня экономической безопасности регионов, которая, в свою очередь, позволит осуществлять систематический контроль за состоянием экономики региональных образований, а также даст возможность своевременно корректировать стратегию и направления регионального развития с целью наиболее эффективной реализации инициатив Нового шелкового пути.

Список источников

1. Виссарионов А.Б., Гумеров Р.Р. Об использовании предельных (пороговых) значений индикаторов экономической безопасности Российской Федерации // Управленческие науки. 2017. № 3. С. 12–20.
2. Кулагина Н.А. Угрозы экономической безопасности: подходы к выявлению и методология анализа // European Social Science Journal. 2015. № 4. С. 55–58.
3. Лещенко Ю.Г. Кластеризация экономики как фактор региональной экономической безопасности // Микроэкономика. 2017. № 4. С. 35.

References

1. Vissarionov A.B., Gumerov R.R. On the use of marginal (threshold) values of indicators of economic security of the Russian Federation // Managerial Sciences. 2017. No. 3. Pp. 12–20.
2. Kulagina N.A. Threats to economic security: approaches to identification and methodology of analysis // European Social Science Journal. 2015. No. 4. Pp. 55–58.
3. Leshchenko Yu.G. Clusterization of the economy as a factor of regional economic security // Microeconomics. 2017. No. 4. P. 35.

Информация об авторе

В.В. Кожухова – преподаватель кафедры факультета среднего профессионального и предпрофессионального образования Самарского государственного экономического университета.

Information about the author

V.V. Kozhukhova – Lecturer of the Department of the Faculty of Secondary Vocational and Pre-Professional Education of Samara State University of Economics.

Статья поступила в редакцию 23.04.2022; одобрена после рецензирования 29.04.2022; принята к публикации 09.06.2022.

The article was submitted 23.04.2022; approved after reviewing 29.04.2022; accepted for publication 09.06.2022.