

Научная статья
УДК 338.22:004.9
doi:10.46554/1993-0453-2022-3-209-72-81

Совершенствование методики оценивания рискоустойчивости субъектов предпринимательства в цифровой экономике

Геннадий Иванович Яковлев¹, Дарья Геннадьевна Терехина²

^{1,2} Самарский государственный экономический университет, Самара, Россия

¹ dmms7@rambler.ru

² dasha230198230198@mail.ru

Аннотация. Проведен содержательный анализ основных научных подходов по вопросам управления рисками в деятельности субъектов предпринимательства в условиях цифровой экономики. Рассмотрены ключевые категории и методологические основы обеспечения рискоустойчивости организаций, предложены новые подходы к оценке и анализу устойчивости работы компаний в условиях неопределенности предпринимательской деятельности. Уточнено понятие «хозяйственный риск», категория представлена в виде структурно-функциональной системы, отражающей отношение стоимостных составляющих цены риска и соответствующих ему издержек. В результате применения комплексного подхода к определению уровня рискоустойчивости разработана последовательность оценки степени устойчивости компании к воздействию внешних и внутренних факторов, в приемлемом соотношении допустимых стоимостных оценок риска и финансовых последствий. Представлен метод обеспечения оценки эффективности принятия организационных решений в условиях обеспечения рискоустойчивости, основанный на тесной интеграции главных направлений деятельности компании с их постоянным анализом и контролем. Предложен собственный алгоритм анализа рискоустойчивости субъектов предпринимательской деятельности в рамках текущего контроля предельных стоимостных показателей их хозяйственной деятельности. Целью работы является развитие методических подходов к оцениванию рискоустойчивости предприятий на всех этапах разработки и коммерциализации новой продукции, работ, услуг в условиях цифровой экономики.

Ключевые слова: риск, методология, рискоустойчивость, предпринимательство, экономика, стоимость риска

Основные положения:

- ♦ проведена содержательная аргументация финансово-экономического обоснования предпринимательских рисков с разнонаправленных позиций, отражающих возможности определения предельных значений рискоустойчивости предприятия и принципов ее формирования;
- ♦ представлен методический подход к формированию категорий уровня риска и управления рискоустойчивостью предприятия с позиции выявления предельно допустимого и предельно возможного условия их существования в текущей хозяйственной ситуации;
- ♦ предложена методика комплексного оценивания стоимостных показателей устойчивости предпринимательских компаний к внешним и внутренним угрозам, которые могут послужить базисом для построения стратегий развития компаний различных отраслей по управлению рисками.

Для цитирования: Яковлев Г.И., Терехина Д.Г. Совершенствование методики оценивания рискоустойчивости субъектов предпринимательства в цифровой экономике // Вестник Самарского государственного экономического университета. 2022. № 3 (209). С. 72–81. doi:10.46554/1993-0453-2022-3-209-72-81.

Original article

Improving the methodology for assessing the risk tolerance of business entities in the digital economy

Gennady I. Yakovlev¹, Daria G. Terekhina²

^{1,2} Samara State University of Economics, Samara, Russia

¹ dmms7@rambler.ru

² dasha230198230198@mail.ru

Abstract. A substantial analysis of the main scientific approaches to risk management in the activities of business entities in the digital economy is presented. The key categories and methodological foundations of risk tolerance of organizations are considered, the author's approach to the assessment and analysis of the stability of companies in the conditions of uncertainty of the entrepreneurial activity is proposed. The concept of "economic risk" is clarified, which is presented in the form of a structural and functional system reflecting the ratio of the cost components of the risk price and the corresponding costs. The aim of the work is to develop methodological approaches to assessing the risk tolerance of entrepreneurial companies at all stages of the development and commercialization of new products, works, services in the digital economy. As a result of applying an integrated approach to the level of risk tolerance, an individual algorithm for assessing the degree of the company's resistance to external and internal factors, in the ratio of acceptable cost expressions of risk and financial risks, has been developed. The method of ensuring the assessment of the effectiveness of organizational decision-making in the conditions of ensuring the risk tolerance is presented, which is based on the integration of the main activities of the company with their constant analysis and control. A proprietary algorithm for analyzing the risk tolerance of business entities within the framework of the current control of the marginal cost indicators of their activities is proposed.

Keywords: risk, methodology, risk tolerance, entrepreneurship, economics, cost of risk

Highlights:

- ◆ the substantial argumentation of the financial and economic justification of entrepreneurial risks from multidirectional positions is carried out reflecting possibilities of determining the limiting values of the enterprise's risk tolerance and the principles of its formation;
- ◆ the methodological approach to the formation of risk level categories and risk tolerance management of the enterprise from the position of identifying the maximum permissible and maximum possible conditions of their existence in the current economic situation is presented;
- ◆ a method of complex assessment of the cost indicators of the resilience of entrepreneurial companies to external and internal threats is proposed, which can serve as a basis for building strategies for the development of companies in various industries for risk management.

For citation: Yakovlev G.I., Terekhina D.G. Improving the methodology for assessing the risk tolerance of business entities in the digital economy // Vestnik of Samara State University of Economics. 2022. No. 3 (209). Pp. 72–81. (In Russ.). doi:10.46554/1993-0453-2022-3-209-72-81.

Введение

Современная цифровая экономика продвигает жесткие условия ведения предпринимательской деятельности, при этом главной целью любого предприятия остается удержание высоких позиций на целевом рынке товаров и услуг. Достижение высокой конкурентоспособности в условиях цифровой трансформации возможно только при условии повышенной

гибкости и адаптации предприятий к возникающим проблемам бизнес-среды и быстрому их решению.

В условиях стратегических неопределенностей, смены парадигм организации рыночной экономики, от чисто либеральных моделей к директивно регулируемым с разными формами государственно-частного партнерства, актуальным является развитие теоретико-ме-

тодологических основ управления рисками хозяйствующих субъектов. Разработка методического аппарата оценивания рискоустойчивости компании является важным направлением исследований для соответствующих направлений современной науки и практической реализации в производственной деятельности.

Неслучайно методическим вопросам обеспечения рискоустойчивости предпринимательской деятельности посвящены международные и национальные стандарты и многочисленные исследовательские публикации. Рассматривая вопросы управления рисками и их теоретико-методическую базу, в качестве основ разработки данной темы можно выделить идеи, изложенные в исследованиях таких зарубежных и отечественных специалистов, как А.Н. Асаул [1], И.Т. Балабанов [2], Дж. Бэйли, П.Г. Грабовый, М.В. Грачева, И.Н. Демчук [3], А.М. Щебров, О.В. Забелина, М.Г. Лапуста [4], К. Салман [5] и др.

В основном существующие научные труды посвящены сфере управления финансовыми и инвестиционными рисками, не рассматривают другие направления и комплекс проблем, связанных с созданием концепции по разработке подсистемы управления инновационно-инвестиционными рисками предпринимательских структур.

Целью работы является развитие методических подходов для оценивания рискоустойчивости компаний, действующих на предпринимательских началах с учетом научно-исследовательских, строительных, маркетинговых и опытно-конструкторских работ в современных условиях цифровой экономики.

Актуальна разработка алгоритма анализа устойчивости компании к рискам для повышения уровня конкурентоспособности, для чего организационно-производственная система компании должна обладать, в достаточной степени, перспективным стратегическим потенциалом.

Методы

Методологической основой работы послужили существующие теоретические разработки для оценки рисков и степени устойчиво-

сти к его последствиям при производственно-технологических процессах управления хозяйствующими субъектами в современных экономических условиях цифровой трансформации.

Актуальным является вопрос методологии оценки рисков и обоснование эффективности вложений частных и бюджетных средств и функционирования системы предпринимательства в целом [6]. Для устранения частных проблем следует проводить локальную оценку показателей последствий экономических рисков при производстве и реализации товаров и услуг, а также эффективности управленческих решений (скорость принятия, результативность, полнота содержания).

Процесс обеспечения надежности новых производственных проектов и эффективной реализации продукции, услуг связан со множеством рисков: научными, техническими, технологическими, маркетинговыми, финансовыми и инвестиционными. В работе рассмотрен учет рисков на этапе полного жизненного цикла деятельности предприятия в условиях неопределенности и возможности потерь.

Для роста объективной возможности успешного завершения объектов строительства и эффективной реализации необходимы обоснованный прогноз и комплексная оценка рисков больших издержек и последствий. Если планирование и прогнозирование проводится без учета закладывания рисков, это, соответственно, повышает уровень неопределенности, тем самым понижая рискоустойчивость предприятий, что отражается на их конкурентоспособности.

Под риском понимается то или иное действия актора в условиях неопределенности для выхода из данной ситуации, которое переходит в будущее. Риски в отрасли производства и строительства носят возможно-вынужденный характер в условиях неопределенности. При условии альтернативности субъект может делать выбор возможного решения. Но бывают условия, в которых субъект попадает в определенный деловой режим без альтернативности, и единственным вариантом действий остается риск, который исключить нельзя, в таком исходе характер выбора становится вынужденным.

Результаты

Риск в предпринимательстве имеет субъективный характер. Природа никогда не рискует, это делает только субъект хозяйственной деятельности. Результат осуществления риска может быть негативный и позитивный. Уровень устойчивости к рискам характеризует положение субъекта предпринимательской деятельности в условиях неопределенности [7]. Предпринимательская деятельность реализуется как в объективно существующей, так и в человеческо-обусловленной реальности, учитывать риски и рискоустойчивость компании нужно в обеих реальностях в условиях неопределенных условий. Степень устойчивости к рискам формулируется как отношение объема собственных средств компании к объему всех рисков и последствий. Полная степень покрытия рисков говорит об экономической устойчивости компании.

Уровень риска – это взвешенная стоимость рискованных издержек в объеме собственного капитала предприятия. На практике она представляет собой долю покрытия собственными средствами компании денежного выражения всех рисков и последствий по ним за определенный момент времени (квартал, год). Критичный уровень риска относится к частному случаю обобщенного понятия и подразделяется на допустимый и возможный. Первый основывается на соответствии допустимой стоимостной части всех рисков к части капитала компании. Предельно возможный уровень риска определяется как соответствие стоимости рисков (и всех сопутствующих издержек) ко всем имеющимся активам компании (собственному капиталу), их соотносительному значению.

Так как стоимость риска подразумевает в себе цену самого риска и потерь, которые последуют за ним, рассчитать стоимость риска на практике можно за счет применения комбинированного подхода к оценке возможных потерь в различных функциональных сферах деятельности компании. Определить вероятность возникновения и размера потерь можно за счет применения различных эвристических методов, экспертных оценок, силами слаженной работы квалифицированных специалистов компании (финансистов, юристов, экономи-

стов, кадровиков, маркетологов, производственников, др.).

$$y_p = \frac{ЦР+Ир}{СК},$$

где y_p – уровень риска;

ЦР – цена риска;

Ир – издержки риска;

СК – собственный капитал.

Подтвердим это расчетами на примере деятельности производственно-строительной компании. В связи с непредвиденными обстоятельствами в нынешней социально-политической сфере на рынке оказания строительных услуг возник риск отказа от проведения рекламной кампании на телевидении. В количественном выражении это выглядит так, что стоимость риска приостановки рекламной кампании представляет совокупность всех возможных затрат и последствий (числитель формулы): снятие рекламы с телевидения = 450 000 руб. + штрафы за размещение на радио = 100 000 руб. + простои отдела продаж за 3 месяца = 162 000 руб. (работа 3-х менеджеров со средней заработной платой в день 900 руб.) + недополученная прибыль в размере 50% от продаж = 78 750 000 руб. (средняя прибыль от продаж квартир составляет 3 500 000 руб. с 1 сделки, в среднем проводятся 0,5 сделки в день, или же 1 сделка за 2 дня). Итог предположительной стоимости риска: 79 462 000 руб. Собственный капитал предприятия (знаменатель формулы) по итогам 2021 г. оценивается в 740 000 000 руб. Отсюда, 79 462 000 руб. / 740 000 000 руб. = 0,107 (риск почти критический). Данный метод оценки стоимости риска является достоверным и относительно точным для использования его в рамках отдельной компании.

Содержательно цена риска в производственной предпринимательской деятельности подразумевает стоимость произведенных расходов на оплату услуг по смягчению риска. В области продвижения это снятие/размещение рекламы с наружных баннеров; страхование (страхование имущества компании); стоимость расходов по реализации проектов/программ, направленных на предотвращение рисков (дополнительная закупка материалов для создания производственных запасов,

покупка дорогой представительской продукции для клиентов компании в качестве «извинения» за возможную задержку с оказанием услуг и т.д.).

Под понятием «издержки риска» подразумеваются последствия после свершения негативных мероприятий для компании. К ним можно отнести дополнительные материальные расходы, которые понесла компания в рамках определенного периода, когда произошел случай риска, например: дополнительное потребление коммунальных услуг (из-за нехватки рабочей силы часы работы были продлены), штрафы и повышенные проценты по кредитным обязательствам (из-за невозможности оплатить долг в необходимый срок), наем дополнительного сотрудника (из-за болезни/смерти предыдущего работника).

Вторым обусловленным показателем устойчивости к рискам строительных компаний является рискоустойчивость. Он позволяет определить уровень устойчивости к неблагоприятным финансовым факторам в ходе строительной деятельности. Сущность заключается в отражении возможности полного покрытия собственным капиталом цены риска и издержек по ним.

$$P_{уст} = \frac{СК}{ЦР + И_r},$$

где $P_{уст}$ – устойчивость к рискам;

СК – собственный капитал;

ЦР – цена риска;

I_r – издержки риска.

Из двух этих формул видно, что обозначенные показатели риска находятся в отношениях обратной зависимости:

$$Y_p = \frac{1}{P_{уст}}; P_{уст} = \frac{1}{Y_p}.$$

По приведенным выше показателям анализируемой фирмы рискоустойчивость составит 9,3 (весь капитал компании лишь в 9,3 превышает цену риска и его последствий), что требует срочного принятия мер по страхованию. Для быстрого и точного выявления рискоустойчивости компаний производственно-строительной отрасли следует рассматривать деятельность в разных научных направлениях: проектно-сметном, техническом (технологическом) и финансовом.

Рискоустойчивость в отношении подготовительного этапа строительства – это устойчивость компании к воздействию научных или человеческих рисков в условиях нестабильности как общеэкономических, так и правовых аспектов протекающих процессов, иначе, степень соотношения реализуемых работ по проекту к заданному объему. Это может проявляться как в маркетинговом направлении (исследования рынка спроса и предложения, анализ конкурентов, ценообразование, профиль потребителей, социальные исследования и т.п.), так и проектно (сметно-аналитические расчеты, проектно-изыскательские и прогнозно-расчетные работы).

Совокупность всех стоимостей рисков представляет собой структурную систему логически взаимосвязанных составляющих частей

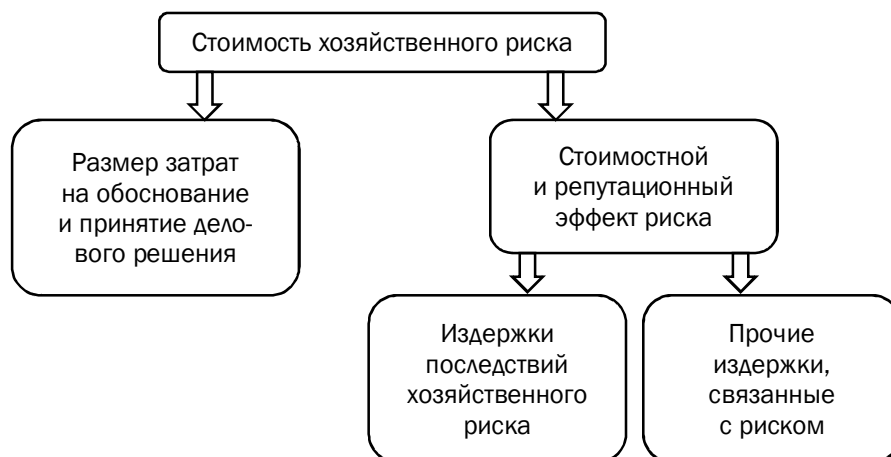


Рис. Структурный подход «Стоимость хозяйственного риска»

Последовательность расчета уровня устойчивости компании к рискам

№ п/п	Наименование показателя	Расчет	Формула	Пояснение
1	Стоимость постоянного имущества компании	Основные средства + Незавершенные вложения	$A_{\text{пост}} = \Phi_{\text{осн}} + \text{Кап}_{\text{вл}}$	Из агрегированного баланса
	Стоимость неликвидной части активов	Запасы + Незавершенное производство	$A_{\text{мл}} = 3 + \text{Кап}_{\text{пр}}$	Из агрегированного баланса
	Всего неликвидная часть активов	Проблемные активы + Медленно реализуемые активы	$A_{\text{мл}} = A_{\text{пробл}} + A_{\text{мр}}$	Сумма статей баланса А3 и А4
2	Капитал, покрывающий сумму неликвидной части активов	Неликвидная часть активов	$\text{СК}_{\text{покр}} = A_{\text{мл}}$	Необходимость собственного капитала для покрытия активов
3	Фактическая величина ликвидных активов	Итог всех ликвидных активов	$A = A_{\text{вл}} + A_{\text{бр}}$	Сумма статей баланса А1 и А2
4	Капитал, покрывающий ликвидную часть активов	Общая ликвидная часть активов - Неликвидная часть активов	$\text{СК}_{\text{л}} = A - \text{СК}_{\text{покр}}$	Предельно возможная часть собственных средств
5	Предельный объем риска	Собственные средства соотв. ликвидной части активов	$\text{СР}_{\text{пр}} = A - \text{СК}_{\text{покр}}$	Стоимостное выражение в валюте баланса
6	Состоятельность предельной стоимости риска	Предельная стоимость риска	$\text{СР}_{\text{прр}} = \text{СК}_{\text{л}}$	Предельная стоимость риска равна величине собственного капитала, покрывающего все риски
	Предельная риск-устойчивость, руб./руб.	Величина личных средств соотв. ликвидной части / Предельная стоимость риска	$R_{\text{пр уст}} = \frac{\text{СК}_{\text{л}}}{\text{СР}_{\text{пр}}} = 1$	Равен 1
	Предельный уровень риска, руб./руб. (или %)	Предельная стоимость риска / Величина собственных средств соотв. ликвидной части	$Y_{\text{прр}} = \frac{\text{СР}_{\text{пр}}}{\text{СК}_{\text{л}}}$	Всегда равен 1 или 100%
7	Фактическая стоимость риска	Цена риска + Издержки по нему	$\text{СР}_{\text{факт}} = \text{ЦР} + \text{И}_{\text{р}}$	Необходимый объем потребляемых рисков
8	Устойчивость к рискам и последующим издержкам	Собственные средства / Стоимость риска	$R_{\text{уст}} = \frac{\text{СК}_{\text{л}}}{\text{СР}}$	<1, низкий уровень устойчивости к рискам. >1, высокая риск-устойчивость.
9	Масштаб риска	Отношение объема всего риска к собственному капиталу	$Y_{\text{р}} = \frac{\text{СР}_{\text{факт}}}{\text{СК}_{\text{л}}}$	> 100, риск не покрывается. < 100, риск покрыт

процесса и общую формализацию каждого из них [8]. На рисунке изображен структурный подход к понятийному аппарату совокупной стоимости хозяйственного риска на этапе выполнения работ любой предпринимательской компании в условиях цифровой экономики.

Собственный обобщенный подход к содержательной основе «хозяйственного риска» дает возможность формализовать данное понятие как:

$$\text{СР}_{\text{окр}} = \text{СР} + \text{И}_{\text{пр}} = \text{СР} + \text{И}_{\text{р}} + \text{Р}_{\text{пр}},$$

где СР – стоимость риска;

$\text{И}_{\text{пр}}$ – предельные издержки;

$\text{И}_{\text{р}}$ – издержки риска;

$\text{Р}_{\text{пр}}$ – предельный риск.

Для предприятий, осуществляющих реализацию собственных объектов строительства, в стоимость риска, а значит и в его цену, входят издержки обращения. Хозяйственный риск об-

разуется путем совокупности научного, технологического и экономического рисков в условиях неопределенности. Предлагаемый методический подход дает дополнительные возможности оперативно оценивать и управлять рискоустойчивостью организаций в условиях конкурентного рынка, их последствиями. Последовательность расчетов предельных стоимостных выражений риска хозяйствующих субъектов предпринимательства основывается на анализе финансовой автономии в текущих условиях рынка. Данный метод анализа дает высокую степень обобщения для определения соответствия предельно допустимых стоимостных показателей рискоустойчивости (см. таблицу).

Расчет показателей проводится по данным, полученным из агрегированного баланса компании, что упрощает процедуры обобщения статей расчета и дает полную картину анализа деятельности предприятия. Предлагаемый алгоритм действий установления предельно допустимых соответствий стоимостных выражений риска, показателей устойчивости к риску и уровня риска дает четкий последовательный алгоритм аналитического выявления уровня устойчивости к внешним и внутренним угрозам для хозяйствующих субъектов.

Методика анализа расчета совокупного уровня риска и устойчивости к нему может стать для руководства альтернативным вариантом при проведении мероприятий по разработке и внедрению программы минимизации рискованных издержек, для более аргументированных и результативных управленческих решений.

Обсуждение

Среди множества причин возникновения рисков В.Н. Кайль выделяет отсталость производственных мощностей и непродуманные действия участников хозяйствующего субъекта [9]. Также к весомым причинам можно отнести:

- ◆ несвоевременное решение поступивших проблем в производственной системе;
- ◆ неготовность к конкуренции (высокий уровень конкурентоспособности);
- ◆ внешние факторы (политические, экономические, природные катаклизмы);

- ◆ нерациональное распределение ресурсов компании;

- ◆ слабое финансовое состояние застройщика (невозможность получения заемного финансирования);

- ◆ недостатки тендерной процедуры выбора подрядчиков и службы экономической безопасности (недобросовестные подрядчики).

В настоящее время существуют национальные и международные стандарты в области основ риск-менеджмента и методики оценки рисков и его последствий. На их основе созданы и используются соответствующие российские государственные стандарты под общим направлением «Менеджмент риска», гармонизированные с международными нормами в данной области [10–12].

Опираясь на существующую нормативно-правовую базу, понимаем, что риск – это влияние неопределенности на поставленные цели, а именно, состояние дефицита информации о событии, его последствиях и о возможностях [13]. Под риском понимается действие субъекта, без человеческого фактора невозможен риск, ведь природа никогда не рискует [14]. Таким образом, стоит отметить, что риск – явление субъективное.

В Российской Федерации имеется также специальная нормативно-правовая база относительно темы рискоустойчивости предприятий различных сфер хозяйственной деятельности. Так, в сфере строительной деятельности, предпринимательства в целом показаны к применению риск-ориентированный подход [15], страхование строительных рисков [16], а также имеются другие регламентирующие документы на федеральном и уровне субъектов РФ. Согласно данным документам определяется сущность риска и его разновидности, прописаны методы их оценивания и устранения. Описаны особенности повышения рискоустойчивости с точки зрения контроля, анализа и страхования неблагоприятных обстоятельств.

Вместе с тем критический анализ перечисленных выше исследований, документов нормативно-правовой базы говорит о недостаточной проработке методологических, а также некоторых теоретических аспектов в области исследования строительных предприятий, что

определяет актуальность темы настоящей работы.

Заключение

Возникновение рисков происходит постоянно при осуществлении любых процессов хозяйственной деятельности компании, устранение или ограждение от них в полной мере невозможно. Анализ понятий и явлений, связанных с рисками предприятий, важен как с точки зрения содержания, так и прогнозов выявления факторов воздействия на компанию, действующую в рыночной среде. Предлагается локальный подход для выявления уровня устойчивости к рискам, который носит частный характер, определяя рискоустойчивость, действующую на итоговый результат деятельности компании.

Экономическая оценка рисков деятельности компаний позволит принимать эффективные управленческие решения в области риск-менеджмента, тем самым повышать результативность эксплуатации собственных средств

компании. В качестве эффективных мероприятий по повышению уровня рискоустойчивости и управления рисками следует создавать системы инфраструктурного обеспечения деятельности предпринимательских компаний с учетом и регистрацией результатов управленческих решений. Это позволит определить причины и особенности несоответствия между фактическими и нормальными значениями показателей деятельности предприятия. Для снижения уровня неопределенности стоит взаимодействовать с надежными и зарекомендованными поставщиками, повышая тем самым уровень рискоустойчивости и, как следствие, конкурентоспособность компании. Перспективой дальнейших разработок и исследований служит выявление закономерностей процессов сохранения существующих возможностей производства и сбыта продукции в условиях высоких рисков и неопределенности, создание концепции эффективной системы развития экономической безопасности компаний разных отраслей экономики.

Список источников

1. Асаул А.Н. Феномен инвестиционно-строительного комплекса или сохраняется строительный комплекс страны в рыночной экономике : монография. URL: <http://www.aup.ru/books/m65/> (дата обращения: 20.12.2021).
2. Балабанов И.Т. Риск-менеджмент. Москва : Финансы и статистика, 1996.
3. Демчук И.Н., Соколов В.Г. Новации в системе национальных стандартов в области менеджмента и управления рисками в целях достижения устойчивого успеха организации // Сибирская финансовая школа. 2020. № 6 (95). С. 76–85.
4. Лапуста М.Г., Шаршукова Л.Г. Риски в предпринимательской деятельности. Москва, 2016.
5. Sahlman K., Haapasalo H. Elements of strategic management of technology: a conceptual framework of enterprise practice // Int. Journal of Synergy and Research. 2019. Vol. 1, issue 1. Pp. 57–75.
6. Risk Management Fundamentals: Homeland Security Risk Management Doctrine. U.S. Department of Homeland Security. 2011. URL: <http://www.dhs.gov/xlibrary/assets/rma-riskmanagement-fundamentals.pdf> (дата обращения: 10.12.2021.)
7. Давыдянец Д.Е., Зубова Л.В. Хозяйственные риски: понятие, повышение рискоустойчивости, оценка последствий : монография. Ставрополь : Ставропол. технол. ин-т сервиса (филиал) ГОУ ВПО «ЮРГУЭС», 2020. 65 с.
8. Давыдянец Д.Е., Зубова Л.В. Цена хозяйственного риска и оценка его последствий // Хозяйствующий субъект: конкурентоспособность, риски, информационное обеспечение : монография. Ставрополь : Ставролит, СИЭУ ФПГТУ, 2018. С. 57–74.
9. Кайль В.Н. Управление рискоустойчивостью промышленных предприятий : автореф. дис. ... канд. экон. наук. Саратов, 2018.
10. ГОСТ Р ИСО/МЭК 31010-2011 «Менеджмент риска. Методы оценки риска».
11. ИСО 31000:2019 «Менеджмент риска. Принципы и руководство».
12. ГОСТ Р 51901.23-2020 «Менеджмент риска. Реестр риска. Руководство по оценке риска опасных событий для включения в реестр риска».

13. Терехина Д.Г., Никитина Н.В. Рискоустойчивость организаций реального сектора экономики // Проблемы совершенствования организации производства и управления промышленными предприятиями : межвуз. сб. науч. тр. Самара, 2021. Вып. 1. С. 58–64.

14. Загребельная Н.С., Шевелева А.В. Нормативно-правовое регулирование деятельности по управлению рисками инвестиционных проектов // Право и управление. XXI век. 2019. № 2 (35). С. 92–101.

15. О применении риск-ориентированного подхода при организации отдельных видов государственного контроля (надзора) и внесении изменений в некоторые акты Правительства РФ : постановление Правительства РФ от 17.08.2016 № 806 (ред. от 20.03.2021). URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_203819/ (дата обращения: 15.12.2021).

16. О введении в действие документов по страхованию рисков при производстве строительных работ : письмо М-ва строительства РФ от 30.08.1996 № ВБ-13-185/7. URL: <https://docs.cntd.ru/document/9030258> (дата обращения: 15.12.2021).

References

1. Asaul A.N. The phenomenon of the investment and construction complex or the country's construction complex is preserved in the market economy : monograph. URL: <http://www.aup.ru/books/m65/> (date of access: 20.12.2021).

2. Balabanov I.T. Risk management. Moscow : Finance and Statistics, 1996.

3. Demchuk I.N., Sokolov V.G. Innovations in the system of national standards in the field of management and risk management in order to achieve sustainable success of the organization // Siberian Financial School. 2020. No. 6 (95). Pp. 76–85.

4. Lapusta M.G., Sharshukova L.G. Risks in entrepreneurial activity. Moscow, 2016.

5. Sahlman K., Haapasalo H. Elements of strategic management of technology: a conceptual framework of enterprise practice // Int. Journal of Synergy and Research. 2019. Vol. 1, issue 1. Pp. 57–75.

6. Risk Management Fundamentals: Homeland Security Risk Management Doctrine. U.S. Department of Homeland Security. 2011. URL: <http://www.dhs.gov/xlibrary/assets/rma-riskmanagement-fundamentals.pdf> (date of access: 10.12.2021.)

7. Davydyants D.E., Zubova L.V. Economic risks: the concept, increasing risk tolerance, evaluation of consequences : monograph. Stavropol : Stavropol Technological Institute of Service (branch) GOU VPO "YUR-GUES", 2020. 65 p.

8. Davydyants D.E., Zubova L.V. The price of economic risk and assessment of its consequences // Business entity: competitiveness, risks, information support : monograph. Stavropol : Stavrolit, SIEU FPSTU, 2018. Pp. 57–74.

9. Kayl V.N. Risk tolerance management of industrial enterprises : abstract of the dissertation ... Candidate of Economic Sciences. Saratov, 2018.

10. GOST R ISO/IEC 31010-2011 "Risk management. Risk assessment methods".

11. ISO 31000:2019 "Risk Management. Principles and Guidelines".

12. GOST R 51901.23-2020 "Risk management. Risk register. Guidelines for assessing the risk of dangerous events for inclusion in the risk register".

13. Terekhina D.G., Nikitina N.V. Risk tolerance of organizations of the real sector of the economy // Problems of improving the organization of production and management of industrial enterprises : interuniversity collection of scientific papers. Samara, 2021. Vol. 1. Pp. 58–64.

14. Zagrebelnaya N.S., Sheveleva A.V. Regulatory and legal regulation of risk management activities of investment projects // Law and Management. XXI century. 2019. No. 2 (35). Pp. 92–101.

15. On the application of a risk-based approach to the organization of certain types of state control (supervision) and Amendments to Certain Acts of the Government of the Russian Federation : Decree of the Government of the Russian Federation dated 17.08.2016 No. 806 (edition of 20.03.2021). URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_203819/ (date of access: 15.12.2021).

16. On the introduction of documents on risk insurance during construction works : letter of the Ministry of Construction of the Russian Federation dated 30.08.1996 No. WB-13-185/7. URL: <https://docs.cntd.ru/document/9030258> (date of access: 15.12.2021).

Информация об авторах

Г.И. Яковлев – доктор экономических наук, доцент, профессор кафедры экономики, организации и стратегии развития предприятия Самарского государственного экономического университета;

Д.Г. Терехина – магистрант Самарского государственного экономического университета.

Information about the authors

G.I. Yakovlev – Doctor of Economics, Associate Professor, Professor of the Department of Economics, Organization and Enterprise Development Strategy of Samara State University of Economics;

D.G. Terekhina – undergraduate of Samara State University of Economics.

Статья поступила в редакцию 29.03.2022; одобрена после рецензирования 23.05.2022; принята к публикации 09.06.2022.

The article was submitted 29.03.2022; approved after reviewing 23.05.2022; accepted for publication 09.06.2022.