

Научная статья

УДК (338.22:616-036.2):336.2

doi:10.46554/1993-0453-2022-3-209-50-59

Стимулирование предпринимательской активности в условиях пандемической реальности: налоговый инструментарий

Надежда Валерьевна Пилипчук^{1✉}, Татьяна Григорьевна Соболевская²,
Елена Владимировна Федотова³, Ульяна Юрьевна Рошкетаева⁴

¹ Тверской государственный университет, Тверь, Россия, nadezda.pilipchuk@mail.ru✉

² Московский государственный университет пищевых производств, Москва, Россия,
taina_leb@yahoo.com

³ Калужский филиал Российского государственного аграрного университета –
Московской сельскохозяйственной академии имени К.А. Тимирязева, Калуга, Россия,
elenaf1972@yandex.ru

⁴ Кубанский государственный технологический университет, Краснодар, Россия,
ul_rosh@mail.ru

Аннотация. Актуальность исследования обусловлена необходимостью разработки эффективного налогового инструментария стимулирования предпринимательской активности бизнес-структур для преодоления негативного влияния пандемии на национальную экономику. Цель исследования состоит в выявлении особенностей воздействия пандемии COVID-19 на предпринимательский сектор российской экономики, а также в определении направлений реализации и содержания налогового инструментария стимулирования предпринимательской активности в условиях пандемической реальности. Научная новизна исследования состоит в проведении анализа воздействия пандемии на сектор малого и среднего предпринимательства в России, а также разработке эффективного налогового инструментария государственного стимулирования предпринимательской активности на этапе постковидного восстановления экономики. Авторы выявили ключевые проблемы субъектов предпринимательской деятельности в период пандемии: выполнение долговых обязательств по банковским кредитам, оплате аренды торговых, складских и офисных помещений, оплате коммунальных платежей; проблема выплаты заработной платы сотрудникам и страховых взносов. В статье проанализированы налоговые меры государственной поддержки предпринимательских структур малого и среднего бизнеса в активной стадии пандемии и в период восстановления экономики от пандемии. Сделан вывод о сокращении комплекса налоговых мер поддержки предпринимательства в России на этапе постковидного восстановления. Для дальнейшего стимулирования предпринимательской активности как условия быстрого постковидного восстановления экономики страны авторы определили направления адаптации эффективных зарубежных налоговых практик к российским условиям хозяйствования.

Ключевые слова: предпринимательская активность, пандемия, налоговый инструментарий, налоговые каникулы, государственная политика, стимулирование, постковидное восстановление

Основные положения:

♦ выявлены особенности воздействия пандемии COVID-19 на деятельность субъектов предпринимательской деятельности, систематизированы проблемы предпринимательской деятельности, получившие развитие в период пандемии;

♦ проведен анализ реализуемых налоговых мер поддержки предпринимательской деятельности в России, обоснована необходимость их пролонгирования и совершенствования в период восстановления экономики от пандемии;

♦ анализ реализуемых в развитых странах налоговых мер поддержки бизнес-деятельности в период пандемии позволил авторам определить налоговый инструментарий государственной политики России для стимулирования предпринимательской активности в условиях постпандемийного восстановления.

Для цитирования: Стимулирование предпринимательской активности в условиях пандемической реальности: налоговый инструментарий / Н.В. Пилипчук, Т.Г. Соболевская, Е.В. Федотова, У.Ю. Рощектаева // Вестник Самарского государственного экономического университета. 2022. № 3 (209). С. 50–59. doi:10.46554/1993-0453-2022-3-209-50-59.

Original article

Stimulating entrepreneurial activity in the conditions of pandemic reality: tax tools

Nadezhda V. Pilipchuk^{1✉}, Tatiana G. Sobolevskaya², Elena V. Fedotova³,
Ulyana Yu. Roshchektaeva⁴

¹ Tver State University, Tver, Russia, nadezhda.pilipchuk@mail.ru✉

² Moscow State University of Food Production, Moscow, Russia, taina_leb@yahoo.com

³ Kaluga branch of the Russian State Agrarian University - Moscow Agricultural Academy named after K. A. Timiryazev, Kaluga, Russia, elenaf1972@yandex.ru

⁴ Kuban State Technological University, Krasnodar, Russia, ul_rosh@mail.ru

Abstract. The relevance of the study is due to the need to develop effective tax tools to stimulate entrepreneurial activity of business structures to overcome the negative impact of the pandemic on the national economy. The purpose of the study is to identify features of the impact of the COVID-19 pandemic on the business sector of the Russian economy, as well as to determine implementation directions and content of tax tools to stimulate the entrepreneurial activity in the conditions of the pandemic reality. The scientific novelty of the study consists in analyzing the impact of the pandemic on the sector of small and medium-sized enterprises in Russia, as well as developing effective tax tools for state stimulation of entrepreneurial activity at the stage of post-crisis economic recovery. The authors identified key problems of business entities during the pandemic: fulfillment of debt obligations on bank loans, payment of rent of retail, warehouse and office premises, payment of utility bills; the problem of paying salaries to employees and insurance premiums. The article investigates some tax measures of the state support for small and medium-sized businesses in the active stage of the pandemic and during the economic recovery from the pandemic. The conclusion is made about the reduction of the complex of tax measures to support entrepreneurship in Russia at the stage of the post-crisis recovery. To further stimulate entrepreneurial activity as a condition for a rapid post-crisis recovery of the country's economy, the authors identified areas for adapting effective foreign tax practices to Russian business conditions.

Keywords: entrepreneurial activity, pandemic, taxes, tax tools, tax holidays, public policy, incentives, post-crisis recovery

Highlights:

♦ the features of the impact of the COVID-19 pandemic on the activities of business entities are revealed, the problems of entrepreneurial activity that developed during the pandemic are systematized;

♦ the analysis of the implemented tax measures to support entrepreneurial activity in Russia is carried out, the necessity of their prolongation and improvement during the recovery of the economy from the pandemic is substantiated;

♦ the analysis of tax measures implemented in developed countries to support business activities during the pandemic allowed the authors to determine the tax tools of the Russian state policy to stimulate the entrepreneurial activity in the post-pandemic recovery.

For citation: Stimulating entrepreneurial activity in the conditions of pandemic reality: tax tools / N.V. Pilipchuk, T.G. Sobolevskaya, E.V. Fedotova, U.Yu. Roschektaeva // Vestnik of Samara State University of Economics. 2022. No. 3 (209). Pp. 50–59. (In Russ.). doi:10.46554/1993-0453-2022-3-209-50-59.

Введение

Новая пандемическая реальность кардинально отличается от предшествующего этапа социально-экономического развития своей непредсказуемостью и масштабностью, высоким уровнем неопределенности и трансформационным воздействием на всех субъектов экономической деятельности и хозяйственные процессы [1, 2]. Однако локдауны, введенные режимы самоизоляции и большинство ограничительных мер создали предпосылки для развития кризисных явлений в экономике. Они проявились в форме нарушения режимов функционирования предприятий, подрыва традиционных связей между организациями, дисбаланса между спросом и предложением рабочей силы, трансформации привычных условий труда работников, высвобождения сотрудников, роста безработицы и социальной напряженности населения [3–5]. Для предотвращения дальнейшего усугубления кризисных проявлений в российской экономике и социальной сфере требуются действенные инструменты стимулирования предпринимательской активности хозяйствующих субъектов. Данную функцию должно выполнять государство, используя все доступные механизмы и разрабатывая новые способы и подходы. Речь идет, прежде всего, о налоговых инструментах поддержки хозяйствующих субъектов. Тем более, что в зарубежной практике имеются примеры эффективной работы налоговых мер в части стимулирования предпринимателей как движущей силы социально-экономического прогресса [3, 6–8].

Методы

Особенности воздействия пандемии COVID-19 на социально-экономические процессы в должной мере освещены в трудах современных исследователей. В частности, в работах В.Е. Гимпельсон и Р.И. Капельюшников

раскрывается содержание двойного экономического шока как результата распространения коронавирусной инфекции [9]. Е. Карпунина и другие авторы [2] отмечают, что эпидемиологические угрозы, а также вызванная ими непредсказуемость рыночной конъюнктуры приводят к сокращению национального ВВП и последующей рецессии.

Пандемия трансформировала традиционные подходы к организации производственной деятельности, спровоцировала перевод значительной части рабочих процессов в дистанционный формат [10]. Такое положение дел подтолкнуло предпринимательский сектор к реализации ускоренной цифровизации. Вместе с тем предприятия столкнулись с низким уровнем цифровой грамотности сотрудников и проблемами роста киберрисков [11].

В настоящее время актуальны наработки исследований на уровне отдельных предприятий, отраслей, регионов и государства в целом [2–4]. Вместе с тем требуется углубление существующих исследований в части разработки налогового инструментария стимулирования предпринимательской активности российских предприятий.

Цель исследования – выявить особенности воздействия пандемии COVID-19 на предпринимательский сектор российской экономики, а также определить направления реализации и содержание налогового инструментария стимулирования предпринимательской активности в условиях пандемической реальности.

Задачи исследования: 1) изучить воздействие пандемии COVID-19 на деятельность субъектов предпринимательской деятельности; 2) систематизировать проблемы предпринимательской деятельности, получившие развитие в период пандемии; 3) обосновать направления применения налогового инструментария государственной политики для сти-

мулирования предпринимательской активности в условиях пандемии.

Методы исследования: метод анализа научной литературы, экономико-статистический анализ, сравнение, графический метод, системный подход.

Результаты

Трудности, с которыми столкнулся предпринимательский сектор в период пандемии, были связаны с выполнением долговых обязательств по банковским кредитам. В пандемийном 2020 году банки выдали кредитов предприятиям малого и среднего бизнеса в размере 7,6 трлн руб., другими словами, на 2% меньше, чем в аналогичном периоде 2019 г. [12]. На показатели кредитования предпринимательских структур малого и среднего бизнеса оказала влияние субсидируемая государством выдача льготных кредитов пострадавшим от пандемии отраслям по ставке 0 и 2%. Сокращение или полное прекращение получения доходов в период ограничительных мер привели к дальнейшему росту задолженности предприятий малого и среднего бизнеса (рис. 1).

Заметим, что ухудшение платежеспособности предпринимательских структур малого и среднего бизнеса, прежде всего, характерно для отрасли непродуктовой торговли и развлекательных услуг, а также кафе и ресторанов [12, 13].

Еще одной проблемой, характерной для предпринимательских структур в период пандемического локдауна, стала оплата аренды торговых, складских и офисных помещений, а также выполнение обязательств по выплате коммунальных платежей. Однако предпринимательские структуры, арендующие имущество, смогли воспользоваться предоставленной государством отсрочкой уплаты арендной платы с погашением задолженности в последующие годы. Еще один вариант государственной поддержки – уменьшение размера арендной платы либо освобождение от нее на определенные периоды. При выкупе арендуемого государственного и муниципального имущества имеется возможность получения отсрочки платежей. Описанными мерами государственной поддержки только во втором

квартале 2020 г. воспользовалось 50 172 предприятия малого и среднего бизнеса. Это способствовало снижению финансовой нагрузки на предпринимательский сектор и поддержанию нормальных условий предпринимательской деятельности в период неопределенности.

Одной из самых сложных для решения оказалась проблема выплаты заработной платы сотрудникам и страховых взносов [13]. Такого рода трудности возникли у 70% предприятий малого и среднего бизнеса. В соответствии с пояснениями Министерства труда России об оплате работодателем нерабочих дней в период введенных санитарных ограничений предприятия имеют право на снижение оплаты труда сотрудников при условии достижения договоренности с ними [14]. В реальной деятельности предприниматели вносили поправки в трудовые договоры путем указания обязательных условий для премирования, что в итоге привело к снижению размера оплаты труда [15]. Так, сокращение оплаты труда сотрудников в сфере строительства, торговли и обслуживания наблюдалось в 65–75% случаев [9]. При неспособности предпринимательских структур осуществить выплату заработных плат работникам в период вынужденных простоев предприятия решали вопрос о сокращении штата. Как следствие, годовой уровень безработицы в России в 2020 г. составил 5,8% (против 4,6% в 2019 г.). Неспособность предпринимательских структур справиться с обозначенными вызовами пандемии привела к резкому снижению роста коммерческих предприятий: чистое сокращение с учетом вновь открывшихся бизнесов в 2020 г. составило 9,6% [16] (рис. 2).

В периоды высокой турбулентности функция стимулирования предпринимательской активности должна выполняться государством, а меры государственной политики, направленные на поддержку существующих предпринимательских структур, позволят стабилизировать ситуацию, вызванную пандемией COVID-19 и перезапустить предпринимательский ресурс как движущую силу экономики [6]. В 2020 г. Правительством Российской Федерации был реализован комплекс мер, направленных на снижение издержек для бизнеса, а

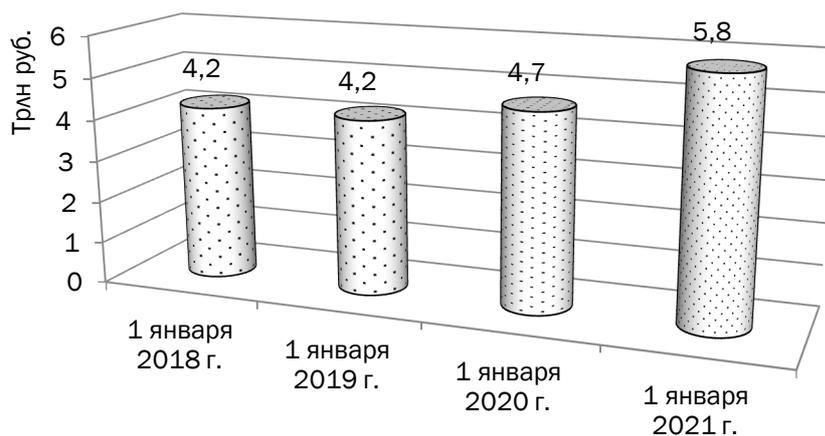


Рис. 1. Задолженность предприятий малого и среднего бизнеса по банковским кредитам в 2018–2021 гг.*

* Составлено по: Прогноз кредитования малого и среднего бизнеса в России на 2021 год: выжившие. URL: https://raexpert.ru/researches/banks/msb_2021/#:~:text=Задолженность%20субъектов%20малого%20и%20среднего,%25%20и%2014%20%25%20.

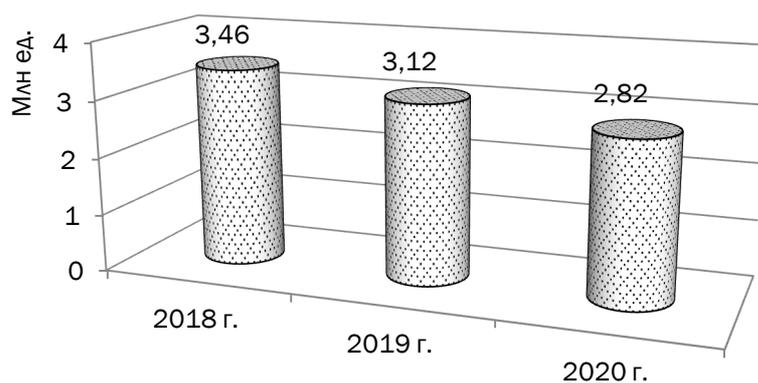


Рис. 2. Количество коммерческих предприятий в России, 2018–2020 гг.*

* Составлено по: В 2020 году закрылось в 2,4 раза больше бизнесов, чем открылось. URL: <https://www.klerk.ru/buh/news/509680>.

для наиболее пострадавших отраслей экономики была оказана прямая финансовая поддержка предпринимательских структур [17]. Среди указанных мер особую роль играют меры налоговой поддержки, которые включали отсрочку на 6 месяцев по уплате налогов, а также страховых взносов в государственные внебюджетные фонды для предпринимательских структур малого и среднего бизнеса в отношении к документам на принудительное взыскание до 1 мая 2021 г. К реализуемым государственным мерам поддержки относилось и полное списание налогов и страховых взносов за второй квартал 2020 г. для всех индивидуальных предпринимателей и предпри-

нимательских структур малого и среднего бизнеса [15]. Период постепенного восстановления экономики России после пандемии связан с новым этапом реализации налоговых мер в отношении предпринимательских структур малого и среднего бизнеса, однако не все изменения в законодательстве можно характеризовать как «стимулирующие предпринимательскую активность» (табл. 1).

Как показывают данные табл. 1, новые изменения в законодательство несут положительную динамику, прежде всего, для высокотехнологичных производств и ИТ-компаний. Остальные решения направлены на снижение уровня административной нагрузки для субъ-

Таблица 1

Налоговые меры, реализуемые государством на этапе восстановления экономики от пандемии в 2021 г.*

Мера	Содержание
Прогрессивная налоговая ставка для упрощенной системы налогообложения	Установление налога по ставке 8% (общая ставка – 6%) для предпринимательских структур – плательщиков по упрощенной системе налогообложения с объектом налогообложения «Доходы»
	Введение налога по ставке 20% (общая ставка – 15%) для плательщиков с объектом «Доходы минус расходы» (Федеральный закон от 31.07.2020 № 266-ФЗ)
Льготы по УСН и ПСН	Установление нулевой ставки по УСН и ПСН для индивидуальных предпринимателей, функционирующих в производственной, научной, социальной сферах, сфере бытовых услуг населения (Федеральный закон от 31.07.2020 № 266-ФЗ)
Налоговые льготы для IT-компаний	Снижение совокупной ставки страховых взносов с 14% до 7,6% при соблюдении ряда жестких условий (Федеральный закон от 31.07.2020 № 265-ФЗ)
	Предоставление вычета по НДС в случае покупки за рубежом рекламы и оплаты маркетинговых услуг для реализации программного обеспечения (Федеральный закон от 23.11.2020 № 374-ФЗ)
	Установление ставки налога на прибыль для IT-компаний на уровне 3% (Федеральный закон от 31.07.2020 № 265-ФЗ)
Налоговые льготы для авиакомпаний	Продление срока действия пониженной ставки НДС в размере 10% в отношении внутренних воздушных перевозок (Федеральный закон от 23.11.2020 № 374-ФЗ)
Налоговые льготы для сельхозпроизводителей	Налоговая льгота по НДС в отношении племенной животноводческой продукции продлевается до 31.12.2022 (Федеральный закон от 23.11.2020 № 375-ФЗ)
Продление моратория на плановые проверки малого бизнеса	До 31.12.2021 с целью сосредоточения усилий предпринимателей в сфере малого бизнеса на преодолении последствий коронавируса продлен мораторий на плановые проверки со стороны государства (Постановление Правительства РФ от 30.11.2020 № 1969)
Введение режима «одного окна» при представлении бухгалтерской отчетности	Переход к системе «одного окна» через информационный ресурс ФНС направлен на освобождение предпринимательских структур от излишней административной нагрузки, снижение издержек организаций, повышение отчетной дисциплины, сокращение рисков манипулирования бухгалтерскими данными
Освобождение компаний малого бизнеса от обязательного аудита	Финансовые критерии обязательного аудита по выручке будут повышены с 400 до 800 млн руб., а по сумме активов бухгалтерского баланса – с 60 до 400 млн руб. (Законопроект № 975888-7)
Изменение процедуры проведения специальной оценки условий труда	Установление бессрочного действия декларации СОУТ в случае отсутствия оснований для ее прекращения. Мера направлена на снижение административной нагрузки на предпринимательские структуры (Законопроект № 1034649-7)
Уведомление о блокировке счетов	Для снижения нагрузки на предпринимателей увеличен срок представления налоговой отчетности, по истечении которого налоговые органы смогут блокировать счет (с 10 до 20 дней) (Федеральный закон от 09.11.2020 № 368-ФЗ)

* Составлено по: В 2021 году изменится многое в законах для малого и среднего бизнеса. URL: <https://bankstoday.net/last-articles/v-2021-godu-izmenitsya-mnogoe-v-zakonah-dlya-malogo-i-srednego-biznesa-rasskazyvaem-vse-chto-vazhno-znat#i-21>.

ектов предпринимательской деятельности. На наш взгляд, ярко выраженный эффект стимулирования предпринимательской активности в принятых нововведениях налогового характера отсутствует. Пока реализуемые меры до-

казывают свою эффективность, обратимся к исследованию успешного опыта зарубежных стран по преодолению негативных последствий пандемии коронавируса для предпринимательских структур различных отраслей эко-

**Анализ налогового инструментария государственного стимулирования
предпринимательской активности в развитых странах мира и Китае***

Страна	Налоговый инструментарий
США	Предоставление налоговых льгот в форме: 1) выплат, предназначенных для предпринимательских структур, подлежащих закрытию или пострадавших от пандемии (предусматривают возврат 50% от налоговых отчислений по оплате труда); 2) отсрочки уплаты подоходных налогов, в том числе до конца 2021 г. и конца 2022 г. двумя равными частями
Великобритания	Предоставление налоговых льгот в форме: 1) каникул по уплате налога на имущество, права отсрочки платежей по НДС в период между 20 марта и 30 июня 2020 г.; 2) снижения налоговых ставок на 2020 и 2021 гг. предпринимательским структурам из секторов экономики, наиболее пострадавших от ограничительных мер в связи с коронавирусом (розничная торговля, гостиничный сектор и индустрия отдыха)
Германия	Наиболее распространенной мерой стимулирования предпринимательства является отсрочка по уплате налогов и страховых взносов, в том числе: 1) упрощение сроков переноса налогов до конца 2020 г.; 2) снижение налогов в случае затруднений у компании; 3) отмена штрафов за неуплату налогов и их предоплаты
Нидерланды	Налоговые преференции в форме: 1) продления сроков оплаты НДС, налога с дохода корпораций, подоходного налога; 2) пролонгирования сроков по оплате сборов арендодателей, экологических налогов, ставок, лотерей, акцизных сборов, налога на страховые взносы; 3) снижения процентных ставок по налогам для предпринимательских структур пострадавших секторов (туризм, общественное питание, гостиничный бизнес); 4) продления сроков по оплате региональных налогов на воду; 5) продления сроков выплаты туристического налога (для гостиничного сектора)
Китай	Налоговые меры включают: 1) освобождение от НДС широкого спектра услуг для клиентов (медицинские услуги, питание, проживание, общественный транспорт, службы доставки, некоторые личные услуги) на неограниченный срок; 2) введение длительного периода переноса налоговых убытков (от 5 до 8 лет) для сильно пострадавших предпринимательских структур; 3) введение широкого спектра поддержки импортных операций с товарами, используемыми для предотвращения и контроля эпидемии**

* Составлено по: Обзор международной практики поддержки экономики и населения в условиях борьбы с пандемией коронавируса в Армении, Великобритании, Германии, Дании, Испании, Италии, Казахстане, Китае, Нидерландах, США, Финляндии, Франции, Швеции, Южной Корее, Японии / Ин-т социальной политики НИУ ВШЭ. URL: <https://isp.hse.ru>.

** Обзор об «Основах управления пандемией» для правительств в Эборье с новым коронавирусом (Covid-19) на 21 год». URL: <https://www.pwccn.com/en/issues-based/covid-19/blue-paper.pdf>.

номики с целью его адаптации к российской действительности (табл. 2).

Обсуждение

Среди мер поддержки, реализуемых развитыми странами и Китаем, выделим те, которые могут быть имплементированы в российских условиях для стимулирования предпринимательской активности и повышения эффективности преодоления рецессии, вызванной пандемией коронавируса. Во-первых, прове-

дение более активной и точечной корректировки налоговой политики для обеспечения эффективной поддержки реального сектора экономики, в том числе за счет принятия мер по дальнейшему снижению налогового бремени малых и средних предприятий и предоставлению субсидий субъектам реального сектора экономики. Во-вторых, ускорение проведения структурной реформы предложения за счет экспансионистской налоговой политики, что позволит повысить совокупную производи-

тельность и уверенность малого и среднего бизнеса в инвестициях. В-третьих, стимулирование перевода торговли и сектора услуг в формат электронной коммерции мерами налогового и административного регулирования, а также активизация работы по расширению цифровой инфраструктуры и созданию возможностей для развития секторов цифровой экономики.

Заключение

Авторами проведено исследование воздействия пандемии COVID-19 на деятельность субъектов предпринимательской деятельности. Среди трудностей, с которыми столкнулся предпринимательский сектор в период пандемии, отмечены выполнение долговых обязательств по банковским кредитам, оплата аренды торговых, складских и офисных помещений, а также выполнение обязательств по выплате коммунальных платежей; проблема выплаты заработной платы сотрудникам и

страховых взносов. Определено, что существование выделенных проблем привело к чистому сокращению коммерческих предприятий с учетом вновь открывшихся бизнесов в 2020 г. на 9,6%.

Авторами проанализированы меры налогового характера, реализуемые государством на этапе активной стадии пандемии и в период восстановления экономики от пандемии. Сделан вывод, что государственная поддержка предпринимательского сектора в 2021 г. стала менее выраженной, а меры стимулирования предпринимательской активности носят преимущественно административный характер.

Для определения эффективного налогового инструментария стимулирования предпринимательской активности в период пандемии авторами проанализированы меры налогового характера, реализованные в ряде развитых стран и Китае, а также предложены направления их адаптации к российским условиям.

Список источников

1. Карпунина Е.К., Конищев Е.В. Вызовы для экономической безопасности регионов России в период пандемии // Известия Юго-Западного государственного университета. Серия: Экономика. Социология. Менеджмент. 2021. Т. 11, № 6. С. 105–120.
2. Epidemic Threats and their Impact on the Economic Security of the State / E. Karpunina, O. Zabelina, G. Galieva, E. Melyakova, Y. Melnikova // Proceeding of the 35th IBIMA conference, Apr. 1-2, 2020. Seville, Spain, 2020. Pp. 7671–7682.
3. Anti-Crisis Technologies for Improving the Efficiency of the Organization's Personnel Management / G. Galieva, E. Mirgorod, O. Alekhina, B. Khashir, A. Beilina // Lecture Notes in Networks and Systems. 2022. Vol. 372. Pp. 887–896.
4. Socio-Economic Impact of the COVID-19 Pandemic on OECD Countries / E. Karpunina, L. Moskovtceva, O. Zabelina, N. Zubareva, A. Tsykora // Research in Economic Anthropology. 2022. Vol. 42. Pp. 103–114.
5. E-Commerce Market: Intensification of Development during the Pandemic / O. Podorova-Anikina, E. Karpunina, Z. Gukasyan, N. Nazarchuk, T. Perekatieva // Lecture Notes in Networks and Systems. 2022. Vol. 368. Pp. 363–373.
6. The Impact of the COVID-19 Pandemic on the Development of Russian National Economy Sectors: Analysis of Dynamics and Search for Stabilization Measures / E. Karpunina, L. Butova, T. Sobolevskaya, E. Badokina, O. Pliusnina // Proceeding of the 37th IBIMA conference, Apr. 1-2, 2021. Cordoba, Spain, 2021. Pp. 1213–1226.
7. Обзор об «Основах управления пандемией» для правительств в Эборье с новым коронавирусом (Covid-19) на 21 год». URL: <https://www.pwccn.com/en/issues-based/covid-19/blue-paper.pdf>.
8. Обзор международной практики поддержки экономики и населения в условиях борьбы с пандемией коронавируса в Армении, Великобритании, Германии, Дании, Испании, Италии, Казахстане, Китае, Нидерландах, США, Финляндии, Франции, Швеции, Южной Кореи, Японии / Ин-т социальной политики НИУ ВШЭ. URL: <https://isp.hse.ru>.
9. Гимпельсон В.Е., Капелюшников Р.И. Рынок труда под натиском коронавируса. URL: <https://www.hse.ru/mirror/pubs/share/369698959.pdf>.
10. Михайлов А., Федулов В. Влияние пандемии COVID-19 на российский рынок труда // Московский экономический журнал. 2020. № 11. С. 597–604.

11. Diagnostics of Regional Economic Security Problems during the 2020 Crisis / E. Korolyuk, I. Rustamova, N. Kuzmenko, B.Khashir, E. Karpunina // Proceeding of the 37th IBIMA conference, Apr. 1-2, 2021. Cordoba, Spain, 2021. Pp. 5248–5257.
12. Прогноз кредитования малого и среднего бизнеса в России на 2021 год: выжившие. URL: https://raexpert.ru/researches/banks/msb_2021/#:~:text=Задолженность%20субъектов%20малого%20и%20среднего,%25%20и%2014%20%25%20.
13. Проблемы в бизнесе в период пандемии: выгоднее продать его или стать банкротом? URL: <https://www.garant.ru/ia/opinion/author/postanyuk/1401376>.
14. Законно ли снижение зарплаты из-за коронавируса? URL: <https://urist-consult.com/snizhenie-zarplaty-iz-za-koronavirusa.html>.
15. The Impact of the COVID-19 Recession on the Russian Labor Market / T. Strelnikova, E. Klimentova, I. Piven, A. Starodubtceva, I. Ivinskaya // Advances in Science, Technology & Innovation. Springer, 2022.
16. В 2020 году закрылось в 2,4 раза больше бизнесов, чем открылось. URL: <https://www.klerk.ru/buh/news/509680>.
17. Прогнозы социально-экономического развития / М-во экон. развития РФ. URL: https://www.economy.gov.ru/material/directions/makroec/prognozy_socialno_ekonomicheskogo_razvitiya/prognoz_socialno_ekonomicheskogo_razvitiya_rf_na_2021_god_i_na_planovyy_period_2022_i_2023_godov.html.

References

1. Karpunina E.K., Konishchev E.V. Challenges for the economic security of Russia's regions during the pandemic // Proceedings of the Southwestern State University. Series: Economics. Sociology. Management. 2021. Vol. 11, No. 6. Pp. 105–120.
2. Epidemic Threats and their Impact on the Economic Security of the State / E. Karpunina, O. Zabelina, G. Galieva, E. Melyakova, Y. Melnikova // Proceeding of the 35th IBIMA conference, Apr. 1-2, 2020. Seville, Spain, 2020. Pp. 7671–7682.
3. Anti-Crisis Technologies for Improving the Efficiency of the Organization's Personnel Management / G. Galieva, E. Mirgorod, O. Alekhina, B. Khashir, A. Beilina // Lecture Notes in Networks and Systems. 2022. Vol. 372. Pp. 887–896.
4. Socio-Economic Impact of the COVID-19 Pandemic on OECD Countries / E. Karpunina, L. Moskovtceva, O. Zabelina, N. Zubareva, A. Tsykora // Research in Economic Anthropology. 2022. Vol. 42. Pp. 103–114.
5. E-Commerce Market: Intensification of Development during the Pandemic / O. Podorova-Anikina, E. Karpunina, Z. Gukasyan, N. Nazarchuk, T. Perekatieva // Lecture Notes in Networks and Systems. 2022. Vol. 368. Pp. 363–373.
6. The Impact of the COVID-19 Pandemic on the Development of Russian National Economy Sectors: Analysis of Dynamics and Search for Stabilization Measures / E. Karpunina, L. Butova, T. Sobolevskaya, E. Badokina, O. Pliusnina // Proceeding of the 37th IBIMA conference, Apr. 1-2, 2021. Cordoba, Spain, 2021. Pp. 1213–1226.
7. Overview of the "Fundamentals of pandemic Management" for governments in the Fight against the new coronavirus (Covid-19) for 21 years". URL: <https://www.pwccn.com/en/issues-based/covid-19/blue-paper.pdf>.
8. Overview of the international practice of supporting the economy and the population in the context of combating the coronavirus pandemic in Armenia, Great Britain, Germany, Denmark, Spain, Italy, Kazakhstan, China, Netherlands, USA, Finland, France, Sweden, South Korea, Japan / HSE Social Policy Institute. URL: <https://isp.hse.ru>.
9. Gimpelson V.E., Kapelyushnikov R.I. Labor market under the onslaught of coronavirus. URL: <https://www.hse.ru/mirror/pubs/share/369698959.pdf>.
10. Mikhailov A., Fedulov V. The impact of the COVID-19 pandemic on the Russian labor market // Moscow Economic Journal. 2020. No. 11. Pp. 597–604.
11. Diagnostics of Regional Economic Security Problems during the 2020 Crisis / E. Korolyuk, I. Rustamova, N. Kuzmenko, B.Khashir, E. Karpunina // Proceeding of the 37th IBIMA conference, Apr. 1-2, 2021. Cordoba, Spain, 2021. Pp. 5248–5257.
12. Forecast of lending to small and medium-sized businesses in Russia for 2021: survivors. URL: https://raexpert.ru/researches/banks/msb_2021/#:~:text=Задолженность%20субъектов%20малого%20и%20среднего,%25%20и%2014%20%25%20.

13. Problems in business during the pandemic: is it more profitable to sell it or become bankrupt? URL: <https://www.garant.ru/ia/opinion/author/postanyuk/1401376>.

14. Is it legal to reduce wages due to coronavirus? URL: <https://urist-consult.com/snizhenie-zarplaty-iz-za-koronavirusa.html>.

15. The Impact of the COVID-19 Recession on the Russian Labor Market / T. Strelnikova, E. Klimentova, I. Piven, A. Starodubtceva, I. Ivinskaya // *Advances in Science, Technology & Innovation*. Springer, 2022.

16. In 2020, 2.4 times more businesses closed than opened. URL: <https://www.klerk.ru/buh/news/509680>.

17. Forecasts of socio-economic development / Ministry of Economic Development of the Russian Federation. URL: https://www.economy.gov.ru/material/directions/makroec/prognozy_socialno_ekonomicheskogo_razvitiya/prognoz_socialno_ekonomicheskogo_razvitiya_rf_na_2021_god_i_na_planovyy_period_2022_i_2023_godov.html.

Информация об авторах

Н.В. Пилипчук – кандидат экономических наук, доцент, доцент кафедры национальной экономики Тверского государственного университета;

Т.Г. Соболевская – кандидат экономических наук, доцент, доцент кафедры управления бизнесом и сервисных технологий Московского государственного университета пищевых производств;

Е.В. Федотова – кандидат экономических наук, доцент, доцент кафедры бухгалтерского учета Калужского филиала Российского государственного аграрного университета – Московской сельскохозяйственной академии имени К.А. Тимирязева;

У.Ю. Рощектаева – кандидат экономических наук, доцент, доцент кафедры экономической безопасности Кубанского государственного технологического университета.

Information about the authors

N.V. Pilipchuk – Candidate of Economic Sciences, Associate Professor, Associate Professor of Department of National Economy of the Tver State University;

T.G. Sobolevskaya – Candidate of Economic Sciences, Associate Professor, Associate Professor of the Department of Business Management and Service Technologies of the Moscow State University of Food Production;

E.V. Fedotova – Candidate of Economic Sciences, Associate Professor, Associate Professor of Accounting Department of the Kaluga branch of the Russian State Agrarian University - Moscow Agricultural Academy named after K.A. Timiryazev;

U.Yu. Roschektaeva – Candidate of Economic Sciences, Associate Professor, Associate Professor of Department of Economic Security of the Kuban State Technological University.

Статья поступила в редакцию 05.04.2022; одобрена после рецензирования 15.04.2022; принята к публикации 09.06.2022.

The article was submitted 05.04.2022; approved after reviewing 15.04.2022; accepted for publication 09.06.2022.