

ЭКОНОМИКА, ОРГАНИЗАЦИЯ И УПРАВЛЕНИЕ ОРГАНИЗАЦИЯМИ, ОТРАСЛЯМИ, КОМПЛЕКСАМИ

Научная статья

УДК 658.1

doi:10.46554/1993-0453-2022-3-209-32-39

Совершенствование методик оценки стоимостных показателей деятельности организаций в условиях современной хозяйственной конъюнктуры

Сергей Юрьевич Ильин

Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации, Москва, Россия,
i.sergey777@gmail.com

Аннотация. В статье подробно рассмотрены вопросы оценки деятельности юридических лиц, функционирующих в текущую хозяйственную эпоху, которой присущи товарно-денежные отношения. Внимание в ней сконцентрировано на модификации существующих методик исчисления показателей качества ее осуществления в условиях диверсификации бизнес-процессов юридических лиц (организаций). Цель исследования – формирование инструментария, состоящего из соответствующих методик, предназначенных для проведения организациями комплексного анализа своей деятельности, служащего фундаментальной основой разработки системных мероприятий по оптимизации конечных исследуемых показателей, зависящих от образующих их факторных показателей. Такой инструментарий автор видит в стоимостном подходе к определению статических и динамических показателей, идентифицирующих результативность и затратность денежных потоков и получаемый прямой и косвенный денежный эффект от их изменений во времени, интегрирующем все оцениваемые параметры и, следовательно, обеспечивающем непрерывность учетно-аналитических процедур, дающих целостность выводов и органичность принимаемых мер. Его формирование выполнено через метод дифференцирования и метод логарифмирования, симбиоз которых приносит точные результирующие и факторные стоимостные параметры деятельности организаций и их ранжирование по степени значимости, влияющее на перечень и алгоритм действий руководства по исключению вмененных издержек. Модифицированные методики апробированы на примере крупной организации (корпорации), чья деятельность охватывает все параметрические элементы, подлежащие формализации, и по исчисленным показателям выявлены резервы экономического роста.

Ключевые слова: организации, модифицированные методики оценки деятельности, статические и динамические показатели, денежные притоки, денежные оттоки

Основные положения:

- ♦ определен концептуальный подход к построению модифицированных методик оценки деятельности организаций при действующем хозяйственном механизме;
- ♦ предложены показатели оценки деятельности организаций в краткосрочном (статическом) и долгосрочном (динамическом) периоде, исходя из стоимостного подхода;
- ♦ проведен анализ и рекомендованы направления улучшения показателей деятельности конкретной организации, базирующиеся на стоимостном подходе к оценке их параметров в статике и динамике.

Для цитирования: Ильин С.Ю. Совершенствование методик оценки стоимостных показателей деятельности организаций в условиях современной хозяйственной конъюнктуры // Вестник Самарского государственного экономического университета. 2022. № 3 (209). С. 32–39. doi:10.46554/1993-0453-2022-3-209-32-39.

ECONOMICS, ORGANIZATION AND MANAGEMENT
ORGANIZATIONS, BRANCHES, COMPLEXES

Original article

**Improvement of assessing methods of the cost performance of organizations' activity
in the conditions of modern economic conjuncture**

Sergey Yu. Ilyin

Financial University under the Government of the Russian Federation, Moscow, Russia,
i.sergey777@gmail.com

Abstract. The article considers in detail issues of assessing the activity of legal entities operating in the current economic period, which is characterized by commodity-money relations. It focuses on the modification of existing methods for calculating the quality indicators of its implementation in the conditions of diversification of business processes of legal entities (organizations). The purpose of the study is to form a tool consisting of appropriate techniques designed of organizations to conduct a comprehensive analysis of their activity, serving as the fundamental basis for the development of systemic measures to optimize the final indicators under study, depending on the factors that form them. The author sees such tool in the cost approach to the definition of static and dynamic indicators, that identify the result-effectiveness and expenses-effectiveness of cash flows and the resulting direct and indirect monetary effect from their changes over time integrating all the estimated parameters and, consequently, ensuring the continuity of accounting and analytical procedures, that give the integrity of conclusions and the organicity of the measures taken. Its formation is carried out through the method of differentiation and the method of logarithm, the symbiosis of which brings accurate resultant and factor cost parameters of organizations' activity and their ranking by degree of significance, affecting on the list and algorithm of management actions to exclude imputed expenses. The modified methods have been tested on the example of a large organization (corporation) whose activity cover all parametric elements, subject to formalization, and reserves of economic growth have been identified according to the calculated indicators.

Keywords: organizations, modified methods of assessing of the activity, static and dynamic indicators, cash flows, cash outflows

Highlights:

- ◆ the conceptual approach to the construction of modified methods for assessing the activity of organizations under the current economic mechanism is defined;
- ◆ the indicators for assessing the activity of organizations in the short-term (static) and long-term (dynamic) period are proposed, based on the cost approach;
- ◆ the analysis is carried out and the directions of improvement of indicators of activity of the concrete organization, based on the cost approach to assessing of their parameters in statics and dynamics, are recommended.

For citation: Ilyin S.Yu. Improvement of assessing methods of the cost performance of organizations' activity in the conditions of modern economic conjuncture // Vestnik of Samara State University of Economics. 2022. No. 3 (209). Pp. 32–39. (In Russ.). doi:10.46554/1993-0453-2022-3-209-32-39.

Введение

Экономическое превосходство организаций (юридических лиц) над индивидуальными предпринимателями и домашними хозяйствами обусловлено их синергетическими преимуществами во всех направлениях взаимодействия с контролируемой (внутренней) и неконтролируемой (внешней) средой [1]. Они по сравнению с ними располагают существенными преимуществами в получении финансовой выгоды от выпуска и сбыта товаров и услуг и проведения иных хозяйственных операций, направляемой не только на развитие своей деятельности, но и на удовлетворение государственных потребностей в денежных платежах, за счет которых функционирует национальная бюджетная система, являющаяся главным экономическим ядром в проведении органами власти социально значимых для населения мероприятий, и, кроме того, обеспечивают людей рабочими местами, служащими для них базовыми источниками доходов и поддержания на достойном уровне своих материальных и духовных ценностей [2]. Огромная социально-экономическая миссия организаций для страны и ее общества говорит о том, что им следует максимально объективно оценивать показатели осуществляемой деятельности, отражающие ее эффективность, влияющую на финансовое состояние, определяющие их конкурентоспособность и перспективы развития (лидерство или несостоятельность (банкротство)) [3]. Поэтому они обязаны учитывать как общие хозяйственные закономерности, характерные для всех эпох существования человечества, так и специфические черты, присущие современной экономике организаций, требующие совершенствования (модификации) методик оценки осуществляемой ими деятельности, исходя из конъюнктурных преобразований [4].

Цель исследования автор видит в создании модифицированного инструментария, включающего в себя методики по оценке деятельности организаций, функционирующих в условиях современной хозяйственной конъюнктуры, применяя которые, они смогут проводить комплексный анализ своей деятельности и разрабатывать на его основе системные мероприятия по оптимизации результатов

(конечных или общих) и факторных (промежуточных или частных) показателей. Достижение цели построим на решении следующих задач исследования: формулирование и интерпретирование тенденций развития деятельности организаций, осуществляющих ее в текущую хозяйственную эпоху, формирование под сложившуюся конъюнктуру системы взаимодействующих между собой искомых факторных показателей и определение степени их влияния по ранжиру на результирующие показатели путем проведения соответствующего анализа на примере конкретного юридического лица.

Методы

Решение поставленных задач, направленных на достижение цели исследования, сконцентрировано на сочетании методов дифференцирования и логарифмирования, которые в совокупности обеспечивают целостность и органичность общих и частных показателей деятельности современных организаций через комбинирование арифметических и статистических зависимостей (аддитивных, мультипликативных, кратных). Благодаря такой детализации факторных показателей, руководство будет иметь предельно точную информацию о степени их влияния на результирующие показатели деятельности организаций. Это поможет им выявить резервы улучшения результирующих показателей, сбалансировать их по каждому факторному показателю и не допустить тем самым диспропорции между элементами своего хозяйственного механизма.

Результаты

Построение методик оценки деятельности организаций, функционирующих в настоящее время, должно базироваться на преобладании товарного хозяйства над натуральным хозяйством, при котором большую часть выпускаемой продукции они стремятся реализовать, а не отпускать на потребление в собственном производстве и на прирост запасов, что означает первичность абсолютных и относительных стоимостных показателей, идентифицирующих результат и затраты их деятельности. Наряду с выпуском и сбытом продукции организации инвестируют свои средства в реальные и финансовые активы для укрепления экономиче-

ской устойчивости, расширения финансовых возможностей (одного из главных преимуществ перед конкурентами) и получаемую выгоду тоже учитывают в стоимостном выражении [5]. Иначе говоря, сложившаяся в экономике конъюнктура требует от организаций диверсификации бизнес-процессов, образующих одновременно разнонаправленные и комплементарные (дополняющие друг друга) хозяйственные сферы (базовые и подкрепляющие), подлежащие анализу в эквивалентных измерителях, к каковым относятся стоимостные индикаторы с соразмерными денежными параметрами. Значит, результатом для них являются денежные поступления (притоки), а затратами – денежные платежи (оттоки) по базовым и подкрепляющим операциям, и им следует определять уровень и размер приносимой финансовой выгоды в краткосрочном (статическом) и долгосрочном (динамическом) периодах. Необходимость определения ими двух групп показателей обусловлена единством пространственно-временных категорий, без сочетания которых невозможна корреляция тактических и стратегических решений, залог непрерывного функционирования и стабильного развития деятельности организаций в жесткой конкурентной среде, зачастую с непредсказуемыми рыночными тенденциями.

Согласно сформулированным и поясненным предпосылкам к построению методик оценки деятельности организаций, под статическими показателями автор понимает результативность и затратность, вместе представляющие собой прямую и косвенную эффективность совокупных денежных потоков, слагаемых из подобных индивидуальных индикаторов результата и затрат:

$$PT_{до} = \ln|\Sigma PT_{дптi}| \sqrt{\frac{\Sigma P_{дптi}}{\Sigma Z_{дотi}}},$$

где $PT_{до}$ – совокупная результативность (прямой интегральный индекс эффективности) деятельности организаций;

$\Sigma P_{дптi}$ – суммарные (интегральные) денежные притоки (итоговый результат) деятельности организаций, руб.;

$\Sigma Z_{дотi}$ – суммарные (интегральные) денежные оттоки (итоговые затраты) деятельности организаций, руб.;

$\ln|\Sigma PT_{дптi}|$ – скорректированная на логарифмический параметр совокупная результативность деятельности организаций;

$$ZT_{до} = \ln|\Sigma Z_{дотi}| \sqrt{\frac{\Sigma Z_{дотi}}{\Sigma P_{дптi}}},$$

где $ZT_{до}$ – совокупная затратность (косвенный интегральный индекс эффективности) деятельности организаций;

$\ln|\Sigma Z_{дотi}|$ – скорректированная на логарифмический параметр совокупная затратность деятельности организаций;

$\Sigma Z_{дотi}$ – суммарные (интегральные) денежные оттоки (итоговые затраты) деятельности организаций, руб.;

$\Sigma P_{дптi}$ – суммарные (интегральные) денежные притоки (итоговый результат) деятельности организаций, руб.

Предлагаемые автором методики не вступают в противоречие с устоявшимся общеэкономическим пониманием эффекта и эффективности и при этом коллинеарны изложенным конъюнктурным изменениям, присущим деятельности современных организаций. Включенные в их структуру логарифмический и мультипликативный параметры предназначены для экспоненциальной соизмеримости промежуточных (факторных) показателей при калькуляции конечных (результатирующих) показателей деятельности организаций, воздействующих в разной степени на их параметры и служащие ранжированными источниками (резервами) роста эффективности их деятельности в статическом временном интервале.

Ввиду же неизбежности движения статических показателей (в нашем случае, результативности и затратности денежных потоков), объясняемых действием одного из диалектических гегелевских законов, знаменующих взаимность перехода количественных и качественных изменений, т.е. перехода процессов и явлений из одного качественного состояния в другое качественное состояние, сопровождаемое количественными параметрами (в нашем случае, изменениями размеров денежных притоков и денежных оттоков), дополним перечень построенных методик для расчета взаимодействующих с ними динамических показателей:

$$\Delta \Sigma P_{\text{дптi}} \left([d(\Sigma P_{\text{дптi}})]^{\Sigma a^{ti}} \right) = \frac{\ln |d(\Sigma P_{\text{дптi}})|}{\ln |d(\Sigma Z_{\text{дотi}})|} \sqrt{[d(\Sigma P_{\text{дптi}})]^{\Sigma a^{ti}} * [F(\Sigma Z_{\text{дотi}}) + \Delta \Sigma Z_{\text{дотi}}]},$$

где $\Delta \Sigma P_{\text{дптi}} \left([d(\Sigma P_{\text{дптi}})]^{\Sigma a^{ti}} \right)$ – изменение совокупного (интегрального) результата (суммарных денежных притоков) за счет изменения прямого интегрального индекса эффективности деятельности организаций, руб.;

$\frac{\ln |d(\Sigma P_{\text{дптi}})|}{\ln |d(\Sigma Z_{\text{дотi}})|}$ – скорректированное на логарифмический параметр изменение совокупного результата (суммарных денежных притоков) за счет воздействия динамики отчетного прямого интегрального индекса эффективности деятельности организаций;

$[d(\Sigma P_{\text{дптi}})]^{\Sigma a^{ti}}$ – дифференцированная доля отчетного прямого интегрального индекса эффективности деятельности организаций, скорректированный на степенной мультипликативный параметр;

$F(\Sigma Z_{\text{дотi}})$ – базисные совокупные затраты (суммарные денежные оттоки) организаций, руб.;

$\Delta \Sigma Z_{\text{дотi}}$ – приращенная доля отчетных совокупных затрат (суммарных денежных оттоков) организаций, руб.;

$$\Delta \Sigma Z_{\text{дотi}} \left([d(\Sigma Z_{\text{дотi}})]^{\Sigma a^{ti}} \right) = \frac{\ln |d(\Sigma Z_{\text{дотi}})|}{\ln |d(\Sigma P_{\text{дптi}})|} \sqrt{[d(\Sigma Z_{\text{дотi}})]^{\Sigma a^{ti}} * [F(\Sigma P_{\text{дптi}}) + \Delta \Sigma P_{\text{дптi}}]},$$

где $\Delta \Sigma Z_{\text{дотi}} \left([d(\Sigma Z_{\text{дотi}})]^{\Sigma a^{ti}} \right)$ – изменение совокупных (интегральных) затрат (суммарных денежных оттоков) за счет изменения косвенного интегрального индекса эффективности деятельности организаций, руб.;

$\frac{\ln |d(\Sigma Z_{\text{дотi}})|}{\ln |d(\Sigma P_{\text{дптi}})|}$ – скорректированное на логарифмический параметр изменение совокупных затрат (суммарных денежных оттоков) за счет воздействия динамики отчетного косвенного интегрального индекса эффективности деятельности организаций;

$[d(\Sigma Z_{\text{дотi}})]^{\Sigma a^{ti}}$ – дифференцированная доля отчетного косвенного интегрального индекса эффективности деятельности организаций, скорректированный на степенной мультипликативный параметр;

$F(\Sigma P_{\text{дптi}})$ – базисный совокупный результат (суммарные денежные притоки) организаций, руб.;

$\Delta \Sigma P_{\text{дптi}}$ – приращенная доля отчетного совокупного результата (суммарных денежных притоков) организаций, руб.

По изменениям (приращениям) таких показателей организации смогут оценивать, имеется ли у них суммарная выгода, и в случае ее наличия определять способ, которым она достигнута (преимущественно качественным или количественным путем), и тем самым выявить факт несения вмененных издержек или его отсутствие. Практическую значимость предлагаемых методик, модифицированных в соответствии с конъюнктурными изменениями в экономическом укладе юридических лиц, апробируем на примере деятельности крупной организации (корпорации «Комос Групп» (ООО)),

подходящей по масштабам и репрезентативности номенклатуры хозяйственных операций для оценки подлежащих исчислению по ним показателей, проанализируем полученные параметры и внесем предложения по их улучшению.

Обсуждение

В аналогичной последовательности проанализируем деятельность выбранной для исследования корпорации, оценив ее показатели в состоянии статичности и динамики, исчисленные за период 2016–2020 гг. (табл. 1, 2).

Таблица 1

Оценка статических показателей деятельности ООО «Комос Групп» с использованием стоимостного подхода

Показатели	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.
Совокупные денежные притоки, тыс. руб.	49376212	51124467	46604823	44037161	39525527
В том числе: базовые	13899796	11409277	13009513	13333315	14651300
подкрепляющие	35476416	39715190	33595310	30703846	24874227
Совокупные денежные оттоки, тыс. руб.	49714068	50466216	45877151	44072335	38422691
В том числе: базовые	14237652	12753909	12343350	14694716	15322229
подкрепляющие	35476416	37712307	33533801	29377619	23100462
Результативность деятельности	0,99	1,01	1,02	0,99	1,03
В том числе по денежным притокам и оттокам:					
базовым	0,28	0,29	0,3	0,28	0,32
подкрепляющим	0,71	0,72	0,72	0,71	0,71
Затратность деятельности	1,01	0,99	0,98	1,01	0,97
В том числе по денежным притокам и оттокам:					
базовым	0,29	0,26	0,27	0,29	0,25
подкрепляющим	0,72	0,74	0,72	0,68	0,72

Таблица 2

Оценка динамических показателей деятельности ООО «Комос Групп» с использованием стоимостного подхода

Показатели	Значение
Интегральное изменение результативности деятельности	0,04
В том числе: базовых	0,04
подкрепляющих	-
Интегральное изменение затратности деятельности	-0,04
В том числе: базовых	-0,04
подкрепляющих	-
Изменение суммарных денежных притоков за счет изменения прямого интегрального индекса эффективности деятельности, тыс. руб.	1654899,76
В том числе по денежным притокам и оттокам: базовым	1654899,76
подкрепляющим	-
Изменение суммарных денежных оттоков за счет изменения косвенного интегрального индекса эффективности деятельности, тыс. руб.	-1623486,39
В том числе по денежным притокам и оттокам: базовым	-1623486,39
подкрепляющим	-

Расчеты статических показателей в табл. 1 говорят об общем росте эффективности деятельности корпорации, о чем свидетельствуют незначительные, но, тем не менее, повышение результативности (с 99 коп. до 1 руб. и 3 коп. денежных притоков в расчете на 1 руб. денежных оттоков) и снижение затратности ее денежных потоков (с 1 руб. и 1 коп. до 97 коп. денежных оттоков в расчете на 1 руб. денежных притоков). В целом тренд устойчивый, не считая 2019 г., в котором уровень прямого и косвенного показателей эффективности на

уровне 2016 г. Однако необходимо отметить, что достигнутые за исследуемый период показатели, даже в 2020 г., самом успешном для корпорации, не обеспечивают не только расширенное (традиционный нормативный критерий результативности – 1,45 и более), но и простое воспроизводство (традиционный нормативный критерий результативности – 1,2 и более). Данный факт подтверждается значительным сокращением ее денежных притоков в 2020 г. по сравнению с каждым предыдущим годом анализируемого временного интервала,

и потому положительная тенденция улучшения статических относительных показателей вызвана не увеличением результата, а сокращением затрат (косвенным эффектом), причем достигнуто при экономическом спаде вместо экономического подъема одновременно по индикаторам базовой и подкрепляющей деятельности.

Далее в табл. 2 определим финансовую выгоду, полученную корпорацией от повлиявшей на нее динамики результативности и затратности денежных потоков (стоимостной эффект в форме дополнительных денежных притоков и стоимостной эффект в форме сокращения денежных оттоков (денежной экономии) за счет изменения качественных параметров). Безусловно, она сравнительно небольшая и по прямому, и по косвенному стоимостному эффекту, суммарный размер которых при минимальных уровнях простого и расширенного воспроизводства должен составлять, соответственно, от 8,1 до 17,7 (получение денежных притоков в среднем меньше примерно в 4,9–10,7 раза) и от -7,1 до -12,5 млрд руб. (денежный перерасход больше примерно в 3,8–7,7 раза). Если анализировать ситуацию детализировано (по видам деятельности), то непосредственная и опосредованная подкрепляющие выгоды отсутствуют вследствие нулевой динамики статических показателей.

По сделанным на основе исчисленных в табл. 1, 2 статических и динамических показателей выводам автор находит резервы улучшения показателей деятельности корпорации в расширении производственно-сбытовых каналов реализации продукции в пределах ТС ЕАЭС (Таможенного союза Евразийского экономического союза) для экономии на транспортных издержках и таможенных пошлинах (особенно касается сотрудничества с белорусскими юридическими лицами, испытывающими схожие по характеру трудности в свете осложнений ситуации с бизнес-партнерством, ориентированным на рынки дальнего зарубежья) и интенсификации усилий в области операций с краткосрочными финансовыми активами государственных структур для мультипликации прочих денежных притоков и защиты денежного капитала от возможных потерь от постоянного пополнения пакета санкционных действий мно-

гими странами в отношении Российской Федерации.

Заключение

Модифицированные автором методики оценки деятельности организаций не нарушают принцип расчета известных статических и динамических показателей, по которым они определяют качество ее ведения в краткосрочном и долгосрочном периоде, но имеют свою специфику, сложившуюся в процессе развития и доминирования в современном обществе товарно-денежных отношений, вызывающих необходимость применения стоимостного подхода при формализации вычислительных процессов вследствие диверсификации бизнес-процессов, подлежащих унификации для решения хозяйственных вопросов через скалярность факторных и результирующих стоимостных индикаторов, дающей возможность выявлять и ранжировать резервы по оптимизации ими финансовой выгоды, исчисляемой путем прямого и косвенного сопоставления денежных притоков и денежных оттоков. Благодаря такому подходу, предлагаемые для использования методики не только могут интегрировать базисные и подкрепляющие хозяйственные операции, но и охватывать максимальный перечень промежуточных показателей без потери тесноты связи с анализируемыми конечными показателями, что позволит им быть уверенными в объективности выводов и целесообразности принимаемых мер по локализации вмененных издержек.

Методики апробированы на примере ООО «Комос Групп», корпорации, занятой в крупном бизнесе и, следовательно, сталкивающейся со всеми включенными в методики показателями ввиду обширного поля деятельности. По ним сделаны выводы, гласящие о факте повышения ими результативности и снижения затратности денежных потоков в целом и существенных потерь финансовой выгоды по денежным притокам и денежным оттокам по ходу анализа каждого из показателей, и выявлены резервы экономического роста, имеющиеся в расширении производственно-сбытовых каналов с направленностью вектора сотрудничества с республиками бывшего СССР, членствующими в ТС ЕАЭС, и

усилий, концентрируемых на государственных фондовых рынках.

Таким образом, задействовав в учетно-аналитических процедурах предложенные автором методики, организации будут получать полные и точные монолитные сведения о качестве осуществления деятельности, оперативно

определять уязвимые ее элементы и своевременно проводить мероприятия по достижению конечных желаемых ориентиров, за счет которых денежные притоки будут максимальными, а денежные оттоки минимальными, что приведет к их долговременным лидерским позициям в бизнес-среде.

Список источников

1. Управленческий учет в системе управления экономической безопасностью организации / Г.Я. Остаев, Г.Р. Алборов, Д.В. Кондратьев, О.В. Котлячков, В.И. Хоружий // Бухучет в сельском хозяйстве. 2022. № 1. С. 71–80.
2. Васин Н.С. Факторы, влияющие на устойчивость развития и функционирования предприятия // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. 2014. № 48. С. 47–49.
3. Арошидзе А.А. Особенности подходов к пониманию экономической устойчивости в контексте устойчивого развития предприятий // Экономика, предпринимательство и право. 2021. Т. 11, № 4. С. 785–798.
4. Обзор современных моделей и методов анализа временных рядов динамики процессов в социальных, экономических и социотехнических системах / Е.Г. Андрианова, С.А. Головин, С.В. Зыков, С.А. Лесько, Е.Р. Чукалина // Российский технологический журнал. 2020. Т. 8, № 4 (36). С. 7–45.
5. Голикова Ю.А. Корпорации России: состояние и перспективы развития // Российское предпринимательство. 2015. № 5-1 (183). С. 46–51.

References

1. Managerial accounting in the management system of economic security of an organization / G.Ya. Ostaev, G.R. Alborov, D.V. Kondratiev, O.V. Kotlyachkov, V.I. Khoruzhiy // Accounting in agriculture. 2022. No. 1. Pp. 71–80.
2. Vasin N.S. Factors influencing the sustainability of the development and functioning of the enterprise // National interests: priorities and security. 2014. No. 48. Pp. 47–49.
3. Aroshidze A.A. Features of approaches to understanding economic sustainability in the context of sustainable development of enterprises // Economics, entrepreneurship and law. 2021. Vol. 11, No. 4. Pp. 785–798.
4. Review of modern models and methods of analysis of time series of dynamics of processes in social, economic and sociotechnical systems / E.G. Andrianova, S.A. Golovin, S.V. Zykov, S.A. Lesko, E.R. Chukalina // Russian Technological Journal. 2020. Vol. 8, No. 4 (36). Pp. 7–45.
5. Golikova Yu.A. Corporations of Russia: state and prospects of development // Russian entrepreneurship. 2015. No. 5-1 (183). Pp. 46–51.

Информация об авторе

С.Ю. Ильин – кандидат экономических наук, доцент, доцент Департамента менеджмента и инноваций Финансового университета при Правительстве Российской Федерации.

Information about the author

S.Yu. Ilyin – Candidate of Economic Sciences, Associate Professor, Associate Professor of the Department of Management and Innovation of the Financial University under the Government of the Russian Federation.

Статья поступила в редакцию 09.03.2022; одобрена после рецензирования 22.04.2022; принята к публикации 09.06.2022.

The article was submitted 09.03.2022; approved after reviewing 22.04.2022; accepted for publication 09.06.2022.