

Вестник Самарского государственного экономического университета. 2022. № 2 (208). С. 65–74.
Vestnik of Samara State University of Economics. 2022. No. 2 (208). Pp. 65–74.

Научная статья
УДК 796:334.01
doi:10.46554/1993-0453-2022-2-208-65-74

Современная практика развития сферы физической культуры и спорта России на основе государственно-частного партнерства

Инна Михайловна Шор

Волгоградский государственный университет, Волгоград, Россия, shorIM@volsu.ru

Аннотация. Статья посвящена исследованию современной практики развития сферы физической культуры и спорта (далее – спортивной сферы) России на основе государственно-частного партнерства (ГЧП). В работе сделаны выводы о наличии финансово-экономических, правовых и иных проблем в обеспечении доступности массового спорта в нашей стране, не позволяющих достигнуть заданные показатели развития спортивной сферы. Решение данных проблем видится в ГЧП как способе поступательного развития спортивной сферы. Заключение о целесообразности применения ГЧП подкрепляется рядом объективных оснований финансового, управленческого, социального и иного характера. Также в работе сделаны акценты на значимости реализации комплексных проектов ГЧП и направлениях спортивной сферы, где ГЧП имеет высокий потенциал применения. Анализ ключевых показателей современного состояния и государственной поддержки ГЧП в спортивной сфере России позволил выделить ограничивающие факторы, сдерживающие раскрытие потенциала ГЧП в данной сфере (несовершенство действующего законодательства и правоприменительной практики, отсутствие единых стандартов при реализации проектов ГЧП, ограниченный доступ к финансовым ресурсам и др.). Руководствуясь ограничивающими факторами, в работе разработаны меры, которые направлены на минимизацию/устранение отрицательного влияния данных факторов, например, совершенствование нормативно-правового, методологического, финансово-экономического и иного обеспечения ГЧП в спортивной сфере на основе анализа сложившейся российской практики и передового зарубежного опыта. Также представлены требования к организации эффективного ГЧП в спортивной сфере, проявляющиеся в оказании востребованных и качественных услуг, обеспечении доступности спортивной инфраструктуры и др. В процессе исследования применены системный подход, методы наблюдения, экспертных оценок, анализа, а также статистический, исторический и логические методы. Практическая применимость основных положений работы заключается в возможности их использования при принятии решений по обеспечению поступательного развития спортивной сферы России с помощью ГЧП.

Ключевые слова: спортивная сфера, ГЧП, государство, частный инвестор, проект, инвестиции, государственная поддержка, концессионное соглашение

Основные положения:

- ◆ проведено исследование уровня доступности и объемов финансирования спортивной сферы на современном этапе развития России;
- ◆ обоснована целесообразность организации и развития сотрудничества государства и бизнеса в развитии спортивной сферы нашей страны посредством реализации проектов ГЧП;
- ◆ аргументирована необходимость реализации комплексных проектов ГЧП в спортивной сфере с учетом требований к распределению рисков и ответственности между публичным и частным партнером, содействующих достижению баланса интересов данных сторон;
- ◆ дана оценка ключевых показателей современного состояния ГЧП в спортивной сфере России, позволившая выявить ограничивающие факторы, которые сдерживают раскрытие его потенциала;

© Шор И.М., 2022

♦ учитывая ограничивающие факторы, которые сдерживают раскрытие потенциала ГЧП в спортивной сфере, представлены меры, направленные на минимизацию/устранение отрицательного влияния данных факторов, а также требования к организации эффективного взаимодействия государства и бизнеса в спортивной сфере, содействующие реализации принципов клиентоцентричности и человекоцентричности проектов ГЧП в спортивной сфере.

Для цитирования: Шор И.М. Современная практика развития сферы физической культуры и спорта России на основе государственно-частного партнерства // Вестник Самарского государственного экономического университета. 2022. № 2 (208). С. 65–74. doi:10.46554/1993-0453-2022-2-208-65-74.

Original article

Modern practice of development of the sphere of physical culture and sports in Russia on the basis of public-private partnership

Inna M. Shor

Volgograd State University, Volgograd, Russia, shorIM@volsu.ru

Abstract. The article is devoted to the study of the modern practice of the development of the sphere of physical culture and sports (hereinafter referred to as the sports sphere) in Russia on the basis of public-private partnership (hereinafter referred to as PPP). The paper concludes that there are financial, economic, legal and other problems in ensuring the availability of mass sports in our country, which do not allow to achieve the set indicators of the sports sphere and, accordingly, necessitate the use of PPP in this area. The conclusion on the expediency of involving the partnership in the development of the sports sphere of Russia is supported by a number of objective reasons of a financial, managerial, social and other nature. Separately, emphasis is placed on areas in the sports field, where PPP has a high potential for use, and the importance of implementing complex PPP projects. The analysis of the indicators of PPP in the sports sphere and its state support allowed us to identify the limiting factors constraining the disclosure of the potential of PPP in this area (imperfection of current legislation and law enforcement practice, the lack of uniform standards for the implementation of PPP projects, limited access to financial resources, etc.). Guided by limiting factors, measures have been developed aimed at minimizing / eliminating the negative impact of these factors, in particular, improving the regulatory, methodological, financial, economic and other support for PPP in the sports field based on the analysis of established Russian practice and best foreign experience. A systematic approach has been applied; statistical, historical, logical and other methods. The practical applicability of the work lies in the possibility of their use in making decisions to ensure the progressive development of the sports sphere of Russia with the help of PPP.

Keywords: sports sphere, PPP, state, private investor, project, investment, state support, concession agreement

Highlights:

- ♦ a study of the level of accessibility and funding of the sports sector at the present stage of Russia's development has been conducted;
- ♦ the expediency of organizing and developing cooperation in the development of the sports sphere of our country through the implementation of PPP projects is substantiated;
- ♦ the necessity of implementing complex PPP projects in the sports field is argued taking into account the requirements for the distribution of risks and responsibilities, contributing to achieving a balance of interests of these parties;
- ♦ an assessment of the current state of PPP in the sports sector is given which made it possible to identify the limiting factors that restrain the disclosure of its potential;
- ♦ taking into account the limiting factors that restrain the disclosure of the potential of PPP in the sports field, measures are presented aimed at minimizing / eliminating the negative impact of these factors, as well as requirements for the organization of PPP in the sports field, contributing to the implementation of the principles of client-centricity and human-centricity of PPP projects in the sports field.

For citation: Shor I.M. Modern practice of development of the sphere of physical culture and sports in Russia on the basis of public-private partnership // Vestnik of Samara State University of Economics. 2022. No. 2 (208). Pp. 65–74. (In Russ.). doi:10.46554/1993-0453-2022-2-208-65-74.

Введение

Одним из целевых показателей развития России до 2030 г. выступает рост доли граждан, систематически занимающихся физической культурой и спортом, до 70%. Вместе с тем анализ современного состояния спортивной сферы нашей страны позволяет сделать выводы о труднодостижимости данного показателя. К примеру, из официальной информации Счетной палаты Российской Федерации следует, что при реализации Минспортом России стратегии развития физической культуры и спорта до 2020 г. не была обеспечена доступность массового спорта в силу высокой стоимости услуг, недостаточного уровня развития и доступности организаций спортивной сферы, а также несовершенства системы нормативно-правового регулирования. Об этом говорят следующие аналитические данные. Во-первых, на начало 2020 г. фактическое значение уровня обеспеченности спортивными сооружениями всего населения нашей страны составило 55,7%. При этом по российским регионам значение данного показателя существенно различается. Во-вторых, под потребности лиц с ограниченными возможностями адаптировано 27,5% существующих спортивных объектов. В-третьих, за 2018–2019 гг. и на 1 октября 2020 г. на развитие массового спорта было направлено 249,9 млрд руб., в большей части предназначенных для создания спортивной инфраструктуры, а не повышения финансовой доступности спортивных услуг.

Определенные сложности с достижением вышеуказанного целевого показателя связаны и с тем, что стратегия развития спортивной сферы России предполагает поэтапную замену средств государственного бюджета доходами от осуществления лотерейной деятельности и функционирования спортивной сферы в целом. При этом подчеркнем, что для нашей страны пока характерно использование смешанного финансирования спортивной сферы с преобладающей долей средств государственного бюджета. Иными словами, речь идет о

применении европейской модели финансового обеспечения спортивной сферы, которая в отличие от американской модели предполагает оказание прямой поддержки развития данной сферы за счет средств бюджета государства. В подтверждение этого отметим, что за 2015–2020 гг. доля внебюджетных средств в финансировании спортивной сферы России составила 8% [1]. Вместе с тем за 2019–2024 гг. видно снижение расходов федерального бюджета на спортивную сферу на 29,4 млрд руб. (с 81,4 млрд до 52 млрд руб.) и доли расходов на спортивную сферу в общих расходах федерального бюджета на 0,25 процентных пункта. В свою очередь, наибольший объем средств государства приходится на федеральные проекты, включенные в национальные проекты, и проект «Спорт – норма жизни» (2022 г. – 25,1 млрд руб., 2023 г. – 16,6 млрд руб., 2024 г. – 14,1 млрд руб.) [2].

Таким образом, учитывая недостаточный уровень развития спортивной сферы в стране и ограниченность ее бюджетного финансирования, необходимо активизировать привлечение в данную сферу внебюджетных источников финансирования для обеспечения доступности массового спорта. Одним из таких источников выступает ГЧП.

Руководствуясь вышесказанным, поставлена цель работы – исследование современной практики развития спортивной сферы России на основе ГЧП. Соответственно, в качестве основных задач исследования выделим следующие: оценить современное состояние спортивной сферы России в части обеспечения доступности массового спорта; обосновать целесообразность применения ГЧП в развитии спортивной сферы России; рассмотреть направления спортивной сферы с высоким потенциалом применения ГЧП; проанализировать ключевые показатели современного состояния и государственную поддержку ГЧП в спортивной сфере России; выявить ограничивающие факторы, которые сдерживают раскрытие потенциала ГЧП в спортивной сфере, и

на их основе разработать меры, направленные на минимизацию/устранение отрицательного влияния данных факторов; представить требования к организации эффективного взаимодействия государства и бизнеса в спортивной сфере.

Методы

В работе использованы общенаучные методы, обеспечивающие объективность, всесторонность и полноту изучения предмета исследования. В процессе исследования применен системный подход, предполагающий исследование теоретических и практических вопросов ГЧП в спортивной сфере России в их единстве с учетом прямых и обратных связей. Особое положение в рамках работы занимали методы наблюдения автора и экспертных оценок специалистов ГЧП в спортивной сфере, позволяющие выявить актуальные проблемы и инструментарий поступательного развития ГЧП в спортивной сфере России. Также важную роль имел метод анализа официальных данных Счетной палаты Российской Федерации, Минспорта России, платформы РОСИНФРА, InfraOne, направленный на оценку современного состояния спортивной сферы нашей страны и рынка ГЧП применительно к данной сфере. Наряду с этим статистический метод позволил обогатить проведенное исследование количественной информацией, характеризующей достигнутые результаты реализации проектов ГЧП в спортивной сфере России, а исторический метод – проследить особенности финансирования спортивной сферы России. Логические методы использовались при определении приоритетов в развитии ГЧП в спортивной сфере с целью обеспечения устойчивого развития нашей страны. В итоге основными результатами применения данных методов выступило формирование комплексного представления о современном состоянии и инструментарии обеспечения эффективного взаимодействия государства и бизнеса в спортивной сфере.

Результаты

Вывод о целесообразности организации и развития партнерства государства (публичный партнер) и бизнеса (частный партнер) в спор-

тивной сфере России сделан по ряду объективных оснований в результате исследования научной литературы, которая представлена широким набором различных работ, в числе которых выделим [3–5], и современной практики реализации такого партнерства. К данным основаниям отнесем следующее. Во-первых, благодаря реализации проектов ГЧП в спортивной сфере привлекаются не только финансовые, но и иные ресурсы частного партнера, а также используется его опыт внедрения инноваций и осуществления эффективной управленческой деятельности в данной сфере. Во-вторых, реализация множества различных бизнес-идей в рамках проектов ГЧП применительно к спортивной сфере позволяет обеспечить увеличение рабочих мест и объема взимаемых налогов и сборов в бюджет государства. В-третьих, частный бизнес имеет широкие возможности предложить наилучшее, а в некоторых случаях оптимальное соотношение цены и качества на услуги в спортивной сфере. Соответственно, высокий уровень сервиса и доступные цены позволяют привлечь к занятиям спортом все большее количество населения нашей страны.

Таким образом, благодаря реализации проектов ГЧП в спортивной сфере могут быть удовлетворены потребности трех основных стейкхолдеров данных проектов:

- ♦ населения – получение доступных и качественных услуг в спортивной сфере, реализация индивидуальных здоровьеразвивающих траекторий, получение доступа к многообразию видов спорта;

- ♦ бизнеса – получение дохода от осуществления проектной деятельности, расширение масштабов бизнеса, получение от государства различных преференций, снижение рисков проектной деятельности посредством сотрудничества с государством, повышение собственного имиджа;

- ♦ государства – реализация общественно значимых проектов в спортивной сфере, в том числе долго окупаемых и капиталоемких, в относительно короткие сроки и с приемлемым объемом затрат. Это влечет за собой снижение финансовой нагрузки на бюджет за счет привлечения частных инвестиций и получение управленческих компетенций в спортивной

сфере, способствующих росту эффективности использования спортивных объектов и применению высоких стандартов управления ими.

В целом, реализация ГЧП в спортивной сфере России позволяет достигнуть таких социально-экономических эффектов, как:

- ◆ обеспечение доступности и высокого качества услуг в спортивной сфере на основе современных технологий и лучших практик;

- ◆ модернизация российской спортивной сферы и ее инфраструктурной составляющей с учетом задач устойчивого развития страны;

- ◆ снижение расходов государства на создание, модернизацию и реконструкцию объектов спортивной сферы, а также управление ими;

- ◆ повышение эффективности управления в спортивной сфере;

- ◆ развитие частного рынка спортивных услуг и, как следствие, создание новых рабочих мест;

- ◆ развитие физкультурно-спортивной среды регионов и муниципалитетов.

ГЧП имеет высокий потенциал реализации как при организации крупных спортивных мероприятий, в том числе международного характера, так и при создании комплексов спортивной подготовки, специализированного лечения и отдыха спортсменов, регулярных спортивных тренировок и др. При этом нужно учитывать, что на современном этапе наиболее востребованными видами спорта у населения России выступают ходьба, бег, езда на велосипеде, фитнес, плавание, волейбол, футбол, атлетическая гимнастика. Вместе с тем проекты ГЧП, основанные исключительно на создании, реконструкции и модернизации объектов спортивной сферы, могут не обеспечить окупаемость вложенных инвестиций. В силу этого возрастает значимость реализации комплексных проектов ГЧП, предполагающих сочетание спортивной и неспортивной составляющей, например, в виде строительства спортивной инфраструктуры, заведений общественного питания, торговых и развлекательных центров в целом.

В качестве примера комплексного проекта ГЧП приведем многофункциональный спортивный комплекс «Арена» в Омске, предназначенный для проведения хоккейных мат-

чей, спортивно-зрелищных и концертных мероприятий, который в 2021 г. был признан победителем национальной премии «РОСИНФРА» в сфере спорта и туризма. Данный проект является масштабным по объему инвестиционных вложений и масштабам строительства в рамках концессионного соглашения, а также общественно значимым как для Омской области, так и для России в целом. Объем инвестиций составляет порядка 12 млрд руб., из которых на ПАО «Газпром нефть» приходится 6 млрд руб., остальные 6 млрд руб. составляют бюджетные средства (5 млрд руб. – федеральные бюджетные средства и 1 млрд руб. – бюджетные средства Омской области) [6].

Комплексность проектов ГЧП в спортивной сфере должна быть подкреплена грамотным подходом к распределению рисков и ответственности между публичным и частным партнером, не нарушая баланс интересов данных сторон. В силу этого представим особенности распределения рисков между партнерами проектов ГЧП, характерные для французской практики, которая относится к одной из лучших практик ГЧП. Речь идет о строительстве двух спортивных стадионов – «ММАрена» и «Гранд Стад Лилль Метрополь», закрепленном концессионными соглашениями. Согласно условиям концессионного соглашения по строительству первого стадиона на частного партнера переходили риски уменьшения доходов, обусловленные снижением объема посещаемости проводимых матчей. В свою очередь, согласно условиям концессионного соглашения по строительству второго стадиона на частного партнера переходило право получения от публичного партнера доходов без привязки к объему посещаемости проводимых матчей. При всем этом окупаемость осуществленных инвестиций производилась посредством проведения на стадионе мероприятий неспортивного характера. В целом, достаточная проработанность и оказание активной местной поддержки данных концессионных соглашений, а также богатый опыт и высокая компетентность частных партнеров обеспечили высокие результаты реализации этих французских проектов.

Заинтересованность органов государственной власти нашей страны в развитии ГЧП применительно к спортивной сфере прослежи-

вается в реализации законодательно закрепленных мер его государственной поддержки. Так, в 2018 г. Минспорта России впервые реализовало механизм субсидирования частных партнеров проектов ГЧП в спортивной сфере посредством задействования средств федерального бюджета. Однако в 2020 г. действие данного механизма прекратилось, а в следующем году появилась информация об отсутствии у государства средств для реализации ГЧП в спортивной сфере.

В рамках Федеральной целевой программы «Развитие физической культуры и спорта в Российской Федерации на 2016–2020 годы» всего с использованием ГЧП за 2018–2020 гг. было реализовано 14 проектов в 11 субъектах Российской Федерации. Это позволило ввести в эксплуатацию следующие спортивные объекты:

♦ за 2019 г. – спортивный кластер (ледовая арена, футбольный манеж) в городе Воронеж, бассейн и плоскостное сооружение в городе Новосибирск;

♦ за 2020 г. – комплексная спортивная площадка в деревне Красная Подгора Республики Мордовии, ледовый комплекс в городе Рубцовск Алтайского края, ледовый каток «Авангард» в городе Мурманск, спортивный комплекс в городе Набережные Челны Республики Татарстан, центр единоборств в городе Чадан Республики Тыва;

♦ за 2021 г. – плавательный бассейн в городе Ижевск Республики Удмуртии, спортивный зал в селе Сотниково Республики Бурятия, бассейн в городе Гатчина и бассейн в городе Сертолово Ленинградской области, ледовый каток в городе Элиста Республики Калмыкии [7].

В 2021 г. Минспорта России разработало проект «Бизнес-спринт» («Я выбираю спорт»), одним из направлений которого выступает построение эффективного взаимодействия с частными инвесторами для поддержки реализации проектов в спортивной сфере. При этом отмечается необходимость создания к 2024 г. 50% спортивных объектов за счет внебюджетных источников финансирования. Данный показатель планируется достигнуть посредством предоставления российским кредитным организациям и ВЭБ.РФ субсидий на возмещение доходов, недополученных по инвестиционным

кредитам (в 2022 г. на эти цели заложено до 100 млн руб.), а также оказания поддержки проектов по созданию (реконструкции) современных многофункциональных объектов спортивной инфраструктуры массового спорта с применением механизмов ГЧП в спортивной сфере (с 2023 г. – по 3 млрд руб. ежегодно). Основные результаты реализации данного проекта:

♦ объем привлеченных внебюджетных средств на развитие инфраструктуры спортивной сферы в размере не менее 10 руб. этих средств на каждый бюджетный рубль, что позволит привлечь по 1 млрд руб. ежегодно;

♦ создание (реконструкция) не менее 70 современных многофункциональных объектов спортивной инфраструктуры массового спорта с применением механизмов ГЧП к 2024 г. [8].

В отношении ключевых показателей современного состояния ГЧП в спортивной сфере России сделаем следующие выводы, руководствуясь официальными данными платформы РОСИНФРА и InfraOne [9–10].

Во-первых, прослеживается неустойчивая по годам динамика количества и объема инвестиций в реализацию проектов ГЧП применительно к спортивной сфере. Так, в разрезе количества проектов ГЧП в спортивной сфере за 2012–2015 гг. наблюдается ежегодный рост, а в 2016 г. – снижение на 30%. В 2017 г. динамика улучшается: количество проектов ГЧП в спортивной сфере выросло на 71,43%. Однако 2018–2019 гг. характеризуются ежегодным снижением этого показателя. В отношении объема инвестиций, приходящихся на проекты ГЧП в спортивной сфере, отметим, что за 2012–2019 гг. годовой рост виден только в 2014 и 2016 гг. В целом, нужно признать тот факт, за 2012–2019 гг. количество проектов ГЧП в спортивной сфере выросло на 150%, но общий объем приходящихся на них инвестиций снизился на 54,19%.

Во-вторых, усиливается роль концессионных соглашений в реализации проектов ГЧП применительно к спортивной сфере. Так, если с 2012 по 2018 г. доля концессионных соглашений в общем объеме реализуемых проектов ГЧП в спортивной сфере колебалась от 30% до 50%, то в 2019 г. она составила 100%.

При этом в 2019 г. на данные концессионные соглашения в количестве 6 штук приходилось 3,2 млрд руб., что составило 11,72% от общего объема средств, вложенных в проекты ГЧП применительно к социальной сфере. Соответственно, в 2020 г. было заключено 5 концессионных соглашений в спортивной сфере на общую сумму 36,2 млрд руб., что составило 87,44% от общего объема средств, вложенных в проекты ГЧП применительно к социальной сфере. Это, в свою очередь, говорит об укреплении позиций «спортивного» ГЧП в социальной сфере нашей страны.

В-третьих, в рамках согласования проектов ГЧП происходит переход от предоставления публичным партнером в финансовый орган проекта соглашения, предусматривающего прямые бюджетные расходы, к предоставлению обоими сторонами партнерства данных о возможных бюджетных рисках проекта соглашения и условиях их наступления. В свою очередь, это способствует оптимизации процесса рассмотрения проектов соглашения органами власти до его заключения. Данная практика соответствует передовому зарубежному опыту организации ГЧП. Однако пока нельзя говорить о владении точными оценками бюджетных обязательств в рамках ГЧП применительно к спортивной сфере, так как отсутствуют проработанные методологические подходы по их расчету.

Обсуждение

Таким образом, ввиду ограниченности средств государства нельзя полагаться только лишь на государственный сектор в решении вопросов ресурсного обеспечения поступательного развития спортивной сферы нашей страны. Это обстоятельство подчеркивает важность привлечения частного инвестора в реализацию множества различных проектов ГЧП в спортивной сфере с целью сохранения населения, улучшения его здоровья и благополучия и, как следствие, достижения устойчивого развития России. Однако, несмотря на высокий потенциал реализации ГЧП в спортивной сфере, в настоящее время действуют ограничивающие факторы, которые сдерживают раскрытие данного потенциала. В частности, речь идет о таких факторах, как:

- ◆ несовершенство действующего законодательства и правоприменительной практики в области ГЧП применительно к спортивной сфере (в частности, в настоящее время установлен длительный процесс согласования документов для реализации проектов ГЧП в спортивной сфере – более 400 дней; кроме того, постоянно появляются новые нормативно-правовые акты, регулирующие ГЧП в спортивной сфере, однако в ряде случаев они противоречат закону или их нельзя признать в полной мере логичными);

- ◆ недостаточный уровень развития государственной поддержки ГЧП в спортивной сфере, оказываемой, в частности, посредством субсидирования строительства объектов спортивной сферы за счет федеральных бюджетных средств, предоставления государственных гарантий и налоговых льгот и др.;

- ◆ отсутствие единых стандартов при реализации проектов ГЧП в спортивной сфере регионов и муниципалитетов;

- ◆ ограниченный характер типовых проектов ГЧП, представленных к тиражированию в спортивной сфере и в полной мере учитывающих специфику данной сферы;

- ◆ недостаточная компетенция органов государственной власти в области привлечения спортивных инвестиций и сотрудничества с бизнесом при реализации проектов ГЧП в спортивной сфере по принципу «одного окна», предполагающему совместную работу над данными проектами бизнеса и государства;

- ◆ наличие определенных сложностей при согласовании условий проектов ГЧП в спортивной сфере и распределении рисков между публичным и частным партнером;

- ◆ ограниченный доступ к финансовым ресурсам, необходимым для реализации проектов ГЧП в спортивной сфере. В первую очередь речь идет о кредитных средствах, в частности, в форме проектного финансирования. Основная причина этого связана с собственностью на создаваемые объекты в спортивной сфере в силу наличия на объекты ГЧП обременения со стороны региона или муниципалитета. Соответственно, у кредитных организаций возникает риск потери средств, предоставленных для реализации проектов ГЧП. А следствием этого выступает заинтересованность кредит-

ных организаций в получении гарантий под данные проекты. Однако органы государственной (местной) власти в ряде случаев не готовы выдавать такие гарантии. Кроме того, схема получения кредитными организациями возмещения своих средств недостаточно проработана. Таким образом, актуализируются вопросы, связанные с проведением всесторонней и комплексной экспертизы проектов ГЧП и предоставлением объемного пакета документов, подтверждающих серьезность намерений частного инвестора.

Учитывая данные факторы, представим меры, направленные на минимизацию/устранение их отрицательного влияния на развитие ГЧП в спортивной сфере России:

♦ совершенствование нормативно-правового, методологического, финансово-экономического и иного обеспечения ГЧП в спортивной сфере на основе анализа сложившейся российской практики и передового зарубежного опыта реализации проектов ГЧП в спортивной сфере. При этом отдельно подчеркнем, что при разработке и реализации мер государственной поддержки ГЧП в спортивной сфере необходимо минимизировать (исключать) дифференциацию фактического уровня обеспеченности граждан спортивными сооружениями по регионам России, максимизировать адаптацию спортивных объектов под потребности лиц с ограниченными возможностями и повышать финансовую доступность услуг организаций спортивной сферы в целом. Также важно на государственном уровне стимулировать участие не только крупного, но и среднего и малого бизнеса в реализации проектов ГЧП применительно к спортивной сфере;

♦ размещение аналитической информации о потребностях регионов и муниципалитетов в развитии спортивной сферы, учитывая план мероприятий («дорожную карту») по реализации проектов ГЧП, с целью предоставления данной информации потенциальным частным инвесторам проектов ГЧП на специальной платформе;

♦ повышение компетенций специалистов в области ГЧП применительно к спортивной сфере, в частности посредством реализации пилотных проектов ГЧП в спортивной сфере, осуществления комплексного мониторинга и

тиражирования/масштабирования лучших практик ГЧП в спортивной сфере.

В целом, от общего результата реализации данных мер будет зависеть эффективность реализации проектов ГЧП в спортивной сфере и, как следствие, степень их влияния на обеспечение устойчивости развития нашей страны.

Заключение

Итак, основные выводы проведенного исследования заключаются в следующем.

Во-первых, на современном этапе развития России видно наличие определенных трудностей в обеспечении доступности массового спорта, проявляющихся в высокой стоимости услуг, недостаточном уровне развития и доступности организаций спортивной сферы, а также несовершенстве системы нормативно-правового регулирования. Наряду с этим прослеживается снижение роли средств государственного бюджета в финансировании спортивной сферы. В силу этого актуализируются вопросы, связанные с применением ГЧП как перспективного инструмента внебюджетного финансирования спортивной сферы, который позволяет привлечь ресурсы и получить опыт эффективной управленческой деятельности частных инвесторов в спортивной сфере, а также создать рабочие места и увеличить налоговые платежи в бюджет государства. В свою очередь, высокий уровень сервиса и доступность цен спортивных услуг, обеспеченных частными инвесторами, позволяют увеличить количество людей, занимающихся спортом, в стране.

Во-вторых, высокий потенциал ГЧП проявляется при создании комплексов спортивной подготовки, специализированного лечения и отдыха спортсменов, регулярных спортивных тренировок, организации спортивных мероприятий и др. При этом важную роль играет реализация комплексных проектов ГЧП, подкрепленная грамотным распределением рисков и ответственности между публичным и частным партнером, с соблюдением баланса их интересов.

В-третьих, современное состояние ГЧП в спортивной сфере России характеризуется неустойчивой по годам динамикой количества и объема инвестиций в реализацию проектов ГЧП, усилением роли концессионных соглаше-

ний, повышением заинтересованности государства в реализации проектов ГЧП в спортивной сфере, переходом от предоставления публичным партнером в финансовый орган проекта соглашения, предусматривающего прямые бюджетные расходы, к предоставлению обоими сторонами партнерства данных о возможных бюджетных рисках проекта соглашения и условиях их наступления.

В-четвертых, на современном этапе развития действуют ограничивающие факторы, которые сдерживают раскрытие потенциала ГЧП в спортивной сфере (несовершенство действующего законодательства и правоприменительной практики в области ГЧП применительно к спортивной сфере, недостаточный уровень развития государственной поддержки ГЧП в спортивной сфере, отсутствие единых стандартов при реализации проектов ГЧП в спортивной сфере регионов и муниципалитетов, ограниченный доступ к финансовым ресурсам для реализации проектов ГЧП в спортивной сфере и др.). Для минимизации/устранения отрицательного влияния данных факторов на развитие ГЧП в спортивной сфере необходимо совершенствование нормативно-правового, методологического, финансового-экономического и иного обеспечения ГЧП в спортивной сфере; размещение аналитической информации о потребностях регионов и муниципалитетов в развитии спортивной сферы, повышение компетенций специалистов в области ГЧП применительно к спортивной сфере.

В-пятых, основные требования к организации эффективного взаимодействия государства и бизнеса в спортивной сфере проявляются в необходимости оказания востребован-

ных и высококачественных услуг в спортивной сфере, обеспечении доступности спортивной инфраструктуры и др. В свою очередь, это требует как грамотного задействования уже существующих спортивных объектов, так и строительства новых объектов в спортивной сфере, удовлетворяющих современным требованиям к занятиям спортом. При этом необходимо создать безбарьерную среду для занятий спортом всем людям, включая тех, у кого есть ограниченные возможности здоровья.

Резюмируя вышесказанное, подчеркнем необходимость создания в нашей стране благоприятных условий и факторов для организации и развития взаимовыгодного сотрудничества государства и частного бизнеса в спортивной сфере, в полной мере удовлетворяющего текущие общественные потребности без ущерба для будущих поколений. При этом государство, с одной стороны, должно внедрить в текущую деятельность органов государственной (местной) власти новые принципы клиентоцентричности, в которых основным клиентом государства становится частный инвестор. Это позволит за короткий период времени предложить частным инвесторам портфель качественно структурированных проектов в спортивной сфере, которые будут соответствовать требованиям, необходимым для получения федеральной поддержки. В то же время клиентоцентричность не должна препятствовать реализации человекоцентричности проектов ГЧП в спортивной сфере, так как устойчивость развития России возможна только лишь при условии нацеленности на благо людей, способствующей лучшему будущему для всех без исключения.

Список источников

1. Спорт высоких капложений. Как меняется модель финансирования отрасли. URL: <https://plus.rbc.ru/specials/sport-vysokih-kapvlozhenij> (дата обращения: 20.02.2022).
2. Бюджет для граждан. URL: https://minfin.gov.ru/common/pdf_reader/web/viewer.html?file=/common/upload/library/2021/10/main/BDG_proekt_2022-2024.pdf (дата обращения: 20.02.2022).
3. Ларина О.И. Государственно-частное партнерство в сфере физической культуры и спорта // Управление. 2018. № 6 (4). С. 21–28.
4. Муртазин А.А. Алгоритм внедрения инструментов государственно-частного партнерства в систему управления индустрией спорта // Экономика и управление. 2020. № 26 (7). С. 793–799.
5. Савченко Я.В., Михайлова Н.С. Анализ моделей взаимодействия государства и бизнеса в рамках ГЧП в сфере физкультуры и спорта в России // Государственно-частное партнерство. 2017. Т. 4, № 3. С. 157–163.

6. «Арена Омск» – лучший проект государственно-частного партнерства в сфере спорта и туризма. URL: https://www.championat.com/hockey/news-4469519-arena-omsk-luchshij-proekt-gosudarstvenno-chastnogo-partnyorstva-v-sfere-sporta-i-turizma.html?utm_source=copypaste (дата обращения: 22.02.2022).

7. Применение ГЧП инструментов при строительстве, реконструкции и дальнейшей эксплуатации спортивной инфраструктуры. URL: https://economy.49gov.ru/common/upload/28/editor/file/Primenenie_GCHP_instrumentov_pri_stroitelstve_rekonstruktsii_dalneyshey_ekspluatatsii_sportivnoy_infrastruktury.pdf (дата обращения: 23.02.2022).

8. Развитие механизмов ГЧП один из эффективных способов совершенствования спортивной инфраструктуры и развитие субъектов МСП. URL: https://nostroy.ru/news_files/2021/12/13/Сандакова.pdf (дата обращения: 21.02.2022).

9. ГЧП в спорте. URL: <https://rosinfra.ru/specials/sport> (дата обращения: 24.02.2022).

10. Инвестиции в инфраструктуру: как кризис сказался на рынке концессий и ГЧП в 2020 году? URL: https://infraone.ru/sites/default/files/analitika/2021/infraone_research_weekly_01_49_26012021.pdf (дата обращения: 24.02.2022).

References

1. Sports of high capital investments. How the industry's financing model is changing. URL: <https://plus.rbc.ru/specials/sport-vysokih-kapvlozhenij> (date of access: 20.02.2022).

2. Budget for citizens. URL: https://minfin.gov.ru/common/pdf_reader/web/viewer.html?file=/common/upload/library/2021/10/main/BDG_proekt_2022-2024.pdf (date of access: 20.02.2022).

3. Larina O.I. Public-private partnership in the field of physical culture and sports // Management. 2018. No. 6 (4). Pp. 21–28.

4. Murtazin A.A. Algorithm for the introduction of public-private partnership tools into the management system of the sports industry // Economics and management. 2020. No. 26 (7). Pp. 793–799.

5. Savchenko Ya.V., Mikhailova N.S. Analysis of models of interaction between the state and business in the framework of PPP in the field of physical culture and sports in Russia // Public-private partnership. 2017. Vol. 4, No. 3. Pp. 157–163.

6. Arena Omsk is the best public-private partnership project in the field of sports and tourism. URL: https://www.championat.com/hockey/news-4469519-arena-omsk-luchshij-proekt-gosudarstvenno-chastnogo-partnyorstva-v-sfere-sporta-i-turizma.html?utm_source=copypaste (date of access: 22.02.2022).

7. The use of PPP tools in the construction, reconstruction and further operation of sports infrastructure. URL: https://economy.49gov.ru/common/upload/28/editor/file/Primenenie_GCHP_instrumentov_pri_stroitelstve_rekonstruktsii_dalneyshey_ekspluatatsii_sportivnoy_infrastruktury.pdf (date of access: 23.02.2022).

8. The development of PPP mechanisms is one of the effective ways to improve sports infrastructure and the development of SMEs. URL: https://nostroy.ru/news_files/2021/12/13/Сандакова.pdf (date of access: 21.02.2022).

9. PPP in sports. URL: <https://rosinfra.ru/specials/sport> (date of access: 24.02.2022).

10. Infrastructure investments: how did the crisis affect the concession and PPP market in 2020? URL: https://infraone.ru/sites/default/files/analitika/2021/infraone_research_weekly_01_49_26012021.pdf (date of access: 24.02.2022).

Информация об авторе

И.М. Шор – кандидат экономических наук, доцент, доцент кафедры финансов, учета и экономической безопасности Волгоградского государственного университета.

Information about the author

I.M. Shor – Candidate of Economic Sciences, Associate Professor, Associate Professor of the Department of Finance, Accounting and Economic Security of Volgograd State University.

Статья поступила в редакцию 09.03.2022; одобрена после рецензирования 04.04.2022; принята к публикации 25.04.2022.

The article was submitted 09.03.2022; approved after reviewing 04.04.2022; accepted for publication 25.04.2022.