

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ТЕОРИЯ

Научная статья

УДК 330.34

doi:10.46554/1993-0453-2022-1-207-9-14

Экономическое пространство в ноономике

Ольга Александровна Булавко¹, Василий Владимирович Чекмарев²

¹ Самарский государственный экономический университет, Самара, Россия,
vikigor163@mail.ru

² Костромское региональное отделение Петровской академии наук и искусств, Кострома,
Россия, tcheckmar@ksu.edu.ru

Аннотация. Современный подход к определению понятия «пространство» обуславливает нестандартную его трактовку, так как пространство является трехмерным (экономисты с некоторых пор стали рассматривать экономические процессы и явления как трехмерные) и имеет три однородных измерения – длину, ширину и высоту, а четвертым измерением служит время. Однако физики давно пытаются найти пятое измерение и дать наконец-то объяснение некоторым загадочным космическим явлениям. По одной из теорий пятое измерение скрывается в гравитационных волнах, пронизывающих всю Вселенную. Ноономика – это прежде всего изменения в технологиях и построение нового материального производства. Предметом нашего исследования является построение пространственной модели как базы знаний предметной области в ноономике, выступающей элементом современной системы управления. Цель настоящей работы – применение подхода к экономической оценке результатов в составе экономической системы управления. Для достижения цели, определенной для написания данной статьи, необходимо решить следующие задачи: а) определить область применения экономического и информационного пространства и ее функциональную роль; б) построить пространственную модель, которая в дальнейшем может быть интегрирована в информационную систему управления.

Ключевые слова: ноономика, акторы, онтология, экономическое пространство, модель, экономическое пространственное моделирование, экономическая система, информационное пространство

Основные положения:

♦ экономическая оценка результатов исследований и представление ее конфигурации в виде трехмерной матрицы с учетом всех особенностей должны опираться на базу знаний, содержащую методологическую основу ноономики;

♦ связь экономических показателей в составе разработки онтологической пространственной модели позволяет выполнять факторный анализ;

♦ растущая острота противоречий реализации интересов акторов экономического пространства в ноономике требует выработки теоретических оснований их разрешения, что позволяет охарактеризовать состояние объекта исследования и перейти к построению модели, исходя из условия удовлетворения потребности отдельной территории, региона, государства.

Для цитирования: Булавко О.А., Чекмарев В.В. Экономическое пространство в ноономике // Вестник Самарского государственного экономического университета. 2022. № 1 (207). С. 9–14. doi:10.46554/1993-0453-2022-1-207-9-14.

Original article

Economic space in noonomics

Olga A. Bulavko¹, Vasily V. Chekmarev²

¹ Samara State University of Economics, Samara, Russia, vikigor163@mail.ru

² Kostroma Regional Branch of the Petrovsky Academy of Sciences and Arts, Kostroma, Russia, tcheckmar@ksu.edu.ru

Abstract. The modern approach to the definition of the concept of "space" determines its non-standard interpretation, since space is three-dimensional (economists have begun to consider economic processes and phenomena as three-dimensional) and has three homogeneous dimensions - length, width and height, and the fourth dimension is time. However, physicists have been trying to find the fifth dimension for a long time and finally give an explanation for some mysterious cosmic phenomena. According to one theory, the fifth dimension is hidden in gravitational waves that permeate the entire universe. But economics is primarily about changes in technology and the construction of a new material production. The subject of our research is the construction of a spatial model as a knowledge base of a subject area in noonomics, which acts as an element of a modern management system. The purpose of this work is to apply an approach to the economic evaluation of results as part of an economic management system. To achieve the defined goal, it is necessary to solve the following tasks: a) to determine a scope of the economic and information space and its functional role; b) to build a spatial model that can later be integrated into an information management system.

Keywords: noonomics, actors, ontology, economic space, model, economic spatial modeling, economic system, information space

Highlights:

- ◆ the economic evaluation of research results and the presentation of its configuration in the form of a three-dimensional matrix, taking into account all the features, should be based on a knowledge base containing the methodological basis of noonomics;
- ◆ the connection of economic indicators as part of the development of an ontological spatial model allows you to perform factor analysis;
- ◆ the growing acuteness of contradictions in the realization of the interests of economic space actors in noonomics requires the development of theoretical grounds for their resolution, which allows us to characterize the state of the object of research and proceed to the construction of a model based on the condition of meeting the needs of a separate territory, region, state.

For citation: Bulavko O.A., Chekmarev V.V. Economic space in noonomics // Vestnik of Samara State University of Economics. 2022. No. 1 (207). Pp. 9–14. (In Russ.). doi:10.46554/1993-0453-2022-1-207-9-14.

Введение

Наше понимание экономического пространства дает возможность представления его конфигурации в виде трехмерной матрицы. При этом возможно осуществление его фрагментарности. Но нельзя преобразовывать фрагмент экономического пространства, не понимая его связей и взаимодействия со всеми пространствами в целом. Экономисты с некоторых пор также стали рассматривать эконо-

номические процессы и явления как трехмерные. Так, К.Д. Гайворонская и В.В. Усачев развивают теорию интерференции применительно к финансовой стратегии и финансовой тактике предприятий [1]. Для введения в суммарный результат деятельности предприятия инвестиционной составляющей ими предлагается трехмерная теория интерференции, пространственное представление которой дано в виде трехмерной матрицы интерференции фи-

нансовых стратегий. О.А. Бияков также использовал трехмерную геометрическую интерпретацию для анализа фаз формирования, развития, рецессии и депрессии деятельности хозяйствующих субъектов [2–3]. В силу наличия различных мотивов (интересов) акторов пространства необходим анализ с использованием нескольких методологических оснований.

В нашем понимании исследование одноуровневых взаимодействий акторов экономического пространства в ноономике требует формирования новых методологических подходов. И хотя каждый субъект (в том числе агрегированный) имеет и свое собственное пространство, как это показано в работах Е. Попова и солидаризирующихся с его подходом других исследователей, но изолированности не существует, и следовательно, требуется комплексный системно-пространственный подход.

В настоящее время развитие экономической науки, производства требует активного применения новых информационных технологий для решения разнообразных задач предметной области. Одним из важных направлений работы является использование семантики данных, представляющей взаимосвязь между накопленной информацией, информационными источниками и вариантами использования информации [4]. Важным аспектом реализации ноономики выступает построение нового материального производства за счет реализации национальных проектов и повышения экономического роста.

Методы

В процессе исследования были использованы методы анализа полученных данных. Решение поставленных в исследовании задач осуществлялось на основе общенаучных методов. Построенные экономические пространственные модели позволили определить ключевые аспекты и взаимосвязи между ними.

Результаты

Пространственный подход рассматривается нами как одно из теоретико-методологических оснований ноономики. Концепт онтологии как предельной формы мыслимого и практики позволяет сфокусироваться на такой ха-

рактеристике ноономики, как пространственность/топологичность.

Ноономика – это уже не «плоская» экономика, а пространственно-объемная. Конечно же, наш тезис требует развернутого доказательства идентификации специфических характеристик ноономики, ее универсальных свойств, категориального различения ноономики и экономики. Но уже в работах Р.С. Бекова [5–6] была сделана попытка нахождения конкретно-исторической формы экономического пространства с использованием таких характеристик, как протяженность, структурность, сосуществование и взаимодействие элементов. Мы же добавляем такие характеристики, как плотность экономических отношений и скорость изменения этой плотности, интеллектоемкость продукта и т.п.

Подчеркнем, что растущая острота противоречий реализации экономических интересов акторов экономического пространства в ноономике требует выработки теоретических оснований их разрешения. Значимым становится пространственный подход к анализу управления, регулирования и координации как к частному, общему и всеобщему. На рис. 1–2 произведена иллюстрация использования пространственного подхода в поисках теоретических оснований.

Топологичность изучения и геометрического отображения экономического пространства создает посыл отхода от пространственного подхода с позиции теории размещения. Обзор теорий рационального использования пространства, созданных за 100 лет, осуществлен, и нельзя не отметить, что качественные особенности многих разработанных моделей экономического пространства как двумерного в условиях неустойчивого характера экономических процессов, хаотичной институциональной среды, свойства функционирующей политико-экономической системы государства в современных условиях перестают быть таковыми (рис. 3).

Академик А.Г. Гранберг в своих исследованиях анализировал неоднородность национального экономического пространства. Он отмечал, что пространственный подход или, иными словами, территориально-географиче-

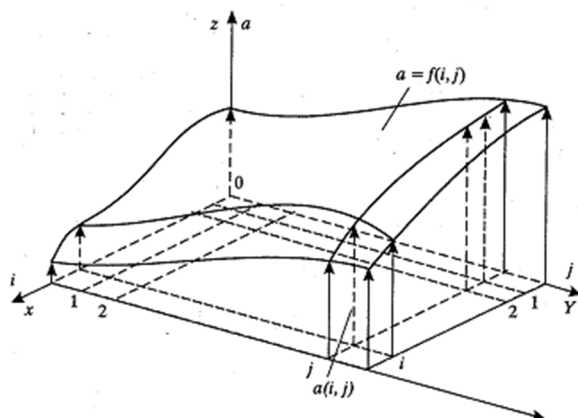


Рис. 1. Матрица в трехмерном пространстве

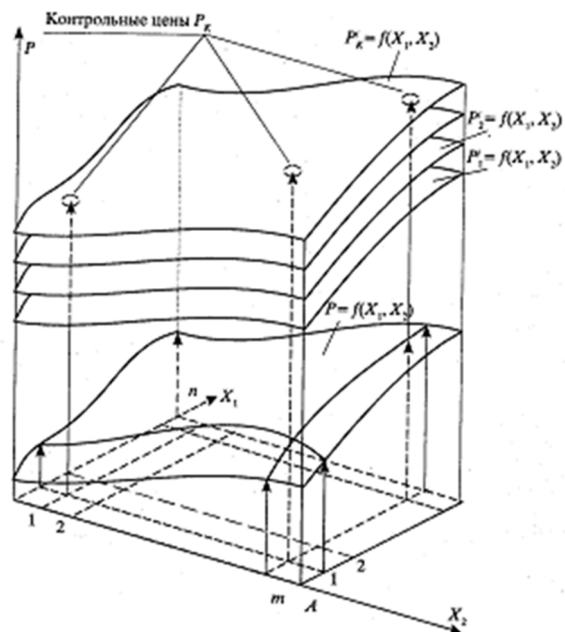


Рис. 2. Преискурант цен $P=f(X_1;X_2)$ в трехмерном пространстве

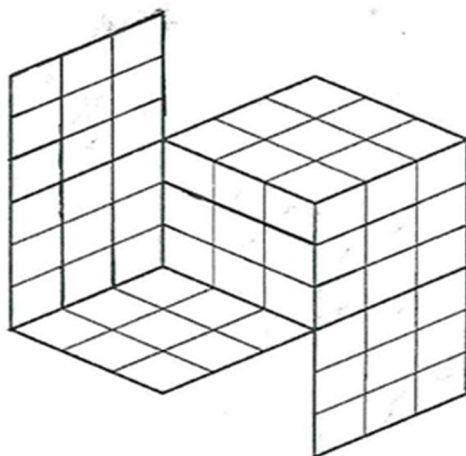


Рис. 3. Геометрическая интерпретация переходных состояний от дву- к трехмерному отображению экономического пространства для ноономических исследований

ский, требует «совместного анализа общенационального темпа роста и распределения региональных темпов» [7].

Гранберг указывал на разные условия, как макроэкономические, так и межстрановые, по региональным экономическим показателям и уровням развития [8]. Практика экономической жизни России доказала прозорливость академика Гранберга, да и других ученых страны. Так, результаты блестящего анализа аспектов общности экономического пространства, осуществленного учеными Томского политехнического университета Г. Барышевой и

Э. Плучевской [9], могли бы быть положены в основу национальных проектов с целью возможности их реализации.

Обсуждение

Одним из способов исследования развития общества является пространственный подход, который лежит в основе теории многомерного экономического пространства. Данная теория опирается на теоретико-прикладную задачу ноономики, которая, в свою очередь, базируется на топологии и когнитивно-метафизическом подходе. Следует отметить, что выше-

рассмотренные аспекты взаимодействуют и с экономическим ростом, замещающим понятие «темпа развития» в процессе формирования экономического пространства.

Следовательно, понятие ноосферного пространственного развития становится парадигмообразующим для экономической науки.

Особо подчеркнем, что иерархия уровней анализа экономического пространства базируется не на технологической пирамидальной структуре экономики, а на динамике плотности экономических отношений [10–12].

Заключение

Итак, авторами настоящей статьи предложен подход к экономической оценке и про-

странственной модели в нооэкономике. Экономическое пространство выступает объектом и предметом экономической науки, так как образовано физическими и юридическими лицами, выражающими потребности экономических интересов, экономические отношения и связи; а также физическими и нефизическими объектами, которые являются основополагающими источниками удовлетворения данных экономических отношений и интересов общества [13].

В заключение добавим, что таким образом мы «избегаем ловушки игнорирования социальных и психологических факторов, влияющих на эффективность экономических взаимодействий» [10].

Список источников

1. Гайворонская К.Д., Усачев В.В. Развитие теории интерференции в условиях российской экономики // XXII научно-методическая конференция ИжГТУ, Ижевск : Изд-во ИжГТУ. 1999. С. 105–106.
2. Бияков О.А. Генезис теории экономического пространства // Вестник КузГТУ. 2004. № 1. С. 75–82.
3. Бияков О.А. Экономическое пространство: сущность, функции, свойства // Вестник КузГТУ. 2004. № 2. С. 101–108.
4. Попов Е. Миниэкономика как раздел экономической науки // Экономическая наука современной России : материалы Всерос. конф. Ч. 2. Москва : ЦЭМИ РАН, 2000. С. 90–93.
5. Беков Р.С. Проблемы дихотомии географического и экономического пространства // Проблемы новой политической экономии. 2005. № 1. С. 13–24.
6. Беков Р.С. Пространственно-временной метаморфоз экономической динамики России. Волгоград : Волгогр. науч. изд-во, 2004.
7. Гранберг А.Г. Пространственный аспект экономической динамики. Москва : Наука, 2002. 403 с.
8. Гранберг А.Г. Социально-экономическое пространство России: трансформационные тенденции и перспективы. Москва : Гос. ун-т управления; Ин-т управления новой экономикой, 2004. 41 с.
9. Барышева Г., Плучевская Э. Аспекты общности экономического пространства // Экономист. 2008. № 1. С. 25–34.
10. Chekmarev V.V., Bulavko O.A. Changes in the content of labor and their social consequences: Discussion issues // Lecture Notes in Networks and Systems. 2021. Vol. 161. Pp. 85–91.
11. Чекмарев В.В. Экономическое пространство: странствия по двум мирам. Кострома : Изд-во КГУ им. Н.А. Некрасова, 2010. 358 с.
12. Чекмарев В.В. Изменение конфигурации социально-экономического пространства и принцип обеспечения экономической безопасности его акторов в процессе становления ноосферной духовно-нравственной системы // По материалам X Международной научной конференции «Ноосферное образование в евразийском пространстве» / под науч. ред. А.И. Субетто, В.А. Шамахова. Санкт-Петербург : Астерион, 2020. Кн. 2. С. 107–113.
13. Buzgalin A.V., Kolganov A.I. Theory of socio-economic transformations (Past, present, and future of "real socialism" economics in the global post-industrial world). Moscow : TEIS, 2003.

References

1. Gaivoronskaya K.D., Usachev V.V. Development of the theory of interference in the conditions of the Russian economy // XXII Scientific and methodological conference of IzhSTU, Izhevsk : Publishing House of IzhSTU. 1999. Pp. 105–106.
2. Biyakov O.A. Genesis of the theory of economic space // Bulletin of KuzSTU. 2004. No. 1. Pp. 75–82.

3. Biyakov O.A. Economic space: essence, functions, properties // Bulletin of KuzSTU. 2004. No. 2. Pp. 101–108.
4. Popov E. Minieconomics as a branch of economic science // Economic Science of Modern Russia : Materials of the All-Russian Conference Part 2. Moscow : CEMI RAS, 2000. Pp. 90–93.
5. Bekov R.S. Problems of the dichotomy of geographical and economic space // Problems of the new political economy. 2005. No. 1. Pp. 13–24.
6. Bekov R.S. Spatial-temporal metamorphosis of the economic dynamics of Russia. Volgograd : Volgograd Scientific Publishing House, 2004.
7. Granberg A.G. Spatial aspect of economic dynamics. Moscow : Nauka, 2002. 403 p.
8. Granberg A.G. Socio-economic space of Russia: transformational trends and prospects. Moscow : State University of Management; Institute of New Economy Management, 2004. 41 p.
9. Barysheva G., Pluchevskaya E. Aspects of the commonality of economic space // Economist. 2008. No. 1. Pp. 25–34.
10. Chekmarev V.V., Bulavko O.A. Changes in the content of labor and their social consequences: Discussion issues // Lecture Notes in Networks and Systems. 2021. Vol. 161. Pp. 85–91.
11. Chekmarev V.V. Economic space: Travels in two worlds. Kostroma : Publishing House of N.A. Nekrasov KSU, 2010. 358 p.
12. Chekmarev V.V. Changing the configuration of the socio-economic space and the principle of ensuring the economic security of its actors in the process of formation of the noospheric spiritual and moral system // Based on the materials of the X International Scientific Conference "Noospheric education in the Eurasian space" / ed. by A.I. Subetto, V.A. Shamakhov. St. Petersburg : Asterion, 2020. Book 2. Pp. 107–113.
13. Buzgalin A.V., Kolganov A.I. Theory of socio-economic transformations (Past, present, and future of "real socialism" economics in the global post-industrial world). Moscow : TEIS, 2003.

Информация об авторах

О.А. Булавко – доктор экономических наук, доцент, профессор кафедры экономики, организации и стратегии развития предприятия Самарского государственного экономического университета;
В.В. Чекарев – доктор экономических наук, профессор, заслуженный деятель науки РФ, член-корреспондент РАН, руководитель Костромского регионального отделения Петровской академии наук и искусств (КРОПАНИ) при администрации Костромской области.

Information about the authors

O.A. Bulavko – Doctor of Economics, Associate Professor, Professor of the Department of Economics, Organization and Enterprise Development Strategy of Samara State University of Economics;
V.V. Chekmarev – Doctor of Economics, Professor, Honored Scientist of the Russian Federation, Corresponding Member of the Russian Academy of Sciences, Head of the Kostroma Regional Branch of the Petrovsky Academy of Sciences and Arts (KROPANI) under the Administration of the Kostroma Region.

Статья поступила в редакцию 11.03.2022; одобрена после рецензирования 17.03.2022; принята к публикации 25.04.2022.

The article was submitted 11.03.2022; approved after reviewing 17.03.2022; accepted for publication 25.04.2022.