

## ЭКОНОМИКА, ОРГАНИЗАЦИЯ И УПРАВЛЕНИЕ ОРГАНИЗАЦИЯМИ, ОТРАСЛЯМИ, КОМПЛЕКСАМИ

Научная статья  
УДК 338.242  
doi:10.46554/1993-0453-2021-12-206-44-52

### Механизм гармонизации торгово-промышленной политики и экономическая безопасность государства

**Илья Федорович Богатырев**

Нижегородский институт управления – филиал Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, Нижний Новгород, Россия, bogatyriov2015@mail.ru

**Аннотация.** Целью исследования является рассмотрение механизма гармонизации торгово-промышленной политики и определение взаимосвязи его результата – гармонии в торгово-промышленной политике – с экономической безопасностью. Также внимание уделено выявлению взаимосвязи между согласованностью отдельных направлений экономической политики и, как следствие, согласованностью экономической политики в целом и экономической безопасностью. Для достижения цели исследования были изучены подходы к определению терминов «экономическая безопасность», «экономическая политика», «гармония», «гармонизация». Рассмотрены элементы механизма гармонизации торгово-промышленной политики, в частности субъекты торгово-промышленной политики в широком и узком смыслах. Определены основные качественные характеристики достижения гармонии между субъектами торгово-промышленной политики. Обозначены интересы субъектов, в том числе отмечена проблема несоответствия декларированных интересов фактическим, что является возможной причиной отсутствия гармонии между субъектами торгово-промышленной политики. Кроме того, в рамках исследования затронут вопрос необходимости достижения гармонии между объектами торгово-промышленной политики. Отмечено, что достижение состояния гармонии между объектами торгово-промышленной политики может стать причиной увеличения нагрузки на государственные финансы, что предопределяет необходимость поиска источников, альтернативных государственному финансированию. Результаты проведенного исследования являются оригинальными, расширяют теорию гармонизации торгово-промышленной политики, поскольку акцентируют внимание на тех ее положениях, которые ранее подробно изучены не были.

**Ключевые слова:** торгово-промышленная политика, гармонизация, механизм, экономическая безопасность государства, экономическое развитие

**Основные положения:**

- ♦ определена взаимосвязь между экономической безопасностью и механизмом гармонизации торгово-промышленной политики;
- ♦ исследованы основные элементы механизма гармонизации торгово-промышленной политики;
- ♦ определены основные проблемные моменты достижения гармонии отдельных элементов механизма гармонизации торгово-промышленной политики.

**Для цитирования:** Богатырев И.Ф. Механизм гармонизации торгово-промышленной политики и экономическая безопасность государства // Вестник Самарского государственного экономического университета. 2021. № 12 (206). С. 44–52. doi:10.46554/1993-0453-2021-12-206-44-52.

ECONOMICS, ORGANIZATION AND MANAGEMENT  
ORGANIZATIONS, BRANCHES, COMPLEXES

Original article

**The mechanism for harmonizing trade and industrial policy  
and economic security of the state**

**Ilya F. Bogatyrev**

Nizhny Novgorod Institute of Management, a branch of the Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration, Nizhny Novgorod, Russia, bogatyriov2015@mail.ru

**Abstract.** The purpose of the study is to consider the structure of the mechanism for harmonization of trade and industrial policy and to determine the relationship of its result - harmony in trade and industrial policy with economic security. Also, attention is paid to determining the relationship between the consistency of individual areas of economic policy and, as a consequence, the consistency of economic policy in general and economic security. To achieve the goal of the study, approaches to the definition of the terms "economic security", "economic policy", "harmony", "harmonization" were considered. The elements of the mechanism of harmonization of commercial and industrial policy, including the subjects of commercial and industrial policy in the broad and narrow senses, are considered. The main qualitative characteristics of achieving harmony between the subjects of trade and industrial policy are determined. The interests of the subjects are indicated, including the problem of the discrepancy between the declared interests and the actual ones, which is a possible reason for the lack of harmony between the subjects of trade and industrial policy. Within the framework of this study, the issue of the need to achieve harmony between the objects of trade and industrial policy will also be raised. It is noted that the achievement of a state of harmony between the objects of trade and industrial policy can cause an increase in the burden on public finances, which predetermines the need to search for alternative sources of public funding. The results of the study are original, they expand the theory of harmonization of trade and industrial policy, as they focus on those of its provisions that have not been previously studied in detail.

**Keywords:** commercial and industrial policy, harmonization, mechanism, economic security of the state, economic development

**Highlights:**

- ◆ the relationship between economic security and the mechanism for harmonizing trade and industrial policy was determined;
- ◆ the main elements of the mechanism for harmonization of trade and industrial policy are investigated;
- ◆ the main problematic aspects of achieving harmony between individual elements of the mechanism for harmonizing trade and industrial policy are identified.

**For citation:** Bogatyrev I.F. The mechanism for harmonizing trade and industrial policy and economic security of the state // Vestnik of Samara State University of Economics. 2021. No. 12 (206). Pp. 44–52. (In Russ.). doi:10.46554/1993-0453-2021-12-206-44-52.

**Введение**

Экономическая безопасность является ключевым звеном национальной безопасности государства. Кроме экономической, в структуру национальной безопасности входят экологическая, военная, информационная безопасность и др.

В настоящий момент написано большое количество работ, затрагивающих теоретические аспекты экономической безопасности, в том числе основные подходы к ее определению. Так, многие авторы понимают под экономической безопасностью состояние экономики. В частности, такой точки зрения придержи-

живаются Е.В. Самаева, Г.Я. Казакова, Б.Э. Тимошкеева, понимая под экономической безопасностью состояние защищенности национальной экономики от внешних и внутренних угроз, при котором обеспечиваются экономический суверенитет страны, единство ее экономического пространства, условия для реализации стратегических национальных приоритетов Российской Федерации [1]. Данный подход нашел свое отражение в работах Л.И. Абалкина, В.К. Сенчагова, В.В. Криворотовой и других авторов, а также в российской законодательной базе, в частности, в Стратегии экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 г. Стратегия разработана в целях законодательного закрепления необходимости создания условий для «социально-экономического развития государства, устойчивого роста реального сектора экономики, обеспечения безопасности экономической деятельности...» [2].

В отечественной практике экономическую безопасность все чаще связывают с обеспечением устойчивого экономического развития, акцентируя внимание на необходимости национальной экономики адаптироваться к изменениям внутренних и внешних условий. В свою очередь, необходимость адаптации национальной экономики вызвана наличием множества вызовов и угроз, являющихся следствием неопределенности в экономических отношениях.

В целом, экономическая безопасность является характеристикой состояния экономической сферы, регулирование которой осуществляется посредством проведения государством экономической политики. В свою очередь, экономическая политика представляет собой совокупность направлений деятельности органов государственной власти по обеспечению роста социально-экономического положения страны и улучшения качества жизни его граждан посредством применения различных экономических инструментов и рычагов воздействия для улучшения общего экономического состояния национальной экономики [3]. Среди таких направлений выделяют денежно-кредитное, промышленное, торговое, инвестиционное и др.

## Методы

В работе использованы такие методы экономических исследований, как индукция, научная абстракция и графический. Применение метода индукции позволило определить, что наличие гармонии между отдельными элементами механизма гармонизации торгово-промышленной политики является одним из условий обеспечения экономической безопасности. Благодаря методу научных абстракций удалось сконцентрировать внимание на механизме гармонизации торгово-промышленной политики, не исследуя подробно сущность промышленной и торговой политики. Графический метод, в свою очередь, позволил обеспечить краткость и наглядность изложения материала.

## Результаты

В связи с вышесказанным возникает вопрос о взаимосвязи экономической политики и экономической безопасности. Данную взаимосвязь можно представить в следующем виде (рис. 1).

Одна из системных проблем экономической политики современной России заключается в несогласованности составляющих ее отдельных видов политик (промышленной, научно-технической, технологической, финансово-кредитной, региональной и др.) в аспекте экономической безопасности [4].

С авторской точки зрения, экономическая безопасность является следствием проведения государством согласованной экономической политики. Под согласованностью экономической политики понимается достижение гармонии между ее отдельными направлениями. В свою очередь, гармония предполагает «установление идеального динамичного и/или статичного состояния...» [5]. Достижение гармонии является следствием функционирования механизма гармонизации между отдельными направлениями экономической политики.

С точки зрения А.С. Муратова, «гармония характеризует цель, гармонизация – средство достижения цели» [6]. В данной связи можно утверждать, что гармонизация – это взаимное согласование, упорядочение или обеспечение взаимного соответствия [7].

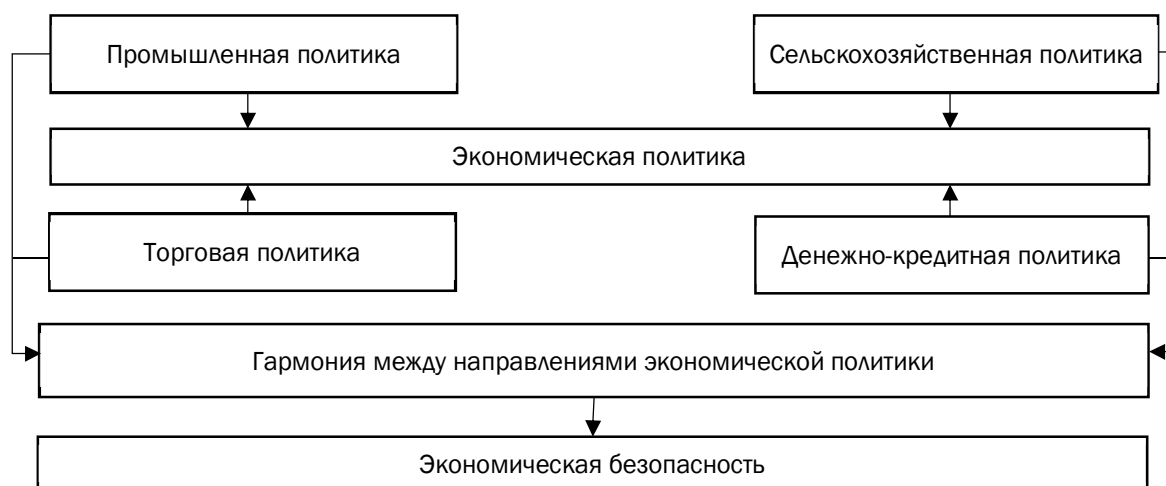


Рис. 1. Взаимосвязь экономической безопасности и экономической политики

Существуют различные подходы к исследованию гармонизации. Среди них можно выделить два основных. Во-первых, это рассмотрение гармонизации как процесса. Такой подход нашел свое отражение, в частности, в работе Ю.А. Клейменовой [8]. Во-вторых, рассмотрение гармонизации как механизма, что является целью данного исследования.

Одними из направлений экономической политики являются промышленная и торговая политика. В условиях гармонизации промышленная и торговая политика объединяются в торгово-промышленную политику, представляющую собой «систему ориентиров для осуществления действий, принятия комплекса решений в отношении обеспечения согласованности производственных и коммерческих процессов, и результат гармонизации промышленной и торговой политики по совокупности их составляющих» [9]. Конечным результатом функционирования механизма гармонизации торгово-промышленной политики является достижение гармонии его элементов. Механизм гармонизации включает в себя такие элементы, как субъект, объект, инструмент и цель.

### Обсуждение

Основными субъектами торгово-промышленной политики являются государство, хозяйствующие субъекты, научные организации, институты развития. Необходимо отметить, что некоторые авторы [10] в качестве субъекта промышленной политики отмечают лишь государство. В таком случае механизм гармонизации

торгово-промышленной политики сводится к достижению гармонии между органами власти различных уровней: федерального, регионального и местного. Основными качественными характеристиками достижения гармонии в таком случае являются: своевременность принятия решений по вопросам торгово-промышленной политики; отсутствие формального подхода к проведению торгово-промышленной политики; готовность органов власти к ошибочным решениям и проведению мероприятий по исправлению результатов таких решений.

В случае отнесения к составу субъектов торгово-промышленной политики хозяйствующих субъектов [11], научных организаций, институтов развития механизм гармонизации торгово-промышленной политики имеет более сложную структуру, т.е. кроме необходимости достижения гармонии между родственными субъектами, например, органами власти, или между хозяйствующими субъектами, существует необходимость в достижении межродовой гармонии, например, между органами власти и хозяйствующими субъектами.

В основе достижения гармонии между различными субъектами торгово-промышленной политики находятся интересы каждого из них. Так, государство заинтересовано в обеспечении экономического роста, макроэкономической стабильности. Хозяйствующих субъектов интересуют стабильные и предсказуемые условия осуществления их предпринимательской деятельности. В свою очередь, инсти-

туты развития, например, Фонд развития промышленности, как правило, заинтересованы в достижении окупаемости вложенных в инвестиционные проекты средств, которые они предоставляют хозяйствующим субъектам, однако основная цель существования таких институтов заключается не в этом. Опираясь на официальную информацию, деятельность таких субъектов, в частности, направлена на улучшение существующей экономической ситуации посредством осуществления финансового обеспечения реализации инвестиционных проектов, направленных, например, на разработку новой высокотехнологичной продукции, импортозамещение, производство предприятиями оборонно-промышленного комплекса высокотехнологичной продукции гражданского или двойного назначения [12].

Основная проблема достижения гармонии между субъектами торгово-промышленной политики заключается в несовпадении декларированных интересов фактическим ввиду присутствия у каждого субъекта личных интересов, что в условиях наличия институциональных проблем, в том числе высоких барьеров выхода на рынок, существенных транзакционных издержек, низкого качества конкурентной среды, а также значительного уровня коррупции также влияет на инновационные процессы как в отдельных отраслях, так и в экономике в целом [13].

Следующим элементом механизма, который необходимо рассмотреть, является объект. В структуре механизма гармонизации торгово-промышленной политики объектом выступают сектора экономики, ее отрасли, отдельные хозяйствующие субъекты. Достижение гармонии между объектами торгово-промышленной политики предполагает, что торгово-промышленная политика должна проводиться не только в отношении какого-либо одного объекта, но и распространяться на связанные с ним объекты. Отсутствие такой гармонии нивелирует положительный эффект инструментов, применяемых государством, поскольку в реальной экономике объекты взаимосвязаны. Такая ситуация заставляет государство осуществлять поддержку нескольких объектов торгово-промышленной политики, что увеличивает нагрузку на государственные финансы. В

качестве примера можно привести оборонно-промышленный комплекс (ОПК), включающий в себя предприятия различных отраслей экономики. В настоящий момент государство с целью развития отечественного авиастроения вынуждено также осуществлять поддержку отечественной радиоэлектроники.

Еще одним элементом механизма, который необходимо рассмотреть, являются инструменты, применяемые при реализации торгово-промышленной политики. Как правило, такие инструменты закреплены нормативно-правовой базой государства. Используя широкий спектр инструментов, в том числе институционального характера, например, оказание консультационных услуг по зарубежным рынкам, одновременно с этим определяя неэффективные, государство способствует как повышению эффективности торгово-промышленной политики, так и достижению гармонии. Необходимо отметить, что достижение гармонии в торгово-промышленной политике, с авторской точки зрения, не является достаточным условием для обеспечения экономической безопасности, поскольку данное состояние не сводится лишь к гармонии между элементами механизма торгово-промышленной политики.

Общепринятой является точка зрения о том, что торговая политика должна реализовываться в интересах промышленной политики. Понимание подчиненности торговой политики промышленной выступает ключевым моментом в понимании гармонии между различными целями торгово-промышленной политики. В данном случае гармония между различными целями торгово-промышленной политики предполагает, что достижение одной из них не должно осуществляться за счет недостижения другой или в ущерб ее достижению. Так, создание благоприятных условий для экспортеров как цель торговой политики не должно сводиться к экспорту технологий, способному нанести ущерб безопасности и/или привести к снижению благосостояния страны, что является следствием чрезмерного увеличения государственных расходов, направленных на поддержку развития экспортного потенциала промышленности в сочетании с высокой неэффективностью их освоения.

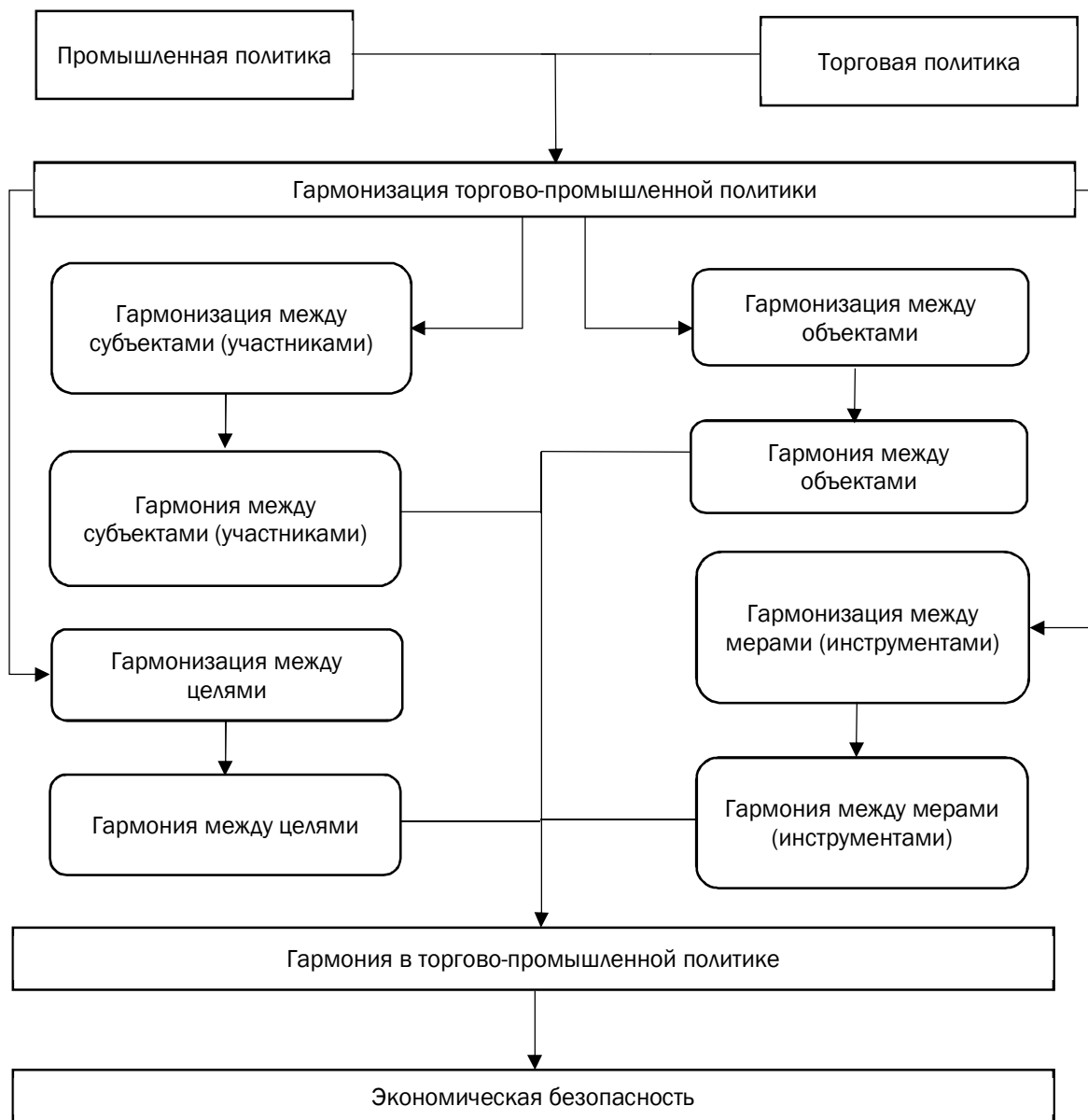


Рис. 2. Взаимосвязь механизма гармонизации торгово-промышленной политики и экономической безопасности

Взаимосвязь механизма гармонизации торгово-промышленной политики, результата его функционирования – гармонии между элементами механизма торгово-промышленной политики и, следовательно, в торгово-промышленной политике в целом и экономической безопасности можно представить следующим образом (рис. 2).

#### Заключение

В заключение необходимо отметить, что некоторые авторы в рамках своих исследований уделяют внимание только одному эле-

менту механизма гармонизации торгово-промышленной политики, аргументируя это более высокой его значимостью в структуре механизма гармонизации торгово-промышленной политики. С авторской точки зрения, вывод о значимости того или иного элемента можно сделать только по результатам конкретного исследования, поскольку заранее определить элемент, который будет являться ключевым в механизме гармонизации торгово-промышленной политики, невозможно.

Кроме того, значимость элемента может сильно различаться в зависимости от выбран-

ного объекта механизма гармонизации торгово-промышленной политики.

Так, с авторской точки зрения в ОПК, и в том числе в радиоэлектронном комплексе, наиболее значимым является достижение гармонии между субъектами торгово-промышленной политики.

Достижение гармонии между субъектами торгово-промышленной политики в ОПК, что предполагает фактическую, а не формальную заинтересованность субъектов, в том числе руководства самих предприятий ОПК, в развитии является условием для достижения гармонии между остальными элементами механизма гармонизации торгово-промышленной политики. В свою очередь, достижение гармонии в торгово-промышленной политике ОПК является одним из условий обеспечения его экономической безопасности и, как следствие, экономической безопасности государства.

Однако в реальной действительности заинтересованности по различным причинам нет. В результате, из-за отсутствия совместных интересов другие элементы механизма гармонизации торгово-промышленной политики находятся в гармонии лишь формально: имеет ме-

сто формальное декларирование развития как конкретного, так и связанных с ним объектов, применение различных инструментов без доминирования какого-либо одного, а также отсутствие пренебрежения достижением отдельных целей ввиду невыгодности их недостижения и т.п.

Таким образом, изучение механизма гармонизации торгово-промышленной политики целесообразно проводить на примере конкретного объекта с целью диагностики состояния торгово-промышленной политики и выявления проблемных моментов в ее реализации, в том числе на предмет отсутствия гармонии между элементами ее механизма.

Также необходимо отметить, что достижение гармонии в торгово-промышленной политике, как следствие достижения гармонии между элементами механизма гармонизации торгово-промышленной политики с целью обеспечения экономической безопасности, – лишь промежуточный результат. Конечным результатом достижения гармонии в торгово-промышленной политике является обеспечение экономического развития выбранного объекта.

#### Список источников

1. Политика обеспечения экономической безопасности России / Е.В. Самаева, Г.Я. Казакова, Б.Э. Тимошкеева [и др.] // Вестник Алтайской академии экономики и права. 2019. № 3-2. С. 167–172.
2. Заревская К.С. Роль экономической политики государства в обеспечении экономической безопасности России // Наука и общество. 2020. № 1 (36). С. 44–47.
3. Курбанов А.Х., Смуров А.М., Плотников В.А. Сущность и эволюция государственной экономической политики в современной России // Известия Юго-Западного государственного университета. 2016. № 5 (68). С. 131–142.
4. Белоусова Л.С., Афанасьева Л.В., Родионова И.Н. Совершенствование промышленной политики России для обеспечения экономической безопасности в условиях ключевых вызовов // Известия Юго-Западного государственного университета. Серия: Экономика. Социология. Менеджмент. 2019. Т. 9, № 4 (33). С. 33–45.
5. Бармашов К.С. Гармонизация промышленной и торговой политики предприятия // Вестник университета. 2018. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/garmonizatsiya-promyshlennoy-i-torgovoy-politiki-predpriyatiya> (дата обращения: 14.05.2021).
6. Муратов А.С. Гармонизационный подход к управлению предприятием // Российское предпринимательство. 2011. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/garmonizatsionnyy-podhod-k-upravleniyu-predpriyatiem> (дата обращения: 14.05.2021).
7. Цогоев М.М., Ситихова Т.Е., Багратуни К.Ю. Гармонизация промышленной и торговой политики с учетом экономической безопасности Российской Федерации. Владикавказ : Изд-во Сев.-Осетин. гос. ун-та, 2015. 70 с.
8. Клейменова Ю.А. Гармонизация промышленной и торговой политики в организациях сельскохозяйственного машиностроения : дис. ... канд. экон. наук. Краснодар, 2020. 221 с.

9. Жаркова Т.А., Попова Е.В. К вопросу обеспечения гармонизации промышленной и торговой политики // Развитие экономики и предпринимательства в условиях экономических стратегий импортозамещения : материалы междунар. науч.-практ. конф., Москва, 1–2 июля 2015 г. : сб. науч. ст. преподавателей, аспирантов и студентов / под ред. В.И. Малышкова. Москва : Науч. библиотека, 2015. С. 39–41.

10. Блинов А.О. Новый взгляд на промышленную политику в России // Экономика. Бизнес. Банки. 2015. № 2 (11). С. 38–49.

11. Афанасьева Л.В., Белоусова Л.С., Ульяновцева Ж.А. Управление экономически безопасным развитием региона инструментами промышленной политики // Социально-экономические явления и процессы. 2018. Т. 13, № 103. С. 178–187.

12. Фонд развития промышленности. URL: <https://frprf.ru/o-fonde/> (дата обращения: 12.12.2021).

13. Кабанов Д.В. Промышленная политика России в контексте экономической безопасности // Проблемы и перспективы развития промышленности России : сб. материалов III Междунар. науч.-практ. конф., Москва, 29 марта 2018 г. / под общ. ред. А.В. Быстрова. Москва : Рос. экон. ун-т им. Г.В. Плеханова, 2018. С. 267–273.

### References

1. The policy of ensuring economic security of Russia / E.V. Samaeva, G.Ya. Kazakova, B.E. Timoshkeeva [et al.] // Bulletin of the Altai Academy of Economics and Law. 2019. No. 3-2. Pp. 167–172.

2. Zarevskaya K.S. The role of the economic policy of the state in ensuring the economic security of Russia // Science and Society. 2020. No. 1 (36). Pp. 44–47.

3. Kurbanov A.H., Smurov A.M., Plotnikov V.A. The essence and evolution of state economic policy in modern Russia // Izvestiya Yugo-Zapadnogo gosudarstvennogo universiteta // Izvestia of the Southwestern State University. 2016. No. 5 (68). Pp. 131–142.

4. Belousova L.S., Afanasyeva L.V., Rodionova I.N. Improving Russia's industrial policy to ensure economic security in the context of key challenges // Izvestia of the Southwestern State University. Series: Economics. Sociology. Management. 2019. Vol. 9, No. 4 (33). Pp. 33–45.

5. Barmashov K.S. Harmonization of industrial and trade policy of the enterprise // Bulletin of the University. 2018. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/garmonizatsiya-promyshlennoy-i-torgovoy-politiki-predpriyatiya> (date of access: 14.05.2021).

6. Muratov A.S. Harmonization approach to enterprise management // Russian entrepreneurship. 2011. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/garmonizatsionnyy-podhod-k-upravleniyu-predpriyatiem> (date of access: 14.05.2021).

7. Tsogoev M.M., Sitokhova T.E., Bagratuni K.Yu. Harmonization of industrial and trade policy taking into account the economic security of the Russian Federation. Vladikavkaz : Publishing House of the North Ossetian State University, 2015. 70 p.

8. Kleimenova Yu.A. Harmonization of industrial and trade policy in agricultural engineering organizations : dis. ... candidate of Economic Sciences. Krasnodar, 2020. 221 p.

9. Zharkova T.A., Popova E.V. On the issue of ensuring the harmonization of industrial and trade policy // Development of economics and entrepreneurship in the context of economic import substitution strategies : materials of the International Scientific and Practical Conference, Moscow, July 1-2, 2015 : collection of scientific articles of teachers, graduate students and students / ed. by V.I. Malyskov. Moscow : Scientific Library, 2015. Pp. 39–41.

10. Blinov A.O. A new look at industrial policy in Russia // Economy. Business. Cans. 2015. No. 2 (11). Pp. 38–49.

11. Afanasyeva L.V., Belousova L.S., Ulyantseva Zh.A. Management of economically safe development of the region by instruments of industrial policy // Socio-economic phenomena and processes. 2018. Vol. 13, No. 103. Pp. 178–187.

12. Industrial Development Fund. URL: <https://frprf.ru/o-fonde/> (date of access: 12.12.2021).

13. Kabanov D.V. Industrial policy of Russia in the context of economic security // Problems and prospects of development of industry in Russia : collection of materials of the III International Scientific and Practical Conference, Moscow, March 29, 2018 / under the general editorship of A.V. Bystrov. Moscow : Plekhanov Russian University of Economics, 2018. Pp. 267–273.



**Информация об авторе**

*И.Ф. Богатырев* – аспирант Нижегородского института управления – филиала Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации.

**Information about the author**

*I.F. Bogatyrev* – Postgraduate student of the Nizhny Novgorod Institute of Management, a branch of the Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration.

Статья поступила в редакцию 10.01.2022; одобрена после рецензирования 21.01.2022; принята к публикации 15.02.2022.

The article was submitted 10.01.2022; approved after reviewing 21.01.2022; accepted for publication 15.02.2022.