

ОПЫТ РАСЧЕТА ИНДЕКСА ПОТРЕБИТЕЛЬСКИХ ЦЕН ВО ФРАНЦИИ: СТАТИСТИКА И ПОЛИТИКА

© 2021 М.А. Козлова*

В статье рассматривается опыт формирования методологии и методики расчета индекса потребительских цен (ИПЦ) во Франции с 1910-х гг. по настоящее время. Особенности функционирования индекса во Франции определяются двумя ситуациями: следование общим тенденциям развития методологии показателя и критическая оценка обществом его роли. В первой ситуации актуально обобщение исторического развития в свете аккумулирования опыта в формировании выборочных совокупностей населенных пунктов, пунктов продаж и товаров и услуг, что необходимо для улучшения методики расчета ИПЦ в других странах. Вторая ситуация обсуждения функционирования индекса как объекта политических манипуляций во Франции представляет собой научный интерес с целью исследования значения показателя для общества и переложения данного опыта на социально-экономические системы других стран. Обобщение материалов о технике сбора данных и вычислений осуществлялось на основе деления расчета ИПЦ на этапы, предложенные Росстатом и рассматриваемые как типовые в рамках международного стандарта. Политический контекст развития ИПЦ во Франции представлен в отдельной части статьи на основе совмещения с данными о методике расчета показателя.

Ключевые слова: индекс потребительских цен, гармонизированный индекс потребительских цен, индекс стоимости жизни, комиссия Боскина, перепись населенных пунктов во Франции, бюджеты домашних хозяйств, индекс минимальной гарантированной межпрофессиональной зарплаты.

Основные положения:

- ◆ исследованы принципы формирования выборочных совокупностей, необходимых для расчета ИПЦ Франции, и их изменение в течение XX – начала XXI в.;
- ◆ определена специфика расчета ИПЦ Франции в динамике, особенности публикации национального ИПЦ и дополнительных индексов потребительских цен;
- ◆ исследованы и обобщены данные о критике ИПЦ Франции в обществе в сопоставлении с публикуемыми значениями индекса в периоды обострения негативного отношения к нему.

Введение

В странах Европы в 1910–1920-х гг. происходили те же инфляционные процессы, что и в США, поэтому формирование статистических показателей, отражающих такие процессы, осуществлялось в рамках риторики корректировки оплаты труда наемных рабочих в периоды волатильности цен. Если идея индекса потребительских цен и формула его расчета на высоких уровнях агрегации были и остаются аналогичными в разных странах, то практическая реализация методики сбора данных и

расчета компонентов ИПЦ отличается. Кроме того, философия и риторика показателя также имеют свои национальные черты. В англоязычной литературе вопрос о сущности ИПЦ и его недостатках, не связанных с техникой сбора данных и используемыми формулами, практически не ставится. Тем более речь не идет о политическом контексте данного вопроса.

Опыт США в создании образа ИПЦ как аполитичного статистического показателя применителен. В истории развития ИПЦ США полити-

* Козлова Мария Александровна, кандидат экономических наук, доцент кафедры информационных технологий и статистики Уральского государственного экономического университета. E-mail: kozlova_mary@mail.ru.

ческий аспект теоретических и практических расчетов был связан с реализацией Бюро статистики труда США тех рекомендаций, которые были выработаны специальными комиссиями, инициированными органами власти, на основе научных исследований в этой области. Так, в 1961 и 1996 гг. были опубликованы доклады с рекомендациями изменений в методологии и методике сбора информации и расчета ИПЦ. Они получили в истории краткие названия по фамилиям руководителей – комиссии Стиглица¹ и Боскина². Несмотря на очевидное «вмешательство» в работу статистиков с помощью таких рекомендаций, политические коннотации самого показателя не обсуждались. В конце 1990-х гг. в статье Р. Поллака о перспективах ИПЦ есть упоминание о том, что показатель может быть в определенных ситуациях политическим инструментом³.

По сравнению с опытом США, образ ИПЦ Франции в научных исследованиях имеет ярко выраженные политические коннотации. Используя в то же самое время стандартные (скопированные у США) методологию и методику расчета индекса, Франция «сопротивляется» использованию ИПЦ и демонстрирует его ограниченность. В данном исследовании рассматривается опыт Франции в расчете ИПЦ одновременно как экономического показателя и инструмента политических манипуляций. Примечательно, что история развития ИПЦ Франции – оценки индекса с принципиально других, отличных от мейнстрима (преимущественно связанного с опытом США) позиций.

Методы

В исследовании используется сравнительно-исторический метод для сопоставления опыта расчета ИПЦ Франции в методологическом и методическом отношении с историей развития индекса в США. В качестве основы для обобщения практики расчета ИПЦ Франции используются этапы расчета ИПЦ, представленные в «Официальной статистической методологии организации статистического наблюдения за потребительскими ценами на товары и услуги и расчета индексов потребительских цен»⁴ Росстата. Преимущественно описываются более подробно те этапы, которые определяют национальную специфику

сбора и обработки данных для ИПЦ. В частности, сама методика расчета, особенно в период стандартизации методологии на основе международных стандартов, не имела каких-то особенностей, поэтому в статье этому этапу уделяется меньше внимания.

Результаты

Формирование выборочной совокупности населенных пунктов, в которых регистрировали цены на товары и услуги, началось с одного города. С 1913 по 1949 г. индекс рассчитывали только для Парижа, а затем в начале 1950-х гг. были добавлены еще пригороды Парижа, в 1957–1962 гг. – осуществлен возврат к ИПЦ Парижа. С марта 1950 г. отдельно собирались данные для ИПЦ регионов Франции, в выборку входили 17 городов – центров регионов. С 1963 г. была сгенерирована выборка агломераций (городов с пригородами), главный и единственный критерий отбора – численность населения. В 1963 г. она должна была быть не менее 10 тыс. человек, с 1964 г. – не менее 2000 человек. Основой формирования выборочной совокупности были переписи городских поселений, проводимые через неравные промежутки времени. Для первой выборочной совокупности использовали данные такой переписи 1962 г. Таким образом, первая совокупность населенных пунктов включала в себя 361 агломерацию, а с 1964 г. – более 1174 агломераций⁵. По переписи населенных пунктов 1990 г. общее число городских поселений с населением менее 5 тыс. человек равнялось 1003, или 53% всех городских поселений, где проживало 6% населения Франции, т.е. ценовая информация оказывается максимально репрезентативной, так как данные собираются практически везде. Число городских поселений с населением более 50 тыс. человек, включая агломерацию Парижа, составляло 110, или 5,8% всех городских поселений с 51% жителей Франции. С 1962 по 1990 г. количество городских поселений увеличилось до 1891.

Для формирования выборочной совокупности организаций торговли и сферы услуг были представлены только общие принципы, а именно включение организаций, размещенных в разных частях агломераций и городских

поселений, разных форм собственности и типов организации торговли товарами.

Формирование совокупности товаров и услуг исторически осуществлялось подобно тому, как это реализовывалось в США: от небольшого числа товаров к структурированной совокупности, от только продуктов питания до набора как продовольственных и непродовольственных товаров, так и услуг. Одной из важных особенностей ИПЦ Франции является наименование индекса по числу товаров (и услуг), использованных для расчета показателя. В научной литературе и рабочих (методологических и методических) документах наряду с традиционным наименованием «индекс потребительских цен» используются такие названия, как «индекс 34 товаров», «индекс 213 товаров» и аналогичные.

Сначала выборка включала в себя только 13 товаров. По одним данным, расчет индекса стал осуществляться с 1913 г.⁶, по другим – с 1916 г. В 1928–1931 гг. количество товаров достигло 34 наименований и не менялось вплоть до начала 1950-х гг. Эта выборка включала в себя преимущественно продукты питания (29 наименований), в числе которых не было свежих фруктов и овощей, кроме картофеля, остальные 5 товаров были непродовольственными – товары для отопления и освещения жилых помещений, а также мыло.

В марте 1950 г. выборочная совокупность насчитывала 213 товаров и услуг. Увеличение числа наименований произошло за счет расширения групп непродовольственных товаров и включения в набор услуг. Относительно продовольственных товаров практически ничего не изменилось, по-прежнему не входили в совокупность свежие фрукты и овощи, а также алкоголь: общее число наименований продовольственных товаров увеличилось с 29 до 41, тогда как группа непродовольственных товаров стала насчитывать 125 наименований, а также использовали для расчета ИПЦ 47 видов услуг. Для регионов Франции совокупность товаров и услуг была меньше и включала только 183 наименования.

В 1956 г. произошло следующее увеличение количества наименований в наборе потребительских товаров и услуг. Особенно заметным был рост числа продовольственных то-

варов: были добавлены свежие фрукты и овощи, а также консервы, в целом группа стала включать в себя 100 наименований. По числу товаров- и услуг-представителей группы непродовольственных товаров и услуг стали меньше – на 12 и 10 наименований, соответственно. Однако и в этих группах произошло обновление: в непродовольственные товары были включены мотоциклы, моторное топливо, радиоприемники, лекарства, игры и игрушки; в услуги – строительство домов, услуги по ремонту, прием пищи вне дома, услуги отелей и по уборке дома. Всего с июля 1956 г. по декабрь 1962 г. в расчете ИПЦ Парижа использовали 250 наименований, отдельно рассчитывался, так же как в 1950–1956 гг., индекс регионов на основе данных 17 городов-центров с набором товаров и услуг, включающим 235 пунктов.

В 1959 г. список товаров- и услуг-представителей вновь был изменен, но незначительно. В основном обновление затронуло группу непродовольственных товаров. В нее были включены товары длительного пользования, фотоаппараты, телевизоры и автомобили. В группу продовольственных товаров была добавлена сезонная рыба, однако в целом количество наименований не изменилось за счет уменьшения и объединения ранее включенных продуктов питания. В услуги был включен ремонт автомобилей, но при этом количество услуг-представителей в этой группе снизилось до 35 (против 37 в 1950–1958 гг.).

Наиболее существенным изменениям набор товаров и услуг подвергся в 1970 г., когда он стал насчитывать 295 товаров и услуг. При сокращении числа наименований в группе продовольственных товаров (со 100 до 91), что было совмещено с включением в список полуфабрикатов, готовой еды, ракообразных и алкоголя, наибольший прирост наблюдался в группе непродовольственных товаров (со 124 до 148) и в меньшей степени в услугах (с 35 до 56). Спортивный инвентарь, лодки, цветы и растения, ювелирные изделия – те товары, которые были включены в группу непродовольственных товаров. Группа услуг была дополнена разными видами ремонта бытовых приборов, услугами стоматолога, организации досуга, страхования⁷. Как отмечает Б. Тушлей,

такое количество товаров и услуг соответствовало 94% потребительских расходов. Данный набор товаров и услуг для исчисления ИПЦ использовался до 1993 г., когда вновь произошли значительные изменения. Во-первых, впервые в истории развития показателя количество наименований не увеличилось, а уменьшилось – с 295 до 265. А. Сальо, руководитель отдела условий жизни домашних хозяйств и потребительских цен Национальной статической службы Франции (НИСЭИ, или INSEE) на момент публикации материала, представляет детализацию изменения набора товаров и услуг. Только 113 товаров и услуг остались идентичными при переходе от набора из 295 к набору из 265 наименований. В результате объединения некоторых категорий из 59 осталось только 26 товаров и услуг, и, наоборот, дезагрегация дала 23 из 11 предыдущих категорий: в итоге из 113 наименований осталось 97⁸, кроме того, были добавлены 6 услуг: ветеринарные услуги, услуги по захоронению и аренда автомобиля без водителя. Во-вторых, изменения коснулись и процесса агрегации товаров и услуг в техническом плане – было осуществлено преобразование в классификации, в частности, в номенклатуре товаров и услуг.

В 1999 г. был анонсирован ИПЦ 7-го поколения, который в отличие от всех предыдущих не имел неофициального названия, связанного с числом товаров и услуг, используемых для его расчета. Основные мотивы изменения ИПЦ в этот период определялись необходимостью гармонизации с международными стандартами и классификациями. Тем не менее в самом наборе товаров и услуг также произошли изменения, а именно расширение услуг страхования, социальных услуг (материальная помощь, детские ясли, дома престарелых), услуг, связанных с обслуживанием жилищ (уборка мусора, охрана, обслуживание лифтов)⁹. В это время стали уделять большее внимание классификации товаров и услуг. Необходимо отметить, что классификация существовала и до этого, однако она не была встроена в международные стандарты и соответствовала потребностям потребителей ИПЦ Франции. Так же, как и сегодня, товары и услуги были сгруппированы в Классификации инди-

видуального потребления по целям (КИПЦ, или COICOP). На уровне видов (5-й уровень классификации) выделяли 159 групп, на уровне товаров- и услуг-представителей (6-й уровень классификации) – 303 наименования, 204 из которых соответствовали используемой ранее во Франции номенклатуре.

Формирование весов для расчета ИПЦ в первой половине XX в. осуществлялось на основе некоторых зафиксированных коэффициентов, которые были предложены в определенный момент и не обновлялись в течение длительного времени. До 1928 г., когда был осуществлен переход к набору из 34 товаров, взвешивание происходило на основе коэффициентов, определенных структурой потребления 13 товаров семьей рабочего, состоящей из 4 человек. Данные были рассчитаны на основе анкетирования в период до Первой мировой войны. Например, в годовом выражении такая семья потребляла 700 кг хлеба, 20 кг сахара, 20 кг сыра. С 1928 г. есть данные об уже рассчитанных коэффициентах, сумма которых для всех 34 товаров оказывается равной не 100%, а только 67%¹⁰. Кроме того, для некоторых товаров коэффициенты были общие, а именно для двух видов говядины, свинины, телятины и баранины.

Репрезентативность такого небольшого набора товаров связывали с потреблением домашних хозяйств рабочих, и приобретение 34 товаров соответствовало 2/3 их расходов. В 1920 г. начала реализовываться программа оценки стоимости жизни во Франции, в рамках которой Центральная комиссия определила группы расходов и их доли в структуре потребления: продукты питания – 60%, расходы на освещение и отопление – 5%, оплата жилья – 10%, одежда и обувь – 15%, другие расходы – 10%.

В 1950-х гг. расчет весов стал осуществляться на основе выборочного наблюдения, проводимого в форме анкетирования. Такие наблюдения существовали и ранее, в 1900–1910-х гг., но они проводились нерегулярно, как и обновлялись веса для расчета ИПЦ. Это общая тенденция в вопросе соизмерения индивидуальных индексов цен в первой половине XX в. В 1920–1940-х гг. НИСЭИ не проводила такие наблюдения¹¹.

Переход к новому типу использования данных для весов ИПЦ был осуществлен к началу 1950 г., когда стали использовать результаты наблюдения потребления домашних хозяйств осени 1948 г. и зимы 1949-1950 гг. В то время домашнее хозяйство, включаемое в выборку, должно было соответствовать следующим критериям: состоять из 4 человек, два из которых – дети не старше 16 лет, глава семьи должен быть рабочим или служащим. С 1956 г. требование о составе семьи перестало быть значимым, однако домашнее хозяйство не могло состоять из 1 человека и сохранялось требование статуса главы семьи.

Расчет структуры потребительских расходов на основе использования данных только по домашним хозяйствам рабочих или служащих сохранялся до 1993 г. Далее был период, когда рассчитывали два индекса: один – по данным всех домашних хозяйств, второй – по домашним хозяйствам рабочих и служащих. Первый ИПЦ использовался для информирования пользователей об изменении цен, для международных сравнений и научных работ; второй ИПЦ, который до 1993 г. был основным, необходим был для переоценки минимального размера заработной платы и отдельных контрактов¹². С 1970 г. данные весов, полученные по обследованию бюджетов домашних хозяйств, корректировались и пересматривались на основе показателей национальных счетов.

Регистрация цен на товары и услуги до Второй мировой войны в Париже и регионах отличалась. В столице Франции регистрация цен осуществлялась еженедельно, на основании чего рассчитывались месячные показатели – индексы цен и средние цены. В других городах Франции цены регистрировались раз в квартал. В дальнейшем информации о специфике регистрации цен публиковалось немного. В послевоенный период, когда инфляция была значительной, вплоть до 1956 г. существовало регулирование цен, в особенности на те товары, которые включались в расчет ИПЦ. В частности, это касалось цен на картофель, про который в ежегодных сборниках НИСЭИ упоминалось отдельно, а именно, указывалась дата обновления цены – середина мая.

В период расчета ИПЦ на основе 213 товаров и услуг количество ценовых котировок на товар- или услугу-представитель составляло в среднем 20 значений. В 1956–1957 гг. ценовая информация регистрировалась в 1300 пунктах продаж, суммарное число ценовых котировок достигало 17 тыс. Нужно помнить, что такие данные касались Парижа и окрестностей. Когда в выборку населенных пунктов стали включать все с населением свыше 10 тыс. человек, а позднее 2 тыс. человек, объем выборочной совокупности организаций торговли и сферы услуг вырос более чем в 9 раз и составлял 12 тыс. пунктов продаж, где регистрировалось около 120 тыс. ценовых котировок, в 1970–1980-х гг. число организаций торговли и сферы услуг составляло 25–30 тыс., в них регистрировалось около 160 тыс. ценовых котировок.

Расчет ИПЦ Франции не имеет каких-то национальных особенностей. Если сравнивать с расчетом ИПЦ России, то в методике НИСЭИ присутствуют только доли потребительских расходов как веса для индивидуальных и групповых индексов-составляющих ИПЦ, тогда как для России дополнительно используют данные о численности населения отдельных городов, участвующих в наблюдении за ценами. Подобное использование весов в практике Франции соответствует статистике цен США, где региональный уровень как таковой не выделяется, поэтому не требуются дополнительные соизмерители для информации на уровне города.

В начале 1950-х гг. при переходе от корзины 34 товаров к набору 213 товаров и услуг публиковали и рассчитывали ИПЦ по обоим совокупностям. Индекс по 34 товарам перестал оцениваться в ноябре 1954 г. Кроме того, что публиковали индексы отдельно для Парижа и регионов Франции, оценивали динамику потребительских цен на свежие фрукты и овощи¹³. До 1993 г., кроме основного ИПЦ, публиковали специальные индексы, имеющие локальное значение, например, индекс цен на рыбу, для расчета которого использовали информацию о ценах 15 видов свежей рыбы.

С начала 1990-х гг. роль ИПЦ как коэффициента для индексации заработной платы рабочих и служащих стала не основной, так как подобное могло касаться только четверти

населения Франции¹⁴. Наряду с ИПЦ по данным расходов домашних хозяйств рабочих и служащих, с 1993 г. стал публиковаться ИПЦ по данным расходов всех домашних хозяйств. Наряду с национальным ИПЦ с 1996 г. появился аналог ИПЦ, который необходим для международных сопоставлений в рамках Европейского союза. Такой индекс называется гармонизированным индексом потребительских цен (ГИПЦ). Набор товаров и услуг для его расчета изначально отличался от того, что используется для ИПЦ, так как не использовались «трудные» категории¹⁵, такие как услуги здравоохранения и образования. Впоследствии это ограничение было ликвидировано, и набор товаров и услуг ГИПЦ практически полностью соответствует методологическим расходам домашних хозяйств в национальных счетах. Для многих стран Европы соотношение ИПЦ и ГИПЦ были проблемной зоной, так как различия были значительными. Это не касается Франции, так как значения ИПЦ и ГИПЦ практически идентичны, на рисунке представлены значения вышеуказанных индексов в годовом выражении.

Практика публикации ИПЦ Франции предполагает формирование временного ряда ба-

зисных индексов. Например, текущий вариант базисного периода – 2015 г., соответственно ИПЦ определяет накопленное изменение потребительских цен с этого периода, а пересчет в цепной показатель осуществляется стандартным способом – делением двух базисных индексов. Такая практика публикации базисных индексов не является специфической для Франции, подобным образом национальные статистические службы публикуют индексы в странах Европы и США.

Обсуждение

ИПЦ во Франции постоянно подвергался критике, благодаря чему история его развития примечательна и отличается от опыта других стран в этой области. Техническая сторона развития ИПЦ отличается незначительно, в основном это касается формирования выборочных совокупностей. Однако вопросы восприятия обществом данного показателя были отражены не только на страницах газет и других массовых изданий, но и в научных исследованиях и иногда в методологических пояснениях к ИПЦ.

В 1940–1950-х гг. оживленная дискуссия вокруг ИПЦ была связана с репрезентативно-

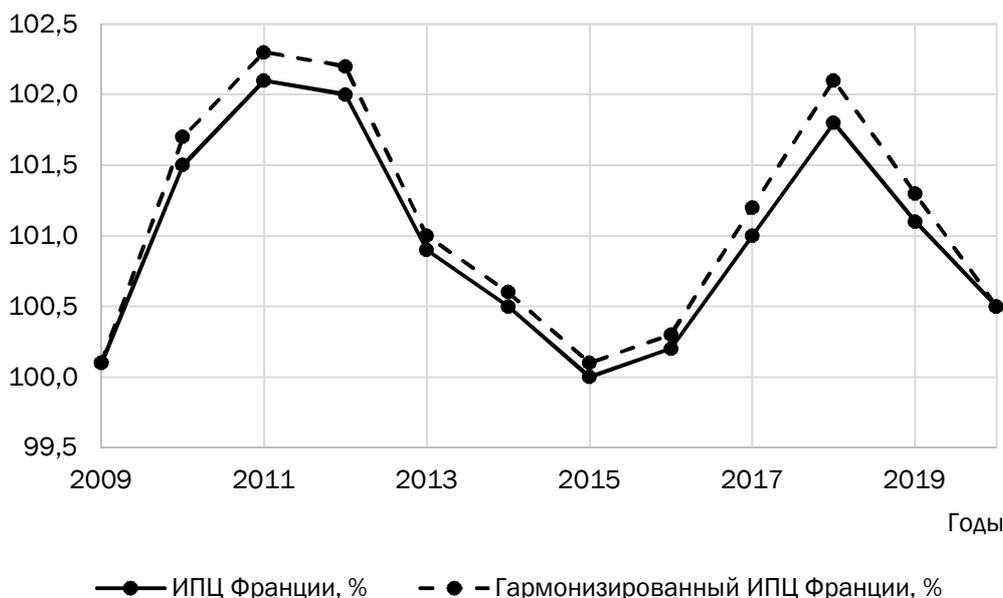


Рис. ИПЦ и ГИПЦ Франции в годовом выражении (базовый период 2015 г.)*

* Составлено по данным НИСЭИ Франции (<https://www.insee.fr/fr/statistiques/serie/001768676#Tableau>) и Евростата (<https://ec.europa.eu/eurostat/databrowser/view/tec00118/default/table?lang=fr>).

стью набора товаров и услуг. Как отмечает Б. Тушлей, это было «слабое место показателя». В 1952 г. была узаконена индексация минимальной гарантированной межпрофессиональной зарплаты (le SMIG – salaire minimum interprofessionnel garanti), которую можно считать аналогом МРОТ в России, на основе ИПЦ. Сам по себе данный факт не предполагал каких-то серьезных изменений в методике расчета ИПЦ и его сущности, однако ситуация, складывающаяся после Второй мировой войны относительно динамики потребительских цен, мотивировала влиять на значения индекса с помощью манипуляций, инициированных политической властью. Как до Второй мировой войны, так и сразу после нее во Франции наблюдались периоды взрывного роста ИПЦ. На это влияло много факторов, в том числе кризисные ситуации мировых войн, производственного сектора экономики, а также и методика расчета индекса, а именно небольшая выборка товаров (о чем выше уже упоминалось) и география расчета ИПЦ: фактически до 1963 г. ценовая информация собиралась только на территории Парижа. В таблице представлены значения ИПЦ Франции в военное и послевоенное время.

Пересчет к базисным весам 1938 г. был осуществлен национальной статистической службой Франции путем деления на коэффициент, равный 7,06. В таблице мы видим накопленные значения ИПЦ, в годы Второй мировой войны наблюдалась незначительная положи-

тельная динамика цен относительно послевоенного периода. В обзорной статье 1951 г. приведены цепные ИПЦ: за период 1914–1949 гг. наибольший прирост наблюдался в 1946 и 1947 гг. (+76% и +71%, соответственно)¹⁶. По данным НИСЭИ (см. таблицу), ИПЦ в 1946 г. равен 163,9% относительно предыдущего года, а в 1947 г. аналогичный показатель составил 159,7%, т.е. более поздние оценки ИПЦ показывают меньший прирост потребительских цен, чем те, что были осуществлены в 1950-х гг.

Значения ИПЦ в 1950-х гг. отражают некоторую стабилизацию изменения цен. Однако исследователи критически относятся к этому факту. Б. Тушлей называет индекс «пионером политики цифры». В книге национальной статистической службы Франции «Чтобы понять индекс цен» 1998 г. отмечено, что с 1952 г. правительство открыто участвовало в политике цен, а именно в отборе товаров и услуг для ИПЦ¹⁷. По закону 1957 г. должен был публиковаться индекс минимальной гарантированной межпрофессиональной зарплаты (SMIG), в расчет которого включали не 213 товаров, а только 179. Исследование показало, что в 1970 г., при переходе от индекса 259 товаров и услуг к индексу 295 товаров и услуг, новый ИПЦ с большим числом товаров показывает значение меньше, чем реальное изменение цен и ИПЦ предыдущего поколения: вместо 105,2% новый индекс для 1970 г. равен 104,7%, т.е. меньше на 0,5 п.п.

ИПЦ Франции в 1939–1950 гг.*

Год	ИПЦ Франции, % к 1914 г.	ИПЦ Франции, % к 1938 г.	Годовой прирост потребительских цен, %
1939	762	108	-
1940	909	129	+19,3
1941	1062	150	+16,8
1942	1238	175	+16,6
1943	1578	224	+27,5
1944	2013	285	+27,6
1945	2778	393	+38,0
1946	4553	645	+63,9
1947	7273	1030	+59,7
1948	11 529	1632	+58,5
1949	11 830	1676	+2,6
1950	13 155	1864	+11,2

* Annuaire rétrospectif de la France. 1948–1988: series longues. Paris : Ministère de l'économie, des finances et du budget, INSEE, 1990. Pp. 284–286.

Одной из главных противодействующих сил в критике ИПЦ Франции была Всеобщая конфедерация труда (ВКТ, или *la CGT – Confédération Générale du Travail*). Кроме оценки ИПЦ на основе разных наборов товаров для 1970 г., ВКТ, с недоверием относясь к данным НИСЭИ, на основе административных данных получала свою оценку индекса цен. Так, для 1970–1974 гг. разница между официальным ИПЦ и ИПЦ, который оценивала ВКТ, варьировалась от 2,1 до 3,0 п.п. в годовом выражении¹⁸. Противостояние НИСЭИ и ВКТ ушло на второй план, когда президентом в 1981 г. стал Франсуа Миттеран. Однако так называемый «индекс ВКТ» публиковали с 1973 по 1998 г. Как отмечает Ф. Жани-Катрис, в 1970–1980-е гг. этот показатель был «реальным рычагом для переговоров»¹⁹.

Последнее десятилетие XX в. в Европе, в частности во Франции, было связано с интеграционными процессами, и одним из критериев вступления в Евросоюз был низкий уровень инфляции. Как отмечает Ф. Жани-Катрис, в обществе мнение домашних хозяйств об уровне изменения цен на потребительском рынке не совпадает со значениями ИПЦ НИСЭИ с начала 2000-х гг. О том же пишет и Б. Тушлей: «разрыв между ощущаемой инфляцией и официальной увеличивается», а объяснения этому факту со стороны НИСЭИ связаны с быстро меняющимися потребительскими стратегиями.

Заключение

Опыт расчета и публикации ИПЦ Франции, несмотря на применение НИСЭИ стандартной, позднее – в рамках международных стандартов, методологии и учета практики США, важен для анализа, по крайней мере, по двум причинам. Во-первых, формирование выборочных совокупностей населенных пунктов, пунктов продаж и товаров и услуг – это специфичный для каждой национальной экономики процесс, и выработка методики отбора единиц выборочной совокупности представляет собой поиск оптимальных вариантов с точки зрения репрезентативности данных и точности рассчитываемого показателя. Анализ национального опыта Франции позволит применить в перспективе какие-то стратегии или их отдельные

элементы для расчета ИПЦ в России. Например, выборка населенных пунктов во Франции намного обширнее, чем в России. Росстат применяет стратифицированный отбор, используя административно-территориальное деление как точку отсчета, т.е. в каждом регионе происходит отбор городов, реже – поселков городского типа. Суммарно выборка населенных пунктов насчитывает 282 единицы, тогда как во Франции это значение в несколько раз больше, потому что в выборочную совокупность попадают населенные пункты с населением более 2000 человек. Фактически это делает данные во Франции более репрезентативными, так как учитываются разные типы потребительского рынка и ценообразования.

Во-вторых, опыт Франции в расчете ИПЦ – это еще и опыт осмысления индекса как показателя, который отражает роль динамики цен в жизни домашних хозяйств. Политические манипуляции, связанные с индексом, а именно жесткое регулирование цен на товары и услуги, входящие в индекс, и невключение в ИПЦ важных с точки зрения репрезентативности категорий, показывают недостатки методики его расчета. В данном случае речь идет скорее о каких-то описательных характеристиках и технических вопросах, нежели о том «идеальном» индексе (концепция А. Конюса), который задает общий тренд развития ИПЦ и представляет собой нереализуемый в практике расчета показатель.

¹ The Consumer Price Index // The price statistics of federal government. New York : NBER, 1961. Pp. 51–60.

² Consumer prices, the consumer price index, and the cost of living / M.J. Boskin [et al.] // The Journal of Economic Perspectives. 1998. Vol. 12, No. 1. Pp. 3–26.

³ Pollak R.A. The consumer price index: a research agenda and three proposals // The Journal of Economic Perspectives. 1998. Vol. 12, No.1. Pp. 69–78.

⁴ Официальная статистическая методология организации статистического наблюдения за потребительскими ценами на товары и услуги и расчета индексов потребительских цен : [утв. приказом Росстата 30.12.2014 № 734]. Москва, 2014. 62 с.

⁵ Mols R.P. L'accroissement de la population de la France selon les régions et l'importance des ag-

glomerations // Population. 1963. Vol. 18-2. Pp. 263–304.

⁶ *Touchelay B.* Un siècle d'indice des prix de détail français (1913-2013) ou la métamorphose d'un pionnier de la politique du chiffre // Politiques et management public. 2014. Vol. 31, No. 4. Pp. 393–403.

⁷ Le mouvement économique en France 1949-1979. INSEE Séries longues macroéconomiques. Paris : INSEE, 1981. Pp. 206–214.

⁸ *Saglio A.* Le nouvel indice des prix à la consommation // Economie et Statistique. 1993. Vol. 267. P. 10.

⁹ Annuaire statistique de la France. 104e volume. Nouvelle série n° 46. Resultats de 1999. Paris : INSEE, 2001. P. 459.

¹⁰ Mouvement des prix depuis la stabilisation du franc / Ministère du travail, Statistique général de la France. Paris : Imprimerie national, 1934. Pp. 53–59.

¹¹ *Desrosières A.* Du travail à la consommation: l'évolution des usages des enquêtes sur le budget des familles // Journal de la société française de statistique. 2003. Vol. 144, No. 1-2. P. 88.

¹² Annuaire statistique de la France. 101e volume. Nouvelle série n° 43. Resultats de 1996. Paris : INSEE, 1998. P. 465.

¹³ Annuaire statistique de la France. 61e volume. Edition 1955. Nouvelle série n°3. Paris : INSEE, 1955. P. 257.

¹⁴ Annuaire statistique de la France. 98e volume. Edition 1994. Nouvelle série n°40. Paris : INSEE, 1994. P. 420.

¹⁵ Руководство по индексам потребительских цен: теория и практика / МОТ/МВФ/ОЭСР/Евростат/ЕЭК ООН/ Всемирный банк. Вашингтон : Международный валютный фонд, 2007. С. 578.

¹⁶ Première partie: L'inflation en France depuis 1914 // Etudes de conjuncture – Union française / Economie française. 1951. 6e année. No. 3. P. 78.

¹⁷ Pour comprendre l'indice des prix. Edition 1998. INSEE Méthode n° 81-82. Paris : INSEE, 1998. P. 169.

¹⁸ *Touchelay B.* Un siècle d'indice ... P. 399.

¹⁹ *Jany-Catrice F.* L'indice des prix à la consommation en France: acteurs et conflits autour de sa mesure // Revue Française de Socio-Économie. 2019. No. 22 (1). P. 28.

Поступила в редакцию 04.08.2021 г.

EXPERIENCE IN CALCULATING THE CONSUMER PRICE INDEX IN FRANCE: STATISTICS AND POLICY

© 2021 M.A. Kozlova*

The article investigates the experience of forming the methodology for calculating the consumer price index (CPI) in France from the 1910s to the present. The peculiarities of the index functioning in France are determined by two factors: following the general trends in the development of the indicator methodology and the critical assessment by society of its role. In the first situation, the generalization of historical development is relevant in the light of the accumulation of experience in the formation of sample populations of settlements, points of sale and goods and services, that is necessary to improve the methodology of CPI calculation in other countries. The second situation of discussing the index functioning as an object of political manipulation in France is of scientific interest in order to study the significance of the indicator for society and transfer this experience to the socio-economic systems of other countries. The generalization of materials on data collection and computing techniques was carried out on the basis of dividing the CPI calculation into stages proposed by Rosstat and considered as standard within the framework of the international standard. The political context of the CPI development in France is presented in a separate part of the article on the basis of combining with methodology data for calculating the indicator.

Keywords: consumer price index (CPI), harmonized consumer price index, cost of living index, Boskin Commission, census of settlements in France, household budgets, index of minimum guaranteed interprofessional salary.

Highlights:

- ◆ the principles of the formation of sample aggregates necessary for calculating the CPI of France and their changes during the XX - beginning of the XXI century are investigated;
- ◆ the specifics of calculating the CPI of France in dynamics, the features of the publication of the national CPI and additional consumer price indices are determined;
- ◆ the data on the criticism of the CPI of France in society in comparison with the published values of the index during aggravation periods of negative attitudes towards it are investigated and summarized.

Received for publication on 04.08.2021

* Maria A. Kozlova, Candidate of Economic Sciences, Associate Professor of the Department of Information Technology and Statistics of the Ural State University of Economics. E-mail: kozlova_mary@mail.ru.