

## УСТОЙЧИВОЕ РАЗВИТИЕ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ПРОМЫШЛЕННОЙ И ТОРГОВОЙ ПОЛИТИКИ В СОЦИАЛЬНО ЗНАЧИМЫХ ОТРАСЛЯХ

© 2021 Е.А. Рослякова\*

Развитие социально ориентированных отраслей является фундаментальной составляющей социально-экономического развития страны. Созависимость отраслей и состояния промышленности в них наделяет тему исследования актуальностью, так как потребительское удовлетворение может быть достигнуто как при помощи собственного промышленного развития, так и при сотрудничестве с зарубежными промышленными компаниями. Проблематика вопроса состоит как раз в том, что большинство отраслей отечественной перерабатывающей промышленности, в том числе социально значимых, импортозависимы, и то, на каком уровне находится взаимодействие промышленной и торговой политики (ВПТП) в них, предопределяет будущее их дальнейшего развития. Цель исследования заключается в определении сущности ВПТП, устойчивости (и) развития в социально ориентированных отраслях посредством рассмотрения развития как внутри самого взаимодействия (расставляя приоритеты и распределяя роли среди основных участников взаимодействия промышленной и торговой политики), так и в рамках его поэтапной реализации как единого организма. Достижению поставленной автором цели способствовали стратегический, системный и процессный подходы с использованием общенаучных методов исследования: сравнительного сопоставления, абстракции, логики, анализа, синтеза и т.д. В результате проведенного исследования представлена схема взаимодействия сфер материального и нематериального производства; сформулированы дефиниции ВПТП; разработана цикл-модель развития ВПТП в социально ориентированных отраслях народного хозяйства; рекомендован комплексный анализ совокупности определенных показателей, позволяющий оценить устойчивость развития ВПТП; представлено определение устойчивого развития ВПТП с позиции системного формирования и ведения хозяйственной деятельности.

**Ключевые слова:** социальная значимость отрасли, взаимодействие промышленной и торговой политики, промышленная политика, торговая политика, устойчивое развитие взаимодействия политик.

**Основные положения:**

- ◆ промышленность как сфера материального производства является важнейшей компонентой долгосрочного развития социально значимых отраслей, принадлежащих нематериальной сфере производства;
- ◆ взаимодействие промышленной и торговой политики в отрасли двухэтапно. Первый этап – его реализация в качестве процесса непосредственного воздействия промышленной политики на торговую на микроуровне – уровне промышленного предприятия, второй этап – реализация как явление опосредованного воздействия торговой политики на промышленную политику на мезоуровне – уровне отрасли;
- ◆ развитие ВПТП основано на реализации циклов. Цикл начинается с диагностики ВПТП на промышленном предприятии и завершается контролем потребительской удовлетворенности товарами отечественного производства в отрасли с учетом ее социальной значимости. Каждый шаг цикла – проекция с индивидуальным набором поведенческих качеств промышленной и торговой политики, вступающих во взаимодействие на уровне промышленности и отрасли;

---

\* Рослякова Елена Алексеевна, соискатель ученой степени кандидата наук Омского государственного университета имени Ф.М. Достоевского. E-mail: e\_kukushkina@mail.ru.

- ♦ оценку развития ВПТП необходимо производить на уровне промышленности, при этом реализация взаимодействия осуществляется в коммерческой среде и выражается ростом финансовых и экономических показателей промышленного предприятия. Устойчивость развития ВПТП возможно оценить только на уровне отрасли, в таком случае речь идет о совершенстве ранее разработанных отраслевых стандартов (например, оказание медицинской помощи), полагаясь при этом на надежную промышленную базу. Оценка устойчивого развития ВПТП основана на рекомендуемом комплексном анализе показателей, их величины и динамики;
- ♦ определение устойчивого развития ВПТП необходимо рассматривать интегрально: с позиции философии его системоформирования и с позиции факта ведения хозяйственной деятельности промышленным предприятием.

### **Введение**

С одной стороны, взаимодействие – это активная форма взаимосвязи между компонентами, играющая основополагающую роль в экономическом системообразовании; с другой стороны, взаимодействие может выступать как самостоятельная система и представлять собой совокупность элементов (подсистем), отражающих состояние взаимодействия при данных условиях и в данный момент времени. Под элементами взаимодействия подразумевается частный случай структурообразования в виде промышленной и торговой политики. Устойчивость – это одно из ключевых поведенческих качеств любой системы, в том числе экономической. Способность системы к устойчивости позволяет ей реагировать на внешние возмущающие воздействия и переходить к состоянию внутреннего равновесия в форме статичности (полного покоя системы) или же динамики (постоянной циклической последовательности). Форма динамики равновесного состояния может характеризовать систему как развивающуюся, при условии, что возмущающее воздействие положительно влияет на состояние системы, в таком случае речь идет об устойчивом развитии этой системы<sup>1</sup>. Проведенное ниже исследование определяет ВПТП как систему, способную к устойчивому развитию.

Одним из распространенных аспектов исследования взаимодействия политик как развивающейся системы является гармонизация промышленной и торговой политики. По мнению Л.А. Тонышевой, Т.А. Межецкой, Р.И. Хасбулатова, В.Н. Батовой, гармонизация представляется в виде взаимного согласования, баланса принципов формирования, постановки приоритетных целей, выполнения задач

и функций хозяйствующих субъектов различной отраслевой принадлежности<sup>2</sup>. Другая точка зрения, которой придерживаются В.В. Сомов, А.Р. Юсипова, Ю.А. Клейменова, заключается в том, что гармонизация – форма взаимозависимости, участниками которой выступают хозяйствующие субъекты, выполняющие субъектно-объектную роль относительно друг друга, при этом государство занимает активную позицию<sup>3</sup>. Третья точка зрения принадлежит Е.Н. Ланцман, Е.В. Счастливленко и основывается на значимости современной рыночной среды в реализации гармонизации, акцентируется внимание на реализации маркетинговой концепции, которая предопределяет направление движения гармонизации промышленной и торговой политики<sup>4</sup>.

Нестабильность внешней экономической и политической среды, наращивание конкурентного потенциала, нацеленность на долгосрочную перспективу, готовность при необходимости к маневрированию организаций отрасли делают потребность в устойчивом развитии взаимодействия промышленной и торговой политики настолько актуальной, что оно распространяется практически на все сферы экономической деятельности, в том числе на социальную сферу, цель которой состоит в создании нематериальных благ (услуг) вещественной и невещественной формы.

Отрасли социальной сферы обладают отличительными признаками, рассматриваемыми в совокупности. К ним относятся следующие: центральное место человека, обладающего материальными, физическими и духовными возможностями, в качестве предмета отраслевого изучения; сочетание экономической эффективности и социальной справедливости; наличие четко выраженных внешних эффектов

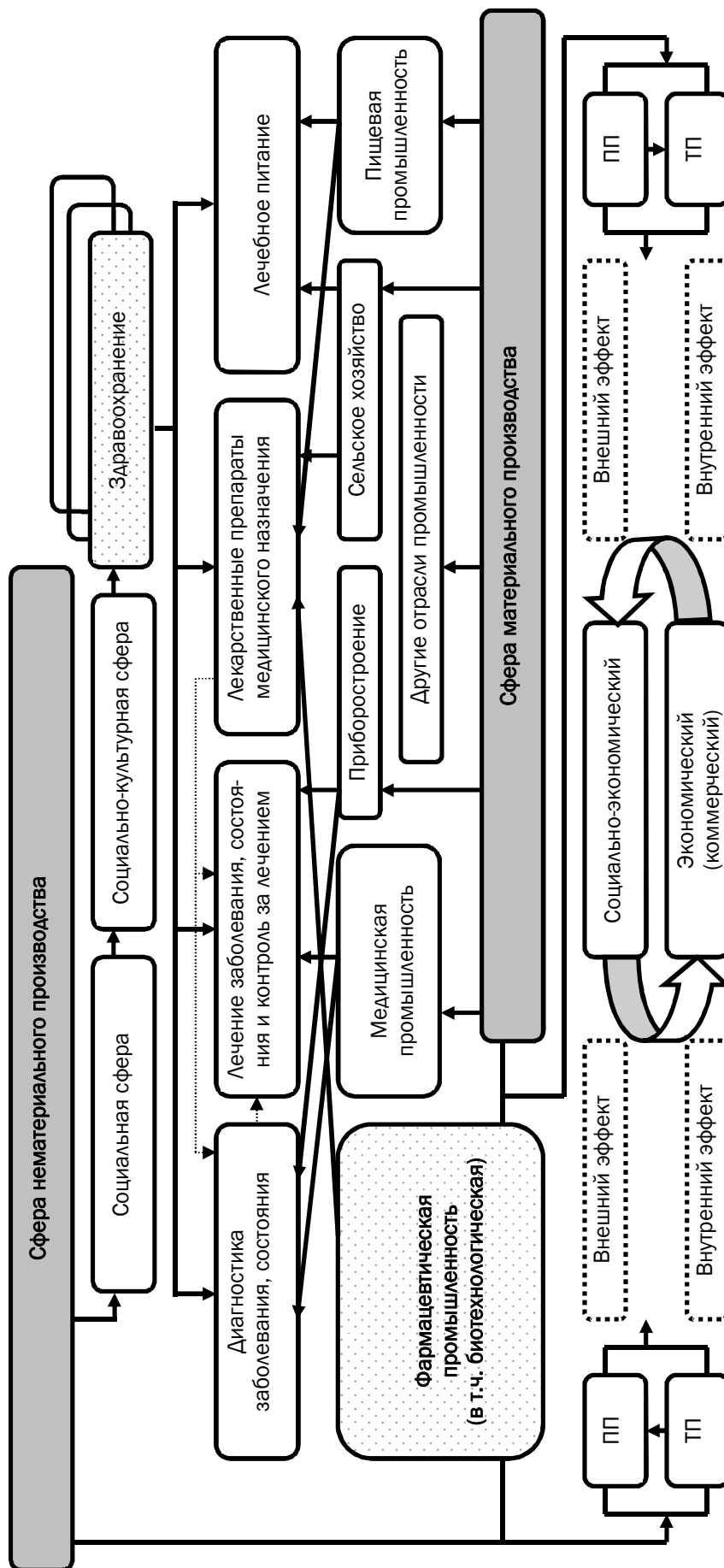


Рис. 1. Пример взаимодействия сфер нематериального и материального производства:

ПП – промышленная политика; ТП – торговая политика

от потребления; постоянное внимание со стороны государства и общества; сбалансированность личных, общественных и государственных интересов<sup>5</sup>.

В социальной сфере оказываются как услуги, которые непосредственно направлены на развитие человеческого капитала и человеческого потенциала, так и услуги, способствующие созданию социальных условий жизнедеятельности людей<sup>6</sup>. Первая совокупность отраслей образует социально-культурную сферу, в ее составе находятся: здравоохранение, физкультура и спорт, народное образование, культура и искусство, общественные объединения, туризм, СМИ и информационные технологии и прочие виды и сферы социальной деятельности по развитию человеческого потенциала как источника конечной цели общественного развития. В категорию вторых попадают все отрасли социально-культурной сферы, а также: ЖКХ, бытовое обслуживание населения, социальное и пенсионное обеспечение, природоохранная деятельность, общественное питание, пассажирский транспорт<sup>7</sup>.

Высокая технологическая сопряженность отраслей промышленности с социальными услугами обуславливает необходимость обоснованного структурного перераспределения результатов и затрат труда с позиции конечной цели – полного и качественного удовлетворения потребностей людей<sup>8</sup>. На рис. 1 представлена схема взаимодействия сфер нематериального и материального производства через здравоохранение и фармацевтическую промышленность.

Возрастающий интерес к экономике здравоохранения связан, с одной стороны, с увеличивающимися расходами в данной отрасли, а с другой стороны, с ограниченностью ресурсов по отношению к растущим потребностям общества, нуждающегося в медицинской помощи. Новые социально-экономические условия, продиктованные рыночными отношениями, требуют более объективного учета затрат и результатов деятельности сети лечебно-профилактических учреждений. Поэтому рациональная экономическая обоснованность материальных и финансовых затрат с целью их минимизации и максимального удовлетворения населения в медицинской помощи обретает

особую значимость<sup>9</sup>. Под максимальным удовлетворением следует понимать безопасность и эффективность при использовании разнообразных схем лечения, диагностики и профилактики заболеваний, что напрямую влияет на качество жизни населения. Основными схемами лечения, отвечающими требованию максимальной удовлетворенности, являются разработанные и внедренные федеральные (региональные) стандарты медицинской помощи. Все стандарты распределены по трем группам: стандарты первичной медико-санитарной помощи, стандарты специализированной медицинской помощи и стандарты скорой медицинской помощи. Каждый стандарт включает в себя набор действий, сгруппированных по таким критериям, как диагностика заболевания, состояния; лечение заболевания, состояния и контроль за лечением; лекарственные препараты медицинского назначения; лечебное питание. В рамках здравоохранения, безусловно, все критерии являются социально значимыми нематериальными благами, при этом первые два обладают невещественной формой, последующие два, напротив – вещественной. Одна из ключевых статей расходов в здравоохранении приходится именно на лекарственные препараты. Такая явная сопряженность здравоохранения с фармацевтической промышленностью (помимо медицинской, пищевой промышленности, приборостроения, сельского хозяйства и др.) служит примером принадлежности отрасли промышленности, в данном случае фармацевтической, и к социально-культурной сфере нематериального производства, обладающей внешним социально-экономическим эффектом, и к экономической сфере материального производства с проявлением внутреннего коммерческого эффекта.

### **Методы**

В процессе аналитики теоретической базы автор пришел к выводу, что, помимо пристального внимания к вопросам гармонизации промышленной и торговой политики, следует сделать акцент на не менее важном аспекте самого взаимодействия политик, особенно актуального для социально значимых отраслей. Методический подход в исследовании заклю-

чается в логическом переходе от абстракции теоретической сути к конкретике сущности ВППП, при этом таблично-графический подход позволил систематизировать информацию для визуального восприятия промежуточных и основных итогов исследования. Конкретизация понятия ВППП, представление его цикла, методика оценки устойчивости развития ВППП – основные задачи, решению которых посвящено настоящее исследование.

### Результаты

Принадлежность фармацевтической отрасли, избранной выше в качестве примера, одновременно к нематериальной и материальной сфере производства отражается на вариативности взаимодействия промышленной и торговой политики в обоих случаях. Так, в первом случае – принадлежность к нематериальной сфере – речь идет о приоритете *внешнего эффекта* взаимодействия промышленной и торговой политики, при этом ключевая роль отводится торговой политике. Возникновение внутреннего эффекта в данном случае подчинено показателям внешнего в иерархии целевых установок. Во втором случае – принадлежность фармацевтической отрасли к материальной сфере – приоритет остается за значимостью *внутреннего эффекта* взаимодействия при ключевой роли промышленной политики, поскольку среда рыночной саморегуляции вынуждает предприятия промышленности становиться более экономически устойчивыми, а значит, ставить задачи прежде всего комплексного финансового и нефинансового благополучия, при этом социальное благополучие для предприятий является следствием.

На рис. 2 представлена схема внедрения промышленности в отрасль через ВППП. Перечислим ее свойства:

♦ взаимодействие представлено в виде обусловленности, что позволяет распределить приоритеты за участниками взаимодействия – промышленной и торговой политики – с учетом особенностей и условий формирования каждого из них;

♦ поведенческие качества участников взаимодействия подразделяются на формирующие и формируемые, в зависимости от рассматриваемого уровня; так, качества торговой

политики отрасли формируют поведенческие характеристики промышленной политики, хотя торговая политика внутри самой промышленности (на промышленных предприятиях) обладает такими качествами, которые способны сформироваться только под воздействием промышленной политики;

♦ влияние факторов происходит на тот элемент, роль которого во взаимодействии преобладающая. Так, на уровне отрасли выявление внешних факторов в действительности способно оказать прямое воздействие на торговую политику и опосредованное – на промышленную. На уровне предприятий промышленности, напротив, промышленная политика формирует вектор дальнейшего экономического развития, а торговая политика способна лишь отражать результат деятельности; соответственно, во внимание принимаются факторы, влияющие на формирование промышленной политики предприятия;

♦ общеэкономический вектор, образующийся при взаимодействии промышленной и торговой политики на микроуровне, представлен в виде интегрального показателя промышленной политики отрасли при суммировании векторов «промышленной политики – торговой политики» по всем  $m$ -предприятиям.

Полагаясь на приведенную характеристику ВППП, сформулируем определения взаимодействия политик на уровне отрасли и на уровне промышленного предприятия.

Взаимодействие промышленной и торговой политики *на промышленных предприятиях* отрасли – это непрерывный вариативный процесс взаимно обусловленного *непосредственного* воздействия, в котором преобладающая роль отводится промышленной политике, в результате чего предприятия, благодаря реализованному производственному потенциалу, способны приобрести статус конкурентоспособности на внутреннем и внешнем рынке.

Взаимодействие промышленной и торговой политики *отрасли* – это явление взаимно обусловленного *опосредованного* воздействия торговой политики на промышленную с целью потребительского удовлетворения населения в товарах с оптимальной долей товаров отечественного производства. Оптимальной

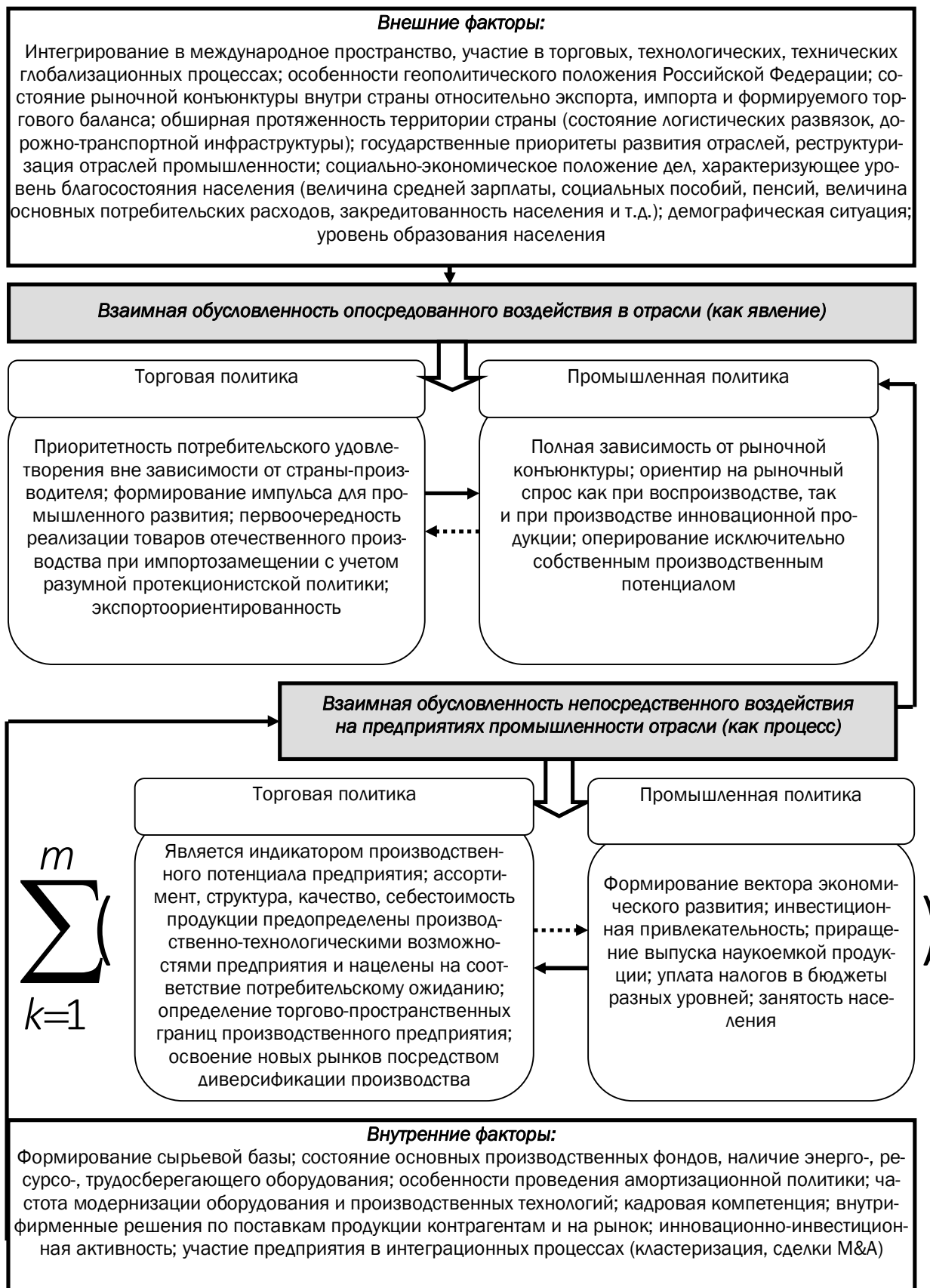


Рис. 2. Взаимодействие промышленной и торговой политики на уровне отрасли, промышленного предприятия:  
 $k$  – количество предприятий (взаимодействий);  
 $m$  – совокупность промышленных предприятий в выборке

долей при этом является государственный норматив удельного веса отечественных производителей в отрасли, согласно Стратегиям, основанным на Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года. Перспективы достигнуть оптимального норматива в отрасли базируются на совокупном результате хозяйственной деятельности всех промышленных предприятий. В связи с этим взаимодействие в отрасли представляет собой двухступенчатый процесс достижения конечного консенсуса политик, в котором первая ступень – взаимодействие на уровне промышленных предприятий с учетом влияния внутренних факторов, вторая ступень – взаимодействие на уровне отрасли с учетом внешних факторов. Реализация взаимодействия на второй ступени предопределяется конкурентоспособным потенциалом, формирующимся на первой ступени взаимодействия.

### Обсуждение

ВПП и его развитие необходимо рассматривать исключительно с учетом отраслевых условий, т.е. не ограничиваться только анализом внешней или внутренней среды, а рассматривать промышленность и отрасль как единый организм. Особенно это касается социальной сферы общества. Социально значимая отрасль обязана отвечать потребностям общества, в случае несостоятельности промышленности в ней отрасль вынужденно переориентируется на импортного производителя, что, вместе с тем, подрывает статус ее состоятельности, а значит, безопасность экономического и национального положения.

На рис. 3 представлена цикл-модель ВПП на предприятиях промышленности. Характерными особенностями предлагаемой модели выступают следующие:

1. Развитие ВПП на предприятиях возможно только в условиях отраслевой среды. Промышленная конкурентоспособность, формируемая по совокупности предприятий, является залогом успешного развития отрасли. Абстрагирование оценки промышленного развития от отраслевого в социальных сферах недопустимо, поскольку производимый товар обладает зачастую качеством абсолютной неэла-

стичности спроса, например, реализация фармацевтической промышленности (в фармотрасли) в здравоохранении, что не только гарантирует производителю рынок сбыта, но и вносит вклад в формирование национальной безопасности.

2. Предлагаемая модель развития циклична. Чтобы развить взаимодействие до требуемых масштабов эффективности и результативности, необходимо придерживаться внутреннего строго структурированного плана действий, формируемых одним циклом. Постепенное развитие ВПП при реализации одного цикла за другим позволит нарастить степень удовлетворенности населения в товарах отечественного производства за счет интенсифицированного импортозамещения в отрасли. Кроме того, возможно открытие перспектив, связанных с выходом на зарубежные рынки.

3. Наличие причинно-следственных связей во всех проекциях развития в предлагаемой модели отвечает критериям стратегического развития, что наделяет модель целостностью совершаемых действий в достижении ожидаемых результатов гармоничного взаимодействия промышленной и торговой политики на долгосрочную перспективу.

4. Особо значимыми в модели можно выделить 4 проекции развития:

1 – Диагностика внутренней среды в части формирования внутреннего бизнес-процесса и выхода готового продукта;

4 – Разработка и реализация целевых программ и проектов развития промышленности в социально значимой отрасли;

5 – Подведение итогов эффективно организованного бизнес-процесса, ориентированного на спрос и удовлетворяющего его в требуемой государством степени;

8 – Контроль полученных результатов на промышленном предприятии с позиции удовлетворенности населения в товарах отечественного производства, импортнезависимости отрасли и ее экспортоориентированности.

В результатах исследования заявлено, что преобладающая роль в рамках ВПП на уровне отрасли отведена торговой политике, на уровне промышленности – промышленной политике. Соответственно, проекции 1, 4, 5 и 8 реализуемы благодаря двум точкам опоры:



Рис. 3. Цикл-модель развития взаимодействия промышленной и торговой политики на предприятиях в социально значимых отраслях

1 и 5 – эффективная промышленная политика (промышленный уровень), 4 и 8 – торговая политика (отраслевой уровень).

5. Развитие промышленности должно соответствовать стратегическим целям развития отрасли. Только при единогласии развития ВПТП на уровне промышленного предприятия с отраслевым уровнем можно утверждать об устойчивости такого развития. Проекция 8, переходящая в проекцию 1, представляет собой результат, позволяющий судить об устойчивости развития ВПТП промышленного предприятия в социально ориентированной отрасли при смене циклов.

Устойчивое развитие ВПТП как динамичная система должно обладать такими признаками, как:

- ♦ положительный темп прироста чистой прибыли, опережающий прирост выручки и активов, промышленного предприятия;

- ♦ живой интерес отечественного и зарубежного инвестора;
- ♦ инновационное развитие;
- ♦ ценовая и ассортиментная доступность социально значимого товарообеспечения;
- ♦ усиление контроля товарооборота недоброкачественной, контрафактной и фальсифицированной продукции;
- ♦ прирост статистического показателя наличия производственных площадок с организацией полного производственного цикла;
- ♦ локализация собственных производств за рубежом;
- ♦ полная социальная ответственность при экономической обоснованности, учитывающая индивидуальные региональные особенности развития;
- ♦ организация экологически безопасных производств.



Наличие указанных признаков является гипотетическим основанием для утверждения устойчивости развития ВППП. Де-факто необходимо проанализировать состояние ключевых показателей взаимодействия политик, являющихся одновременно стратегическими целями развития промышленности в отрасли.

Комплексный анализ устойчивого развития, представленный на рис. 4, носит рекомендательный характер, основанный на наблюдениях и исследованиях, проводимых автором в диссертационном исследовании и предыдущих научных публикациях. Аргументы в пользу надежности выносимых рекомендаций комплексного анализа таковы: во-первых, показатели анализа классифицированы таким образом, чтобы оценить развитие ВППП на промышленном предприятии (внутри), затем оценить развитие уже на уровне отрасли (снаружи) в спектре интересующих социально-экономических показателей. Кульминационным моментом, отражающим истинную картину устойчивости развития, выступают анализ и

выявление абсолютного потребительского удовлетворения, что приоритетно в социально ориентированных отраслях и означает не количественное, а качественное удовлетворение на долгосрочную перспективу.

Здесь также необходимо принимать во внимание долгосрочность фиксирования факта потребительского удовлетворения. Так, например, в фармацевтической промышленности оцениваться будет показатель оптимизации схем профилактики, диагностики и лечения заболеваний, а на основании него уже будет анализироваться динамика продолжительности жизни, количества впервые зарегистрированных заболеваний и т.д. Анализ показателей необходимо рассматривать с точки зрения их динамики, и только при наличии темпов роста и прироста можно утверждать, что развитие ВППП является устойчивым. Производить анализ можно дедуктивным и индуктивным путем. Первый случай употребим, когда анализ устойчивого развития производится при смене циклов, второй – индуктивный – когда оценка

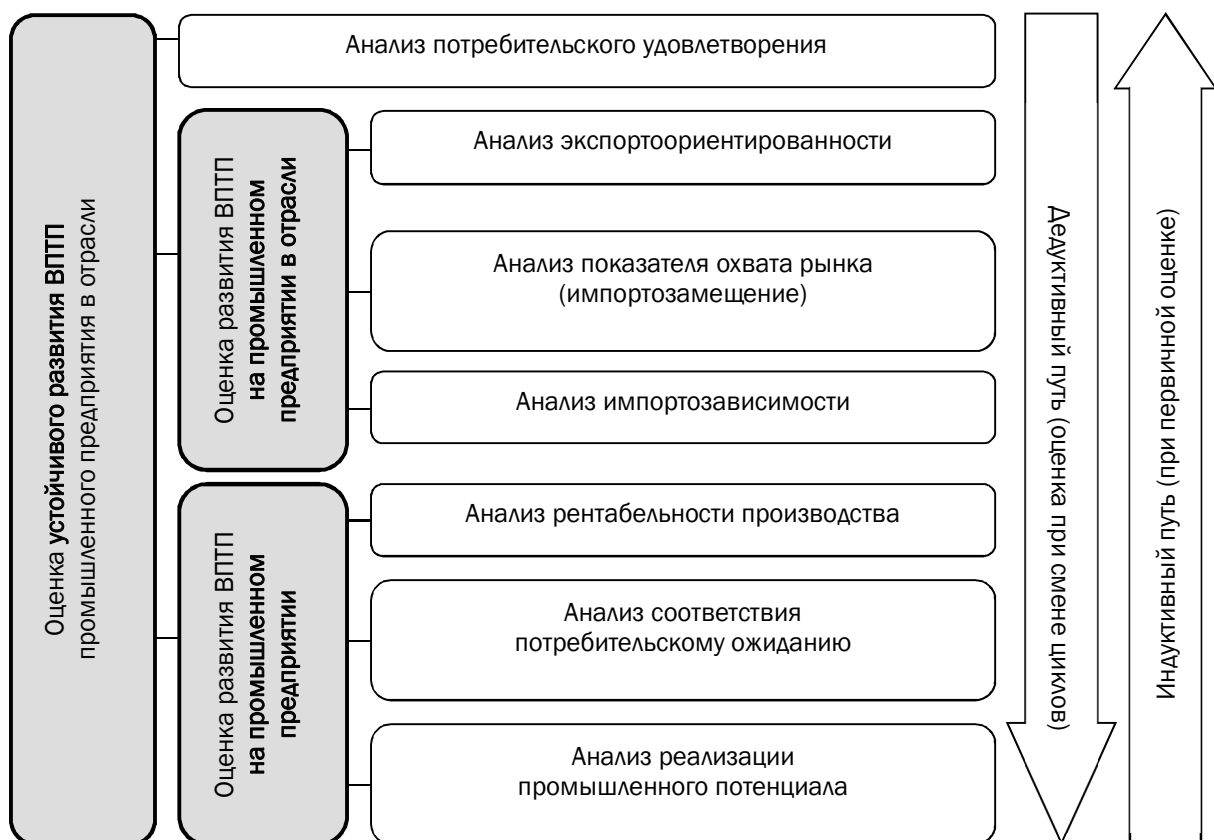


Рис. 4. Рекомендуемый комплексный анализ устойчивого развития ВППП в социально значимых отраслях

посредством предлагаемых показателей происходит впервые.

Итак, резюмируя выводы, представленные в статье, сформулируем основное определение, отвечающее заявленной теме исследования (устойчивое развитие ВППТ в социально значимых отраслях), в двух проекциях:

1) с точки зрения системомформирования: процесс циклического перехода динамической системы ВППТ из одного равновесного состояния к другому, при котором взаимодействие обретает новые качества, совершенствующие промышленную компоненту и ее структурность относительно реализации на следующем уровне системной организации – в отрасли;

2) с точки зрения ведения хозяйственной деятельности: внутреннее состояние ВППТ, закономерно и прогрессивно изменяющееся при внешнем воздействии факторов различной природы и интенсивности, приводящее промышленность к экономическому развитию в отрасли при полной социальной и экологической ответственности.

### Заключение

Приведем основные выводы проведенного исследования:

1. Благополучие, стабильность и безопасность производства в нематериальной сфере основываются на развитии в ней материального производства. Особую актуальность приобретает вопрос устойчивого развития промышленности в социально значимых отраслях.

2. Сформулированы 2 дефиниции ВППТ исходя из уровней их возникновения. Особенно интересны данные определения заключаются в следующем:

1) двухуровневость взаимодействия: в промышленности и в отрасли;

2) акцент на различии качества взаимодействия в зависимости от уровня: процесс и явление;

3) характер внутрисистемного воздействия: непосредственность и опосредованность.

3. Доказано, что ВППТ в социально значимой отрасли циклично. Каждый последующий цикл совершеннее предыдущего. Их совокупность в очередности приводит к развитию ВППТ. Опорные проекции развития цикла: 1 – Диагностика внутренней среды на предприя-

тии; 4 – Разработка и реализация целевых программ и проектов развития промышленности в социально значимой отрасли; 5 – Подведение итогов эффективно организованного бизнес-процесса на предприятии, ориентированного на спрос и удовлетворяющего его в требуемой государством степени; 8 – Контроль полученных результатов реализации промышленности в отрасли с позиции удовлетворения социальной потребности.

4. Смена циклов происходит при переходе проекции «контроль на уровне отрасли» в проекцию «диагностика на уровне промышленного предприятия». Переход сопровождается оценкой устойчивости развития ВППТ при наличии соответствующих первичных признаков. Методика оценки состоит из анализа семи предлагаемых показателей, характеризующих промышленную политику предприятия (анализ реализации промышленного потенциала), торговую политику предприятия (анализ соответствия потребительскому ожиданию), взаимодействие промышленной и торговой политики на предприятии (анализ рентабельности производства), ВППТ на предприятии в отрасли (анализ: импортозависимости, импортозамещения, экспортоориентированности, потребительского удовлетворения).

5. Сформулировано определение устойчивого развития ВППТ в социально значимых отраслях относительно двух позиций: с точки зрения системомформирования и с точки зрения ведения хозяйственной деятельности.

<sup>1</sup> См.: Анфилов В.С., Емельянов А.А., Кукушкин А.А. Системный анализ в управлении : учеб. пособие / под ред. А.А. Емельянова. Москва : Финансы и статистика, 2002. 368 с.; Богданов А.А. Очерки организационной науки. Самара : Государственное издательство, 1921. 646 с.; Острейковский В.А. Теория систем : учебник. Москва : Высшая школа, 1997. 239 с.; Прангишвили И.В. Системный подход и общесистемные закономерности. Серия: Системы и проблемы управления. Москва : СИНТЕГ, 2000. 528 с.; Цвиркун А.Д. Структура сложных систем. Москва : Советское радио, 1975. 200 с.

<sup>2</sup> См.: Тонышева Л.Л., Межецкая Т.А. Промышленная и торговая политика: методический подход к оценке степени гармонизации и определение траекторий развития // Теория и практика общественного развития. 2016. № 2. С. 39-43; Хасбулатов Р.И. Ми-

ровая экономика : учеб. для бакалавров. Москва : Юрайт, 2015. 884 с.; Батова В.Н. Гармонизация торговой и промышленной политики как инструмент обеспечения экономической безопасности предприятия. Пенза : ООО «Формат», 2015. 153 с.

<sup>3</sup> См.: Сомов В.В. Гармонизация промышленной и торговой политики как основа сбалансированной стратегии развития перерабатывающего предприятия // Актуальные проблемы развития нефтегазохимического комплекса и альтернативных источников энергии : тез. докл. III Междунар. науч.-практ. конф. Санкт-Петербург, 2009. С. 75–78; Юсипова А.Р. Организационно-методическое обеспечение формирования и развития системы гармонизации промышленной и торговой политики в интересах российских производителей : дис. ... канд. экон. наук. Москва, 2011; Клейменова Ю.А. Гармонизация промышленной и торговой политики как фактор модернизации экономики // Вестник Южно-Российского государственного политехнического университета (НПИ) имени М.И. Платова. Серия: Социально-экономические науки. Новочеркасск, 2012. № 3. С. 146–149.

<sup>4</sup> См.: Ланцман Е.Н. Теоретические основы гармонизации промышленной и торговой политики предприятия // Вестник Астраханского государственного технического университета. 2006. № 4. С. 54–58; Счастливенко Е.В. Гармонизация промышленной и торговой политики предприятия на основе реализации закона результата : дис. ... канд. экон. наук. Белгород, 2002. 179 с.

<sup>5</sup> См.: Экономика и управление социальной сферой : учеб. для бакалавров / под. ред. Е.Н. Жильцова, Е.В. Егорова. Москва : Дашков и К°, 2015. 496 с.; Шишкин С.В. Экономика социальной сферы : учеб. пособие. Москва : Изд. дом Высшей школы экономики, 2003. 367 с.

<sup>6</sup> Экономика и управление социальной сферой ...

<sup>7</sup> Экономика социальной сферы : учеб. пособие / В.Г. Игнатов, Л.А. Батулин, В.И. Бутов [и др.]. 2-е изд., доп. и расш. Ростов-на-Дону : МарТ, 2005. 528 с.

<sup>8</sup> Экономика и управление социальной сферой ...

<sup>9</sup> Экономика социальной сферы : учеб. пособие / В.Г. Игнатов, Л.А. Батулин, В.И. Бутов [и др.] ...

Поступила в редакцию 05.06.2021 г.

## SUSTAINABLE DEVELOPMENT OF INTERACTION OF INDUSTRIAL AND TRADE POLICY IN SOCIALLY SIGNIFICANT INDUSTRIES

© 2021 E.A. Roslyakova\*

The development of socially oriented industries is a fundamental component of the socio-economic development of the country. The co-dependence of industries and the state of industry in it gives the research topic relevance, since consumer satisfaction can be achieved both with the help of their own industrial development and with cooperation with foreign industrial companies. The problem of the issue is precisely that most branches of the domestic processing industry, including socially significant ones, are import-dependent, and the level at which the interaction of industrial and trade policy (hereinafter referred to as the IITP) in them determines the future of their further development. The purpose of the study is to determine the essence of the IITP, the sustainability (and) development in socially oriented industries by considering the development both within the interaction itself (setting priorities and distributing roles among the main participants in the interaction of industrial and trade policy), and within its phased implementation as a single organism. The achievement of the author's goal was facilitated by strategic, system and process approaches using general scientific research methods: comparative comparison, abstraction, logic, analysis, synthesis, etc. As a result of the conducted research, the scheme of interaction between the spheres of material and non-material production is presented; the definitions of the IITP are formulated; a cycle-model of the development of the IITP in socially oriented sectors of the national economy is developed; a comprehensive analysis of the set of certain indicators is recommended to assess the sustainability of the IITP development; the definition of the sustainable IITP development from the position of system formation and economic activity is presented.

**Keywords:** social significance of the industry, interaction of industrial and trade policy, industrial policy, trade policy, sustainable development of policies interaction.

### **Highlights:**

- ◆ industry as a sphere of material production is the most important component of the long-term development of socially significant industries belonging to the intangible sphere of production;
- ◆ the interaction of industrial and trade policy in the industry is two-phased. The first stage: its implementation as a process of direct impact of industrial policy on trade at the micro-level – the level of an industrial enterprise, the second stage: implementation as a phenomenon of indirect impact of trade policy on industrial policy at the meso-level – the level of the industry;
- ◆ the development of the IITP is based on the implementation of cycles. The cycle begins with the diagnosis of IITP at an industrial enterprise and ends with the control of consumer satisfaction with goods of domestic production in the industry, taking into account its social significance. Each step of the cycle is a projection with an individual set of behavioral qualities of industrial and trade policy that interact at the level of industry;
- ◆ it is necessary to assess the development of the IITP at the industrial level, while the implementation of interaction is carried out in a commercial environment and is expressed by the growth of financial and economic indicators of an industrial enterprise. It is possible to assess the sustainability of the development of IITP only at the industry level, in this case we are talking about the perfection of previously developed industry standards (for example, the provision of medical care), while relying on a reliable industrial base. The assessment of the sustainable development of the IITP is based on the recommended comprehensive analysis of indicators, their magnitude and dynamics;
- ◆ the definition of the sustainable development of the IITP should be considered integrally: from the point of view of the philosophy of its system formation and from the point of view of the fact of conducting economic activity by an industrial enterprise.

*Received for publication on 05.06.2021*

---

\* Elena A. Roslyakova, Candidate for a Degree of Candidate of Sciences of Omsk F.M. Dostoevsky State University. E-mail: e\_kukushkina@mail.ru.