

ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВО И ТРУД В СВЕТЕ НОВОЙ РЕДАКЦИИ НАЦИОНАЛЬНЫХ ЦЕЛЕЙ

© 2021 А.П. Жабин, Е.В. Волкодавова*

В статье рассматривается соотношение национальных целей, поставленных Указом Президента РФ от 21.07.2020 № 474, и ключевых инициатив по направлениям, определенным в разрабатываемой Стратегии социально-экономического развития РФ. Особо выделяется национальная цель, обозначенная как «достойный, эффективный труд и успешное предпринимательство». Раскрывается многослойное содержание этой цели, ее связь с другими составляющими системы национальных целей и с ключевыми инициативами разрабатываемой Стратегии, анализируются проблемы практической реализации комплекса мер, осуществляемых в регионах РФ по поддержке развития предпринимательства, выдвигаются и обосновываются предложения по совершенствованию федеральной и региональных практик поддержки.

Ключевые слова: предпринимательство, национальные цели, труд предпринимателя, предпринимательские компетенции, обучение предпринимателей, предпринимательский университет.

Основные положения:

- ◆ данное в Указе Президента РФ от 21.07.2020 № 474 определение предпринимательской деятельности имеет существенное значение для нового прочтения сути этого экономического феномена. Предпринимательство, рассматриваемое как национальная цель на период до 2030 г., соединяется в данном прочтении с темой достойного и эффективного труда, и эта связь имеет большое теоретическое и практическое значение;
- ◆ предпринимательство как особый вид трудовой деятельности требует фундаментальной профессиональной подготовки. Из этого вытекают и требования к наполнению образовательных программ в университетах, и новые форматы их работы. В повестку дня реформирования высшего образования встает создание предпринимательских университетов;
- ◆ предпринимательство должно рассматриваться не только как специфический вид трудовой деятельности, но и как элемент иных видов трудовой активности. Актуальной темой в данной связи становится включение рядовых работников в тех или иных формах в процесс управления;
- ◆ проведенное авторами исследование показало сложность этого процесса, обусловливаемую необходимостью формирования новой организационной культуры. Целью обозначенного формирования должно рассматриваться достижение к 2030 г. в российской трудовой сфере такого состояния, которое можно было бы квалифицировать как «достойный, эффективный труд и успешное предпринимательство».

Введение

Нет необходимости доказывать актуальность темы развития предпринимательства. Уровень поддержки предпринимательской активности со стороны государственных и общественных структур, внимание, которое уделяют этой теме ученые, убедительно свидетельствуют о ее высокой значимости.

Однако, несмотря на усиленную теоретическую и практическую работу по данной тематике, продвижение до сих пор не было впечатляющим. Для придания нового и значимого импульса руководством страны было принято решение о включении поддержки развития предпринимательства в состав национальных целей¹. Это произошло впервые. В предыду-

* Жабин Александр Петрович, доктор экономических наук, профессор, зав. кафедрой менеджмента. E-mail: arzhabin@yandex.ru; Волкодавова Елена Викторовна, доктор экономических наук, профессор, профессор кафедры менеджмента. E-mail: vev.sseu@gmail.com. – Самарский государственный экономический университет.

щем Указе Президента РФ «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года» (от 07.05.2018 № 204)², определившем 9 национальных целей, поддержка предпринимательства в качестве национальной цели не фигурировала. Она была обозначена только как поручение Правительству РФ о разработке национального проекта (программы) по направлению «Малое и среднее предпринимательство и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы».

Постановка цели, сделанная в Указе Президента РФ от 21.07.2020 № 474 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года», имеет существенные отличия от всех предыдущих. Во-первых, она отличается широтой и универсальностью, охватывая все виды и формы предпринимательства. Во-вторых, она связывается в своей формуле с категорией, рассматривавшейся всегда в качестве антагониста, – с трудом. Предпринимательство, в точном соответствии с формулой Указа 2020 г., должно быть успешным, а труд – достойным и эффективным.

Конечно, эпитеты «успешный», «достойный и эффективный» можно посчитать пахнущими нафталином трафаретными лозунгами эпохи строительства развитого социализма. Но в действительности за ними может стоять глубокий смысл. Глубина его будет определяться не столько словами как таковыми, сколько их системной взаимосвязью. Правда для этого нужно эту системную связь понять и установить. Понять ментально и установить реально, что является очень непростой задачей.

Методы

В данной статье авторы использовали преимущественно дискурсивный анализ. Были изучены и проанализированы относящиеся к теме нормативные правовые акты, научные публикации. В дополнение к этому в целях углубления и конкретизации представлений о характере современного предпринимательского труда и содержании предпринимательских компетенций было проведено глубинное интервьюирование практикующих предпринимателей и менеджеров, обучающихся по различным программам бизнес-образования.

Результаты

В свете новой редакции национальных целей на период до 2030 г. открывается возможность более глубокой разработки направленности и содержания предпринимательской деятельности, ее места в совокупном общественном труде и выявления приоритетных направлений ее поддержки и развития.

Господствовавший ранее и до сих пор еще практикуемый подход к рассмотрению дихотомии «труд и предпринимательство» сводится в основном к выявлению различий между положением наемного работника и положением нанимающего его предпринимателя (капиталиста). Основной фокус внимания исследователей при этом – распределение созданного в процессе производства прибавочного продукта. В свете теории трудовой стоимости это распределение всегда несправедливо, поскольку предприниматель вкладывает в производственный процесс не собственный живой труд, а капитал. В отдельных случаях, правда, признается факт вложения в производство и собственно «предпринимательского труда». Но в целом это рассматривается как побочное обстоятельство, лишь слегка усложняющее игру с нулевой суммой, каковой представляется распределение дохода между трудом и капиталом.

Наиболее полно и обстоятельно эта проблематика исследована в наше время французским экономистом Томасом Пикетти. Его фундаментальный труд «Капитал в XXI веке»³, который часто сравнивают с «Капиталом» Карла Маркса, убедительно показывает на широком историческом материале всю сложность проблемы и неоднозначность известных науке и практике решений. Не вдаваясь в подробный анализ материала этой книги, отметим лишь, что Томас Пикетти не только подтверждает устойчивую тенденцию к углублению экономического неравенства, чреватую тяжелыми социальными и политическими последствиями. Он показывает также роль собственно капитала в углублении этого неравенства. И эта роль, подтвержденная надежной статистикой, неожиданно оказывается не такой уж значительной. «Доходы с капитала имеют решающее значение лишь в рамках верхней тысячной, а то и верхней десятичной части, вследствие чего они оказывают сла-

бое влияние на долю верхней центили, взятой в совокупности. В целом можно сказать, что мы перешли от общества рантье к обществу менеджеров», – констатирует Т. Пикетти⁴.

Не ограничиваясь экономико-статистическими вычислениями и выявлением тенденций, Пикетти исследует и причины, среди которых он выделяет своеобразную гонку между образованием и технологиями, обуславливающую все углубляющееся неравенство в трудовых доходах, особенно на уровне топ-менеджмента. Суть этого явления заключается в динамике спроса и предложения квалификации. Что касается предложения квалификации, то оно зависит в первую очередь от состояния системы образования. Спрос же определяется уровнем развития технологий. Таким образом, эти два элемента – состояние системы образования и уровень технологий – играют ключевую роль в соотношении сил между социальными группами и уровнями оплаты их труда.

Согласно данной теории, наиболее распространенной в мировой экономической науке, решающую роль в сокращении экономического и социального неравенства играет система образования. Ее состояние характеризуется ответами на вопросы: сколько человек имеет шанс получить ту или иную специальность, каково качество обучения, какие компетенции формируются у обучающихся учебным заведением и насколько они соответствуют уровню применяемых на практике технологий и т.п. Для того чтобы избежать углубления неравенства, система образования должна обеспечивать достаточно быстрые изменения образовательных программ и повышение качества их реализации⁵.

Из этого вытекают следующие важные как в методологической, так и в практической плоскости выводы.

Первый состоит в том, что образование есть социальное благо, играющее решающую роль в смягчении социального напряжения по его важнейшей линии – экономического и социального неравенства.

Второй вывод: поскольку предпринимательский доход в современных условиях трансформируется из преимущественно рентного дохода в преимущественно трудовой доход, то, соответственно, труд предпринимателя стано-

вится частью совокупного общественного труда. Понятно, что не заработная плата определяет в данном случае характер труда, а наоборот, содержание труда определяет уровень и формы его оплаты, но вывод о трудовом характере предпринимательской функции от этого не меняется.

При этом важно отметить, что труд предпринимателя является не только производительным, но и особо сложным трудом. Он вбирает в себя в полной мере всю сложность труда менеджера и дополнительно включает в себя ответственность за принятие ключевых решений, определяющих стратегию ведения бизнеса.

В более ранних работах мы уже показывали, что труд предпринимателя является наиболее сложным и ответственным по той причине, что он приводит в действие все остальные факторы производительности. Это относится и к технологическим факторам, и к факторам трудового характера. Причем последние имеют приоритетное значение⁶.

Именно поэтому формула национальной цели, определяющей вектор развития предпринимательства, в Указе Президента РФ от 21.07.2020 № 474 построена таким образом, что успех предпринимательства напрямую связывается со степенью достоинства и эффективности труда.

Достойный труд – это не только труд с высокой оплатой. Это прежде всего труд осмысленный и развивающий личность. В этом определении, вытекающем из Указа о национальных целях, заложен очень важный смысл: предпринимательская функция как максимально достойное наполнение труда не должна приводить к сегрегации работников и умалению достоинства людей, занятых не предпринимательским, а исполнительским трудом. И самый простой и очевидный способ решения этой задачи – включение всех работников в процесс управления. Формы такого включения к настоящему времени уже хорошо разработаны. Имеется и практический опыт, как отечественный, так и зарубежный. Холизм, «бирюзовые компании», горизонтальная культура работы, интрапренерство, концепция «бережливого производства» – все это опробованные концептуальные подходы и отработанные

практики наполнения труда управленческим и, в той или иной степени, предпринимательским содержанием⁷. Нельзя не заметить, что эти практики направлены еще и на решение сопряженной цели, также заложенной в пятерку национальных целей до 2030 г. – «возможности для самореализации и развития талантов»⁸.

Актуальность проблемы культивирования предпринимательского духа и распространения его на все категории работающих в организации подтверждается многими исследованиями, в том числе данными проведенного авторами опроса руководителей и ведущих специалистов самарских компаний, обучавшихся в 2020 г. по программе переподготовки руководителей народного хозяйства. На вопрос «Каковы принятые в Вашей организации приоритеты в оценке предпочтительности качеств работников?» были получены следующие ответы (см. таблицу).

Предпочтительность качеств работников в глазах руководителя организации

Уровень ранга индикатора для руководителя	Индикатор качества работника	Значение, %
1	Послушание	30
2	Старательность	35
3	Знания	20
4	Инициативность	10
5	Творчество	5
6	Увлеченность	0
Итого		100

Ответы свидетельствуют о сохраняющихся пока еще в российских организациях архаических представлениях о ролях управляющих и рядовых работников. Первые должны принимать решения, а вторые должны послушно и старательно их выполнять. Знание дела не так важно, как послушание и старательность, но тем не менее оно приветствуется. Инициативность и творчество, напротив, настораживают, рожают опасения: не выйдет ли ход работы за рамки принятого решения и, в целом, сложившегося порядка? Что касается увлеченности, то она вызывает, как правило, подозрение: все ли в порядке у этого человека?

Обсуждение

Приведенные выше теоретические положения и результаты опроса были обсуждены с руководителями различных уровней и возраст-

ных групп. Обсуждение дало неожиданные результаты. У всех участников, независимо от их возраста и иерархического положения, обнаружилось единство взглядов как на теорию, так и на практику. По их мнению, верна и теория, но верна и практика. Неизбежный при таких оценках когнитивный диссонанс устранялся следующим рассуждением.

Теория описывает идеализированные образы руководителей и подчиненных им исполнителей. И как таковая она верна. Но в реальности процесс принятия решений не так прост и прозрачен, как он рисуется теоретически. Имеется много причин не выставлять на всеобщее обозрение все те обстоятельства, которые побуждают принять именно то, а не иное решение. Еще Лао-Цзы завещал: «Рыбе лучше не покидать глубины, а инструменты управления государством нельзя показывать людям».

С другой стороны, исполнители в любой организации тоже не идеальны. В реальных усло-

виях работы они склонны направлять свои потенции в части инициативности и творчества в первую очередь на получение выгод для себя, а не для организации. Поэтому общий вывод состоит в том, что не следует оспаривать теорию привлечения всех трудящихся к управлению, но в то же время нужно с пониманием относиться и к несовпадающей с ней практике.

Такая раздвоенность сознания управляющих слегка обескураживает, но более – обнадеживает. Обескураживает она потому, что признание теории верной должно сопровождаться признанием возможности ее практического применения. Ибо «практика есть критерий истины». Нет практики – нет и доказательства истинности теории. Обнадеживает она потому, что признание, даже на теоретическом, а не на практическом уровне, необходимости включения в трудовые функции всех работни-

ков элементов, присущих управленческой и предпринимательской деятельности, – это уже значительный шаг на пути формирования нового мышления и, как следствие, нового образа действий.

Этот процесс нельзя начать как проект и завершить в максимально сжатые сроки. По существу, это есть процесс формирования новой организационной и предпринимательской культуры, и он требует длительного времени.

Культура организации – мощный фактор ее успеха. И когда в Указ 2020 о национальных целях закладывалось в качестве одной из 5 национальных целей «успешное предпринимательство», то, несомненно, имелось в виду формирование высококультурного, социально ответственного бизнеса. Успешное предпринимательство – это не про деньги. Успешное предпринимательство в свете национальных целей – это новая культура, достойный и эффективный труд для всех трудящихся, возможности для самореализации и развития талантов.

Заключение

В обозначенных выше направлениях предстоит проделать большую работу, начиная со школы, в которой у обучающихся должны быть заложены азы экономической грамотности. Далее ее следует продолжить в учреждениях среднего специального и высшего образования, где знания в области экономики предпринимательства должны передаваться совокупно с практическими навыками и умениями. Для этого нужно интенсивное внедрение в практику вузовской научно-образовательной деятельности результатов исследований проблем формирования и развития молодежной предпринимательской культуры⁹ и проблем становления и развития предпринимательских университетов¹⁰.

Исследовательские и образовательные программы, поддерживающие успешное предпринимательство, должны иметь приоритетное ресурсное обеспечение, а социально ответственный бизнес было бы логичным и целесообразным представить как одну из сторон разрабатываемого в настоящее время нового общественного договора.

¹ О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года : указ Президента РФ от 21.07.2020 № 474. URL: <https://rg.ru/2020/07/22/ukaz-dok.html> (дата обращения: 10.03.2021).

² О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года : указ Президента РФ от 07.05.2018 № 204. URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/43027> (дата обращения: 12.03.2021).

³ Пикетти Т. Капитал в XXI веке. Москва : Ад Маргинем Пресс, 2015. 592 с.

⁴ Там же. Гл. 8.

⁵ Там же. Гл. 9.

⁶ Key priorities of business activities under economy digitalization / E.V. Volkodavova, A.P. Zhabin, G.I. Yakovlev, R.I. Khansevyarov // Lecture Notes in Networks and Systems. Springer, 2019. Vol. 84. Pp. 71–79.

⁷ Хэмел Г., Брин Б. Будущее менеджмента. Санкт-Петербург : BestBusinessBooks, 2013. 280 с.

⁸ Указ Президента РФ от 21.07.2020 № 474.

⁹ Мурзагалина Г.М. Роль университетской среды в формировании предпринимательской культуры студентов // Инновации и инвестиции. 2019. № 9. С. 136–139.

¹⁰ См.: Entrepreneurial university as an element of the National Innovation System / E.V. Volkodavova, T.V. Goryacheva, A.P. Zhabin, S.V. Nazarov // Espacios. 2019. Vol. 40 (No. 19). P. 30; Смирнова С.Б. Необходимость и экономическая сущность предпринимательского университета // Вестник Самарского государственного экономического университета. 2020. № 5 (187). С. 89–96.

Поступила в редакцию 29.03.2021 г.

ENTREPRENEURSHIP AND LABOUR IN RELATION OF NEW EDITION OF THE NATIONAL GOALS

© 2021 A.P. Zhabin, E.V. Volkodavova*

The article considers the correlation between the national goals set by the Decree of the President of the Russian Federation No. 474 of 21.07.2020 and the key initiatives in the areas defined in the developed strategy of socio-economic development of the Russian Federation. The national goal, designated as "decent, effective labour and successful entrepreneurship", is particularly highlighted. The article reveals the multi-layered content of this goal, its connection with other components of the system of national goals and with the key initiatives of the developed strategy. It analyzes the problems of practical implementation of a set of measures implemented in the regions of the Russian Federation to support the development of entrepreneurship, puts forward and justifies proposals for improving federal and regional support practices.

Keywords: entrepreneurship, national goals, work of an entrepreneur, entrepreneurial competencies, training of entrepreneurs, entrepreneurial university.

Highlights:

- ◆ the definition of entrepreneurial activity given in the Decree of the President of the Russian Federation No. 474 of 21.07.2020 is essential for a new understanding of the essence of this economic phenomenon. Entrepreneurship, considered as a national goal for the period up to 2030, is connected in this understanding with the theme of decent and effective work, and this connection is of great theoretical and practical importance;
- ◆ entrepreneurship as a special type of work activity requires fundamental professional training. This leads to the requirements for filling the educational programs in universities, and new formats of their work. The creation of entrepreneurial universities is on the agenda of higher education reform;
- ◆ entrepreneurship should be considered not only as a specific type of labor activity, but also as an element of other types of labor activity. A relevant topic in this regard is the inclusion of ordinary employees in various forms in the management process;
- ◆ the study conducted by the authors showed the complexity of this process, due to the need to form a new organizational culture. The goal of this formation is the achievement by 2030 in the Russian labor sphere of a state that could be qualified as "decent, effective labour and successful entrepreneurship".

Received for publication on 29.03.2021

* Alexander P. Zhabin, Doctor of Economics, Professor, Head of the Department of Management. E-mail: apzhabin@yandex.ru; Elena V. Volkodavova, Doctor of Economics, Professor, Professor of the Department of Management. E-mail: vev.sseu@gmail.com. – Samara State University of Economics.