

ИСТОРИЯ СГЭУ КАК ИНСТРУМЕНТ ФОРМИРОВАНИЯ У ОБУЧАЮЩИХСЯ КОМПЕТЕНЦИЙ БУДУЩЕГО

© 2021 А.П. Жабин, Н.Ф. Тагирова*

В 2021 г. СГЭУ исполняется 90 лет. Это хороший повод не только для праздничных торжеств. Это еще и повод задуматься, что значит 90-летняя история вуза для выполнения его основной миссии – воспитания специалистов с высшим образованием, способных успешно жить и работать в нашем быстро меняющемся мире. Насколько вообще нужно знание истории выпускнику вуза и какая именно история ему нужна – этот непростой вопрос рассматривается в данной статье в контексте переживаемого вузом юбилея.

Ключевые слова: история в общественном пространстве, история университета, цели изучения истории, компетенции выпускника вуза, компетенции будущего, историческое сознание, межпоколенческие отношения.

Основные положения:

- ♦ в новом мире будут нужны иные компетенции. Выпускник вуза не только должен будет знать свое ремесло, но, что не менее важно, обладать широким кругозором, позволяющим ему правильно ориентироваться в глобальном времени и пространстве. Важным инструментом формирования компетенций будущего является изучение истории;
- ♦ исследование уровня осведомленности молодых людей в вопросах истории подсказывает, что сейчас необходимы новые средства воспитания исторического сознания. Такими средствами могли бы стать локализация исторического материала и его «оживление» путем привязки к близким для обучающегося реалиям – прошлому его семьи, города, вуза, в котором он учится;
- ♦ 90-летняя история СГЭУ дает обширный материал для обогащения исторического сознания обучающихся. Но этот материал нуждается в пополнении, более глубоком осмыслении и выработке новых форм его преподнесения обучающимся;
- ♦ важным и весьма сложным моментом воспитания исторического сознания является ментальный разрыв между разными поколениями, к которым относятся в основной массе студенты и преподаватели. Сокращение данного разрыва необходимо и возможно. Изучение истории университета может быть эффективным средством содействия этому;
- ♦ тема истории органично сочетается с юбилеем. Но она не должна прекращаться после проведения юбилейных торжеств. История университета должна постоянно работать на будущее, формируя у обучающихся новые компетенции для нового мира.

Введение

Мы живем в удивительное время. Человечество, не вполне понимая, что происходит, совершает цифровую революцию, которая по своей значимости превосходит все ранее произошедшие революции.

Быстродействие электронных вычислительных машин гигантскими темпами ускоряется, в лабораториях выращиваются образцы

искусственного интеллекта, которые завтра с успехом будут заменять в быту и на производстве людей, в том числе, и в первую очередь, нынешних выпускников вузов.

В новом, рождающемся на наших глазах VUCA-мире¹ – в мире сложных адаптивных систем со встроенным интеллектом людям придется выполнять другие роли и, соответственно, им будут необходимы иные компетенции.

* Жабин Александр Петрович, доктор экономических наук, профессор, зав. кафедрой менеджмента. E-mail: azhabin@yandex.ru; Тагирова Наиля Фаридовна, доктор исторических наук, профессор кафедры теории права и философии. E-mail: tag-nailya@yandex.ru. – Самарский государственный экономический университет.

В обсуждениях этой темы на самых разных площадках звучат одни и те же оценки, суждения и прогнозы: вузы должны переходить от практико-ориентированной подготовки узко «заточенных» специалистов, рискующих завтра оказаться без работы и без каких-либо перспектив трудоустройства, к подготовке специалистов широкого профиля. Специалисты для будущего должны обладать качеством преадаптивности, т.е. способностью приспосабливаться к неведомым еще условиям. Им будут необходимы широта и гибкость мышления, способность ориентироваться в глобальном времени и пространстве, умение коммуницировать, словом, все то, что сейчас принято определять как «мягкие навыки»².

В подготовке специалистов с такими качествами важную роль играет изучение истории, а точнее сказать, формирование исторического сознания. Без знания истории не может быть понимания хода событий, смысла происходящих перемен и правильного выбора экзистенциальных решений. Человек со слабой исторической осведомленностью легко становится жертвой политических манипуляций. Именно поэтому государства всех стран мира уделяют особое, повышенное внимание историческому образованию и просвещению.

Тем не менее, уровень знаний людей в области истории в целом нельзя считать достаточным. Об этом свидетельствуют не только результаты тестирования по итогам школьного обучения, но и углубленное интервьюирование студентов, обучающихся в различных вузах. Среди причин можно назвать традиционное «огосударствление» исторического знания и вытекающее из этого начетничество в преподавании, необходимость запоминания множества исторических фактов и дат. Есть и другие причины. Но главная из них, как показали наши исследования, это отвлеченность изучаемого исторического материала от близких аудитории жизненных реалий.

Данная констатация в принципе не так уж нова. Историки (да и не только историки) давно ведут дискуссии на эту тему. Обращаясь к глубоким пластам истории дискурсов, небезынтересно отметить, что по этой теме высказывался еще Александр Сергеевич Пушкин. Ана-

лизируя содержание многотомного труда Николая Михайловича Карамзина «История государства Российского», Александр Сергеевич дал высокую оценку литературному таланту и мастерству автора, но вместе с тем подверг критике его подход к изложению истории, указав, что в ней представлено описание царей, но не народа.

Это замечание актуально и по сей день. Стремление приблизить историю к народу привело к появлению в исторической науке такого направления, как Public History, или история в общественном пространстве. Основные векторы изучения прошлого в этом направлении – такие локации как семья, род, народ (нация), трудовой коллектив. Предметом изучения могут быть также региональные («провинциальные») аспекты прошлого. Одним из наиболее сложных методологических вопросов в рамках данного направления является необходимость стыковки исторической науки с психологией, социологией для исследования механизмов исторической памяти и способов ее проявления.

Вся эта проблематика должна была бы освещаться в современном и обширном курсе в рамках вузовских образовательных программ. Однако преподавание истории в вузах уже три десятилетия пребывает в состоянии непрекращающейся трансформации. От преподававшейся до 1990 г. истории КПСС был совершен переход к Отечественной истории либо просто к Истории (Россия и мир). Исторический курс вслед за трансформацией политических и общественных реалий менялся таким образом, что он стал фактически Историей Российского государства. Если добавить к этому, что в большинстве вузов существенно сократился объем академических часов, выделяемых на изучение истории, то становится понятным, что несколько поколений россиян выросло в условиях «безвременья».

Отталкиваясь от этого вывода, мы сочли целесообразным рассмотреть в рамках данной статьи дополнительные возможности повышения уровня исторического сознания у студентов, появляющиеся в связи с подготовкой и проведением 90-летнего юбилея Самарского государственного экономического университета.

Методы

В процессе исследования изучены документальные источники сведений о деятельности вуза с момента его создания по настоящее время, планы мероприятий институтов по подготовке и празднованию 90-летия СГЭУ, информация о проведении юбилейных мероприятий в предшествующие периоды. Проведена серия углубленных интервью со студентами и преподавателями разных поколений с целью более точного и конкретного понимания характера фактически складывающихся межпоколенческих отношений. В ходе этих интервью осуществлена также своеобразная апробация основных положений статьи.

Результаты

Полученные в процессе исследования сведения и изученные материалы подтверждают основные пункты авторской гипотезы.

Во-первых, подтвержден тезис о недостаточности исторических знаний. Хотя студенты и осведомлены в основной их массе о многих исторических событиях и персонажах, но зачастую затрудняются в оценке их взаимосвязей. Не меньшие затруднения вызывает и их ранжирование по значимости для последующего развития социума. А это обстоятельство существенно уменьшает ценность исторического знания как компонента профессиональных компетенций.

Во-вторых, подтверждается закономерная последовательность пробуждения интереса к изучению истории по ее пластам: от истории жизни отдельных личностей к истории семьи и, далее, к истории вуза, региона, отрасли и так – до всеобщей истории.

В-третьих, обращает на себя внимание факт, что у значительного числа студентов интерес к истории своего вуза оказывается даже более выраженным, чем интерес к истории своего рода (семьи). Объяснение этому можно найти в возрастных особенностях студентов. Но как бы то ни было, данное обстоятельство позволяет констатировать актуальность и полезность работы по использованию юбилейных мероприятий как инструмента углубления и повышения операциональности исторических знаний в деле формирования компетенций будущего специалиста.

Следует отметить, что состав мероприятий, посвященных 90-летию университета, впервые в истории празднования (а она начинается с 50-летнего юбилея, отмечавшегося в 1981 г.) в преобладающей части направлен на студенчество. И составление плана мероприятий по подготовке и празднованию юбилея, и их реализация также осуществлялись на инициативной основе студенческим активом.

Работа по составлению «дорожной карты» по подготовке к празднованию юбилея была проведена студенческими командами четырех институтов, факультета среднего профессионального и профессионального образования и Сызранского филиала. И хотя каждая из команд работала самостоятельно и, более того, присутствовал дух соревновательности, ими были приняты общие подходы и одинаковая структуризация планируемых мероприятий. Была поставлена задача – запланировать работы по выявлению прошлого (что было), настоящего (что есть) и будущего (программа будущих действий), распределив их по тематическим разделам: профессия, память, наука, творчество и спорт, социальная активность (проявленность), регион.

Общей для них была и принципиальная установка: в работе по выявлению, описанию и анализу прошлого должно присутствовать уважение к людям, действовавшим в те времена в условиях, существенно отличающихся от нынешних. Должно быть и понимание специфики тех условий, и вместе с тем и поиск общих ценностей и исторических «скреп», делающих историю непрерывной и объясняющих связь поколений.

Свод проектов «дорожных карт» в единый документ показал, что студенты и преподаватели, участвовавшие в их разработке, уже на этой предварительной стадии стали лучше понимать исторические реалии, логику исторического развития. Лучше стали они понимать также и друг друга.

Обсуждение

Начатая в конце 2020 г. подготовительная работа по юбилейной тематике стала предметом обсуждения в университетской «Точке кипения» и на других площадках. В обсуждениях стали рождаться новые идеи. Отметим как

наиболее значимые для университета три следующие.

Первая. История университета – не предмет для любования, а рабочий инструмент. История должна «работать» для достижения целей настоящего и движения к будущему.

Вторая. Использование исторического знания как инструмента формирования у студентов компетенций будущего – дело не только профессиональных историков, но всего профессорско-преподавательского состава и студентов университета.

Третья. Для придания истории университета свойств, позволяющих реализовывать вышеприведенные две идеи, нужно озаботиться созданием и сохранением артефактов, свидетельствующих о событиях прожитого и переживаемого коллективом университета.

Собственно, все три обозначенные идеи есть разные стороны одного стремления – нащупать идентичность университета, определить его уникальное тело и границы в пространстве и времени.

Значение такой идентификации велико, хотя оно не всегда в должной степени понимается и признается, особенно в условиях нарастающей цифровизации образовательной деятельности. И действительно, если целью высшего образования считать получение информации, необходимой для овладения той или иной профессией, то почему бы эту информацию не получить через онлайн-курсы? Дешевле и проще! И не нужен никакой университет! Не случайно дискуссии на тему будущего университетов уже сейчас организуются с названиями типа «Университеты должны умереть»³ или «В России отличные вузы, но это не имеет никакого значения. Почему через пять лет дипломы станут рудиментом»⁴.

Но если рассматривать университет не только как средство трансляции полезной профессиональной информации, но главным образом как культурный институт, как ступеньку перехода молодых людей из подросткового возраста во взрослую жизнь и как площадку для проектирования будущего, то идентификация университета становится архиважным делом. И здесь история становится едва ли не самым очевидным инструментом.

Понятное дело, что история должна быть доведена до студентов, преподавателей и сотрудников не просто как сумма фактов о прошлом университета, но как увлекательный нарратив с яркими эпизодами, педализацией ключевых моментов, драматизацией хода событий и счастливым окончанием в виде картины бесконечно продолжающегося впереди славного пути.

В истории каждого вуза можно найти яркие моменты. В прошлом и настоящем СГЭУ их более чем достаточно. Чего стоит, например, факт ликвидации Куйбышевского планового института (так назывался тогда наш вуз) в начале войны в 1941 г. Ликвидационный процесс был так организован руководством института, что всего лишь через полгода он был восстановлен и возобновил работу. Впоследствии еще трижды возникали драматические ситуации, когда по неумным инициативам властных инстанций готовились проекты решений о закрытии нашего вуза, но всякий раз он боролся против этого и побеждал.

Не менее интересно может быть подана тема названия вуза. Не всем известно, что в начале 1930-х гг., кроме нашего, было создано еще 7 плановых институтов: Московский, Ленинградский, Саратовский, Ростовский, Урало-Сибирский, Ташкентский и Харьковский⁵. По численности студентов наш Куйбышевский плановый институт занимал в этом ряду второе место (после Московского планового института). Судьба этих вузов и воля властей складывались так, что к 1954 г. наш вуз остался единственным в стране вузом с наименованием «плановый». Это уникальное имя Куйбышевский плановый институт носил как единственный в СССР обладатель 37 лет.

Нельзя исключить, что уникальность имени института сыграла свою роль в выборе Госпланом РСФСР исполнителя по разработке Комплексной программы научно-технического прогресса Поволжского экономического района РСФСР на период до 2005 г. и затем до 2010 г. Работа была поручена именно Куйбышевскому плановому институту, качественно выполнена и с блеском защищена на заседании Республиканского научного совета по проблемам научно-технического и социально-эко-

номического прогнозирования АН СССР и Госплана РСФСР. Эта славная страница истории была перевернута с распадом Союза ССР, но за ней последовали не менее интересные страницы, послужившие ректору нашего вуза с 1970 по 1999 г. Анатолию Ивановичу Носкову основой для написания серии книг об истории нашего вуза⁶. Немало интересных фактов приведено также в изданной позднее книге «Очерки истории Самарского государственного экономического университета (к 85-летию со дня образования)»⁷.

Указанными письменными источниками исторический материал о жизни СГЭУ, конечно же, не ограничивается. Не меньший, а может быть даже больший его объем содержится в живой памяти. Память людей, работающих ныне или работавших некогда, или иным образом соприкасавшихся с университетом, хранит в себе много ценного для понимания нашей истории. В ней несравнимые с содержанием письменных источников объемы, богатство, живость и красочность материала. Правда, извлечь этот материал, сформатировать его таким образом, чтобы он стал «работать» и вносить свой вклад в арсенал компетенций будущего специалиста, очень и очень трудно. Для этого нужны ресурсы – и временные, и организационные, и интеллектуальные. Для этого нужны люди. Где же их взять?

Самым простым решением было бы поручить эту работу профессиональным историкам, благо такие в СГЭУ имеются. Но самое простое решение далеко не всегда оказывается самым верным. В данном случае сил малочисленного коллектива преподавателей-историков просто физически не хватит для этой работы. И, главное, наибольший эффект в любом виде деятельности, в том числе в процессе формирования профессиональных компетенций будущих специалистов, приносит не пассивное, а активное участие. Исходя из этого, следовало бы не ограничивать число и состав участников процесса, а наоборот, включить в него максимально возможное число преподавателей и студентов.

Формы включения и технология работы – это специальная и объемная тема. Мы хотели бы обратить внимание в ней только на один важный аспект – связь и преемственность поколений.

Тема межпоколенческих отношений и, в ее составе, преемственности поколений возникла не сегодня и даже не вчера. Взаимоотношения «отцов и детей», как мы знаем из старинных преданий и литературы, во все времена были непростыми, конфликтными. Особенно обострились они в последние десятилетия, когда резкое ускорение социокультурных изменений породило признаки культурного разрыва. Даже младшие поколения стали настолько различны между собою, что получили особые именованья: поколение X, поколение Y и поколение Z. Значимость проблемы различий между поколениями привела даже к возникновению теории поколений – направлению, активно развиваемому в социологии и подхваченному в менеджменте и маркетинге⁸. Не вдаваясь в детали этой теории, отметим лишь, что ценности и способы восприятия информации у молодых людей разных поколений и, в особенности, представителей предшествующих им «молчаливого поколения» и поколения беби-бумеров настолько различны, что создают проблему когнитивного диссонанса в педагогическом процессе и со стороны преподавателей, и со стороны студентов.

В этой ситуации организация совместной работы преподавателей и студентов по воссозданию исторического пути объединившего их судьбы университета стала бы площадкой для установления большего взаимопонимания и результативности учебно-воспитательного процесса.

Наблюдения показывают, что в тех масштабах, в каких связанные с историей вуза мероприятия начали фактически готовиться и реализовываться, эффект сглаживания межпоколенческих различий начал уже проявляться. Студенты как бы заново открывают для себя, что представляет собой их учебное заведение, что представляет собой жизнь преподавателей, которые предстают перед ними в неожиданной для них роли. Преподаватели также открывают для себя в студенчестве новые качества – интерес к общественным сторонам вузовской жизни, к персоналиям, составляющим вузовскую историю, желание проявить себя не только в академических занятиях.

Ярким примером этого стали «Клейновские научные чтения», проводимые уже девять

тый год подряд университетскими преподавателями экономической истории. Эти «чтения» посвящены памяти замечательного человека, доктора исторических наук, основателя кафедры экономической истории в Куйбышевском плановом институте, профессора Немлы Львовны Клейн (1927–2005). Ученики и коллеги рассказывают о ней как об ученом и человеке, вспоминают о встречах, о совместно проведенных научных форумах, о быте того времени. Делаются на «чтениях» и научные доклады и сообщения о творческих успехах молодых ученых, магистрантов, аспирантов.

По этому образцу стали проводиться и «Римеровские научные чтения», посвященные памяти участника Великой Отечественной войны, доктора экономических наук, заведующего кафедрой экономики промышленности КПИ-СГЭУ с 1971 по 1990 г., профессора Мира Иосифовича Римера.

Нельзя не отметить в этом контексте, что нашему университету, можно сказать, повезло. Личностей такого масштаба, с такой ярко прожитой жизнью в истории нашего вуза немало. Достаточно назвать имена профессоров Л.И. Фоминых, Е.Е. Лысова, Н.П. Строгова, В.М. Рябцева, В.М. Ведяхина, А.В. Мещерова. И этот список можно было бы значительно расширить. Биографии и портреты этих людей, благодаря увлеченности историей и энтузиазму Анатолия Ивановича Носкова, можно увидеть и прочитать в упоминавшихся выше его книгах.

Эти издания имеют неосцимемо важное значение как письменные источники сведений об истории нашего вуза. Но вместе с тем важно и живое общение, направленное на восстановление связи времен и людей разных поколений. И потому следует еще раз отметить и подчеркнуть практически доказанный результат совместной работы преподавателей и студентов по воссозданию исторического прошлого нашего университета. Это – порождаемый юбилеем эффект консолидации вузовского коллектива. Его можно считать в первом приближении подтвержденным и следует продолжать усилия по его умножению.

Доказательность, убедительность и результативность данного процесса обеспечиваются не только энтузиазмом и интеллектом активи-

стов, но и использованием надлежащих инструментов. К их числу можно отнести специальные выпуски университетской газеты «Экономист», специальную страницу на сайте университета «90 лет в тренде! Юбилей Самарского государственного экономического университета», посвященные юбилею книжные издания, видеофильмы, сувенирную продукцию с юбилейной символикой, праздничное оформление университетского кампуса.

Особое – центральное – место в этом ряду занимает университетский музей.

Определяя его место в контексте рассматриваемой темы как особое и центральное, мы имеем в виду сущностное предназначение этого подразделения. По сути, музей – единственное звено в сложной университетской структуре, которое прямо и в полном объеме отвечает за сохранение исторической памяти университета. В его функции входит сбор, хранение и экспонирование предметов культурного наследия, относящихся к жизнедеятельности университета, и организация их использования для того, чтобы история университета «работала» на его настоящее и будущее. (Следует отметить, правда, что в структуре вуза имеется еще одно подразделение, функции которого состоят в сохранении для истории некоторых документальных свидетельств. Это – архив. Но его задачи ограничены строго определенной юридически значимой тематикой, и он может рассматриваться в культурологическом контексте лишь как дополнительное и, в известном смысле, вспомогательное по отношению к музею подразделение.)

Исходя из сущностного предназначения музея, он должен быть инициатором, координатором и интегратором всей работы по сохранению, преумножению и приведению в рабочее состояние культурно-исторического наследия университета. Эти роли, при условии наличия у музея необходимого потенциала, объективно ставят его также в центр всей работы по подготовке и празднованию юбилея университета.

Однако реальное положение дел, к сожалению, не таково. Положение, в котором находится музей университета в настоящее время, точнее всего можно определить как переходное от состоявшейся «комнаты боевой и трудо-

вой славы» к полноценному университетскому музею.

Созданный в 1981 г. в рамках подготовки к 50-летию вуза усилиями главным образом доцентов Елизаветы Васильевны Потехиной и Элеоноры Петровны Нечаевой, музей по праву получил тогда статус «комнаты боевой и трудовой славы». Экспонаты, предоставленные выпускниками и собранные по крупицам студентами, раскрывали участие преподавателей, сотрудников и студентов Куйбышевского планового института в Великой Отечественной войне. Присутствовала и тема труда, но доминировала именно военная тематика, что вполне соответствовало духу того времени и проводимой тогда политике меморизации Великой Отечественной войны.

Спустя 20 лет, в 2001 г., «комната боевой и трудовой славы» была преобразована в музей. Экспозиция и фондовое хранилище были перемещены в другое, более просторное помещение. Экспозиция была существенно обновлена, ее тематика расширена. Хотя идейное содержание экспозиции оставалось прежним.

Помещение музея больше всего подходило для проведения в нем презентационных мероприятий, но нередко приходилось использовать его и как учебный кабинет для проведения семинарских занятий. Рабочее пространство было организовано в форме «круглого стола», в обрамлении которого «ковровой» развеской были размещены стенды. Они знакомили с историей вуза, его названиями, именами ректоров и некоторых преподавателей, но в большей степени были призваны показать достижения студентов и выпускников. Со стен смотрели на посетителей аудитории лица сталинских и ленинских стипендиатов, лауреатов международных премий, выдающихся спортсменов, руководителей студенческих общественных организаций, добившихся успеха в бизнесе или на госслужбе выпускников вуза.

Вне всякого сомнения, такое окружение было интересно для новых поколений студентов, занимавшихся в музее. Оно выстраивало линию преемственности и создавало ощущение единства поколений. Музейная публика, а ею являлись преимущественно студенты, с энтузиазмом разглядывала молодые лица проректоров и даже ректоров, которым на фото-

графиях было столько же лет, сколько смотревшим. Однако доступ к музею был только у занимавшихся в нем студенческих групп или приходивших на отдельные мероприятия посетителей. Как полноценный вузовский музей он не работал. Время от времени директор музея, и поныне единственный музейный сотрудник, проводила экскурсии для студентов или гостей университета, но далеко не все в вузе знали о музее, а многие никогда в нем не были. Совмещая функции учебного кабинета и «комнаты боевой и трудовой славы», он не мог полноценно функционировать как музейное пространство. Кроме того, за прошедшее с 2001 г. время экспозиция успела устареть. Жизнь вуза усложнилась, лица ветеранов и стипендиатов менялись, а уместить новые материалы в прежнем формате было уже невозможно, хотя бы из-за нехватки экспозиционного пространства.

В 2015 г. музей подвергся серьезной концептуальной и тематической реконструкции. Согласно новой концепции, он стал учебным, научно-исследовательским и культурно-просветительским структурным подразделением университета. Основной идеей стало превращение площадки музея в «место памяти». Поэтому было решено изменить и его название, превратив «Музей боевой и трудовой славы» в «Музей истории СГЭУ».

Миссия музея – позиционирование университета как учебного заведения, которое уважает и сохраняет наследие экономической науки и экономического образования в Самарском крае, центром которого всегда являлся Самарский государственный экономический университет (Куйбышевский плановый институт). Цель музея – способствовать формированию инновационной культурно-информационной среды для решения задач имиджевой политики вуза и позиционирования университета как важного компонента научно-образовательной системы региона.

В соответствии с обновленными миссией и целью была реконструирована экспозиция, что полностью было профинансировано успешными выпускниками университета. Создана медиатека, которая хранит и демонстрирует видеозаписи студенческих мероприятий, а также другие видеодокументы. Сделаны первые шаги по созданию интерактивной пло-

щадки, элементы которой мотивируют взаимодействие посетителей с музейной экспозицией и позволяют выстраивать индивидуальные маршруты. Существенно возросло количество поступлений новых экспонатов, чему немало способствовало привлечение студентов-волонтеров к оцифровке музейных фондов. Она вызвала большой интерес и включение в процесс собирания исторических материалов нынешних и бывших преподавателей и членов их семей. Сделаны проработки по расширению музейного пространства за счет «музеефикации» учебных кабинетов и части рекреационных площадок в зданиях университетского кампуса.

Однако качественного сдвига в работе музея добиться не удалось. Слегка осовремененная практика не привела к тому положению, которое делало бы музей местом притяжения всех тянущихся к истории студентов, преподавателей и сотрудников университета и, соответственно, центром инициации, координации и интеграции работ, ведущихся в подразделениях в рамках подготовки к празднованию 90-летия университета.

Очевидно, назрела необходимость принятия серьезных дополнительных мер для придания музею ускорения в развитии и превращения в полноценный центр организации работы по формированию исторического сознания обучающихся и обучающихся в университете. В числе этих мер можно назвать подчинение музея непосредственно проректору по учебной и воспитательной работе, укрепление кадрового состава музея и надлежащая мотивация его активности и результативности, создание при музее общественного совета, создание на базе музея первичной организации Российского исторического общества и организация его эффективной работы.

Переживаемый университетом год 90-летнего юбилея создает посыл для принятия предложенных и других мер по повышению роли университетского музея. И не только музея. Судя по наполнению «дорожной карты» мероприятиями по подготовке и празднованию 90-летия, нам предстоит интересный, наполненный событиями год. И этот год по факту станет годом исторической памяти для всех работающих и обучающихся в Самарском государственном экономическом университете. А па-

мять будет работать на формирование компетенций наших будущих выпускников, нужных для нового мира, в котором им придется жить и трудиться.

Заключение

Пройдет, отзвенит, отгремит юбилейный 2021-й г. Жизнь возвратится в прежнее, будничное, русло... Таким может видеться ход времени и событий нашей университетской жизни постороннему наблюдателю. Но это – не наше видение. Такое видение – если его принять – будет означать, что юбилейный год университетской жизни оказался бесплодным. Цветы праздника порадовали нас своей красотой и завяли, не дав плодов.

Наша позиция совсем другая. Сгущение событий юбилейного года, их накал, их праздничная окраска должны стать стартовой площадкой для продолжения движения университета на набранной высоте. Впереди – многое: открытие и освоение новых образовательных программ, мощное продвижение по пути цифровизации всех университетских жизненных процессов, лидирующие позиции в научном сопровождении решения проблем социально-экономического развития региона, строительство нового высотного здания, которое будет не только приносить пользу, но и украшать наш кампус. И многое другое. И все это должно стать для нас не дорогой тяжелых, утомительных, скорбных трудов, а путем радости. Радости от здорового напряжения творческих сил, от ощущения полезности труда, от приятного и продуктивного общения с коллегами и студентами.

¹ См.: *Жабин А.П., Волкодавова Е.В., Кандрашина Е.А.* Управление предпринимательскими рисками, или «Черный лебедь» COVID-19 как тест на антихрупкость // *Вестник Самарского государственного экономического университета.* 2020. № 3. С. 40.

² Там же. С. 42.

³ URL: <https://indicator.ru/humanitarian-science/university-dolzheny-umeret.htm>.

⁴ URL: https://mel.fm/it-obrasovaniy/2659817-s_plugotarenko?utm_referrer=https%3A%2Fzen.yandex.com.

⁵ *Тагирова Н.Ф., Сумбурова Е.И.* Плановые институты в системе профессионального образова-

ния в СССР // XIV чтения, посвященные памяти Р.Л. Яворского (1925–1995): к 80-летию высшего педагогического образования в Кузбассе : сб. науч. ст. по материалам Всерос. науч. конф., г. Новокузнецк, 26 апр. 2019 г. Новокузнецк, 2019. С. 79–88.

⁶ См.: Носков А.И. Самарской государственной экономической академии – 70 лет (1931–2001). Самара : Изд-во Самар. гос. экон. акад., 2001. 192 с.; Носков А.И. Годы и люди: Самарскому государственному экономическому университету – 75 лет (1931–2006). Самара : Изд-во Самар. гос.

экон. ун-та, 2006. 456 с.; Носков А.И. Профессора, доктора наук Самарского государственного экономического университета (1931–2009). Самара : Изд-во Самар. гос. экон. ун-та, 2009. 443 с.

⁷ Очерки истории Самарского государственного экономического университета (к 85-летию со дня образования) / отв. ред. Г.Р. Хасаев, Н.Ф. Тагирова. Самара : Изд-во Самар. гос. экон. ун-та, 2016. 388 с.

⁸ См. подробнее: <https://prostudio.ru/jornal/generation-x-y-z/#heading-3>.

Поступила в редакцию 18.01.2021 г.

THE HISTORY OF SSEU AS A TOOL FOR DEVELOPING STUDENTS' FUTURE COMPETENCIES

© 2021 A.P. Zhabin, N.F. Tagirova*

SSEU turns 90 years old. In 2021. This is a good occasion not only for festive celebrations, this is also a reason to think about what the 90-year history of the university means to fulfill its main mission – to educate specialists with higher education who are able to successfully live and work in our rapidly changing world. How much knowledge of history a university graduate needs in general and what kind of history he needs-this difficult question is considered in this article in the context of the anniversary experienced by the university.

Keywords: history in the public space, history of the university, the goals of studying history, the competences of the university graduate, the competence of the future, historical consciousness, intergenerational relations.

Highlights:

- ◆ in the new world, other competencies will be needed. a graduate of the university will not only have to know his craft, but, equally important, have a broad outlook that allows to correctly navigate in global time and space. an important tool for the formation of future competencies is the study of history;
- ◆ studying the level of awareness of young people in the issues of history suggests that new means of educating historical consciousness are now needed. Such means could be the localization of historical material and its "revival" by linking it to the realities close to the student – the past of his family, the city, the university in which he studies;
- ◆ The 90-year history of SSEU provides extensive material for enriching the historical consciousness of students. But this material needs to be replenished, needs deeper understanding and the development of new forms of its presentation to students;
- ◆ an important and very difficult point in the education of historical consciousness is the mental gap between different generations, which are mostly students and teachers. Reducing this gap is necessary and possible. Studying the history of a university can be an effective mean of promoting this;
- ◆ the theme of history is organically combined with the anniversary. But it should not stop after the anniversary celebrations. The history of the university should constantly work for the future, forming students' new competencies for a new world.

Received for publication on 18.01.2021

* Alexander P. Zhabin, Doctor of Economics, Professor, Head of the Department of Management. E-mail: azhabin@yandex.ru; Nailya F. Tagirova, Doctor of Historical Sciences, Professor of the Department of Theory of Law and Philosophy. E-mail: tag-nailya@yandex.ru. – Samara State University of Economics.