

## СТИМУЛИРОВАНИЕ ЭКСПОРТА СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ ПРОДУКЦИИ СОЕДИНЕННЫХ ШТАТОВ АМЕРИКИ

© 2020 В.Н. Минат\*

Активное стимулирование сельскохозяйственного экспорта США как передовой страны мира в аграрном производстве на протяжении многих лет опиралось на гибкое сочетание различных элементов системной помощи, поддержки, поощрения и содействия данному сектору экономики со стороны государства. Для научного познания процесса эволюции стимулирования американского сельскохозяйственного экспорта как экономического феномена проведено исследование, целью которого стало выявление тенденций и форм стимулирования экспорта сельскохозяйственной продукции США в период 1946-2019 гг. Теоретический анализ проблемы целесообразного комбинирования средств, инструментов и способов их реализации позволил результировать ряд эффектов стимулирования сельхозэкспорта США. На основе использования исторического, абстрактно-логического и статистико-экономического методов исследования эмпирически показана значительная и решающая роль стимулирования сельскохозяйственного экспорта США в формировании его объема, положительного торгового баланса. Структурное сочетание и взаимное дополнение мер прямого и косвенного стимулирования экспорта сельскохозяйственной продукции США на определенных этапах, выделяемых в рамках рассматриваемого временного периода, способствовали активному развитию прежде всего крупного экспортно ориентированного американского сельхозтоваропроизводителя путем грамотного совмещения финансово-рыночного и прямого распределительного (дирижистского) подходов.

**Ключевые слова:** сельское хозяйство США, внешняя торговля США, стимулирование экспорта сельскохозяйственной продукции, торговый баланс, формы, средства, инструменты стимулирования экспорта.

**Основные положения:**

- ◆ рассмотрены формы, средства и инструменты стимулирования экспорта сельскохозяйственной продукции США, обладающие иерархичностью и соподчинением; на базе анализа данных официальной американской статистики раскрыты способы практической реализации такого стимулирования в 1946-2019 гг.;
- ◆ выявлены общие тенденции стимулирования экспорта сельскохозяйственной продукции США за указанный период, основанные на гибком сочетании и взаимодополнении государственной помощи, поощрения, содействия и поддержки сельскохозяйственного экспорта в рамках проводимой торговой политики;
- ◆ показана приоритетная роль государственного и государственно-частного стимулирования экспорта сельскохозяйственной продукции США в 1946-2019 гг. в формировании общего объема экспорта аграрной продукции, в сохранении активного торгового баланса по товарам сельскохозяйственного назначения и в активном развитии экспортно ориентированного американского сельхозтоваропроизводителя транснационального /глобального уровня.

### Введение

Реализация сельскохозяйственной продукции Соединенных Штатов Америки на внешнем рынке последние без малого 75 лет представляет собой важную задачу, а в отдельные периоды времени — весьма сложную проблему, связанную с перепроизводством указанной продукции внутри страны. Это, в свою очередь, затрагивает значимые элементы хо-

зяйственной жизни США: баланс спроса и предложения на товары сельскохозяйственного назначения, стабилизацию цен и фермерских доходов, ликвидацию излишков сельскохозяйственных товаров. Неслучайно стимулирование экспорта сельскохозяйственной продукции является для Соединенных Штатов наиболее приоритетным направлением (в расчете доли простимулированного эк-

---

\* Минат Валерий Николаевич, кандидат географических наук, доцент, доцент кафедры экономики и менеджмента Рязанского государственного агротехнологического университета имени П.А. Костычева. E-mail: minat.valera@yandex.ru.

спорта в общем объеме сельскохозяйственного экспорта страны), даже в сравнении, например, с регулированием экспорта высокотехнологичной продукции американской промышленности и инновационных продуктов экономики знаний.

Исследование важнейших тенденций динамики товарной структуры сельскохозяйственного производства США и внешнеторговых операций по основным товарным группам аграрного сектора американской экономики, предпринятое автором ранее<sup>1</sup>, не раскрывает полной картины пространственно-временной эволюции сельского хозяйства Соединенных Штатов как страны – лидера в данной области, своего рода геоэкономического центра глобального мир-системного устройства без учета *стимулирующего эффекта*. Обозначенный эффект стимулирования экспорта сельскохозяйственной продукции США в своем категориально-экономическом значении имеет комплексный характер, отличающийся общей направленностью на повышение конкурентоспособности продукции национального аграрного сектора:

♦ во-первых, в качестве стимула к снижению себестоимости аграрной продукции экспортно ориентированными американскими производителями, сглаживающего перманентно возникающее внутреннее перепроизводство сельхозтоваров путем «канализирования» его излишков на внешнем рынке;

♦ во-вторых, в качестве гибкого внешне-торгового (и, при необходимости, внешнеполитического) инструмента реализации экспансионистской доктрины США на мировом/глобальном рынке;

♦ в-третьих, в качестве «конструкционного набора» целесообразных (в соответствии с конъюнктурными условиями) форм, средств, инструментов стимулирования сельскохозяйственного экспорта как такового, реализуемого посредством конкретных способов осуществления указанного стимулирования.

*Цель исследования* состоит в выявлении общих тенденций и конкретных форм стимулирования экспорта сельскохозяйственной продукции США, используемых государством с применением соответствующих средств и инструментов регулирования внешнеторговой деятельности, а также способов их реализации в различные периоды времени с 1946 по 2019 г.

Объектно-субъектное многообразие, представленное в рамках сформулированной цели исследования, объясняется различным содержанием основных *форм стимулирования экспорта* продукции сельскохозяйственного назначения, к которым прибегает федеральное правительство США, нередко в сочетании со структурами государственно-частного партнерства. Развитие указанных форм стимулирования экспорта, важнейшими из которых, по классификации специалистов Российского государственного торгово-экономического университета<sup>2</sup>, являются *помощь, поощрение, содействие и поддержка*, опирается на разветвленную сеть государственных и государственно-частных институтов: федеральных агентств и министерств, банков, венчурных, страховых и инвестиционных компаний, иных экспортостимулирующих организаций и общественных фондов национального и регионального значения.

### Методы

Представленные во введении теоретические положения, раскрывающие сущностное многообразие форм стимулирования американского экспорта, отраженные количественно (в абсолютных показателях) в официальных источниках американской статистики за интересующий период времени, использованы автором в эмпирическом анализе *предмета настоящего исследования* – стимулирования экспорта сельскохозяйственной продукции США. Иерархия и соподчиненность имеющихся в парадигме научного познания форм, средств, инструментов стимулирования сельскохозяйственного экспорта и способов их реализации стали *теоретической базой* как первичного анализа абсолютных и относительных показателей стимулирования экспорта сельхозпродукции США, так и оценочных суждений по данной проблематике, позволяющих обосновать конкретные тенденции эволюционного развития изучаемого предмета.

В рамках эволюционного/исторического подхода с использованием методов абстрактно-логического и статистико-экономического анализа абсолютных и относительных годовых показателей экспорта, импорта и торгового баланса реализации сельскохозяй-

ственной продукции США в 1946-2019 гг. и данных об объеме и структуре стимулирования экспорта указанной продукции за аналогичный период времени в графической форме представлен результат структурных изменений (динамики) указанных показателей. На основе анализа результирующих значений (в процентном отношении) определены тенденции стимулирования товарного сельскохозяйственного экспорта США, осуществляемого государством с использованием конкретных форм, средств и инструментов регулирования внешнеторговой деятельности и способов их реализации. Таким образом, выявление соотношения в применении указанных элементов государственного и государственно-частного стимулирования экспорта американских товаров сельскохозяйственного назначения послужило *методической основой* настоящей работы.

### Результаты

Представленные в таблице выборочные годовые показатели, отражающие динамику торговых отношений США с внешним миром в сфере реализации сельскохозяйственных товаров, определяются взаимосвязанным влиянием

объективных (мировая конъюнктура цен, потребительские свойства товара и т.д.) и субъективных (конкурентная борьба за рынки сбыта, политические и коммерческие интересы стран – торговых партнеров США и др.) факторов. Расчет относительных величин доли простимулированного экспорта в объеме общего экспорта США по интересующим нас товарным группам и сравнение различных значений соответствующего торгового баланса по признаку учета в нем стимулирующего фактора позволяют проследить влияние последнего на динамику показателей внешней торговли страны аграрной продукцией.

Исследование структурных изменений стимулирования американского экспорта сельскохозяйственных товаров в динамике внешнеторговых отношений США с остальным миром, представленное на рис. 1, позволило проследить эволюцию данного важного направления государственной внешнеторговой политики за исследуемый временной период.

### Обсуждение

Прежде всего отметим, что проблеме стимулирования американского экспорта, безот-

**Суммарные годовые показатели экспорта, импорта и торгового баланса реализации сельскохозяйственной продукции США в 1946-2019 гг.\***

Год	Суммарный годовой экспорт			Суммарный годовой импорт, млн долл.	Торговый баланс (активный + / пассивный –), млн долл.	
	общий	простимулированный			общий, с учетом стимуляции экспорта	без учета стимуляции экспорта
	млн долл.	млн долл.	% от общего			
1946	2348	1061	47,4	1015	+1333	+272
1955	3581	1443	40,3	3846	–256	–1708
1965	6306	3222	51,1	4082	+2224	–998
1975	15 438	8568	55,5	8753	+6685	–1883
1985	38 548	23 591	61,2	20 651	+17 897	–5694
1995	52 272	34 918	66,8	34 865	+17 407	–17 511
2000	61 213	43 706	71,4	48 271	+12 942	–30 768
2005	64 475	44 036	68,3	57 282	+7193	–36 843
2010	95 788	65 040	67,9	80 396	+15 392	–49 648
2015	134 296	91 321	68,0	114 734	+19 562	–71 759
2019	141 219	95 746	67,8	130 233	+10 986	–84 760

\* Рассчитано и составлено по данным официальной американской статистики: Historical Statistics of the United States. URL: <http://istmat.info/node/50926> (дата обращения: 16.12.2020); Foreign Agricultural Service / Production, Supply & Distribution Online Custom Query. URL: <http://apps.fas.usda.gov/psdonline/psdQuery.aspx> (дата обращения: 22.12.2020).

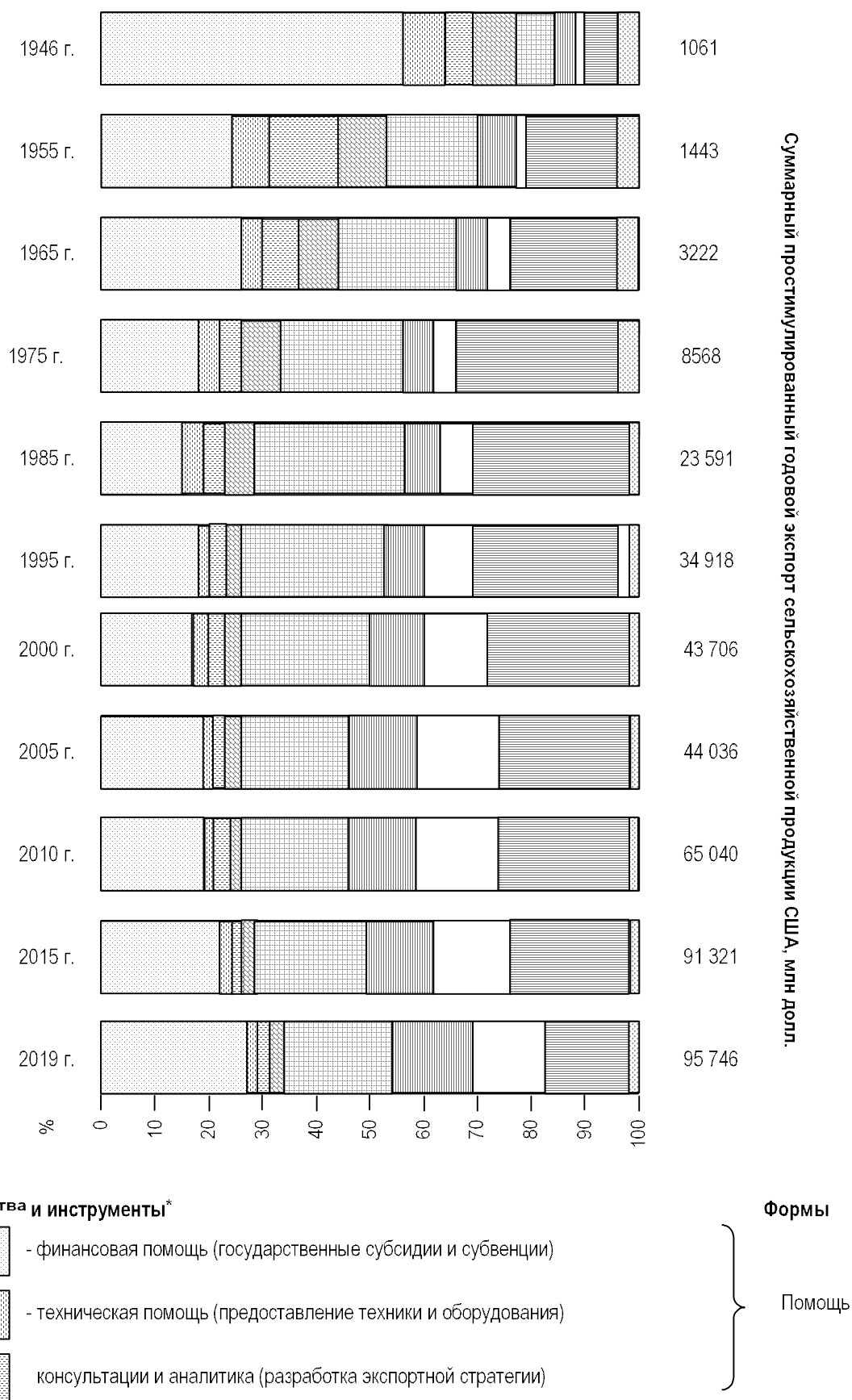
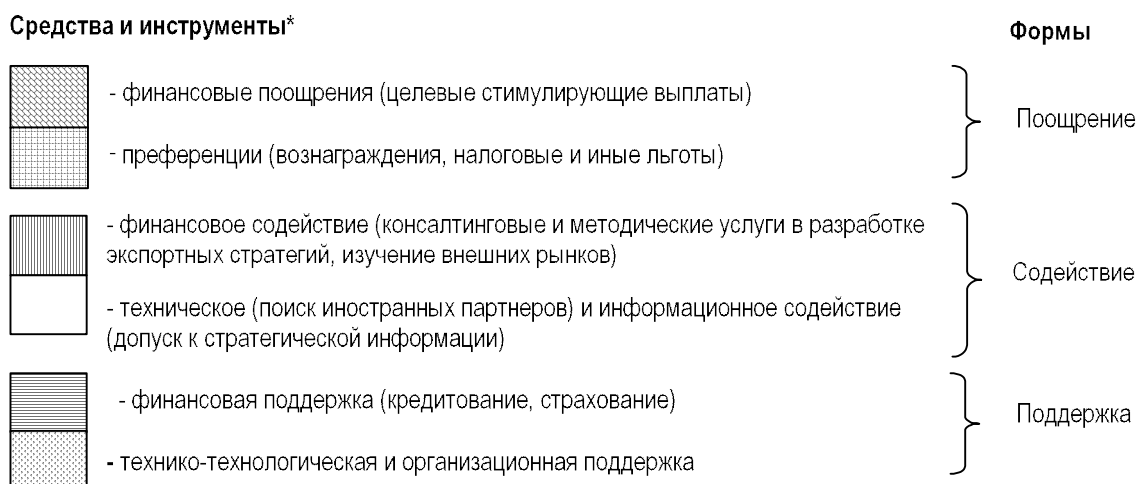


Рис. 1. Динамика структуры стимулирования экспорта сельскохозяйственной продукции США в 1946-2019 гг. (начало)



**Рис. 1. Динамика структуры стимулирования экспорта сельскохозяйственной продукции США в 1946-2019 гг. (окончание)\*\***

\* В скобках отмечены способы практической реализации указанного стимулирования.

\*\* Рассчитано и составлено по данным официальной американской статистики: Statistical Highlights of U.S. Agriculture. National Agricultural Statistics Service. USDA. URL: <https://www.nass.usda.gov> (дата обращения: 23.12.2020); U.S. Census of Agriculture. URL: <https://www.nass.usda.gov/AgCensus> (дата обращения: 17.12.2020); Agriculture Fact Book. USDA. URL: <https://www.usda.gov/Agriculture Fact Book.pdf> (дата обращения: 03.09.2020); Statistical Abstract of the United States (1900-1949). URL: <http://istmat.info/node/47609> (дата обращения: 19.12.2020); Statistical Abstract of the United States 2020: The National Data Book. URL: <https://www.goodreads.com/book/show/50350094-proquest-statistical-abstract-of-the-united-states-2020> (дата обращения: 22.12.2020); Historical Statistics of the United States. URL: <http://istmat.info/node/50926> (дата обращения: 16.12.2020); Outlook for US Agricultural Trade. USDA. ERS. AES-32/November 2001; AES-33/February 2002; AES-79/August 29, 2013; AES-89/August 17, 2015; AES-107/February 21, 2019. URL: <https://www.ers.usda.gov/publications/pub-details/?pubid=91332> (дата обращения: 20.12.2020); The State of Agricultural Commodity Markets 2018. Agricultural trade, climate change and food security. FAO. 2018. Rome. URL: <http://www.fao.org/3/I9542EN/i9542en.pdf> (дата обращения: 19.12.2020); USDA FAS Export Credit Guarantee Program (GSM-102) FY 2019 GSM-102 Allocations. URL: <https://www.fas.usda.gov/programs/export-credit-guarantee-program-gsm-102/gsm-102-allocations> (дата обращения: 21.12.2020); USDA. World Food Situation. FAO Food Price Index. FAO. Rome 2019. URL: <http://www.fao.org/worldfoodsituation/foodpricesindex/en> (дата обращения: 19.12.2020).

носителем анализируемого сектора внешней торговли США, как в американской, так и в отечественной научной литературе советского и современного периодов уделялось пристальное внимание, обусловленное устойчивой актуальностью изучения прямого и косвенного влияния федерального правительства и связанных с официальными правящими кругами бизнес-структур на внешнеторговую деятельность. Среди американских исследователей вопросу поддержки национального сельскохозяйственного экспорта посвятили свои работы Э. Гарсуэлл (1998)<sup>3</sup>, анализу правовой базы содействия и помощи экспортно ориентированным секторам американской экономики, включая аграрный, уделяя внимание Дж.З. Ромул (1999<sup>4</sup>, 2004<sup>5</sup>), современный подход к стимулированию экспорта

товаров сельскохозяйственного назначения из США на глобальный рынок рассматривает в своей статье Г. Фрайман (2012)<sup>6</sup>. Нельзя не отметить труды американских авторов, посвященные общим вопросам внешнеторгового регулирования, имевшего место в США: в 1960-1980-х гг. — Г. Коэна и Ф. Бредиса (1995)<sup>7</sup> и в 2000-х гг. — А. Розенберга (2015)<sup>8</sup>.

В советской монографической научной литературе раскрывается широкий спектр вопросов регулирования внешнеторговых отношений Соединенных Штатов в послевоенный период времени (до начала 1970-х гг.), в том числе в сфере стимулирования сельскохозяйственного экспорта — это работы Л.И. Фрея (1962)<sup>9</sup>, В.Г. Курьерова (1980)<sup>10</sup> и др. В частности, Е.Н. Истоминой (1971)<sup>11</sup> уделено внимание специальным программам,

предусмотренным законом 480, что явилось кардинальным решением проблемы излишков сельскохозяйственного производства в 1954-1968 гг., позволившим избежать массового уничтожения сельскохозяйственных продуктов, которое практиковалось в США до Второй мировой войны и к чему, по сообщениям СМИ, вернулись американские фермеры в 2020 г. Общие и частные (касающиеся аграрного сектора рынка) вопросы государственного регулирования и различного (по формам и средствам) стимулирования экспорта США в современный период времени нашли свое отражение в работах таких российских ученых, как А.Ю. Давыдов (2009<sup>12</sup>, 2019<sup>13</sup>), Е.В. Емельянов (2018)<sup>14</sup>, Р.И. Зименков (2018)<sup>15</sup>, К.О. Чудинова (2019)<sup>16</sup>, А.А. Коротких (2019)<sup>17</sup>, Л.Ф. Лебедева (2020)<sup>18</sup> и др.

Основываясь на результатах указанных исследований и анализа статистического материала таблицы и рис. 1, отметим ряд тенденций развития процесса стимулирования экспорта сельскохозяйственной продукции США, реализуемого в конкретных формах с использованием средств и инструментов регулирования внешнеторговой деятельности, а также способов их реализации в различные периоды времени с 1946 по 2019 г.

Из таблицы следует, что в общем объеме сельскохозяйственного экспорта США за весь рассматриваемый период доля простиимулированного экспорта данных товарных групп с окончания войны и до середины 1970-х гг. практически постоянно (за исключением 1950-х гг.) составляла не менее 50%, в 1980-х — начале 1990-х гг. — не менее 60%, в 2000-х и 2010-х гг. ее значение приближалось к 70%. Этот факт ярко свидетельствует о приоритетном стимулировании американского экспорта, вне зависимости от выбранных и доминирующих форм такого стимулирования, циклических колебаний мировой экономики, внешнеэкономической конъюнктуры и политических интересов США, отражающихся на их торговой политике в те или иные периоды времени.

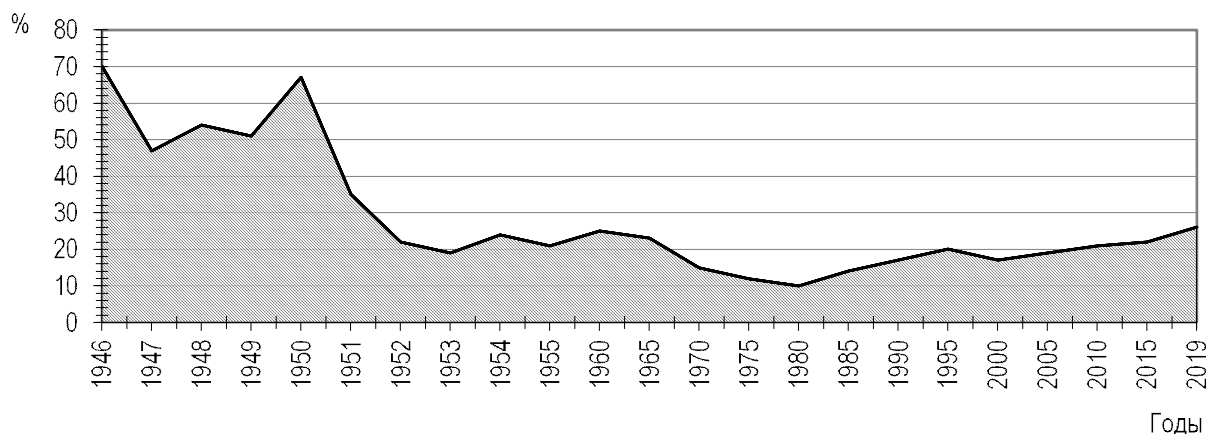
Особое внимание необходимо уделить расчетам, связанным со структурой торгового баланса США сельскохозяйственной продукцией, в рамках которого сальдо без учета стимуляции экспорта практически всегда составляет отрицательную величину. При этом

официальная статистика однозначно отмечает активный торговый баланс США по товарам сельскохозяйственного назначения на протяжении последних 70 лет. Следовательно, стимулирование экспорта сельскохозяйственной продукции США, наблюдаемое в многолетней динамике данного экономического феномена, не просто способствует изменению торгового баланса в рассматриваемом секторе внешней торговли с «-» на «+», но и поддерживает эффективность национального сельского хозяйства США как отрасли национальной экономики мирового/глобального значения (уровня).

Как мы уже упоминали ранее, государственная власть США на протяжении всего исследуемого нами периода времени ни на миг не оставляла без внимания и «опеки» аграрный сектор национального хозяйства. Политика госрегулирования сельского хозяйства Соединенных Штатов имеет длительную историю — от Закона о торговле сельскохозяйственными товарами 1929 г. и безуспешных попыток ограничить разорение мелкого фермерства в 1930-1940-х гг., квотирования и льготного кредитования закупок продукции у фермеров, а также госфинансирования экспорта сельхозтоваров в 1950-1960-х гг., гарантийных программ, связанных с сельскохозяйственным экспортом США в 2000-х гг., до политики санкций против импортеров сельхозтоваров для защиты американского внутреннего рынка и, напротив, поиска новых экспортных рынков для США в 2015-2019 гг.

Еще советские исследователи отмечали, что «сельскохозяйственный экспорт — это сфера традиционного правительственного стимулирования, получившего развитие еще в межвоенные годы»<sup>19</sup>. Особое развитие экспансионистской политики поддержания активного американского экспорта пришлось на период после Второй мировой войны. По подсчетам современных специалистов, в настоящее время «в целях стимулирования экспорта в стране реализуется более 20 программ, включающих меры по оказанию финансовой, информационной, юридической, организационной и другой поддержки национальным производителям»<sup>20</sup>.

В отношении анализа динамики структурных показателей стимулирования сельхозэкспорта, прежде всего, подчеркнем, что вывоз



**Рис. 2. Динамика экспорта сельскохозяйственной продукции, напрямую финансируемого правительством США в 1946-2019 гг.\*, % от простимулированного аграрного экспорта страны\*\***

\* В период 1946-1950 гг. в объем простимулированного экспорта по форме прямой государственной помощи входили финансовая, техническая помощь, консультации и аналитика; в период 1951-2019 гг. — только прямая финансовая помощь государства (см. рис. 1).

\*\* Составлено по данным официальной американской статистики: Historical Statistics of the United States. URL: <http://istmat.info/node/50926> (дата обращения: 16.12.2020); USDA. FAS. Global Agricultural Trade System Online (GATS) Standard Query. URL: <https://apps.fas.usda.gov/gats/ExpressQuery1.aspx> (дата обращения: 18.12.2020).

сельскохозяйственной продукции США в первые послевоенные годы осуществлялся через государственные структуры американского правительства, в частности через министерство обороны, как некоего наследия поставок по «ленд-лизу» в военный период<sup>21</sup>. В рамках настоящей статьи укажем лишь на общую динамику аграрного экспорта, напрямую финансируемого федеральным правительством США. Для этого в дополнение к рис. 1 представим линейный график, наиболее детально характеризующий временной период максимального прямого финансирования американским правительством сельскохозяйственного экспорта в 1946-1951 гг. (рис. 2).

В период действия плана Маршалла до половины вывоза сельхозтоваров (продовольствия, кормового зерна, хлопка, табака) из США осуществлялось по программам так называемой помощи (*export aid*). Законы и подзаконные акты 1948 г., касающиеся организации этой помощи иностранным государствам, устанавливали, что американские сельхозпроизводители имели право продавать правительственным организациям во исполнение программ плана Маршалла излишки сельхозтоваров по ценам ниже рыночных, а до 50% убытков, образующихся при такой

продаже, оплачивало государство. Это был прямой политический рычаг влияния администрации США на будущее устройство послевоенной Европы.

Представленные на рис. 2 данные демонстрируют, что с окончанием действия плана Маршалла, т.е. с 1951 г., государственное финансирование сельскохозяйственного экспорта пошло на спад. Процент субсидируемого за счет правительственных программ и финансируемого кредитом экспорта резко упал. С 1952 по 1953 г. американское правительство затратило на закупку зерна и хлопка 1/3 той суммы, которую оно расходовало в годы действия плана Маршалла. В США стремительно сократились цены на сельскохозяйственную продукцию. Появились товарные излишки, которые стали оказывать столь сильное давление на внутренний рынок США, что за границей стали опасаться открытого демпинга сельскохозяйственной продукции со стороны Штатов, что угрожало вспышкой торговой войны. К тому были реальные предпосылки, так как министерство сельского хозяйства США само указывало на возможность демпинга. Из этого следовало, что к 1953 г. настоятельно требовались введение специальных правительственных мер и выделение для данных целей больших ассигнований.

В дальнейшем, с 1953 по 2019 г., столь высокой доли госфинансирования в аграрном экспорте США не наблюдалось. Тем не менее на рис. 3 отражены соответствующие периоды спада и подъема. Последние, с пиками значений в 1960, 1995 и 2019 гг., связаны, прежде всего, с господдержкой американских фермеров в поиске новых и закреплении старых экспортных рынков. Из рис. 1 видно, что к середине 1950-х гг. прямая финансовая помощь сельскохозяйственному экспорту США не только в европейские страны, но и в другие регионы мира постепенно стала уступать место формам, связанным с поддержкой, поощрением и содействием — в техническом, организационном и финансовом плане. Особенно большая доля финансовой поддержки, сопряженной с кредитованием и страхованием американского сельскохозяйственного экспорта, сформировалась как долгосрочная тенденция поддержки данного экономического феномена именно в 1950-е гг. и в большей или меньшей степени фигурирует в структуре стимулирования сельхозэкспорта США по сей день.

Еще одной важной формой стимулирования сельхозэкспорта США, набравшей силу с начала 1960-х гг. и занимающей уверенную позицию вплоть до настоящего времени, стало поощрение. В рамках поощрения сельскохозяйственного экспорта со стороны федерального правительства особой популярностью у американских производителей постоянно пользовались те или иные преференции (реже — в виде вознаграждений, все чаще — в виде налоговых льгот), повышающие конкурентоспособность американской аграрной продукции на мировом рынке за счет сокращения продажной экспортной стоимости последней. Если прямая помощь государства (экспортные субсидии, субвенции) и финансово-рыночная поддержка (кредитование, страхование рисков) повышают конкурентоспособность экспортируемой американской сельхозпродукции за счет снижения ее себестоимости (в процессе производства и реализации), то рыночную экспансию американских аграрных товаров в рассматриваемом периоде времени обеспечивают средства и инструменты их всесторонней и гибкой (конъюнктурной) поддержки и содействия.

Последняя из указанных форм стимулирования сельхозэкспорта США приобрела особое (без преувеличения, инновационное) значение в середине 1980-х до 1990-х гг. и особенно в 2000-2010-х гг. В указанный временной период способы практической реализации финансового (консалтинговые, маркетинговые и прочие услуги), технического (особенно сетевого) и информационного содействия государственных и государственно-частных структур американскому аграрному бизнесу (корпорациям транснационального, позднее глобального масштаба) охватывали от 1/10 до 1/4 объема капитализации всех стимулирующих экспортных инициатив сельхозтоваропроизводителей США.

### **Заключение**

Проведенное исследование позволяет сделать ряд выводов и обобщений.

Во-первых, результаты эмпирического анализа полностью подтверждают приоритетную роль государственного стимулирования сельскохозяйственного экспорта США посредством гибкого и целесообразного применения целого спектра взаимодополняющих и иерархически соподчиненных элементов торговой политики: форм, средств, инструментов, способов реализации и развитой сети государственно-общественных институтов. При этом приоритетность указанного стимулирования отражается не только на величине экспорта и его диверсификации (товарной и географической), но и, что особенно важно, на формировании активного торгового баланса в данном секторе американских внешнеторговых интересов.

Во-вторых, анализ динамики структурных пропорций и трансформаций стимулирования экспорта сельскохозяйственной продукции США за период 1946-2019 гг. результирует наличие конъюнктурно обоснованного сочетания финансово-рыночных средств, способов и инструментов, с одной стороны, и прямых мер финансовой помощи — с другой. Это перманентное сочетание либеральных (мейнстримных) и порой откровенно дирижистских форм стимулирования сельхозэкспорта США отражает не только объективный процесс эволюции американского экспортного экспансионизма, поддерживаемого всей экономической и политической мощью страны с



целью спасения внутреннего производителя аграрной продукции, но и субъективные интересы максимизации прибыли крупнейших аграрных американских корпораций США, имеющих транснациональный/глобальный характер.

Исходя из американского опыта, российским агропроизводителям и экспортерам сельскохозяйственной продукции не следует забывать, что ее конкурентоспособность на мировом рынке определяется не только рыночной конъюнктурой и дешевизной сельхозсырья (с низкой долей добавленной стоимости), например, фуражного зерна, но и приоритетом и гибким сочетанием различных форм, средств, инструментов и способов стимулирования отечественного товаропроизводителя.

<sup>1</sup> См.: *Минат В.Н., Челик А.Г.* Динамика товарной структуры сельскохозяйственного производства Соединенных Штатов Америки в период 1929-2019 гг. // Вестник Самарского государственного экономического университета. 2020. № 6 (188). С. 17-30. DOI: 10.46554/1993-0453-2020-6-188-17-30; *Минат В.Н.* Динамика структуры внешней торговли Соединенных Штатов Америки сельскохозяйственной продукцией // Вестник Самарского государственного экономического университета. 2020. № 11 (193). С. 9-17. DOI: 10.46554/1993-0453-2020-11-193-9-17.

<sup>2</sup> См.: *Родыгина Н.Ю.* Формирование и реализация экспортных стратегий промышленно развитых стран: возможности использования для России : автореф. дис. ... д-ра экон. наук. Москва, 2005. 40 с.; *Фисун С.А.* Совершенствование системы государственного стимулирования экспорта высокотехнологичной продукции как фактор укрепления позиции России на мировом рынке : автореф. дис. ... канд. экон. наук. Москва, 2012. 24 с.

<sup>3</sup> *Garswell E.* US Trade Policy and Relations in Agricultural Production // The American Economic Review. 1998. Vol. 88, № 3. P. 285-298.

<sup>4</sup> *Romulus J.Z.* International Treaties and National Priorities of the United States in the Field of Government Support for Agricultural Exports International // Journal of Economic Perspectives. 1999. Vol. 11, № 2. P. 332-352.

<sup>5</sup> *Romulus J.Z.* US Foreign Trade Relations and Agricultural Export Regulation. Legal preferences and priorities // The American Economic Review. 2004. Vol. 94, № 3. P. 843-857.

<sup>6</sup> *Fraiman G.* Stimulating US agricultural exports to the global market // Agricultural economics. 2012. Vol. 43, № 6. P. 548-562.

<sup>7</sup> *Cohen G., Bredis F.* Regulation of foreign trade of the United States. History and modernity. Philadelphia, 1995. 562 p.

<sup>8</sup> *Rosenberg A.* On the verge of change. Current issues of foreign trade regulation in the American political and economic life // The American Economic Review. 2015. Vol. 105, № 10. P. 3088-3114.

<sup>9</sup> *Фрей Л.И.* Кредитная и валютная политика капиталистических стран. Москва : Внешторгиздат, 1962. 215 с.

<sup>10</sup> *Курьеров В.Г.* Внешнеторговая стратегия США. Москва : Международные отношения, 1980. 228 с.

<sup>11</sup> *Истомина Е.Н.* США в борьбе за рынки. Москва : Международные отношения, 1971. 240 с.

<sup>12</sup> *Давыдов А.Ю.* Внешняя торговля США и ее государственное регулирование // США & Канада: экономика, политика, культура. 2009. № 1 (469). С. 13-28.

<sup>13</sup> *Давыдов А.Ю.* Торговая политика администрации Трампа // США & Канада: экономика, политика, культура. 2019. № 10 (598). С. 40-53.

<sup>14</sup> *Емельянов Е.В.* Внешнеторговый курс Дональда Трампа: планы и реалии // Международная торговля и торговая политика. 2018. № 2 (14). С. 73-82. DOI: 10.21686/2410-7395-2018-2-73-82.

<sup>15</sup> *Зименков Р.И.* Внешняя торговля США и механизм ее государственного регулирования // Инвестиции в России. 2018. № 10 (285). С. 23-30.

<sup>16</sup> *Чудинова К.О.* Влияние политики Д. Трампа на международную торговлю // Международная торговля и торговая политика. 2019. № 3 (19). С. 65-82. DOI: 10.21686/2410-7395-2019-3-65-82.

<sup>17</sup> *Коротких А.А.* Внешняя торговля США аграрной продукцией: новый поворот // США & Канада: экономика, политика, культура. 2019. № 7 (595). С. 96-116. DOI: 10.31857/S032120680005618-3.

<sup>18</sup> *Лебедева Л.Ф.* Новая модель торговых отношений между странами: вариант Д. Трампа // Международная торговля и торговая политика. 2020. № 1 (21). С. 20-27. DOI: 10.21686/2410-7395-2020-1-20-27.

<sup>19</sup> *Истомина Е.Н.* США в борьбе за рынки ... С. 38.

<sup>20</sup> *Коротких А.А.* Внешняя торговля США аграрной продукцией ... С. 112.

<sup>21</sup> *Минат В.Н., Соколов А.С.* Вторая мировая война — главная антикризисная мера развития американского капитализма (1929-1949 гг.) // Свободная мысль. 2020. № 3. С. 63-76.

Поступила в редакцию 29.12.2020 г.

## **PROMOTION OF AGRICULTURAL EXPORTS FROM THE UNITED STATES OF AMERICA**

© 2020 V.N. Minat\*

The active promotion of agricultural exports of the United States as the world's leading country in agricultural production has been based on a flexible combination of various elements of systemic support, encouragement and assistance to this sector of the economy from the state for many years. For scientific consideration of the process of the promotion evolution of American agricultural exports as an economic phenomenon, a study was conducted to identify trends and forms of stimulating the export of US agricultural products in the period 1946-2019. A theoretical analysis of the problem of the appropriate combination of means, tools and methods of their implementation allowed us to find out a number of effects of stimulating US agricultural exports. Based on the use of historical, abstract-logical, and statistical-economic research methods, the author shows a significant and decisive role of stimulating US agricultural exports in the formation of its volume and positive trade balance. Structural complement of direct and indirect measures to stimulate exports of US agricultural products at certain stages, allocated within the considered time period, contributed to the active development of large export-oriented American agricultural producers by a competent combination of financial-market and direct distribution (dirigisme) approaches.

**Keywords:** US agriculture, US foreign trade, stimulating the export of agricultural products, trade balance, forms, means, tools for stimulating exports.

### **Highlights:**

- ◆ the author considers forms, tools and instruments promoting the export of agricultural products of the United States having a hierarchy and subordination; based on the data of official statistics, the ways of practical implementation of such incentives in 1946-2019 years are revealed;
- ◆ the general trend of promoting exports of US agricultural products over a specified period, based on a flexible combination and complementarity of state support, encourage, promotion and assistance for agricultural exports in the context of the trade policy;
- ◆ the author shows the priority role of state and public-private incentives for the export of US agricultural products in 1946-2019 in the formation of the total volume of agricultural exports, in maintaining an active trade balance for agricultural goods and in the active development of an export-oriented American agricultural producer at the transnational/global level.

---

\* Minat Valery Nikolaevich, Candidate of Geographical Sciences, Associate Professor, Associate Professor of the Department of Economics and Management of the Ryazan State Agrotechnological University named after P. A. Kostychev. E-mail: minat.valera@yandex.ru.

*Received for publication on 29.12.2020*