

ПЕРСПЕКТИВЫ И ОГРАНИЧЕНИЯ РАЗВИТИЯ СОЦИАЛЬНОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА В КОНТЕКСТЕ ПРОИЗВОДСТВА ОБЩЕСТВЕННЫХ БЛАГ

© 2020 О.Е. Малых*

В настоящее время в обществе и в экономике наблюдается нарастание проблем, затрагивающих устойчивость ее роста и развития, окружающую среду, бедность и социальную защищенность. Уже не первое десятилетие весьма заметна деформация модели социального государства. При этом у меньшей части населения мира нет желания отказываться от достигнутого уровня благосостояния, а у большей отсутствует возможность его повышения. К тому же мировая экономика демонстрирует неустойчивость и недостаток ресурсов для развития. Государство повсеместно сокращает свои функции в социальной сфере и осуществляет переход от модели социальной защиты к модели социальной достаточности, элементом которой и является социальное предпринимательство. Сокращение объема социальных прав и гарантий заставляет нас и мировую научную общественность искать замену системе социальной защиты, поскольку отсутствие гарантий не означает отсутствие социальных проблем. В этом контексте социальное предпринимательство, как нишевый тип предприятия, имеет большой недоиспользованный потенциал и может помочь обществу развивать экономику “общей ценности”. Пандемия 2020 г. показала существенную уязвимость малого бизнеса. В условиях неопределенности его возможности, например, в части создания рабочих мест и благотворительной деятельности, уменьшаются, а запрос общества на социальную защиту и здоровье возрастает. Возникновение и развитие социального предпринимательства представляется как еще один механизм (в дополнение к деятельности НКО и благотворительности) решения социальных проблем на постоянной финансовой основе, которая не зависит от вероятности получения гранта или возможностей благотворителя. Рекомендации по развитию социального предпринимательства затрагивают соответствующие методологические основы и методические задачи, они также направлены на формирование определенной институциональной рамки, позволяющей скоординировать интересы и действия всех заинтересованных сторон.

Ключевые слова: социальное предпринимательство, социальная фирма, положительные внешние эффекты, общественные блага.

Основные положения:

- ◆ обоснован переход от системы социальной защиты к модели социальной достаточности;
- ◆ выделены некоторые предпосылки возникновения социального предпринимательства;
- ◆ показаны перспективы и ограничения развития социального предпринимательства.

Введение

Гипотеза исследования социального предпринимательства состоит в том, что формируется новый тип фирмы - социальная фирма, который обладает большим потенциалом, не используемым сегодня, и позволит обществу развивать экономику в интересах всех экономических субъектов.

В США термин “социальное предпринимательство” применяется в широкой трактовке - от некоммерческой и неправительствен-

ной организации до социальных инноваций и социальных фирм¹.

В Европе используется другой подход². ОЭСР дает более четкую дефиницию социального предпринимательства как предпринимательства, которое “стремится обеспечить инновационные решения нерешенных социальных проблем”³. К социальным предприятиям относят “все частные виды деятельности, проводимые в общественных интересах, организуемые в рамках предпринимательской

* Малых Ольга Евгеньевна, доктор экономических наук, профессор, профессор кафедры экономической теории Уфимского государственного нефтяного технического университета. E-mail: kafe-dra-et@mail.ru.

стратегии, основной целью которой является не максимизация прибыли, а выполнение определенных экономических и социальных целей, и при этом инновационные решения используются для сокращения социальной изоляции и безработицы”⁴.

Ключевой причиной существования социальной фирмы называют непрерывную деятельность по производству/продаже товаров и/или услуг в условиях риска и неопределенности. Ее основная цель заключается в том, чтобы принести пользу обществу, а распределение прибыли же ограничено, поскольку большая часть дохода используется на развитие данного бизнеса. В 2011 г. Европейская комиссия дала определение социальной фирмы как “оператора в социальной экономике, основная цель которого - положительный социальный эффект, а не получение прибыли для их владельцев или акционеров. Он работает, поставляя товары и услуги на рынок в предпринимательской и инновационной форме, и использует свою прибыль, прежде всего, для достижения социальных целей”⁵.

Российские авторы также в последнее время активизировали исследования в области социального предпринимательства, о чем свидетельствует частота публикаций по данной теме⁶. 26 июля 2019 г. в России был принят закон, закрепляющий понятия “социальное предпринимательство” и “социальное предприятие” (№ 245-ФЗ), который, с одной стороны, сформировал некую институциональную рамку данного явления, а с другой - вызвал новые вопросы и обозначил проблемы реализации потенциала социального предпринимательства, закрепив ограниченную трактовку направлений его деятельности. Стоит отметить, что ряд регионов России в рамках своих полномочий стараются расширить сферу действия данного закона. Так, в Республике Башкортостан был принят закон, согласно которому к социально уязвимым категориям граждан дополнительно были отнесены женщины, находящиеся в отпуске по уходу за ребенком в возрасте до 3 лет, и женщины, имеющие детей в возрасте до 7 лет (закон РБ от 02.06.2020 № 267-з «О внесении изменений в Закон Республики Башкортостан “О развитии малого и среднего предпринимательства в Республике Башкортостан”»).

Методы

Применялись описательный, формально-логический, системный подходы. Проведен анализ статистики. Изучены теоретические и методологические основы социального предпринимательства, предложены направления его развития. Рассмотрены особенности функционирования социальной фирмы в рамках общественного сектора.

Использование в исследовании методов сравнительного анализа позволило выявить проблемы социального предпринимательства в современных российских условиях и определить основные направления его развития.

Результаты

Можно выделить некоторые предпосылки возникновения социального предпринимательства. Во-первых, социалистический период мировой истории показал реальную возможность формирования высокого уровня социальных прав. Страны социалистического блока смогли обеспечить населению в полном объеме (100%) такие блага, как здравоохранение, образование, пенсионная система, охрана труда и социальная защита, что явилось катализатором развития модели “социального государства” и обусловило рост социальных гарантий граждан других стран. После крушения биполярной мировой системы правительства повсеместно начали сокращать свои социальные обязательства, перекладывая нагрузку на домашние хозяйства и бизнес. Во-вторых, созданная в XX в. социальная инфраструктура тесно связала общество и государство, поэтому отказ последнего от ряда функций случается сегодня на фоне сильной зависимости граждан от государства наряду с большим недоверием к нему. В-третьих, решение социальных проблем происходит в рамках участвующих и все более глубоких мировых экономических кризисов, которые вызывают напряженность в сфере государственных финансов и приводят к жестким бюджетным ограничениям.

Кроме того, говоря о целесообразности и перспективах развития социального предпринимательства, необходимо иметь в виду целый ряд ограничений. Во-первых, банки не стремятся активизировать взаимодействие с малым и средним бизнесом, независимо от того, какие цели он перед собой ставит: ис-

ключительно экономические или общественные. Во-вторых, крупные предприятия не склонны привлекать социальных предпринимателей даже на условиях субподряда во всех видах контрактов. В-третьих, государственные услуги и методы закупок не действуют справедливо и равномерно по отношению к социальным фирмам. В-четвертых, в странах с формирующимися рынками недостаточно развита культура предпринимательства и самопомощи. В-пятых, институциональную среду социального предпринимательства нельзя назвать сформированной. Требуется укрепление отношений с другими институтами, такими как органы государственной власти, университеты, научно-исследовательские организации, средства массовой информации и фонды финансовой поддержки. В-шестых, развитие социального предпринимательства затрудняет теневая экономика, доля которой весьма значительна, особенно в некоторых секторах.

В определенной степени преодолению указанных ограничений социального предпринимательства может способствовать формирование определенного набора компетенций:

- ◆ компетенции социальной адаптации. Это социализация граждан с ограниченными возможностями здоровья и людей, попавших в тяжелую жизненную ситуацию, обучение профессии и создание соответствующих рабочих мест;

- ◆ компетенции предпринимательства и управления. Зачастую данные компетенции отсутствуют, а социальные предприниматели надеются на различные виды поддержки малого и среднего предпринимательства от национального правительства и международных организаций. Представляется, что формирование компетенций обеспечения устойчивого развития фирмы, бизнес-планирования, маркетинга и финансов через систему образования должно быть более активным;

- ◆ компетенции регулирования, отчетности и ведения переговоров. Это навыки высокого уровня, которым не уделяется внимание до тех пор, пока не устоится государственная система заключения контрактов и либерализации режима микрокредитования;

- ◆ компетенции развития социальной фирмы. Они способствуют достижению устойчивого развития.

Следует учитывать, что предпринимательское сообщество в целом обладает такими компетенциями, но многие субъекты социального предпринимательства не имеют их по ряду причин. Таким образом, формируется запрос на трансфер соответствующих компетенций, который реализуется в России образовательными организациями и организациями, продвигающими социальное предпринимательство. В Республике Башкортостан примерами трансфера компетенций являются ФГБОУ ВО «Уфимский государственный нефтяной технический университет», осуществляющий подготовку специалистов в рамках программы магистратуры «Социальное предпринимательство», и Центр инноваций социальной сферы Республики Башкортостан (ЦИСС), который проводит бесплатные консультации, обучающие мероприятия, форумы и круглые столы, где настоящие и будущие социальные предприниматели получают и/или развивают необходимые навыки, знания, компетенции.

Социальные фирмы представляют собой новый вид предпринимательской деятельности, который согласуется с определенной социальной миссией. В литературе по данной тематике складывается мнение, что социальные фирмы становятся центральным звеном мировой экономической системы, усложняется их характер, растет влияние на социально-экономические процессы, а социальный эффект видится приоритетом для заинтересованных экономических субъектов, включая государство.

Однако говорить сегодня о том, что социальное предпринимательство служит реально значимым инструментом решения социальных проблем в мире, мы не можем в силу его малой распространенности. В такой деятельности участвуют около 2,8% граждан в возрасте 18-64 лет (GEM, 2009), в то время как социальные проблемы являются важными для 90% населения мира. Однако с помощью только социального предпринимательства нельзя устранить глобальные проблемы, такие как бедность, неравенство и несправедливость. Необходим системный подход, подразумевающий эффективное использование ресурсов всех секторов для создания и решения сложных социальных проблем.

Социальное предпринимательство способно создавать положительные внешние эффекты, что и формирует его преимущества:

◆ занятость - социальные фирмы расширяют спектр деятельности малого и среднего предпринимательства, содействуя тем самым развитию конкуренции. Они создают новые рабочие места, особенно для граждан с ограниченными возможностями здоровья и людей, попавших в тяжелую жизненную ситуацию;

◆ социальная адаптация - социальные фирмы нейтрализуют провал рынка в отношении социально уязвимых групп населения, вовлекая граждан в экономические и социальные проекты, формируя навыки самопомощи и в городах, и в сельской местности;

◆ социальный капитал - ресурсы, которые могут быть использованы для реализации своих интересов гражданами, вовлеченными в социальное предпринимательство, т.е. в рамках социальной структуры взаимодействий;

◆ предоставление услуг - социальные фирмы нейтрализуют провалы рынка и повышают качество и эффективность предоставления общественных благ благодаря большому доверию и близости к потребителям.

Новый этап исследований возвращает нам понимание того, что экономический и социальный прогресс тесно связаны и демонстрируют положительную взаимозависимость. Практика нескольких десятилетий развития социального предпринимательства подтверждает эту связь, во-первых, ростом объемов производства общественных благ. Социальные фирмы реализуют свою деятельность в различных сферах, с преимущественным вниманием к сектору услуг. Это энергетика, строительство, образование, здравоохранение, социальная работа, розничная торговля. Акцент на услуги, а не на производство, обусловлен динамикой мирового ВВП, 70% которого составляет сектор услуг. Также мы наблюдаем более быстрый рост данного сектора относительно секторов сельского хозяйства и промышленного производства. Общественные блага, производимые социальными фирмами, достаточно разнообразны. Их можно разделить на три большие группы:

1) расширение доступа к услугам образования, здравоохранения, юридические и финансовые услуги;

2) изменение поведения экономических субъектов в отношении отходов жизнедеятельности (рециркуляции) и здорового питания;

3) устранение провалов рынка, таких как бедность и изменение климата.

Во-вторых, социальные фирмы более гибкие и быстрее адаптируются к потребностям “рынка социальных благ”. Они систематически определяют такие потребности и реагируют на них задолго до того, как основная часть рынка с ними столкнется. В этом контексте социальные фирмы выступают создателями инноваций - социальных инноваций.

В-третьих, социальные фирмы являются лидерами в создании радикальных инноваций за счет значительного компонента обслуживания. Кроме того, социальные фирмы более активно, чем традиционные, открывают новые рынки.

Обсуждение

Таким образом, государственная поддержка социального предпринимательства может быть наиболее эффективно реализована в следующих областях: в создании условий, инфраструктуры и навыков, в управлении, финансах и доступе к рынкам⁷. Социальное предпринимательство, как правило, связано с политикой через различные правительственные органы и министерства, помогает им решать такие задачи, как развитие предпринимательства в целом, МСП в частности, увеличение занятости, реализация социальной политики, поддержка НКО, развитие сельских районов и агротуризма и т.д.

Улучшению инфраструктуры будет способствовать разработка стратегии развития социального предпринимательства на национальном уровне. Ее элементами могут быть:

◆ тиражирование успешных практик;

◆ привлечение к этой теме людей, имеющих авторитет в экономике, политике и обществе;

◆ организация конкурсов на лучшее социальное предприятие и лучших социальных предпринимателей года;

◆ стимулирование исследований в области социального предпринимательства;

◆ создание позитивного образа социального предпринимательства в СМИ;

- ♦ повышение статуса социального предпринимательства в программах корпоративной социальной ответственности;

- ♦ разработка стратегии как примера эффективности бизнеса в социальной сфере (например, адаптация на рынке труда людей с ограниченными возможностями здоровья).

Развитие инфраструктуры поддержки бизнеса подразумевает полный доступ социальных предприятий к программам поддержки МСП на национальном и местном уровнях, а также использование в полной мере имеющихся потоков финансирования, включая образование на разных уровнях.

Совершенствованию управления может способствовать разработка партнерских проектов в области эффективной практики между муниципалитетами и социальными предприятиями. Можно применять европейский опыт поддержки развития сотрудничества социальных предприятий, некоммерческих организаций, финансовых институтов, организовав горизонтальные связи в масштабах муниципальных образований и/или регионов. Имеет смысл внедрить дополнительное образование по данной проблематике для государственных и муниципальных служащих с целью использования ими в дальнейшем адекватных методик административного руководства. Структуры взаимодействия социальных предпринимателей с органами муниципального управления могут быть различного формата, начиная с дискуссионных клубов и общественных представителей предпринимателей в муниципалитете и заканчивая некоей организацией социальных предпринимателей данного региона. Такое объединение позволит активизировать взаимодействие между существующими социальными предприятиями, муниципальными чиновниками и вновь организованными «социальными бизнесами».

Важным является совершенствование институтов сектора социальных услуг через развитие потенциала НКО, особенно средних и крупных НКО, для создания потоков доходов и осуществления контрактов на предоставление социальных услуг и закупок. Для инвалидов - решение вопроса о задержках платежей и в то же время проведение анализа эффективности мероприятий в отношении степени интеграции инвалидов в работу.

В период создания системы социального предпринимательства еще одним важным аспектом деятельности государства служит работа по улучшению навыков предпринимательской деятельности:

- ♦ предоставление социальным предпринимателям полного доступа к программам обучения МСП;

- ♦ законодательное обеспечение социального предпринимательства, увязка его с политикой поддержки МСП;

- ♦ разработка специальных программ обучения для нужд социальных предприятий;

- ♦ изучение возможностей масштабирования лучших практик;

- ♦ финансирование проектов формирования необходимых компетенций, речь о которых шла выше.

Рынки государственных товаров и услуг являются значимыми для развития социальной фирмы. Для того чтобы создать действенную в этом смысле систему, необходимо четко понять специфику социального бизнеса и добиться его устойчивости. Существуют различные способы развития данной ситуации. На муниципальном и других уровнях необходимо разработать определенные возможности закупок через социальное предприятие. Задача заключается в том, чтобы разработать механизм взаимодействия социальной фирмы и государственного рынка. Представляется наиболее продуктивным использование преимуществ «нишевой» стратегии социальной фирмы в контексте предоставления общественных благ. Рынок корпоративной социальной ответственности также может быть рассмотрен более подробно.

Заключение

Подводя итог, отметим, что социальное предпринимательство может развиваться на базе некоторых основополагающих принципов. Во-первых, необходимо развивать конкуренцию на всех рынках с особым вниманием к малому и среднему бизнесу. Во-вторых, институциональная среда должна быть реформирована с учетом новых социальных и экономических целей развития общества и рынка. Особый акцент должен быть сделан на социальном предпринимательстве, а его инициативы должны быть тщательно рассмотрены и, по возможности, максимально под-

держаны на законодательном уровне. В-третьих, институциональная среда должна принимать во внимание специфику направлений деятельности и правовых форм социального предпринимательства.

¹ См.: *Grassl W.* Business Models of Social Enterprise: A Design Approach to Hybridity // *Journal of Entrepreneurship Perspectives*. 2012. Vol. 1. Iss. 1. P. 37-60; *Kerlin J., Thanasombat S.* The International Charitable Nonprofit Subsector: Scope, Size, and Revenue // *Policy Brief*. Washington, DC : The Urban Institute, 2006. URL: <http://www.urban.org/.sites/default/files/publication/50626/311360-The-International-Charitable-Nonprofit-Subsector.PDF> (дата обращения: 11.02.2020); *Mair J., Marty I.* Social entrepreneurship research: A source of explanation, prediction, and delight // *Journal of World Business*. 2006. Vol. 41. P. 36-44; *Martin R.L., Osberg S.* Social Entrepreneurship: the Case for Definition // *Stanford Social Innovation Review*. 2007. URL: https://ssir.org/articles/entry/social_entrepreneurship_the_case_for_definition (дата обращения: 11.02.2020); *Newbert S.L.* Building Theory in Social Entrepreneurship // *Journal of Social Entrepreneurship*. 2014. Vol. 5. Iss. 3. P. 239-242.

² *Nicholls A.* Social Entrepreneurship: New Models of Sustainable Social Change. Oxford University Press, 2010. 444 p.

³ OECD (2010), Social entrepreneurship and social innovation, in SMES, Entrepreneurship and Innovation, OECD, Paris.

⁴ OECD (1999), Social Enterprises, OECD, Paris.

⁵ European Commission (2011), Communication from the Commission to the European Parliament, the Council, the European Economic and Social Committee and the Committee of the Regions on the Social Business Initiative, SEC (2011) 1278 final. URL: <http://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=COM:2011:0682:FIN:EN:PDF>.

⁶ См.: *Зайнашева З.Г., Мешкова Н.Г.* Особенности социальных предпринимателей и понятие социального предпринимательства // *Вестник УГНТУ. Наука, образование, экономика. Серия "Экономика"*. 2018. № 1 (23). С. 45-53; *Романова Т.Ф., Андреева О.В.* Социальное предпринимательство как новое социально-экономическое явление // *Экономические науки*. 2018. № 165. С. 125-129; *Московская А.А., Соболева И.В.* Социальное предпринимательство в системе социальной политики: мировой опыт и перспективы России // *Проблемы прогнозирования*. 2016. № 6 (159). С. 103-111; *Московская А.А.* Социальное предпринимательство в России и в мире: практика и исследования. Москва : Изд. дом НИУ ВШЭ, 2011. 288 с.; *Разумовская Е.М., Хасанова Г.Н.* Теоретический аспект развития социального предпринимательства // *Казанский экономический вестник*. 2017. № 2 (28). С. 101-107.

⁷ *Солодовников С.Ю.* Социальный капитал и социальное предпринимательство в контексте повышения эффективности государственного управления и преодоления экономической нестабильности // *Вестник факультета управления СПбГЭУ*. 2017. № 1-2. С. 291-295.

Поступила в редакцию 07.04.2020 г.

PROSPECTS AND LIMITATIONS OF SOCIAL ENTREPRENEURSHIP DEVELOPMENT IN PUBLIC GOODS PRODUCTION

© 2020 O.E. Malykh*

Currently, society and the economy are experiencing increasing problems affecting the sustainability of its growth and development, the environment, poverty and social security. The deformation of the social state model has been very noticeable for several decades. At the same time, a smaller part of the world's population has no desire to give up the achieved level of well-being, and a larger part has no opportunity to improve it. In addition, the world economy shows instability and lack of resources for development. The state generally reduces its functions in the social sphere and makes the transition from a model of social protection to a model of social sufficiency, which is an element of social entrepreneurship. The reduction in the social rights and guarantees forces us and the world scientific community to look for a "replacement" of the social protection system, since the absence of guarantees does not mean the absence of social problems. In this context, social entrepreneurship, as a niche type of enterprise, has a large underutilized potential and can help society develop a "shared value" economy. The year 2020 in the context of the pandemic showed a significant vulnerability of small businesses. In conditions of uncertainty, its opportunities, for example, in terms of creating jobs and charitable activities, are reduced, and the public's demand for social protection and health increases. The emergence and development of social entrepreneurship is presented as another mechanism, in addition to the activities of NPO (non-profit organisation) and charities, solving social problems on a permanent financial basis, which does not depend on the probability of receiving a grant or the benefactor possibilities. Recommendations for the development of social entrepreneurship affect the methodological foundations and methodological tasks, and are also aimed at creating a certain institutional framework that allows to coordinate the interests and actions of all stakeholders.

Keywords: social entrepreneurship, social firm, positive external effects, public goods.

Highlights:

- ◆ the transition from the social protection system to the social sufficiency model is justified;
- ◆ some prerequisites for the emergence of social entrepreneurship are highlighted;
- ◆ the prospects and limitations of social entrepreneurship development are shown.

Received for publication on 07.04.2020

* Olga E. Malykh, Doctor of Economics, Professor, Professor of the Economic Theory Department of the Ufa State Petroleum Technological University. E-mail: kafedra-et@mail.ru.