

ФАКТОРЫ И УСЛОВИЯ ИННОВАЦИОННОЙ АКТИВНОСТИ
В РЕГИОНАХ С РАЗЛИЧНЫМ УРОВНЕМ РАЗВИТИЯ

© 2020 М.С. Оборин*

В условиях нестабильной макроэкономической и региональной среды стимулирование инновационной активности экономики приобретает стратегический характер, обеспечивая экономическую стабильность государства. Субъектам страны необходимо развивать и повышать свою инвестиционную привлекательность. Важными задачами при этом являются поддержка инновационной активности и внедрение цифровых решений в тех видах деятельности, которые формируют экономическую специализацию региона. Новые технологии позволяют совершенствовать производственные и управленческие процессы, более экономно использовать ресурсы, снижать затраты и энергетические потери. Научной проблемой выступают формирование методического подхода к оценке эффективности форм и методов управления инновационными процессами на различных уровнях управления, выявление качественных взаимосвязей между субъектами бизнес-среды и органами власти. В данной статье определяются факторы и условия инновационной активности в регионах с различным уровнем развития. Исследование направлено на обозначение ключевых факторов влияния на инновационную активность в регионах и формирование методического подхода к ее оценке. В отечественной и зарубежной науке подходы к оценке данного направления отличаются: в первом случае приоритетны организационно-экономические и финансовые факторы стимулирования, во втором преобладают акцент на знании, преемственность между достигнутым и инновационным интеллектуальным результатом. Стратегический подход к развитию системного инновационного процесса на основе нормативно-правовой базы предусматривает несколько взаимосвязанных направлений, от которых зависят высокие темпы модернизации экономики: бизнес, наука, образование, компетенции. Предложен методический подход, позволяющий оценить инновационную активность на уровне субъектов страны и отраслей, формирующих специализацию регионов. Исследование показало, что регионы не обладают в достаточной мере ресурсами для разработки и внедрения инноваций, поэтому необходимо привлекать частные компании в рамках государственно-частного партнерства. Стимулирование инновационной активности в экономике является сложной, комплексной задачей, связанной с кадровым обеспечением, внедрением решений научно-технического прогресса в производство и управление.

Ключевые слова: инновации, инновационная активность, экономика региона, факторы стимулирования инноваций, показатели инновационного развития.

Основные положения:

- ◆ определены факторы стимулирования инновационной активности на различных уровнях управления экономикой (локальном, отраслевом, региональном, интеграционном);
- ◆ сформирована система показателей комплексного анализа инновационного развития экономических систем на различных уровнях управления;
- ◆ предложен методический подход к оценке инновационной активности, направленный на разработку сценарных вариантов инновационного развития объекта исследования, обоснование выбора технологий, механизмов, программ реализации приоритетного варианта;
- ◆ представлены концептуальные подходы к оценке инновационной активности региона в отечественных и зарубежных научных работах.

* Оборин Матвей Сергеевич, доктор экономических наук, профессор кафедры экономического анализа и статистики Пермского института (филиала) Российского экономического университета имени Г.В. Плеханова, профессор кафедры мировой и региональной экономики, экономической теории Пермского государственного национального исследовательского университета, профессор кафедры менеджмента Пермского государственного аграрно-технологического университета имени академика Д.Н. Прянишникова, профессор кафедры управления и технологий в туризме и сервисе Сочинского государственного университета. E-mail: recreachin@rambler.ru.

Введение

В сложившихся макроэкономических условиях инновации определяют экономический рост, его динамику и структурные отраслевые изменения в специализации, формирующей ВРП регионов. Степень социально-экономического прогресса в различных странах мира детерминирована системностью инновационного процесса. Экономике России свойственны такие характеристики, как сложность социально-экономического и пространственного развития, неравномерность уровня жизни и стабильного воспроизводства в субъектах, в связи с чем государственная поддержка инноваций является решающей для формирования эффективной технологической платформы устойчивого роста производственных показателей.

В Российской Федерации термин “инновация” стал входить в практику экономического оборота сравнительно недавно, в отличие от США, Японии, Англии. Направления развития и оценки инноваций определены Стратегией инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 года¹, в частности, можно выделить некоторые из них (рис. 1).

кости и интеллектуализация проектных решений формируют эффективную конкурентную среду, содействуют достижению национальной безопасности государства. Инновационные решения в различных отраслях народного хозяйства влияют на качество продукции, улучшают условия и производительность труда; недостаточное финансирование технологической модернизации может существенно снизить эффективность специализации, изменить рыночную среду, усилить дисбаланс регионального развития и социальную напряженность.

В научных работах наблюдается достаточное количество определений, связанных с инновацией, инновационным процессом и технологиями. В частности, под инновациями можно понимать инструмент внедрения и развития новых видов бизнеса, продуктов, услуг². В регионах инновационное развитие обусловлено двумя факторами: финансово-экономическим состоянием бизнес-среды и взаимосвязью инновационных процессов на различных уровнях системы управления (локальном, региональном, федеральном)³.

В зарубежных исследованиях инновационная активность на уровне региона связана



Рис. 1. Стратегически значимые направления инновационного развития*

* Составлено по: Стратегия инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 года (утв. распоряжением Правительства Российской Федерации от 08.12.2011 № 2227-р).

Инновационная активность и адаптация новых продуктов, услуг и технологий к решению прикладных социально-экономических задач способствуют ускорению темпов социального прогресса и устойчивости национальной экономики к глобальным вызовам внешней среды и кризисам различной этимологии.

Трансформация технологической структуры производства, повышение его наукоем-

в первую очередь с управлением научным потенциалом: формирование и развитие интеллектуальных способностей персонала, будущих специалистов, качественное образование, создание сетевых форм взаимодействия в социально-экономической среде, проектирование альтернативных вариантов реализации управленческих решений⁴. Инновации рассматриваются как определенный продукт, услуга или технология, в основу произ-

водства и реализации которой закладываются определенные знания. Основные виды потенциала на уровне регионов - поглощения и развития, первый отражает способность аккумулировать и трансформировать знания, второй - синтезировать новые виды знаний, компетенций, необходимых для генерирования инноваций. В работах зарубежных авторов подчеркнута признанность взаимосвязи между результатами образования и системами управления в экономике, поэтому целесообразно привлечение к инновационной деятельности субъектов различной специализации, которые могут внести собственный вклад⁵. Значимым является формирование организационных механизмов, которые могут эффективно принимать и транслировать внешние знания и опыт в своей деятельности при создании новых технологий. Данное направление получило развитие на проектном и проблемном уровнях оценки потенциала восприятия инновационного знания для формирования конкурентных преимуществ компаний, отраслей и регионов⁶.

Факторы, влияющие на данный процесс, имеют некоторые отличия (рис. 2).

защитой, скоординированной для производства продукции, услуг, технологий), региональном. Интеграционный уровень (как кластерный, так и сетевой) может объединять субъектов бизнес-среды нескольких регионов, может быть представлен крупным бизнесом, корпорациями, оказывающими трансформирующее влияние на рынки присутствия.

Под инновационной активностью региона можно понимать системную разработку и внедрение инноваций в отрасли ключевой специализации, формирующей валовый региональный продукт, в условиях цифровой рыночной среды.

Исследования для оценки динамики финансово-экономических показателей, результатов стратегий формирования и внедрения инноваций, определения качества и эффективности инновационных процессов и проектов, реализуемых в рамках программ социально-экономического развития, требуют определенного методологического подхода. Необходима система аргументированных взаимосвязанных показателей, учитывающих особенности протекания процесса на различ-



Рис. 2. Факторы стимулирования инновационной активности на различных уровнях управления экономикой

Инновационное развитие можно рассматривать на нескольких уровнях экономики: локальном (единица бизнеса), отраслевом (совокупность предприятий, производящих единый продукт, услугу), интеграционном (совокупность единиц бизнеса, образующих сеть или кластер, обладающих разной специали-

ных уровнях управления экономическими объектами.

Анализ научных работ позволяет сделать вывод, что исходя из целей социально-экономического развития территорий и отраслей подходы к оценке инновационной активности, потенциала инноваций могут быть раз-



Рис. 3. Показатели оценки инновационного потенциала экономических объектов

личными, они зависят от качества информационно-аналитического сопровождения управленческих решений, ресурсной обеспеченности, последовательности реализации программ и проектов⁷.

Исследования инновационной активности достаточно разнообразны по показателям, методам и инструментам применения в решении прикладных задач, однако преобладает выбор двух основных критериев: стратегического и методологического⁸. Второе направление достаточно развито в трудах отечественных экономистов:

- ◆ разработана система показателей целесообразности и эффективности инновационной деятельности и инновационных проектов⁹;
- ◆ предложена комплексная оценка продуктовых, технологических инноваций¹⁰;
- ◆ сформирована методология комплексного анализа инновационного потенциала, инновационной активности и уязвимости регионов в нестабильных макроэкономических условиях¹¹.

Сложность и интегральный характер инновационной деятельности предполагают учет различных показателей, их систематизацию и группировку, что позволит оценить сильные и слабые стороны управления инновационным процессом. Единство рассмотренных научных подходов заключается в высокой роли инновационного потенциала как системообразующего условия развития и внедрения инноваций, которое может быть оха-

рактеризовано количественными и качественными параметрами (рис. 3).

Особенностью потенциала являются его гибкость и реагирование на негативное влияние макроэкономической сферы, обеспечивающие сохранение конкурентоспособности производства в условиях цифровой информационной среды. Главная задача оценки инновационных характеристик сложных социально-экономических систем обусловлена разработкой достижимых параметров оптимального развития объекта исследования (рис. 4).

Предлагаемый подход позволяет разрабатывать программы социально-экономического развития, формировать системы показателей оценки эффективности инновационных проектов для разных уровней управления. Эффективность организационно-экономических, административных и рыночных механизмов стимулирования инновационного процесса объясняет различные итоги при сравнительно однотипных исходных условиях (потенциалах)¹². Синергетический эффект проявляется в следующих результатах: технических, технологических, биологических, экономических, социальных и экологических¹³.

Методы

В ходе работы применялись следующие методы: системный, ситуационный, корреляционный и факторный анализ, анализ данных статистики.

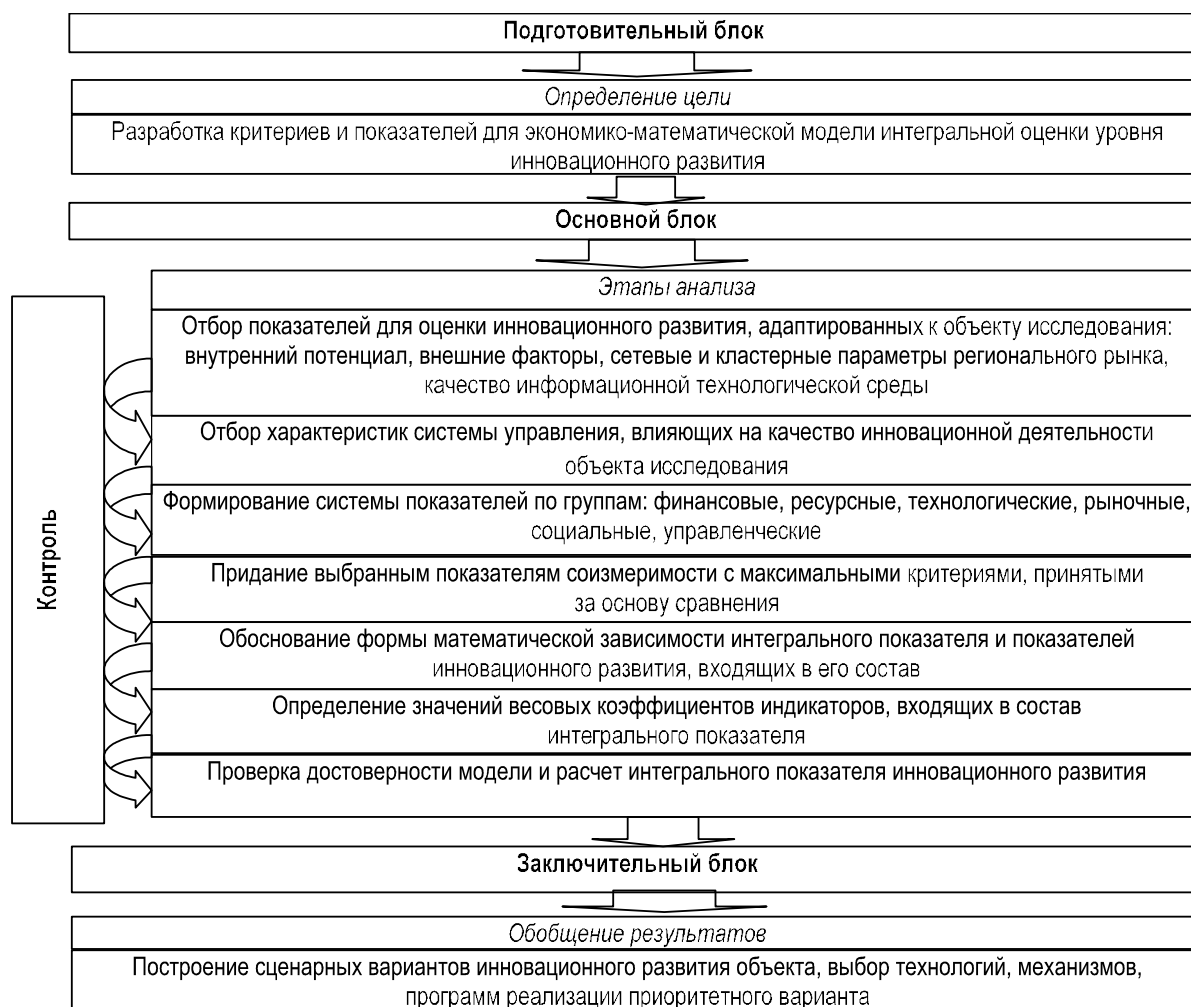


Рис. 4. Методический подход к оценке уровня инновационного развития объекта экономической деятельности (предприятия, отрасли, региона)

Результаты

В рамках исследования нами были рассмотрены показатели инновационного развития Краснодарского края. Данный регион расположен на юге России, входит в Южный федеральный округ. Краснодарский край обладает не только благоприятным климатом для туризма и ведения сельского хозяйства, но и значительным количеством полезных ископаемых, среди которых нефть, природный газ, йодобромные воды, железная и апатитовая руды и пр. На территории региона расположен крупнейший в Европе бассейн пресных подземных вод. Показатели социально-экономического развития Краснодарского края в целом демонстрируют положительную динамику (табл. 1).

Данные табл. 1 свидетельствуют о росте валового регионального продукта за анализируемый период на 21,3%. Численность

населения края имела тенденцию к росту и в 2018 г. достигла наибольшего значения за период. Следует отметить, что темп прироста городского населения превышает темп роста сельского населения, что означает увеличение количества городских жителей. В 2015-2018 гг. численность безработных имела отрицательную динамику. Динамика денежных доходов населения Краснодарского края положительная: значение данного показателя возросло за период на 2997 руб., или 9,7%. Доля населения, доходы которого ниже прожиточного минимума, сократилась и в 2018 г. составила 10,9%, что на 0,8% ниже показателя 2015 г. Следует отметить, что начиная с 2016 г. бюджет края профицитный.

На рис. 5 представлена динамика показателей, характеризующих обновление основных фондов Краснодарского края.

Таблица 1

Основные показатели социально-экономического развития Краснодарского края*

Параметр оценки	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.	Абсолютное изменение 2018/2015 (+/-)	Темп прироста, %
ВРП, млрд руб.	1933,5	2076,6	2227,5	2344,6	411,1	21,3
Консолидированный бюджет (дефицит/профицит)	-17 136	2443	17 469	15 906	33 042	-192,8
Численность населения, млн чел.	5,51	5,57	5,60	5,64	0,13	2,4
Безработное население, тыс. чел.	162	159	158	145	-17	-10,5
Доходы населения, тыс. руб. / мес.	31,3	32,7	33,4	34,3	3,0	9,7
Численность населения с доходами ниже прожиточного минимума, доля в общей численности	0,117	0,116	0,111	0,109	-0,008	-6

* Составлено по данным официального сайта Управления Федеральной службы государственной статистики по Краснодарскому краю и Республике Адыгея. URL: <https://krsdstat.gks.ru> (дата обращения: 10.06.2020).

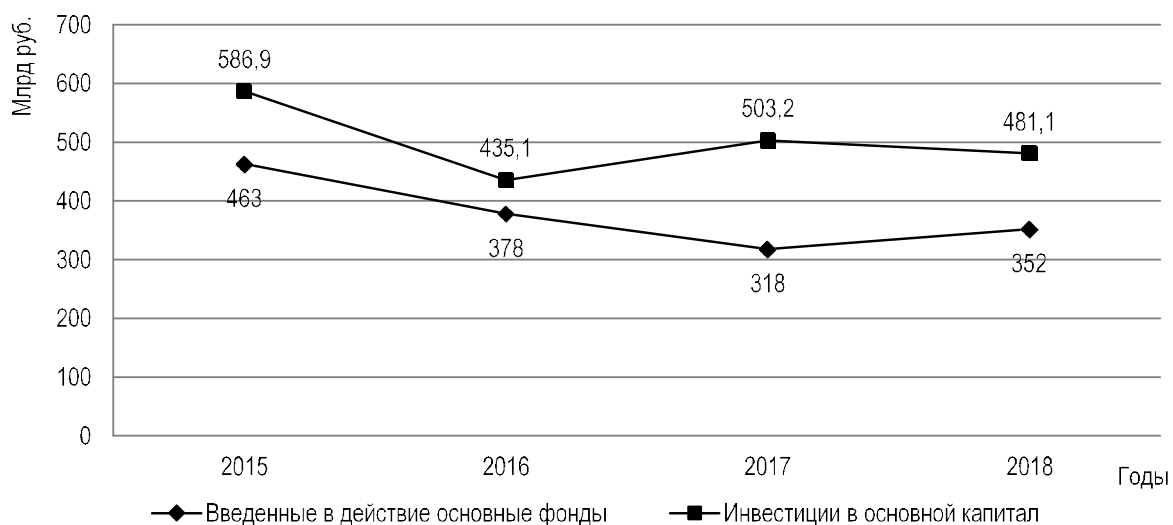


Рис. 5. Показатели обновления основных фондов в Краснодарском крае*

* Составлено по данным официального сайта Управления Федеральной службы государственной статистики по Краснодарскому краю и Республике Адыгея. URL: <https://krsdstat.gks.ru> (дата обращения: 10.06.2020).

Данные рис. 5 позволяют сделать вывод, что на территории региона основные фонды компаниями обновляются. Однако значения показателей 2016-2018 гг. по сравнению с 2015 г. снизились. Сумма инвестиций в основной капитал за рассматриваемый период уменьшилась на 105,8 млрд руб.

Для разработки инновационных технологий имеет значение обеспеченность страны высококвалифицированными кадрами. Данные о наличии в Краснодарском крае учебных заведений представлены в табл. 2.

Данные табл. 2 позволили установить отрицательную динамику как количества об-

Таблица 2

Динамика показателей состояния сферы образования в Краснодарском крае*

Параметр оценки	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.	Абсолютное изменение 2018/2015 (+/-)	Темп прироста, %
Количество организаций высшего образования	26	21	20	20	-6	-23,1
Принято студентов, тыс. руб.	33,2	31,7	30,3	30,2	-3	-9,0
Выпущено специалистов, тыс. чел.	40,1	34,3	28,5	25,2	-14,9	-37,2

* Составлено по данным официального сайта Управления Федеральной службы государственной статистики по Краснодарскому краю и Республике Адыгея. URL: <https://krsdstat.gks.ru> (дата обращения: 10.06.2020).

разовательных учреждений высшего образования в 2015-2018 гг., так и численности выпущенных специалистов. Следует отметить, что количество выпускников, получивших высшее образование, сократилось на 14,9 тыс. человек.

В Краснодаре зарегистрировано 43 инновационных предприятия, из них: 58,1% - микропредприятия, 32,5% - малые предприятия, 4,7% - средние и 4,7% - крупные. Доля предприятий Краснодара от общего числа инновационных предприятий Краснодарского края - 83,9%.

Данные, характеризующие разработку и внедрение передовых технологий в Краснодарском крае, представлены в табл. 3.

На территории региона реализуется программа "Инновации - Кубани". Среди ее основных целей - популяризация инновационной деятельности в крае, рост инновационной активности и установление диалога между наукой, бизнесом и властью. На рис. 6 проиллюстрировано изменение рейтинговой позиции Краснодарского края по инновациям.

Данные рис. 6 свидетельствуют о нестабильности позиции Краснодарского края в рейтинге. Наиболее высокую позицию в данном рейтинге регион занимал в 2016 г. - 37-е место. В 2018 г. краю удалось подняться в рейтинге по сравнению с 2017 г. на 11 позиций. Краснодарский край с таким результатом входит в группу средних иннова-

Таблица 3

Анализ разработки и внедрения передовых технологий*

Показатели	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.	Абсолютное изменение 2018/2015 (+/-)	Темп прироста, %
Число разработанных передовых производственных технологий, всего	35	16	25	39	4	11,4
В том числе принципиально новых	26	5	8	8	-18	-69,2
Число используемых передовых производственных технологий	4460	5163	6184	6656	2196	49,2

* Составлено по данным официального сайта Управления Федеральной службы государственной статистики по Краснодарскому краю и Республике Адыгея. URL: <https://krsdstat.gks.ru> (дата обращения: 10.06.2020).

Данные табл. 3 демонстрируют, что на территории Краснодарского края возросло число разработанных технологий. При этом количество принципиально новых технологий в 2018 г. по сравнению с 2015 г. сократилось на 18. В регионе передовые технологии активно используются на практике. За анализируемый период число используемых технологий увеличилось на 2196, или на 49,2%.

По данным Ассоциации инновационных регионов России, инновационная активность Краснодарского края в 2018 г. составила 0,21 пункта против 0,43 в 2016 г.

На основании проведенного исследования нами выявлен ряд негативных факторов, которые могут отрицательно сказаться на инновационной привлекательности и активности региона. Во-первых, это снижение коли-

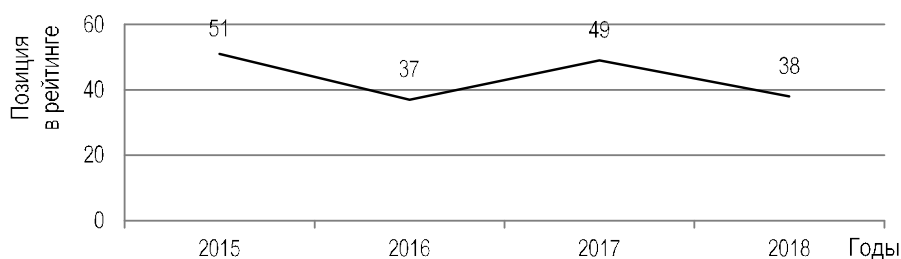


Рис. 6. Рейтинговая позиция Краснодарского края по инновациям среди регионов РФ*

* Составлено по данным официального сайта Ассоциации инновационных регионов РФ. URL: <http://www.i-regions.org/reiting> (дата обращения: 10.06.2020)

Таблица 4

Динамика фактических показателей инвестиционной деятельности регионов Южного федерального округа*

Показатели	2016 г.	2017 г.	2019 г.	2020 г. (план)
Астраханская область				
Темп роста инвестиций, %	103,5	117,5	128,9	140
Доля инвестиций в ВРП, %	35	-	-	50
Краснодарский край				
Объем инвестиций в основной капитал, млрд руб.	435	484	603	900
Доля инвестиций в ВРП, %	22	-	-	35
Республика Калмыкия				
Объем инвестиций в основной капитал, млрд руб.	9,1	10,4	11,2	33,5

* Составлено по данным официального сайта Управления Федеральной службы государственной статистики по Краснодарскому краю и Республике Адыгея. URL: <https://krsdstat.gks.ru> (дата обращения: 10.06.2020).

чества студентов и выпускников, что может говорить об оттоке перспективных кадров в другие регионы. Если в Краснодарском крае будет отмечаться дефицит квалифицированных кадров, то не будет не только специалистов, занимающихся разработками передовых технологий, но и тех, кто сможет их внедрить и использовать на практике. Во-вторых, в 2018 г. инвестиции в основной капитал и стоимость обновленных объектов ниже уровня 2015 г. В перспективе это может негативно сказаться на инновационной активности Краснодарского края.

Сравним показатели инвестиций в экономику регионов Южного федерального округа с целью определения уровня инновационной активности Краснодарского края (табл. 4).

Данные табл. 4 свидетельствуют о росте темпов инвестирования в экономику региона, Краснодарскому краю принадлежит лидерство по объемам финансирования. Представим показатели инновационной активности Краснодарского края (рис. 7).

Можно сделать вывод, что инновационное развитие Краснодарского края осуществляется достаточно высокими темпами, несмотря на сложность продвижения на новых рынках, в том числе и на мировом: в 2014 г. показатель составил 23,1 млн руб., в 2016 г. - 563,9 млн руб., а в 2018 г. был резкий спад до 6,7 млн руб., что связано с неблагоприятным макроэкономическим фоном, стратегией импортозамещения и ориентацией на внутреннее потребление.

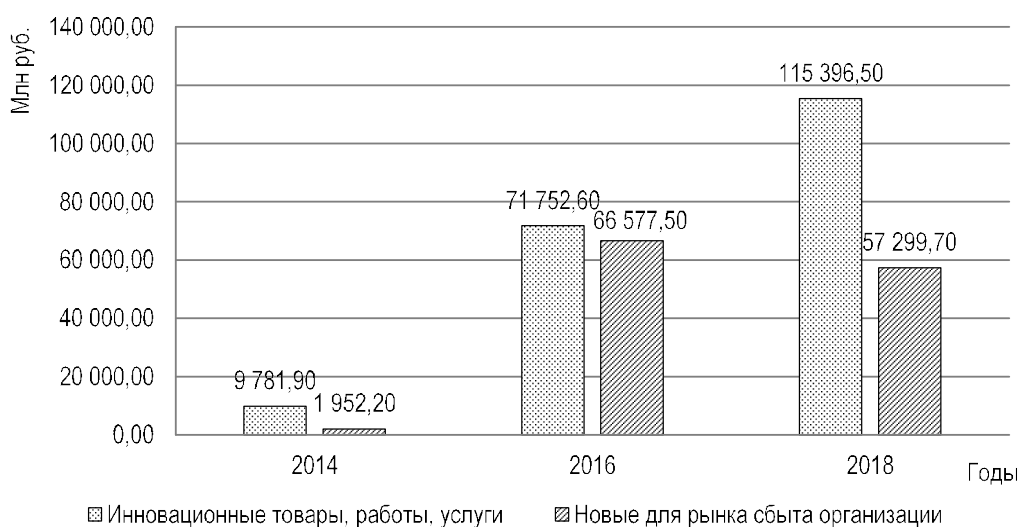


Рис. 7. Основные показатели инновационной деятельности организаций Краснодарского края в 2014-2018 гг.

* Составлено по данным официального сайта Управления Федеральной службы государственной статистики по Краснодарскому краю и Республике Адыгея. URL: <https://krsdstat.gks.ru> (дата обращения: 10.06.2020).

Обсуждение

Наличие инновационной составляющей – обязательное условие антикризисных мер, успешного импортозамещения, устойчивости экономики региона. Для того чтобы инновационная активность возрастала, рекомендуется в рамках государственно-частного партнерства привлекать в Краснодарский край инвестиции для ведения исследований и разработок. Это необходимо и для того, чтобы в регионе реализовывалась национальная программа “Цифровая экономика”, что является одним из приоритетов развития РФ в целом. В целях сохранения кадрового потенциала необходимо, чтобы в учреждениях высшего и среднего образования осуществлялась подготовка по современным востребованным программам с акцентом на практическую сторону обучения. Кроме того, рекомендуется сотрудничать с потенциальными работодателями. Это позволит предприятиям уже на этапе обучения отбирать талантливых студентов, а студенты, в свою очередь, будут уверены в завтрашнем дне.

Заключение

В современных условиях инновации призваны обеспечить экономический рост и развитие экономики в целом. На территории РФ реализуется Стратегия инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 года. Потенциал развития системного инновационного процесса субъектов РФ дифференцирован. Он зависит от обеспеченности регионов научными кадрами, инвестирования в обновление основных фондов, количества хозяйствующих субъектов, осуществляющих технологические инновации, количества инноваций и т.д. Инновационная активность является показателем формирования благоприятных социально-экономических условий, способствующих контролю рисков и финансовой поддержке бизнеса. Инновационная активность региона может трактоваться как системная разработка и внедрение инноваций в отрасли ключевой специализации, формирующей валовой региональный продукт, в условиях цифровой рыночной среды.

Краснодарский край наделен богатыми природными ресурсами. В рамках установленного нами в ходе исследования снижения ко-

личества выпускников вузов предложено для сохранения квалифицированных кадров в регионе проводить подготовку по востребованным образовательным программам, а также более плотно сотрудничать с работодателями, которые уже во время обучения смогут отобрать для себя талантливых студентов и впоследствии предложить им работу на своем предприятии. Регионы не обладают в достаточной мере ресурсами для разработки и внедрения инноваций, поэтому необходимо привлекать частные компании в рамках государственно-частного партнерства.

¹ Стратегия инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 года (утв. распоряжением Правительства Российской Федерации от 08.12.2011 № 2227-р).

² См.: Друкер П. Бизнес и инновации. Москва : Вильямс, 2015. 432 с.; Иванов В.В. Стратегические направления модернизации. Инновации, наука, образование. Москва : Наука, 2018. 106 с.

³ Горбачев А.В., Старостина А.А. Управление проектами как эффективный способ обеспечения устойчивого развития региона // Регион в условиях перехода к устойчивой модели развития современного российского общества : материалы Межрегион. науч.-практ. конф., апрель 2004 г. Брянск, 2004. Ч. 1. С. 160-161.

⁴ См.: Autant-Bernard C., Fadaïro M., Massard N. Knowledge diffusion and innovation policies within the European regions: Challenges based on recent empirical evidence // Research Policy. 2013. Vol. 42, Iss. 1. P. 196-210; Hemert P., Iske P.L. Framing knowledge-based urban development and absorptive capacity of urban regions: A case-study of Limburg, the Netherlands // Journal of Knowledge-Based Development. 2015. Vol. 6, № 722 (4). P. 314-349.

⁵ См.: Bruneckienė J., Kilijonienė A. Lietuvos regionų konkurencingumo klasterinė analizė (Cluster analysis of regional competitiveness in Lithuania) // Management Theory and Studies for Rural Business and Infrastructure Development. 2011. Vol. 25, Iss. 1. P. 60-69; Dhanapati S. Explanatory sequential mixed method design as the third research community of knowledge claim // American Journal of Educational Research. 2016. Vol. 7, Iss. 4. P. 570-577.

⁶ См.: Castillo L.L., Salem D.S., Guasch J.L. Innovative and absorptive capacity of international knowledge. An empirical analysis of productivity sources in Latin American countries // The World Bank Policy Research. Working Paper 5931. 2012. P. 1-23; Dixon S.E.A., Day M. Leadership, administrative heritage and absorptive capacity // Leadership & Organization Development Journal. 2007. Vol. 28, Iss. 8. P. 727-748.

⁷ Мингалева Ж.А. Стройность управления: Оценка уровня инновационного развития предприятия // Креативная экономика. 2016. № 4. С. 52-58.

⁸ См.: Кузнецова А.И., Садаков К.Б. Инновационная экономика России и факторы, ее определяющие // Транспортное дело России. 2016. № 5 (102). С. 205-218; Суховой А.Ф. Инновационная активность как индикатор инновационного имиджа региона // Журнал экономической теории. 2017. № 3. С. 173-180.

⁹ Друкер П. Бизнес и инновации ...

¹⁰ Голова И.М., Суховой А.Ф. Инновационно-технологическое развитие промышленных регионов в условиях социально-экономической нестабильности // Экономика региона. 2015. № 1. С. 131-144.

¹¹ Иванюк И.А., Воротилова О.А. Инновационная культура общества - стратегический ресурс развития рыночной экономики инновационного взаимодействия // Современная экономика: проблемы и решения. 2016. № 2 (2). С. 56-64.

¹² Суховой А.Ф. Инновационная активность как индикатор ...

¹³ См.: Суховой А.Ф. Инновационная инфраструктура как драйвер социально-экономического развития. Мировой и отечественный опыт // Экономический анализ. Теория и практика. 2018. № 45. С. 11-20; Хаирова Э.А. Реформирование региональной инновационной стратегии ЕС "Европа 2020" // Экономика и предпринимательство. 2017. № 4-2 (81-2). С. 798-801.

Поступила в редакцию 04.07.2020 г.

FACTORS AND CONDITIONS OF INNOVATION ACTIVITY IN REGIONS WITH DIFFERENT DEVELOPMENT LEVEL

© 2020 M.S. Oborin*

In an unstable macroeconomic and regional environment, stimulating the innovation activity of the economy becomes strategic, ensuring the economic stability of the state. The country's entities need to develop and increase their investment attractiveness. One of the most important tasks is to support innovation activity and implement digital solutions in the types of activities that form the economic specialization of the region. New technologies make it possible to improve production and management processes, use resources more economically, and reduce costs and energy losses. The scientific problem is the formation of a methodological approach to assessing the effectiveness of forms and methods of managing innovation processes at various levels of management, identifying qualitative relationships between business entities and government authorities. This article defines the factors and conditions of innovation activity in regions with different levels of development. The study is aimed at determining the key factors influencing innovation activity in the regions and forming a methodological approach to its assessment. In Russian and foreign science, approaches to assessing this area differ. In the first case, organizational, economic and financial stimulating factors are prioritized, while in the second case, the emphasis on knowledge and continuity between the achieved and innovative intellectual results prevail. The strategic approach to the development of the system innovation process based on the regulatory framework provides for several interrelated areas that determine the high rate of economic modernization: business, science, education, and competence. A methodological approach is suggested that allows assessing innovation activity at the level of the country's entities and industries that form the regions' specialization. The study revealed that the regions do not have sufficient resources to develop and implement innovations, so private companies may be involved in public-private partnerships. Stimulating innovation activity in the economy is a complex task related to staffing, implementation of scientific and technological progress solutions in production and management.

Keywords: innovations, innovative activity, regional economy, factors of innovation stimulation, indicators of innovative development.

Highlights:

- ◆ the factors of stimulating innovation activity at various levels of economic management (local, industry, regional, integration) are determined;
- ◆ a system of indicators for a comprehensive analysis of the innovative development of economic systems at various levels of management has been formed;
- ◆ a methodological approach to assessing innovation activity is proposed, aimed at developing scenario options for innovative development of the research object, justifying the choice of technologies, mechanisms, and programs for implementing the priority option;
- ◆ the paper presents conceptual approaches to assessing the region's innovation activity in domestic and foreign studies.

Received for publication on 04.07.2020

* Matvey S. Oborin, Doctor of Economics, Professor of the Economic Analysis and Statistics Department of the Perm Institute (branch) of the Russian University of Economics named after G.V. Plekhanov, Professor of the World and Regional Economy, and Economic Theory Department of Perm State National Research University, Professor of the Management Department of the Perm State Agro-technological University named after D.N. Pryanishnikov, Professor of the Management and Technology in Tourism and Service Department of the Sochi State University. E-mail: recreachin@rambler.ru.