

НАПРАВЛЕНИЯ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ И РАЗВИТИЯ МЕР ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОДДЕРЖКИ ИННОВАЦИОННОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

© 2020 А.С.А. Мутхана*

Обосновывается необходимость развития инновационного предпринимательства как фактора роста экономики и ее конкурентоспособности в современных условиях глобализации и стремительного развития технологий и экономики знаний. Рассматриваются текущие направления государственной поддержки инновационного сектора экономики в разрезе Стратегии инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 г. Подчеркивается актуальность подведения итогов реализации позиций данного документа и выбора перспективных направлений и способов дальнейшей государственной поддержки инновационного предпринимательства. Анализируются достижения в сфере инновационного развития экономики, на основании международных рейтингов проводится сравнение уровня инновационного развития в России и в других странах, приводится динамика показателей инновационной активности в разных секторах отечественной экономики. Обозначаются основные барьеры на пути инновационного развития и предлагаются способы их преодоления с помощью мер государственного регулирования. Среди барьеров эффективной реализации направлений государственных программ отмечается хаотичность законодательства и разобщенность действий государственной поддержки. Акцентируется внимание на роли малого и среднего предпринимательства как наиболее финансово уязвимого сегмента экономики и в то же время перспективного в плане его вклада в экономическое и инновационное развитие страны.

Ключевые слова: инновационное предпринимательство, инновации, государственная поддержка, меры государственной поддержки, инновационная активность.

Основные положения:

- ♦ система государственного управления Российской Федерации предусматривает ряд мер поддержки инновационного предпринимательства, поскольку от этого в значительной степени зависит развитие экономики и ее конкурентоспособность;
- ♦ среди основных проблем государственной поддержки инновационного предпринимательства можно выделить хаотичность законодательства и несогласованность программ государственной поддержки, низкую эффективность инновационной инфраструктуры, финансовую уязвимость малого и среднего инновационного предпринимательства.

Введение

Многочисленные исследования, посвященные проблеме эффективности национальной экономики, подтверждают тот факт, что рост экономики прямо пропорционально зависит от инновационной активности хозяйствующих субъектов в стране. Кроме того, степень инновационного развития экономики страны обуславливает ее конкурентоспособность на мировой арене. В совокупности с углублением процесса глобализации в последние десятилетия, стремительным развитием технологий и повышением роли знаний вышеприведенные обстоятельства обуславливают актуальность прогрессивного, инновационного

сценария развития экономики, реализация которого во многом зависит от государственной поддержки инновационной экономики.

Сегодня Российская Федерация подходит к определенному рубежу, который ограничен временными рамками действия Стратегии инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 г.¹ Это означает, что актуальной задачей является поиск дальнейших направлений совершенствования мер государственной поддержки инновационного предпринимательства, которые будут ориентироваться на решение имеющихся проблем и основываться на уже приобретенном отечественном и зарубежном опыте.

* Мутхана Али Салем Али, аспирант Самарского государственного экономического университета.
E-mail: ali.muthanna7@gmail.com.

Разработка дальнейших направлений государственной поддержки инновационного предпринимательства требует учета особенностей современной национальной инновационной системы, условий хозяйствования субъектов инновационной деятельности и анализа эффективности действующих мер поддержки.

Цель работы - определить наиболее перспективные направления развития и совершенствования мер государственной поддержки инновационного предпринимательства. В рамках поставленной цели будут решаться следующие задачи:

- 1) рассмотрение текущих направлений государственной поддержки инновационного сектора экономики;
- 2) анализ текущих проблем в контексте темы исследования;
- 3) определение перспективных направлений развития и совершенствования мер государственной поддержки инновационного предпринимательства.

Методы

В работе используются такие методы научного познания, как анализ, синтез, сравнение. Осуществлен анализ действующего механизма государственной поддержки инновационного предпринимательства. Рассмотрены материалы Стратегии инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 г. и действующие нормативные акты. Проводится сравнение уровня инновационного развития Российской Федерации с другими странами на основании глобальных рейтингов. Систематизируется информация относительно методов и направлений государственной поддержки инновационного предпринимательства.

Результаты

Текущая система мер поддержки инновационного сектора экономики в Российской Федерации в соответствии со Стратегией инновационного развития до 2020 г. призвана содействовать инновационному сектору, учитывая следующие направления развития:

1. Формирование инновационной среды.
2. Гармоничное инновационное развитие секторов экономики и регионов.
3. Углубление сотрудничества между бизнес-структурами, научными организациями и

государством в отношении модернизации и технологического развития.

4. Поощрение инноваций в действующих организациях и содействие созданию новых субъектов инновационного предпринимательства.

Выбор данных направлений является обоснованным, поскольку меры, осуществляемые в их рамках, прямо или косвенно содействуют развитию инновационного предпринимательства. В частности, формирование инновационной среды, подразумевающее эффективную работу субъектов инновационной инфраструктуры, в значительной степени облегчает взаимодействие основных субъектов инновационного предпринимательства с другими акторами национальной инновационной системы. Углубление сотрудничества между бизнес-структурами, научными организациями и государством направлено на получение синергетического эффекта в отношении модернизации и технологического развития отраслей экономики. Появление новых субъектов инновационного предпринимательства повышает в целом инновационную активность в стране.

В то же время, несмотря на курс инновационного развития, остается ряд нерешенных проблем. Если крупный бизнес финансово устойчив и имеет достаточно ресурсов для осуществления инновационных разработок и внедрения их результатов в свою деятельность, а также для дальнейшей коммерциализации, то малое и среднее предпринимательство особенно нуждается в государственной поддержке, являясь уязвимым в финансовом плане. Именно поэтому российский государственный сектор активно участвует в организации инновационных процессов, вовлекая в них малые и средние предприятия и заручаясь поддержкой крупных. Так, в целях обеспечения наращивания оборотов и финансовых поступлений ряд крупнейших государственных компаний, среди которых Росатом, Роснефть, Газпром и др., в рамках Федерального закона № 223-ФЗ² с 1 января 2020 г. осуществляют не менее 18% закупок у предприятий малого и среднего бизнеса. К 2030 г. планируется увеличить размер данной квоты до 25%³. В частности, программой партнерства с субъектами малого и среднего предпринимательства ПАО «Газпром»

прописано, что одним из приоритетных направлений является активное привлечение и расширение сотрудничества компании с инновационными субъектами малого и среднего предпринимательства. При этом субъекты инновационного предпринимательства привлекаются к участию в семинарах, конференциях и выставках⁴. Г.Т. Пономарева отмечает необходимость системного подхода при разработке и реализации мер государственной поддержки инновационного предпринимательства, когда финансирование, техническая поддержка, льготы в налогообложении, организационная и консультационная помощь согласованы между собой и осуществляются в комплексе⁵. Этой цели служит иерархическая система программ инновационного развития. Как правило, региональные программы инновационного развития разрабатываются с учетом федеральных документов и определяют такие направления государственной поддержки:

1. Финансовая поддержка (субсидии и субвенции на выполнение инновационных проектов, на оплату участия в выставках, ярмарках, на проведение патентно-лицензионной работы и пр.).

2. Имущественная поддержка (предоставление техники, помещений технопарков и бизнес-инкубаторов).

3. Кадровая поддержка (обучение по направлениям организации и управления инновационной деятельностью, финансирования и коммерциализации инноваций, защиты интеллектуальной собственности).

4. Консультационная поддержка (создание экспертно-консультационных центров с целью устранения информационного дефицита в области государственной поддержки инновационного предпринимательства)⁶.

При этом, согласно действующему законодательству, субъекты Российской Федерации и органы государственной власти субъектов Российской Федерации могут оказывать иные формы поддержки, которые не предусмотрены федеральным законодательством. Самое главное условие - непротиворечие законодательству Российской Федерации⁷.

В Самарской области предусматривается доленое участие в уставном капитале юридических лиц, осуществляющих инновационную деятельность⁸.

А.В. Кириллов отмечает, что разработка мер поддержки на разных уровнях государственного управления зачастую является несогласованной, что идет вразрез с принципом системности. Также можно отметить, что отсутствует координация мер стимулирования, оптимизации сроков и обоснования объемов финансирования⁹.

В частности, согласно законодательству о науке и государственной научно-технической политике основной из форм государственной поддержки инновационной деятельности является предоставление льгот по уплате налогов, сборов и таможенных платежей¹⁰. Данная мера может быть предоставлена Российской Федерацией, субъектами Федерации и органами местного самоуправления. При этом в основном льготы предусматриваются в части суммы, подлежащей в соответствии с федеральным законодательством зачислению в бюджет субъекта. Поэтому субъектный состав получателей данных мер определяют региональные органы власти, и в зависимости от субъекта Российской Федерации перечень видоизменяется.

Д.В. Мартасов в своей научной статье¹¹ отмечает, что перечень льгот, предоставленных для резидентов технопарка на территории Республики Мордовия¹², не может распространяться на юридических лиц, не указанных в нормативно-правовых актах, в связи с противоречиями в нормативно-правовых актах субъекта РФ¹³. Также он подчеркивает, что на сегодняшний день далеко не во всех субъектах РФ, в которых функционируют технопарки, имеется соответствующий законодательный акт, регулирующий их деятельность.

Счетная палата Российской Федерации неоднократно сообщала о том, что ряд льгот являются экономически неэффективными и неоправданными¹⁴ и не увязываются с конкретными действиями налогоплательщика, которые должны дать конкретный социально-экономический эффект¹⁵.

Считаем, что перечисленные проблемы в значительной степени тормозят развитие инновационного предпринимательского сектора, вследствие чего актуальным становится поиск такого направления развития, с помощью которого можно было бы преодолеть несогласованность государственных мер.

Обсуждение

В развитии российской инновационной системы и механизма поддержки инновационного предпринимательства на данный момент достигнуты определенные результаты. Разработаны основные программные документы для разных уровней государственного регулирования предпринимательской инновационной активности и корректно выбраны основные направления. Однако, как это часто бывает, реализация программ не дает должного эффекта и встречает на своем пути определенные барьеры, которые требуют корректировки способов оказания государственной поддержки и совершенствования основных направлений развития инновационного бизнеса. Несмотря на то, что в инновационном рейтинге Bloomberg Innovation Index 2019¹⁶ Россия занимает 27-е место, ее позиции в среднем снизились на 2 пункта по сравнению с предшествующим годом. В глобальном инновационном рейтинге Всемирной организации интеллектуальной собственности (WIPO) Россия занимает 46-ю позицию в 2018 и 2019 гг.¹⁷ Удельный вес промышленных организаций, осуществлявших технологические инновации, колеблется на уровне 9,2-9,7% с 2013 по 2017 г., в сфере телекоммуникаций и информационных технологий снизился с 10,3% до 8,0% соответственно, в сельском хозяйстве также наблюдается отрицательная динамика, показатель технологических инноваций находится на уровне 3%¹⁸. Такая динамика говорит о том, что должны быть скорректированы в первую очередь не направления поддержки, а организация их воплощения в жизнь. Также остаются актуальными такие, определенные ранее, направления государственной поддержки, как формирование привлекательного инвестиционного климата, стимулирование высокотехнологического экспорта, развитие инновационной инфраструктуры, углубление взаимодействия науки, бизнеса и государства.

Заключение

Таким образом, система государственной поддержки инновационного предпринимательства осуществляется на нескольких уровнях государственного управления: федеральном, региональном, муниципальном. Способы и направления поддержки обозначены в

соответствующих программах развития и нормативных актах. Верхний уровень обозначает глобальные направления развития, такие как совершенствование инновационной инфраструктуры, регулирование экспорта и пр. Программы нижних уровней характеризуются большей детализацией и фиксируют меры в направлении финансирования, имущественной и консультационной поддержки инновационного предпринимательства, содействия в подготовке соответствующих кадров.

Считаем, что необходимо провести юридический аудит нормативно-правовых актов субъектов Российской Федерации в части предоставления льгот субъектам инновационного предпринимательства и их соответствия федеральному законодательству. Необходимо выявить экономическую эффективность данных мер для стимулирования инновационной деятельности в регионе.

Таким образом, опираясь на уже имеющийся отечественный и зарубежный опыт в разработке программ и их детализации, государство может оказать реальную поддержку предпринимательскому сектору и вывести инновационное развитие страны на новый уровень.

¹ Об утверждении Стратегии инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 года : распоряжение Правительства РФ от 08.12.2011 № 2227-р (ред. от 18.10.2018). URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_123444/2f806c88991ebbad43cdaa1c63c2501dc94c14af/ (дата обращения: 06.05.2020).

² О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц : федер. закон от 18.07.2011 № 223-ФЗ (ред. от 24.04.2020). URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_123768/3c7d0aa65c2e7f1e14dfd11af085fa8e9d8c8a25/#dst100033 (дата обращения: 06.05.2020).

³ Закон № 223-ФЗ: итоги 2019 года URL: <https://otc.ru/academy/purchases/video/zakon-223-fz-itogi-2019-goda> (дата обращения: 06.05.2020).

⁴ Пилотная программа партнерства ОАО «Газпром» с субъектами малого и среднего предпринимательства. URL: <https://www.gazprom.ru/f/posts/13/997133/gazprom-business-partnership-program.pdf>.

⁵ Пономарева Г.Т., Рафикова А.Р. Государственная поддержка инновационной деятельности малого и среднего предпринимательства в России

// Молодой ученый. 2018. № 51 (237). С. 269-273. URL: <https://moluch.ru/archive/237/55104/> (дата обращения: 06.05.2020).

⁶ Государственная поддержка малого предпринимательства в инновационной сфере на примере Москвы. URL: http://www.projects.innovbusiness.ru/content/document_r_9C32CC7B-EEB7-4B25-A56B-29F9209BEA35.html (дата обращения: 06.05.2020).

⁷ О науке и государственной научно-технической политике : федер. закон от 23.08.1996 № 127-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 26.08.1996. № 35. Ст. 4137.

⁸ О государственной поддержке инновационной деятельности на территории Самарской области : закон Самар. обл. от 09.11.2005 № 198-ГД // Волжская коммуна. 2005. 11 нояб.

⁹ Кириллов А.В. Международный опыт развития малого и среднего инновационного предпринимательства и возможности его применения в российской экономике : дис. ... канд. экон. наук : 08.00.14. Москва, 2015. 187 с.

¹⁰ О науке и государственной научно-технической политике ...

¹¹ Мартасов Д.В., Ромайкин И.А. Признаки резидента технопарка: анализ регионального законодательства // Государственная власть и местное самоуправление. 2019. № 8. С. 52.

¹² См.: О снижении ставок по налогу на прибыль организаций : закон Респ. Мордовия от 25.11.2004 № 77-З // Известия Мордовии. 2004. 26 нояб.; О налоговых ставках при применении упрощенной системы налогообложения : закон Респ. Мордовия от 04.02.2009 № 5-З // Известия Мордовии. 2009. 5 февр.; О налоге на имущество организаций : закон Респ. Мордовия от 27.11.2003 № 54-З // Известия Мордовии. 2003. 28 нояб.

¹³ Мартасов Д.В., Ромайкин И.А. Признаки резидента технопарка ... С. 54.

¹⁴ Счетная палата: применение ряда льгот экономически неэффективно и неоправданно. URL: <https://www.audit-it.ru/news/account/643845.html>.

¹⁵ Там же.

¹⁶ The 2019 Bloomberg Innovation Index. URL: <https://www.bloomberg.com> (дата обращения: 06.05.2020).

¹⁷ Global Innovation Index 2019. URL: <https://www.wipo.int/publications/en/details.jsp?id=4434> (дата обращения: 06.05.2020).

¹⁸ Фридлянова С. Инновации в России: динамика основных показателей. URL: <https://issek.hse.ru/news/224259845.html> (дата обращения: 06.05.2020).

Поступила в редакцию 10.06.2020 г.

**DIRECTIONS OF IMPROVEMENT AND DEVELOPMENT
OF STATE SUPPORT MEASURES FOR INNOVATIVE ENTREPRENEURSHIP
IN THE RUSSIAN FEDERATION**

© 2020 A.S.A. Muthana*

The article substantiates the need to develop innovative entrepreneurship as a factor of economic growth and its competitiveness in modern conditions of globalization and rapid development of technologies and the knowledge economy. The current directions of state support for the innovative sector of the economy in the context of the strategy of innovative development of the Russian Federation for the period up to 2020 are considered. The relevance of summing up the results of the implementation of the positions of this document and selection of promising areas and ways of further state support for innovative entrepreneurship is emphasized. The article analyzes achievements in the field of innovative development of the economy, compares the level of innovative development in Russia and other countries on the basis of international ratings, and shows the dynamics of indicators of innovation activity in different sectors of the domestic economy. The main barriers to innovative development are identified and ways to overcome them with the help of state regulation measures are proposed. Among the barriers of effective implementation of state programs, the chaotic nature of legislation and disjointed actions of state support are noted. Attention is focused on the role of small and medium-sized businesses as the most financially vulnerable segment of the economy and at the same time promising in terms of its contribution to the economic and innovative development of the country.

Keywords: innovative entrepreneurship, innovations, state support, measures of state support, innovative activity.

Highlights:

- ◆ the public administration system of the Russian Federation provides for a number of measures to support innovative entrepreneurship, since this largely affects the development of the economy and its competitiveness;
- ◆ the main problems of innovative entrepreneurship state support include chaotic legislation and inconsistent state support programs, low efficiency of innovation infrastructure, and financial vulnerability of small and medium-sized innovative entrepreneurship.

* Ali S.A. Muthana, Post-graduate student, Samara State University of Economics. E-mail: ali.muthana7@gmail.com.

Received for publication on 10.06.2020