

## ВЗАИМОЗАВИСИМОСТЬ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ И УРОВНЯ ЖИЗНИ НАСЕЛЕНИЯ: ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ РАКУРС

© 2020 Н.Ю. Блиничкина\*

В статье рассмотрена зависимость уровня жизни населения в странах мира от уровня экономической безопасности, который на текущий момент обеспечен в этих странах. Актуальность исследования обусловлена теоретическим и практическим значением повышения уровня жизни населения для процветания и благополучия народов, а также возникновением в рамках теории экономической безопасности тенденции к рассмотрению повышения уровня жизни населения как способа обеспечения экономической безопасности, что противоречит основным положениям теории экономической безопасности. На базе анализа статистических данных по основным экономическим индексам отдельных стран мира разработана модель взаимозависимости уровня экономической безопасности и уровня жизни населения. Проведен анализ зависимости уровня жизни населения от уровня экономической безопасности для отдельных стран по основным регионам мира. Установлено, что между указанными показателями существует прямо пропорциональная взаимосвязь, приближающаяся к прямой зависимости с повышением уровня экономического развития стран. Предложен к использованию эмпирический коэффициент, отражающий изучаемую зависимость, и на основе расчетов и анализа по статистическим данным отдельных государств рассчитано его приблизительное постоянное значение на текущее время с учетом существующих социально-экономических условий.

**Ключевые слова:** экономическая безопасность, экономическое благополучие, экономическое процветание, уровень жизни населения, глобальная конкурентоспособность, индекс человеческого развития, развитая экономика, развивающаяся экономика, теория экономической безопасности, экономическая политика государства.

### Основные положения:

- ♦ рассмотрен вопрос зависимости уровня жизни населения от уровня экономической безопасности;
- ♦ проведен сравнительный анализ взаимозависимости указанных показателей для отдельных стран мира;
- ♦ установлен тип имеющейся зависимости и сделано предположение о воздействующих на такую зависимость факторах.

### Введение

Цель любой хозяйственной деятельности в современном мире состоит в обеспечении благополучия и процветания как общества в целом, так и каждого отдельного человека в частности, что находит отражение в таком показателе, как уровень жизни населения. Способы, предлагаемые экономической теорией для достижения указанной цели, весьма разнообразны и постоянно совершенствуются. С развитием теории экономической безопасности данное направление экономических исследований получило дополнительный импульс. Однако в современной экономической науке на сегодняшний день, на наш взгляд, происходит подмена понятий:

мы начинаем говорить не об обеспечении экономической безопасности для гарантии приемлемого уровня жизни населения, а об обеспечении приемлемого уровня жизни населения как об одной из форм обеспечения экономической безопасности<sup>1</sup>.

Экономическая безопасность - это не цель, это средство, инструмент, механизм, создающий условия для поддержания ключевых экономических показателей на определенном уровне, признанном безопасным. Вышеуказанная тенденция в теории нам представляется весьма опасной для практической сферы, так как такой подход смещает акценты, что в свою очередь может привести к неверному выбору инструментов обеспечения

\* Блиничкина Надежда Юрьевна, кандидат экономических наук, Таджикский государственный университет права, бизнеса и политики, г. Худжанд, Республика Таджикистан. E-mail: n.blinichkina@mail.ru.

экономической безопасности и, в конечном счете, вовсе не к тому результату, который было бы необходимо получить.

Для разрешения возникшей проблемы, на наш взгляд, требуется более подробно рассмотреть, какая взаимосвязь существует между уровнем экономической безопасности и уровнем жизни населения.

### Методы

Прежде всего отметим, что прямо пропорциональная связь между экономической безопасностью и уровнем жизни не вызывает сомнений, поскольку подтверждена многими исследованиями<sup>2</sup>, а также самим принципом использования показателя уровня жизни населения в качестве критерия экономической безопасности. Для выявления взаимной зависимости данных явлений в качестве основных методов были использованы системный и сравнительный анализ, идеализация, обобщение и моделирование.

Для целей данного исследования при рассмотрении вопроса соотношения уровня экономической безопасности и уровня жизни населения необходимо учесть, что именно уро-

вень жизни населения является функцией от аргумента экономической безопасности:

$$Q_L = f(S),$$

где  $Q_L$  - уровень жизни населения;  
 $S$  - уровень экономической безопасности.

В наших предыдущих исследованиях отмечалось, что уровень экономической безопасности может быть определен через такие параметры, как экономическое развитие, экономическая стабильность, экономическая независимость и эффективность экономики. На наш взгляд, наиболее полно данные параметры характеризуются такими индексами, как индекс человеческого развития, индекс глобальной конкурентоспособности и индекс уровня процветания, а сам индекс уровня экономической безопасности может быть рассчитан следующим образом:

$$S = \frac{LPI + HDI + GCI}{3},$$

где  $S$  - уровень экономической безопасности;  
 $LPI$  - индекс уровня процветания;  
 $HDI$  - индекс человеческого развития;  
 $GCI$  - индекс глобальной конкурентоспособности.

Таблица 1

Индексы, характеризующие уровень экономического благополучия в отдельных странах мира\*

Страна	Уровень жизни населения	Индекс экономической безопасности	Индекс человеческого развития	Индекс глобальной конкурентоспособности	Индекс уровня процветания
Ирландия	8,333	0,832	0,942	75,1	80,38
США	7,615	0,845	0,920	83,7	77,75
Германия	7,048	0,856	0,939	81,8	81,14
Бразилия	6,470	0,654	0,761	60,9	59,08
Кувейт	6,171	0,687	0,808	65,1	60,08
Венесуэла	6,089	0,524	0,726	41,8	42,82
Китай	6,083	0,701	0,758	73,9	60,76
Египет	5,605	0,570	0,700	54,5	46,56
Алжир	5,571	0,612	0,759	56,3	51,48
Иран	5,343	0,603	0,797	53,0	48,31
Македония	5,337	0,648	0,759	57,3	61,10
Россия	4,796	0,689	0,824	66,7	57,72
Таджикистан	4,754	0,561	0,656	52,4	50,28
Зимбабве	3,892	0,479	0,563	44,2	43,10

\* Составлено по: Рейтинг качества жизни в странах мира. URL: <https://gtmarket.ru/ratings/quality-of-life-index/info>; Индекс человеческого развития. URL: <https://gtmarket.ru/ratings/human-development-index>; Индекс глобальной конкурентоспособности. URL: <https://gtmarket.ru/ratings/global-competitiveness-index/info>; Рейтинг стран мира по уровню процветания. URL: <https://gtmarket.ru/ratings/legatum-prosperity-index/info> (дата обращения: 06.06.2020).

### Результаты

В табл. 1 приведены результаты проведенных расчетов, а также исходные для проведения расчетов данные. При выборе группы стран для проведения анализа мы руководствовались следующим:

- ◆ в обязательном порядке в анализируемую группу были включены страны, занимающие первую и последнюю позиции в рейтинге стран мира по уровню жизни населения;

- ◆ в случайном порядке было выбрано по три страны из каждого крупного региона мира - Европы, Азии, Америки, Африки; при этом выбиралось одно государство с крупной экономикой, одно со средней экономикой, одно со слабой экономикой в масштабах региона;

- ◆ в группу стран была включена Россия, как страна, в которой систематически ведутся теоретические исследования по проблемам экономической безопасности и активно реализуются практические меры по ее обеспечению;

- ◆ в качестве объекта анализа был включен Таджикистан, поскольку его экономика является основным объектом исследования автора данной статьи.

Перенос результатов проведенного расчета на график для оценки взаимозависимости создает следующую картину (рис. 1).

График демонстрирует очевидную прямую зависимость анализируемых показателей и позволяет нам выделить три направления взаимосвязи:

- 1) прямая зависимость, когда уровень экономической безопасности пропорционален уровню жизни населения - Бразилия, Египет, Зимбабве;

- 2) уровень экономической безопасности пропорционально выше уровня жизни населения - основная группа, к ней относится большая часть стран, в отношении которых проведен анализ;

- 3) уровень экономической безопасности пропорционально ниже уровня жизни населения - Венесуэла.

Наибольший интерес для настоящего исследования представляет тот факт, что все точки на полученном графике расположены вдоль прямой, проведенной из начала координат под углом  $45^\circ$  и демонстрирующей прямую зависимость между уровнем жизни населения и уровнем экономической безопасности. Особо необходимо отметить, что отклоне-

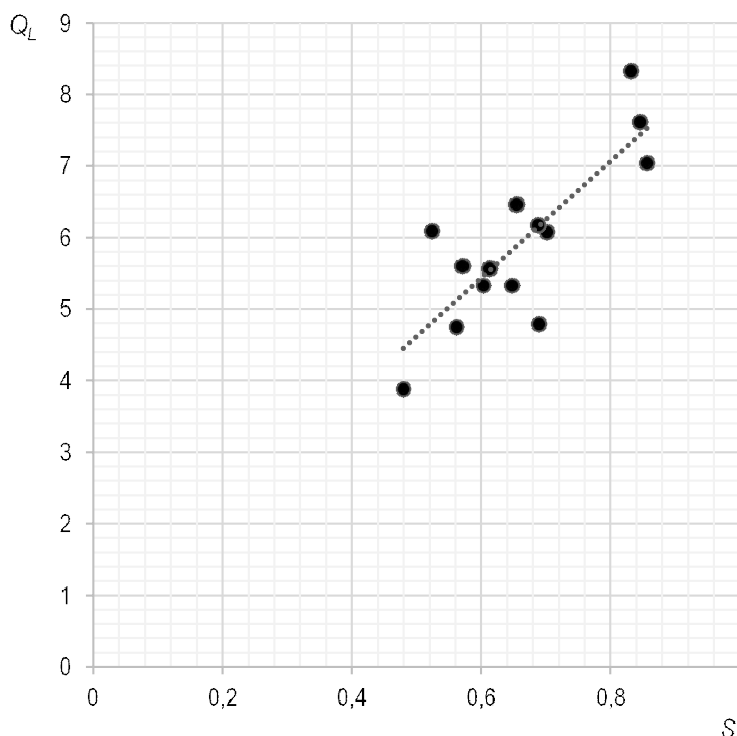


Рис. 1. Взаимозависимость уровня экономической безопасности и уровня жизни населения в отдельных странах мира

ние от прямой зависимости между уровнем экономической безопасности и уровнем жизни населения для второй выделенной на основе данных графика группы стран, доля которой превышает 70% всего проанализированного материала, приблизительно одинаково. В целом построенный график позволяет сделать предположение на основе метода дедукции: для достижения заданного (необходимого) уровня жизни населения требуется затратить пропорционально больше усилий на обеспечения экономической безопасности. Данная взаимосвязь может быть выражена математически в следующей форме:

$$Q_L = \frac{S}{\alpha},$$

где  $\alpha$  - эмпирический коэффициент.

На основе полученного равенства может быть рассчитан эмпирический коэффициент для группы анализируемых стран (табл. 2), построен индивидуальный график взаимосвязи между уровнем экономической безопасности и уровнем жизни населения для каждой из них.

Данные, полученные в результате проведенных в табл. 2 вычислений, демонстрируют интересный факт. Несмотря на то, что для всех рассматриваемых стран имеются определенные отклонения от прямой зависимости между уровнем экономической безопасности и уровнем жизни населения, при округлении эмпирического коэффициента  $\alpha$  до десятых, получается значение 0,1 во всех случаях. Руководствуясь этим результатом, считаем возмож-

Таблица 2

Значение эмпирического коэффициента  $\alpha$  для отдельных стран мира

Страна	Значение эмпирического коэффициента $\alpha$	Страна	Значение эмпирического коэффициента $\alpha$
Ирландия	0,0998	Египет	0,1017
США	0,1110	Алжир	0,1098
Германия	0,1245	Иран	0,1128
Бразилия	0,1011	Македония	0,1214
Кувейт	0,1113	Россия	0,1437
Венесуэла	0,0860	Таджикистан	0,1180
Китай	0,1152	Зимбабве	0,1231

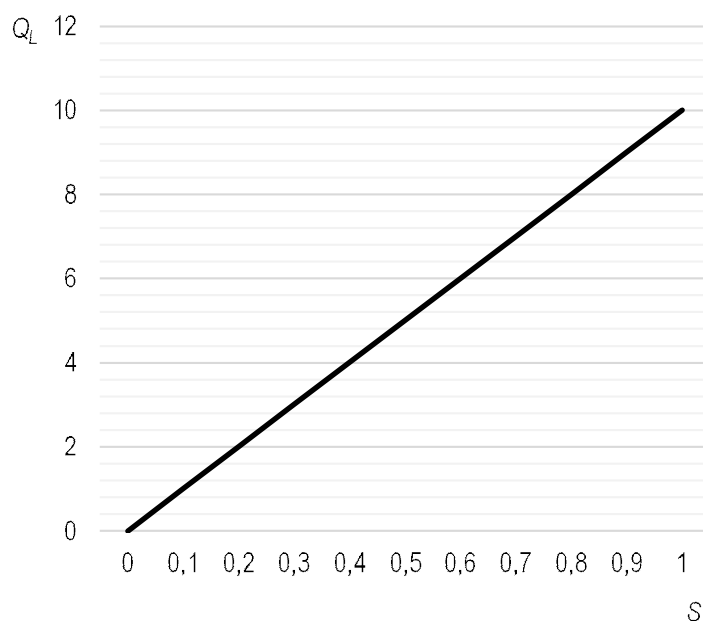


Рис. 2. Взаимозависимость уровня экономической безопасности и уровня жизни населения

ным предположить, что данное значение коэффициента  $\alpha$  может быть использовано при теоретическом построении графика взаимозависимости уровней экономической безопасности и жизни населения, а сам график имеет следующую форму (рис. 2).

Следует подчеркнуть, что данный график не позволяет однозначно оценить эффективность мер по обеспечению экономической безопасности государства. Он лишь отображает, насколько необходимо увеличить уси-

лия в сфере обеспечения экономической безопасности для достижения желаемого параметра уровня жизни населения. Однако очевидно, что приоритеты и методы политики экономической безопасности в разных государствах различны, так же как отличается динамика их развития, что наглядно демонстрирует построение подобных графиков для экономик исследуемых стран с учетом вычисленных показателей эмпирического коэффициента  $\alpha$  для каждой из стран (рис. 3-6).

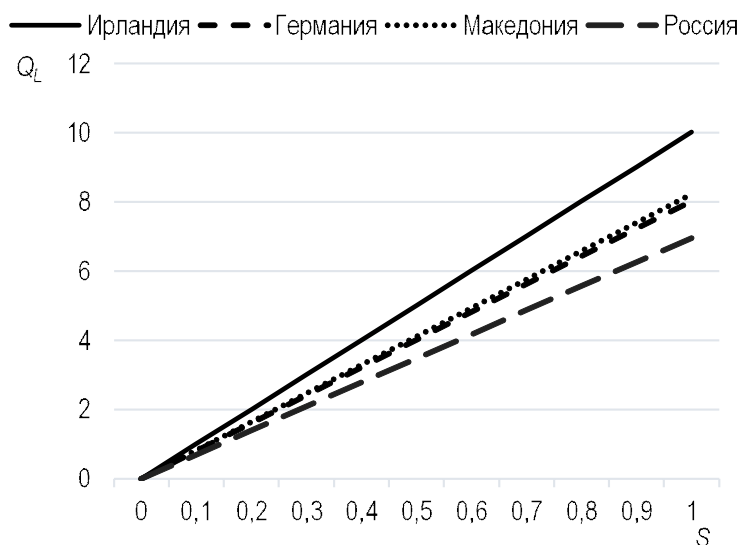


Рис. 3. Взаимозависимость уровня экономической безопасности и уровня жизни населения в отдельных странах Европы

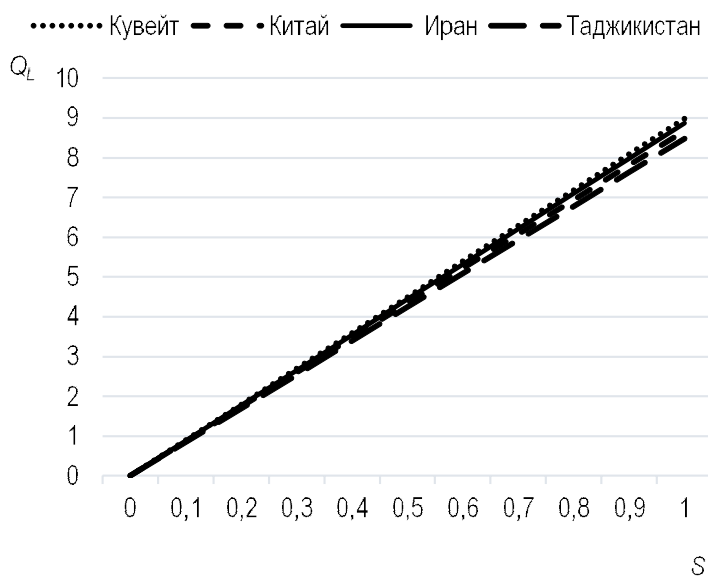


Рис. 4. Взаимозависимость уровня экономической безопасности и уровня жизни населения в отдельных странах Азии

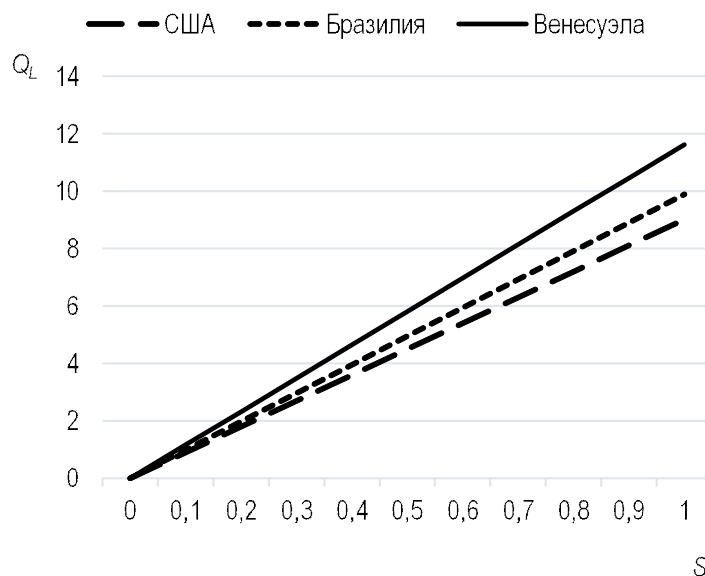


Рис. 5. Взаимозависимость уровня экономической безопасности и уровня жизни населения в отдельных странах Америки

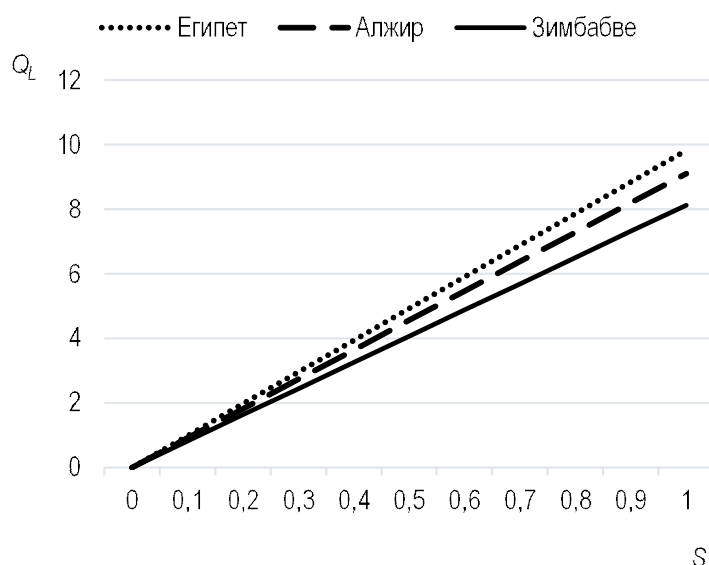


Рис. 6. Взаимозависимость уровня экономической безопасности и уровня жизни населения в отдельных странах Африки

Разделение стран по регионам было сделано с целью возможного выявления каких-либо региональных особенностей, а также для определения общих тенденций, которые могут быть сведены к следующему:

♦ наиболее близкая к прямой зависимость между уровнем экономической безопасности и уровнем жизни населения наблюдается для стран с наиболее развитой экономикой. Следовательно, при повышении уровня эконо-

номического развития значение коэффициента  $\alpha$  должно уменьшаться;

♦ страны азиатского региона, несмотря на значительную дифференциацию между ними как в уровне развития экономики, так и в экономическом потенциале, демонстрируют практически идентичный уровень взаимосвязи между анализируемыми показателями. Это в какой-то мере может объясняться схожестью их политики экономической безопас-

ности, но для более точного указания причин требуется провести дополнительный анализ по всем странам, входящим в регион;

♦ особо следует отметить ситуацию в американском регионе, где наиболее близкая к прямой зависимость наблюдается для Венесуэлы, в то время как для США, являющихся крупнейшей экономикой мира, коэффициент  $\alpha$  принимает большее значение. На наш взгляд, ситуация объясняется одновременным воздействием двух факторов. Во-первых, в политике экономической безопасности США во многом полагаются на поддержку партнеров, зависящих от экономической стабильности данного государства. Во-вторых, США достигли предела своего развития в текущих условиях, и для дальнейшего роста без изменения исходных параметров придется затратить все больше усилий.

### Обсуждение

Причины, по которым государству может потребоваться больше усилий по обеспечению экономической безопасности для достижения более высокого уровня жизни населения, на наш взгляд, можно свести к следующему:

♦ экономика государства относится к развивающимся экономикам и находится на относительно низком уровне развития;

♦ меры, принимаемые для обеспечения экономической безопасности, оказывают на уровень жизни населения не прямое, а косвенное во времени воздействие (в этом случае согласно законам диалектики в определенный момент должен произойти взаимный переход количественных и качественных изменений и на основе созданной для обеспечения экономической безопасности базы произойдет резкое увеличение уровня жизни);

♦ меры, принимаемые для обеспечения экономической безопасности, малоэффективны.

### Заключение

В теоретическом плане полученная в ходе данного исследования модель взаимосвязи уровней экономической безопасности и жизни населения еще раз подтверждает факт наличия прямой пропорциональной зависимости между указанными показателями. Более того, эта модель позволяет отобразить такую зависимость графически, что, на наш взгляд, имеет большое значение как для дальнейшего развития теоретических концепций по данному направлению, так и для расчета и моделирования практических мер по обеспечению экономической безопасности и повышению уровня жизни населения в рамках государственной экономической политики.

<sup>1</sup> См.: Шевелева Б.О., Калашникова Е.А. Анализ уровня жизни населения как элемент оценки экономической безопасности субъекта Федерации (на примере Кемеровской области) // Стратегия развития региона. 2012. № 14 (245). С. 22-26; Тарасова В.Н., Попова К.А. Влияние социальной политики государства на экономическую безопасность // Journal of Economy and Business. 2020. № 1-2 (59). С. 128-136.

<sup>2</sup> См.: Андросов И.В. Некоторые аспекты типологии понятий в системе экономической безопасности // Социально-экономические явления и процессы. 2012. № 1 (35). С. 13-18; Колесникова Е.Н. Экономическая безопасность: экономика и безопасность? // Вестник Нижегородской академии МВД России. 2013. № 21. С. 170-173; Рахматуллин М.А. Безопасность как экономическая категория // Теория и практика общественного развития. 2014. № 13. С. 126-128; Скворцова В.А., Фомина А.С. Теоретико-методологические основы исследования экономической составляющей в системе национальной безопасности // Известия Пензенского государственного педагогического университета имени В.Г. Беллинского (общественные науки). 2012. № 28. С. 562-565; Экономическая безопасность России: Общий курс : учебник / под ред. В.К. Сенчагова. 2-е изд. Москва : Дело, 2005. 896 с.

Поступила в редакцию 22.06.2020 г.

## **INTERDEPENDENCE OF ECONOMIC SECURITY AND THE LIFE STANDARD OF THE POPULATION: THEORETICAL PERSPECTIVE**

© 2020 N.Yu. Blinichkina\*

The article analyzes the dependence of the living standard of the population in the countries on the level of economic security that is currently provided in these countries. The relevance of the study is due to the theoretical and practical value of raising the living standard of the population for the prosperity and welfare of people, and occurrence in the theory of economic security trends to considering raising the level of population living standard as a way of ensuring economic security, which is contradict to the basic provisions of the economic security theory. A model of interdependence level of economic security and living standards of the population was developed on the basis of statistical data analysis on major economic indexes of different countries. The analysis of the dependence of the population's living standard on the level of economic security for individual countries in the main regions of the world is carried out. It is established that there is a direct correlation between these indicators, which is approaching a direct relationship with the increase in the level of economic development of countries. An empirical coefficient reflecting the studied dependence is suggested for use, and based on calculations and analysis of statistical data from individual states, its approximate constant value is calculated for the current time, taking into account existing socio-economic conditions.

**Keywords:** economic security, economic well-being, economic prosperity, living standard of the population, global competitiveness, human development index, developed economy, developing economy, theory of economic security, economic policy of the state.

**Highlights:**

- ◆ the question on the dependence of the population's living standard on the level of economic security is analyzed;
- ◆ a comparative analysis of the interdependence of these indicators for individual countries is carried out;
- ◆ the type of existing dependence is established and the assumption is made about the factors affecting this dependence.

---

\* Nadezhda Yu. Blinichkina, Candidate of Economics, Tajikistan State University of Law, Business & Politics, Khujand, Republic of Tajikistan. E-mail: n.blinichkina@mail.ru.

*Received for publication on 22.06.2020*