

ОПЫТ ПОСТРОЕНИЯ СОЦИАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВА Л. ЭРХАРДА И АКТУАЛЬНОСТЬ ЕГО ИСПОЛЬЗОВАНИЯ В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ

© 2020 А.М. Балашов*

Актуализация социальных факторов развития экономики в настоящее время все сильнее осознается, и прежде всего, как потенциал экономического роста, повышения конкурентоспособности продукции и обеспечения социально-экономической стабильности общества. Поэтому в данной статье рассматривается немецкий опыт построения “социального рыночного хозяйства”, реализованный на практике Л. Эрхардом. Теория “социального рыночного хозяйства” базировалась на принципе социальной ориентации рынка и проводилась под лозунгом “Благосостояние для всех”. Была создана специальная система социальной защиты населения, принят ряд мер, направленных на снижение налогообложения, укрепление стабильности валюты и поощрение компаний-экспортеров готовой продукции, что позволило втрое увеличить экспорт. Реформа сопровождалась снижением цен, которое происходило благодаря насыщению рынка и развитию свободной конкуренции, что было подкреплено принятием законов, запрещающих произвольное повышение цен. Данная модель показала динамичность и эффективность, ее огромный научный и практический потенциал позволил послевоенной Германии стать лидером на мировой экономической и политической арене, а также скоординировать взаимодействие рынка, социальной сферы и государства. Применительно к российским реалиям настоящего времени проведенное исследование немецкого опыта подтверждает необходимость построения социального государства в России, развития свободной, честной конкуренции, повышения социальной ответственности бизнеса и государства, а также увеличения роли гражданского общества в экономике и политике государства, раскрытия потенциала личности через образование и возрастание значения социальных лифтов и роста благосостояния населения.

Ключевые слова: социальное государство, благосостояние, предпринимательство, конкуренция, экономический рост, цифровизация, “умный” город, цифровой человеческий капитал, новые бизнес-системы, взаимодействие с потребителями и партнерами.

Основные положения:

- ◆ концепция социального рыночного хозяйства Л. Эрхарда предусматривает сознательное конструирование конкурентного рыночного механизма путем введения четкого законодательства, рациональной внешнеэкономической политики и значительных трудовых и социальных гарантий для населения;
- ◆ повышение уровня управления экономикой и бизнесом приобретает особую значимость в условиях цифровизации, когда необходимы объединенные усилия для увеличения конкурентоспособности и снижения цены продукции;
- ◆ для достижения более высокого уровня доходов в национальной экономике требуется не только развивать цифровую экономику, но и увеличивать вложения в современные производственные технологии, в “умную” инфраструктуру, ориентированную на потребности населения, как в центре, так и в регионах.

Введение

Сегодня, когда перед страной стоит задача проведения цифровизации и обеспечения устойчивого социально-экономического развития, необходимо стимулирование производства готовой продукции с высокой добавленной стоимостью, увеличение ее конкурентоспособности, экспорт высокотехнологичной продукции. К сожалению, РФ отно-

сится к странам с низкой предпринимательской активностью. Тогда как известно, что инновационное предпринимательство формируется в развитых рыночных экономиках, когда дорог живой труд, и поэтому возникают импульсы для обновления технологий и введения инноваций и цифровизации. В России труд дешев, особенно на периферии. Монополии, характеризующие многие отрас-

* Балашов Алексей Михайлович, кандидат экономических наук, доцент Новосибирского государственного педагогического университета. E-mail: Ltha1@yandex.ru.

ли, тоже не нуждаются в инновациях, а тормозят внедрение новшеств. Заинтересованы в инновациях в основном “газели”, использующие и внедряющие новые технологии и методы ведения бизнеса, но осуществляющие их подчас в развитых экономиках, например, в Германии, где налажены устойчивые связи бизнеса с наукой, где прозрачные правила игры и высокоразвитая инфраструктура, где функционирует программа “Индустрия 4.0”.

В связи с цифровизацией экономики все больший интерес предпринимательства и общества в РФ вызывает японская новая модель роста “Society 5.0”, главной задачей которой является повышение конкурентоспособности промышленности. Она представляет собой взаимосвязанное и взаимосогласованное гармоничное развитие экономики и общества. Данная модель намечает с помощью цифровой среды качественное улучшение человеческого капитала и жизни населения.

Представленная концепция может найти широкое применение и в России, она укладывается в рамки программы “Цифровая экономика РФ”, которая не только предполагает увеличение инновационной продукции предприятий до 50%, усиление связи науки с производством, но и создание новой экосистемы работы с бизнесом. В РФ тоже началось постепенное внедрение цифровых технологий не только в экономику, но и в социальную сферу, что в перспективе приведет к появлению “умных” городов, персонализации товаров и медицины, формированию прецизионной медицины, когда осуществляется персональное точечное лечение больного органа с помощью самых современных методов. Все это невозможно осуществить без государственно-частного партнерства и может привести к повышению благосостояния населения. Ведь разница между богатыми и бедными в стране превышает 16 раз, в то время как в развитых европейских странах она составляет 8-10 раз, а в СССР была всего 3-4 раза¹. Большинство детей, будущее страны, проживает в сравнительно малообеспеченных семьях и в случае серьезной болезни не может получить качественной медицинской помощи. На здравоохранение направляется менее 5% ВВП.

Налоговая система не стимулирует богатых вкладывать средства в производство, а

не в предметы роскоши. Размер пенсий составляет всего 35% от заработной платы, тогда как в развитых экономиках - 60%. В РФ наблюдается и огромная разница в зарплатах между столицами и регионами. В связи с этим для российской действительности представляет значительный научный и практический интерес исследование модели социального рыночного хозяйства послевоенной Германии, разработанной видным научным и политическим деятелем, министром экономики и канцлером Л. Эрхардом. Под его контролем была осуществлена экономическая реформа, позволившая ФРГ не только поднять экономику из хозяйственной разрухи послевоенного времени, но и занять ведущее место в мире по благосостоянию населения и уровню технологического и экономическо-социального развития².

Это интересный пример совмещения действенных рыночных механизмов хозяйствования с благоприятным предпринимательским климатом, это преобразование экономики в эффективную рыночную систему во главе с демократическим и правовым государством, заботящемся о человеке. Л. Эрхард отмечал, что “Европа ищет новые формы, и я уверен, что европейское решение будет разработано под знаком свободы... политическая свобода предполагает и экономическую”³. Применительно к современным реалиям цифровизации это и элементы программы “Society 5.0”.

Концепция Л. Эрхарда опиралась на фундаментальные труды М. Вебера, В. Зомбарта, А. Смита и Ф. Хайека. М. Вебер полагал, что дух капитализма - это совокупность этических мотивов, определяющих отношение людей к труду, а долг человека - в добросовестной профессиональной деятельности. Концепция Л. Эрхарда базировалась на теоретическом основании неолиберализма ученых Фрайбургской экономической школы, которая создана в 30-х гг. XX в. группой ученых, прежде всего, профессорами В. Ойкеном и Ф. Бемом.

Позиция Л. Эрхарда основывалась и на идеях А. Рюстова и В. Репке. В своей работе “Обратная сторона промышленного чуда”⁴ А. Рюстов анализирует дикий капитализм с борьбой всех и каждого. Несовершенства конкуренции в экономике рыночного типа он свя-

зывал с неэффективностью деятельности государства.

Автором термина “социальное рыночное хозяйство” являлся Альфред Мюллер-Армак - кельнский экономист, профессор, госсекретарь Л. Эрхарда⁵. Свою концепцию он развивал в работах “Экономический порядок и экономическая политика” и “Генеалогия социальной рыночной экономики”⁶. Ученый отмечал, что модель социальной рыночной экономики стремится к удовлетворению трех взаимосвязанных задач: обеспечения экономического роста, социального равновесия и личной свободы. Он подчеркивал необходимость сочетания свободной конкуренции и социальной политики. Дотации из бюджета предусматривались на содержание детей, квартплату, строительство жилья. Рассматривалась необходимость развития системы социального страхования по безработице и болезни.

В РФ по данной тематике работают В.П. Гутник⁷, А.Г. Худокормов⁸, С.И. Невский⁹. В частности, В.П. Гутник в докторской диссертации делает акцент на экономическом анализе реформ Л. Эрхарда, а также подробно рассматривает проблемы социального демократического государства, понимая его как порядок, обеспечивающий с помощью государственной политики максимальные возможности сокращения степени бедности. Однако среди российских экономистов отсутствует единое мнение по вопросам сущности и конкретных форм проявления социального рыночного хозяйства, а главное, в вопросах использования этого позитивного опыта в современной России и его положительного воздействия на бизнес.

Исходя из сказанного выше, целью данной статьи является анализ концепции социального рыночного хозяйства Л. Эрхарда, что необходимо для лучшего осмысления как функционирования современной рыночной экономики, так и механизмов взаимодействия государства и бизнеса. Новизна исследования заключается в том, что автор излагает свою точку зрения на возможность использования в нашей стране позитивного опыта послевоенной Германии и проводит сравнение с современной программой экономики Японии “Society 5.0”. Вдумчивое использование этих экспериментов позволит скорректировать ошибочные действия как в отноше-

нии предпринимательства, так и при проведении российских преобразований, предотвратить причины возникновения системных сбоев, когда перед страной стоит задача цифровизации и модернизации экономики. Это необходимо не только для обеспечения более высокого уровня производительных сил и повышения конкурентоспособности экономики, но и для проведения действительно социально ориентированной политики, направленной на повышение благосостояния большинства населения, в том числе подрастающего поколения.

Методы

Методологической основой исследования является системный и институциональный методы, метод сравнительного анализа и сетевой метод, использование которого связано с формированием современного технологического уклада, являющегося ядром цифровой экономики, в основе которой лежит иной инструментарий работы с данными, позволяющий принципиально изменить образ жизни информационного общества. При рассмотрении немецкого социального государства автор следовал принципам историзма и научной объективности, стремясь аргументировать возможность его использования современной Россией.

Впервые эти идеи социальной справедливости стали воплощаться в действительность в разрушенной послевоенной Германии, где наблюдались значительные экономические трудности и политическая неопределенность. Шла ожесточенная борьба между сторонниками планового хозяйства и рыночной экономики¹⁰. Л. Эрхард выбрал рыночную модель и начал осуществлять экономическую реформу, в основе которой лежал принцип социальной ориентации рыночного хозяйства.

Анализ трудов Л. Эрхарда показывает, что преобразование общественной жизни осуществлялось в направлении формирования либерально-демократической государственной модели, многопартийной системы, активной трансформации массового сознания. В результате спустя 10 лет, решив социальные проблемы, ФРГ вошла в состав наиболее развитых стран мира, что стало трактоваться как немецкое “экономическое чудо”,

когда среднегодовые темпы роста промышленного производства составляли около 10%, а уровень розничных цен снизился на 10,6% по сравнению с первым полугодием 1949 г.¹¹

Социальные проблемы в стране решались благодаря существованию социального государства, политика которого направлена на перераспределение материальных благ в соответствии с принципом социальной справедливости и помощи беднейшим нуждающимся членам общества. Мировой экономической опыт и практика обнаруживают, что востребованной моделью общества в XXI в. является модель социально ориентированная и социально ответственная, предоставляющая возможность устойчивого экономического развития. В целом, идеи социальной рыночной экономики нашли отражение во многих государствах Европы, в них затраты на социальную защиту составляют в настоящее время более четверти ВВП. Так, социальную сферу Норвегии и Австралии характеризует комфортная жизнь, качественная страховая медицина, невысокая стоимость жилья, значительные социальные гарантии, низкий уровень преступности, достойная зарплата и высокий индекс покупательной способности населения, благоприятный предпринимательский климат, высокое качество товаров, льготные кредиты от государства на получение образования, что обеспечивает функционирование социальных лифтов¹².

В Европе благодаря социальному государству удалось победить нищету, но с начала 1990-х гг. экономики европейских государств стали постепенно деформироваться в сторону либерального государства. Сегодня в связи с цифровизацией экономики России, переходом к пятому и шестому технологическим укладам все большую актуальность для экономического и социального развития приобретает и японская программа "Society 5.0", являющаяся ответом на стратегии ведущих стран по завоеванию главенствующих позиций в мировой экономике. При использовании цифровых технологий во всех сферах жизни и в бизнесе программа предполагает долговременное сотрудничество частного сектора (в том числе венчурных компаний) и государства, местных органов власти, университетов. Она предусматривает устранение

всевозможных барьеров, в том числе региональных и гендерных.

Главная идея стратегии состоит в решении социальных проблем с помощью интеграции цифрового мира и физического пространства, результаты, полученные искусственным интеллектом, повышают потенциал человека, что приведет к улучшению качества его жизни. Данная модель роста предполагает: развитие промышленности на основе достижений четвертой промышленной революции; становление автоматизированного земледелия и животноводства; рациональное развитие энергетики; заботу об окружающей среде; решение социальных проблем и сохранение активного долголетия. Предусматривается рациональное развитие общества, увеличение потребностей населения и продолжительности его жизни, снижение нагрузки на ресурсы планеты. Это мир, в центре которого - человек.

Результаты

Концепция социального рыночного хозяйства и перехода от тоталитаризма к демократии стала ядром реформ Л. Эрхарда по преобразованию и демократизации немецкого общества. В стране начали осуществляться денежная и хозяйственная реформы, которые стимулировали рост производительности труда и способствовали повышению предпринимательской активности. Основные положения концепции социально ориентированной рыночной модели Эрхарда следующие:

1) целевым направлением реформы является увеличение благосостояния для всех слоев населения;

2) путь к достижению этого лежит через развитие свободной рыночной конкуренции и частного бизнеса;

3) значительная роль в обеспечении необходимых предпосылок и условий для развития конкурентной среды отводится государству;

4) относительно высокий уровень благосостояния и экономическая свобода послужат основой для развития гражданских прав и демократии, обеспечения социальной стабильности общества.

Л. Эрхард подчеркивал, что увеличение уровня благосостояния для всех жителей реально необходимо, так как, во-первых, оно

выступает материальной основой формирования высококвалифицированных кадров для экономики, а во-вторых, обеспечивает увеличение внутреннего спроса и большой рынок сбыта продукции внутри державы “путем создания массовой потребительской способности”.

Анализируя концепцию Л. Эрхарда, видим, что он сделал основной упор на развитие производства (так называемая “экспансия хозяйства”), а не на перераспределение продукции, на увеличение внутреннего потребления и обеспечение трудящимся возможности повышения заработной платы в случае роста производительности труда. Кроме этого, предусматривался постепенный рост номинальных доходов в основном посредством увеличения эффективности производства и постоянного повышения качества предлагаемых товаров. Стимулировали это невысокое налогообложение антитрестовские и антимонопольные законы, различные поощрения для частных инвесторов и начинающих предпринимателей, защита внутреннего рынка от зарубежных конкурирующих компаний. Все это создало “экономическое чудо” при общем ощущении защищенности и экономической свободы граждан.

Л. Эрхард считал центральным звеном социальной рыночной экономики свободную конкуренцию. Он полагал, что государство должно быть ответственным за экономическую политику, оно должно обеспечивать всем участникам экономического соревнования равные шансы. Поощрялось создание новых мелких и средних предприятий, активизирующих конкуренцию. Л. Эрхард писал: “В развитии конкуренции я вижу лучший залог того, что постоянное повышение производительности труда не прекратится, что будет иметь место справедливое распределение и национального дохода, и национальной продукции”¹³. Стимулировалось и изготовление готовой продукции на экспорт, доля ее со временем возросла до 80%¹⁴. Осуществлялась широкая приватизация государственных предприятий, а предпочтение при их продаже отдавалось домохозяйствам с небольшими доходами, что способствовало развитию малого и среднего предпринимательства. При проведении экономической политики не забывали о культурных и национальных традициях народа.

Была осуществлена структурная перестройка промышленности, шла декартелизация и демонополизация экономики, поощрялась конкуренция между различными компаниями. Л. Эрхард писал: “Я являюсь явно выраженным противником картелей. Я исхожу из опыта, подкрепленного исследованиями экономической науки, что народное хозяйство, основанное на конкуренции, является лучшей формой хозяйства, как с точки зрения экономической, так и с точки зрения демократических принципов”¹⁵. Под влиянием антимонопольной установки многие крупнейшие банки были трансформированы в меньшие по размерам. Были преобразованы и крупнейшие промышленные предприятия. Данная политика привела к значительному сокращению количества картелей.

Анализ трудов Л. Эрхарда показал, что под его руководством проводилась и эффективная налоговая политика, способствующая развитию частного предпринимательства. Л. Эрхард писал: “Промышленность вправе требовать, чтобы государство не ограничивало искусственно или чрезмерно свободу предпринимателя, чтобы налоговая политика оставляла ему достаточно капитала для выполнения предпринимательских задач в интересах народного хозяйства”¹⁶. Налоговая политика обеспечила поступление значительных средств в казну, в частности, налоги с имущества стоимостью 5000 немецких марок и более достигали 50%. Постепенно формировалось общество, не свободное от противоречий, но основанное на плодотворном взаимодействии большинства групп, где были сформированы условия для претворения в жизнь модели социальной рыночной экономики.

Обсуждение

Эффективная экономическая и социальная политика привела к тому, что уровень безработицы в Германии снизился с 10,4% до 0,7%. Государство стремилось проводить политику действенной занятости, которая включала в себя переподготовку кадров, создание новых рабочих мест и уменьшение уровня безработицы¹⁷. Социальные расходы государства превысили 40% от ВВП. В результате осуществления реформ значительно выросла покупательная способность все-

го населения, а спрос стимулировал еще большее развитие экономики и бизнеса. На деле находила воплощение идея Л. Эрхарда о социальной ответственности государства за судьбы людей. В послевоенной Германии не только осуществлялась широкая социальная помощь, но и формировались условия, чтобы в такой помощи нуждалось наименьшее количество граждан.

В своей деятельности Л. Эрхард делал акцент на информационной открытости общества нового типа. Среди населения страны он проводил обширные мероприятия по разъяснению своей политики и надеялся, что в дальнейшем такое сформированное общество станет моделью для демократизации и социальной направленности государств всей Европы. Л. Эрхард нашел третий путь развития в противовес жесткому индивидуализму и коллективизму. Тогда как невысокий уровень монополизации и рациональное соотношение малого, среднего и крупного бизнеса в экономике, а также энергичная социальная политика стали одними из первостепенных оснований "немецкого "экономического чуда"¹⁸. Важным результатом экономических преобразований под руководством Л. Эрхарда стало укрепление позиций Западной Германии в мировом экономическом хозяйстве и достижение трехкратного роста экспорта готовой продукции¹⁹.

Большое внимание государство уделяло стимулированию развития малого и среднего предпринимательства. В частности, на предприятиях с числом сотрудников до 500 человек к 1953 г. трудилось до 50,8% всех занятых в экономике, ими выпускалась половина промышленной продукции. Успех реформ Л. Эрхарда обеспечивался всесторонней поддержкой данного курса со стороны различных слоев населения и широким обсуждением гражданами важнейших решений по экономическим и социальным проблемам перед их окончательным принятием²⁰.

Современная Россия тоже остро нуждается в формировании социальной рыночной экономики, комфортной среды для проживания ее граждан, это особенно актуально в связи с переходом к новому технологическому укладу и цифровизацией экономики. Сегодня наблюдается не только большое имущественное расслоение жителей РФ, но и

существенное сокращение доступности качественного образования, медицинского обслуживания, жилья и других необходимых составляющих для достойной жизни каждого гражданина. Например, по данным агентства Legatum Prosperity Index, Россия за 2017 г. по возможности обеспечения достойного уровня жизни заняла 61-е место среди 142 стран и расположилась между Шри-Ланкой и Вьетнамом²¹. Она входит в топ стран с самым большим военным бюджетом и не является открытой для бизнеса. Наиболее плачевная ситуация в РФ с государственным управлением, по данному показателю страна находится на 115-м месте.

В государстве царит всевластие чиновников, что способствует увеличению их количества и их зарплаты, при сокращении общей численности занятого населения и его оплаты труда. Для чиновничества политические интересы преобладают над экономическими. Анализ показал, что закрытый характер патримониальной экономики привел к тому, что ограниченный круг лиц сосредоточил в своих руках всю полноту власти, что снижает зависимость от населения страны и ее демократических институтов.

В современной РФ отсутствует взаимодействие между экономическим и социальным, тогда как устойчивое развитие общества возможно только при справедливом распределении ресурсов²². Поэтому эффективное взаимодействие государства с бизнесом и общественностью может способствовать решению экономических и социальных проблем. Для этого должна существовать координация деятельности всех ветвей государственной власти, и действовать она должна в интересах общества и опираться на поддержку населения. Надлежит сформировать систему гражданского контроля над институтами государственной власти, которые будут следить не только за текущими, но и за долгосрочными поручениями чиновников, что приведет к созданию доверия к политическим и государственным институтам и защите прав и свобод человека.

Правовое государство должно исключать потенциал элиты на монопольное право принятия важнейших для социума решений. Отсутствие гражданского контроля приводит не только к сбою в работе государственного управления, но подчас и к трагическим по-

следствиям и пассивности населения. Способствовать гражданской активности могут цифровые технологии, цифровые правительства, “умные” города, появившиеся в Москве, Новосибирске, Самаре, Татарстане. В них функционирует портал “Электронная демократия”, предназначенный для эффективного взаимодействия населения и органов власти. Он представляет новую модель технологической кооперации с региональными структурами. Он работает не только с обращениями граждан, но и осуществляет социологические опросы с использованием технологии блокчейн, что позволяет увеличить открытость и защищенность информации. Поправки к Конституции РФ - это тоже шаг на пути к демократическому обществу. Они ограничивают власть главы государства, разделяя ее с Парламентом. Как и в японской программе “Society 5.0”, они предполагают защиту окружающей среды и животного мира.

Приватизация собственности в России осуществлялась в интересах определенных групп населения, а не большинства жителей. Если в послевоенной Германии предпочтение при приватизации отдавалось мелким и средним собственникам, то в России - узкой группе лиц, что привело к резкому увеличению миллиардеров из списка Forbes и к обнищанию большинства. В то же время крупный бизнес не превратился в эффективного собственника, заботящегося о техническом обновлении предприятий и своих сотрудников. Так, производство тракторов в стране по сравнению с СССР ниже в 200 раз, а производство продукции станкостроения - в 10 раз²³.

В РФ происходит сворачивание научно-технологического потенциала страны, она является единственным государством среди стран G20, где на протяжении последних 20 лет снижается научно-технологический потенциал, что связано с малыми затратами на науку, сокращением количества кадрового состава и снижением его качества. Так, Южная Корея и Китай по показателю внутренних затрат на науку в ВВП давно миновали рубеж в 2,5% ВВП, тогда как Россия в рамках Стратегии научно-технологического развития планирует только через 10 лет приблизиться к 2% ВВП.

Цифровая экономика способна внести существенный вклад в преодоление техно-

логического отставания России и создание современного машиностроения. Это возможно за счет повышения эффективности таких функций планирования и управления, как выявление потребностей предприятий и граждан в технике с учетом ее параметров и цен.

Сегодня в стране наблюдается и сокращение интеллектуалов, среднего класса, его количество снизилось с 20% населения до 15%²⁴. Анализ показывает, что главным инструментом конкуренции бизнеса в государстве является не технологическое обновление, а доступ к государственному покровительству, получение госзаказа. Поэтому Россия по конкурентоспособности экономики, хотя и поднялась на 5 строчек по сравнению с 2016 г., заняла всего лишь 38-е место среди 137 стран²⁵.

Государство в России обязано поддерживать не крупный бизнес и чиновников, а малое, среднее предпринимательство и население страны. Его задача заключается в том, чтобы активно воздействовать на формирование новых институтов: законов, льгот, правил, норм, обеспечивающих переход на инновационную модель экономики, и следить за выполнением законов.

В настоящее время ЦБ практически перестал выдавать кредиты в экономику. Если до 2014 г. было выдано примерно 10 трлн руб. кредита, то в настоящее время рефинансирование экономики полностью свернуто. Специальные инструменты, через которые осуществлялись проектное финансирование, поддержка малого бизнеса и т.д., прекращены, и ЦБ изымает деньги из экономики, вместо того чтобы их туда вкладывать. Всего было изъято 10 трлн руб., еще 4 трлн руб. выведены за последние 1,5 года через депозиты и выпуск облигаций. То есть российские денежные власти вместо того, чтобы создавать целевое кредитование экономического роста, тормозят экономическое развитие²⁶. Анализ показывает, что государственная банковская система не превратилась в инструмент экономического развития. Деятельность банков нацелена на извлечение прибыли, а не на эффективное вложение в экономику, малый и средний бизнес.

Налоговая нагрузка в России составляет 33-35% ВВП, что не стимулирует рост экономики, продукции с высокой добавленной

стоимостью, высокотехнологичных отраслей и готовой продукции на экспорт.

Для успешного осуществления экономических и социальных задач должна осуществляться и эффективная региональная политика, от которой во многом зависит инновационная активность национальной экономики. Поэтому перед региональными властями и региональным предпринимательством стоит задача разработки и внедрения конкретных программ по реиндустриализации экономики и повышению инновационной активности, которые учитывают местные особенности, проблемные места и преимущества²⁷. Они будут способствовать росту экономической активности и увеличению зажиточности данной территории. Собираемые в регионах налоги не должны перечисляться в федеральный бюджет, что мешает стимулированию и более эффективной цифровизации лучших регионов, например, Татарстана, Самарской, Новосибирской областей. Регионы не должны использовать дотационную систему финансирования - худшую из всех существующих.

В настоящее время источником экономического развития региона, повышения производительности труда в нем и увеличения конкурентоспособности его продукции может стать развитие интеллектуальных систем "умных" городов. В этих городах действуют не только городские порталы государственных и муниципальных услуг, но и формируются новые модели ведения бизнеса и новые типы взаимодействия, работает система фото- и видеофиксации на дорогах, функционирует единая медицинская информационно-аналитическая система. Хотя каждый из таких городов имеет свои особенности ресурсной базы, территориального нахождения и готовности к преобразованиям человеческого капитала.

Но в России, в отличие от Японии и некоторых стран ЕС, стратегии "умного" развития формируется на основе "технологического" подхода, предполагающего, что при "умной" инфраструктуре возможно решение большинства городских проблем и повышение качества жизни населения. Однако при этом не учитываются многочисленные социально-экономические факторы и истинные потребности жителей. Многие россияне сомневаются в этичности искусственного ин-

теллекта, боятся утечки персональных данных, усиления контроля со стороны силовых структур, опасаются безработицы. Большинство горожан положительно воспринимают идею "умного" города только в отдаленной перспективе. Для "умного" города должен быть и соответствующий "цифровой" человеческий капитал, тогда как многие представители старшего поколения, особенно в малых городах, практически не владеют цифровыми навыками. В связи с этим перед властями стоит задача, как и при Л. Эрхарде в Германии, осуществлять широкую разъяснительную политику, проводить всевозможные курсы для обучения граждан.

Как и в послевоенной Германии, большую роль в демократизации общества в России могут сыграть народные предприятия, когда работники владеют акциями своего предприятия. Такие заводы и фабрики появились в 90-х гг. прошлого века, но впоследствии акции многих из них были скуплены или захвачены рейдерами. В настоящее время в России насчитывается около 50 таких предприятий. Анализ их работы показал высокую эффективность благодаря широкому вовлечению тружеников в процесс управления и высокий потенциал для дальнейшего развития²⁸.

Сегодня бизнес должен оказывать помощь государству по финансированию социальных и медицинских учреждений. Тогда как государство обязано стимулировать бизнес не только к созданию безопасных условий труда, но и к государственно-частному партнерству. Для этого необходимы льготное налогообложение, кредитование, а также жесткие санкции в случае травматизма, нарушения техники безопасности и загрязнения экологии.

Решению многих проблем бизнеса и его взаимодействия с государством может способствовать цифровизация экономики и использование элементов японской программы "Society 5.0", однако предпринимательство в РФ слабо заинтересовано в цифровых преобразованиях. У него недостаточен уровень "цифровой зрелости", ведь для этого необходимо устойчивое обновление, изменение организационно-управленческих аспектов, создание новых связанных межотраслевых бизнесов. Все это приведет к постоянным

затратам, переменам, переобучению персонала, перестройке не только управления компаниями, но и управленческого мышления, ролей менеджеров, взаимодействию с потребителями и партнерами, при том что в обществе и особенно в бизнесе отсутствует доверие между компаниями.

Цифровизация городов, помимо цифровой инфраструктуры и технологического аспекта, предполагает и формирование организационной компоненты, что проявляется в основании технопарков, которые не только способствуют развитию устойчивых связей между предпринимателями, но и создают площадки для цифровых инноваций.

Предпринимательству нужны инструменты для адаптации к цифровым трансформациям и быстро меняющейся культуре потребления. В период цифровизации, предполагающей совместные действия для достижения цели, бизнесу необходимо объединяться в партнерства и многообразные по направлениям пулы. Это поможет разрешать различные проблемные ситуации, и откроются новые возможности, так как будет наличествовать системный эффект²⁹. Например, разрешению различных проблем может способствовать увеличение роли Торгово-промышленной палаты, а также Российского союза промышленников и предпринимателей.

Современной России необходимо общество, где не только проблемы бизнеса, но и социальные вопросы находятся в центре внимания как федеральных, так и региональных властей во главе с квалифицированными управленцами. Программа «Цифровая экономика РФ» предполагает создание «умной» модели экономики, «умного» производства, цифровизацию налоговой системы, автономное вождение, широкое использование робототехники, автономные финансы, использование биофармацевтики и биотехнологий для продления жизни и здоровья человека.

Однако качественное и всестороннее развитие таких городов возможно только с нуля, тогда как в крупных городах пока появляются только отдельные их элементы. «Умный» город Иннополис был возведен в пригороде Казани, в нем проживают специалисты в области информационных технологий. Здесь функционирует беспилотное такси компании «Яндекс», жилище открывается по отпечатку

пальца хозяина и т.д. Этот город имеет статус особой экономической зоны и является площадкой для офисов компаний-резидентов и проведения научных исследований. В нем работает частный университет, который готовит управленцев в области высоких технологий и осуществляет исследования в сфере робототехники. Он сотрудничает с университетами многих стран мира. Иннополис – это полигон для научных экспериментов, где начинают обкатываться различные инновационные решения. Население города – специалисты в области IT-технологий, которые полностью готовы к цифровизации всех областей жизни, в отличие от большинства населения страны, где для старшего поколения и инвалидов нужна серьезная адаптация к цифровому миру.

Особо необходима забота государства о социально уязвимых слоях населения – пожилых людях и инвалидах, стимулирование их заинтересованности и участия в жизни социума. Однако развитие таких программ сдерживает огромная нехватка средств, пока они начали работать только в Москве. Большинство интернатов и диспансеров для престарелых граждан находится в ужасном состоянии, в эпидемию коронавируса многие их обитатели заразились этой болезнью. Заработные платы персонала в них незначительны, поэтому ожидать, что здесь будут трудиться высококвалифицированные сотрудники, не стоит. В этом секторе почти не участвует современный бизнес, а государство слабо осуществляет не только финансирование, но и контроль за данными организациями.

России необходима эффективная налоговая политика, стимулирующая сокращение огромной разницы в доходах богатых и бедных, предполагающая снижение налоговой нагрузки на бедных и увеличение – на богатых, введение прогрессивной шкалы налогообложения. Налоговые сборы должны стимулировать развитие «экономики знаний», образование, здравоохранение.

Сегодня по индексу благополучия государств SEDA, который позволяет оценить текущее состояние и интенсивность развития страны, Россия достигла всего лишь 56,5, тогда как, например, в Швейцарии этот показатель равняется 90, в США – 86,7 в Нидерландах – 94,47, в Германии – 93,5, в Финлян-

дии - 91. А по показателям динамики РФ отстает и от таких государств, как Китай (91,6), Индия (73,9), Вьетнам (67,8), Монголия (88,9)³⁰.

Анализ показывает, что государство в современной РФ, как институт верховной власти, недостаточно несет ответственность за судьбы людей, гражданам не предоставляется возможность с помощью государственных институтов и предпринимательства решать наиболее важные для себя проблемы, например, помощь в трудоустройстве, переезд в регионы, где ощущается недостаток специалистов подобной профессии. Не оказывается поддержка населению при получении кредита в финансовом учреждении на платное образование под небольшие проценты, когда государство может взять на себя ответственность за его возвращение.

Таким образом, анализируя экономическую и социальную политику современной России, можно сделать вывод, что проводимые в стране реформы малоэффективны, они не ведут к реиндустриализации экономики, когда необходима большая концентрация ресурсов на наиболее значимых направлениях, России пока далеко как до экономического процветания, так и до социального государства по модели Л. Эрхарда. Не осуществляется нравственное возрождение населения страны, в том числе чиновников и предпринимателей.

Предприниматель пока не превратился в подлинного хозяина с высоким уровнем ответственности как за свое дело, так и за своих работников³¹. Большинство представителей бизнеса руководствуются сиюминутными интересами извлечения большей прибыли, не заботясь о качестве продукции. Государство совместно с предпринимательством слабо участвует в формировании комфортной среды для проживания населения. В социуме отсутствует доверие как к государству, чиновникам, так и к предпринимательству, это способствует пассивности населения, оторванности его от процессов управления.

Диалог власти и жителей пока только начинается благодаря цифровизации, что недостаточно содействует объединению населения, которое необходимо для экономического возрождения страны. Медицинское обслуживание не способствует качественной и продолжительной жизни большинства на-

селения, хотя в последнее время власть обратила внимание на данную проблему, но значительные средства на эти цели выделяются пока только в Москве.

Что касается использования в России японской программы "Society 5.0", ее отдельные элементы, связанные с цифровой экономикой, стали применяться. Так, концепция "умного" города способна предоставить базу для решения многих социальных проблем и повысить уровень жизни населения. В то же время нельзя забывать о том, что жители и бизнес в РФ не подготовлены к переменам, наблюдается их боязнь и сопротивление. В России другая культура, другой менталитет, другой культурный код, защиту которого гарантируют поправки к Конституции РФ.

Заключение

Экономическая реформа, осуществленная Л. Эрхардом, создала условия для возрождения и дальнейшего развития ФРГ, она вошла в историю как "немецкое экономическое чудо" и стала одной из моделей перехода к социально ориентированной рыночной экономике. Были приняты эффективные меры по созданию значительного количества рабочих мест и снижению безработицы. За время реформ размер пенсий и других государственных пособий вырос в несколько раз. Важнейшим аспектом реформы Л. Эрхарда являлась налоговая политика. Именно в это время в научный обиход было введено понятие "социальное государство". В отличие от монетаристской модели, государство Л. Эрхарда регулировало процессы в обществе, в том числе и рыночную сферу, проводило эффективную социальную политику в интересах большинства граждан³².

Переход к экономической модели Л. Эрхарда был связан не только с модификациями экономической и социальной сфер жизни, но и с решением социокультурных вопросов, обусловленных изменениями в мышлении, поведении и менталитете народа Германии. Социальная направленность рыночной экономики предполагает приоритет общественных интересов, целенаправленное стимулирование некоторых областей и видов деятельности. Л. Эрхард обоснованно полагал, что не может быть социально направленного развития рыночной среды без эко-

номического прогресса. Таким образом, Л. Эрхард, разработав и внедрив концепцию социального рыночного хозяйства, выбрал промежуточный путь между неоклассикой и кейнсианством, создав вариант регулируемой экономики, но с большим упором на возможности саморегулирования рыночного механизма³³.

Применительно к современной России можно сформулировать следующие первоочередные условия перехода к эффективной социальной рыночной экономике. Переход к цифровой экономике, создание институциональных основ для преодоления низкотехнологического равновесия и повышения конкурентоспособности продукции, что осуществимо только при соответствующей инфраструктурной базе и постоянном взаимодействии государственных структур, бизнеса и научных организаций. Изменение налогового законодательства, налоговая нагрузка не должна превышать 30% ВВП и должна стимулировать рост экономики, а регионы - зарабатывать средства и создавать комфортную среду для граждан и повышения их культурного, образовательного, материального уровня и долголетия. Необходимо ввести прогрессивную шкалу налогообложения для населения, продолжить цифровизацию налоговой системы и отслеживать с ее помощью всевозможные махинации как чиновников, так и бизнесменов. Повышать уровень управления экономикой и бизнесом, что приобретает особую значимость в условиях цифровизации, когда необходимы объединенные усилия для увеличения конкурентоспособности и снижения цены продукции. Создание "умных" городов в РФ может способствовать повышению уровня образования человека, продлению его работоспособности, улучшению качества жизни, здоровья и росту благосостояния, но только в том случае, если будет готовность общества к данным переменам и соответствующий уровень человеческого капитала с учетом национальных традиций и культурного кода. Для достижения более высокого уровня доходов в национальной экономике требуется не только развивать цифровую экономику, но и увеличивать вложения в современные производственные технологии, в "умную" инфраструктуру, ориентированную на потребности населения как в

центре, так и в регионах. Властям необходимо выстраивание устойчивых коммуникаций с обществом, осуществление широкой разъяснительной политики в реализации перехода к цифровой экономике и создание возможностей переобучения персонала в связи с изменением рынка труда и востребованностью новых специальностей, чтобы не допустить безработицы. Только тогда может идти речь как о повышении уровня жизни населения, так и об успешном развитии бизнеса. Дальнейшее исследование предполагается по теме "Возможность использования "Society 5.0" в РФ для более эффективной цифровизации экономики", так как автор анализировал в статье только отдельные фрагменты данной модели³⁴.

¹ Аганбегян А. О налоговой реформе // Экономическая политика. 2017. Т. 12, № 1. С. 114-133.

² Пономарева И.О. Людвиг Эрхард и общественные реформы в послевоенной Германии : автореф. дис. ... канд. ист. наук. Москва, 1998. 18 с.

³ Caro M. Der Volksanzler Ludwig Erhard. Kohn - Berlin, 1965.

⁴ Ruestow A. Die Kehrseite des Wirtschaftswunders. Hamburg, 1961. 313 p.

⁵ Mueller-Armak A. Genealogie der sozialen Marktwirtschaft Fruehschriften und weiterfuehrende Konzepte Bern. Stuttgart, 1974. 321 p.

⁶ Там же.

⁷ Гутник В.П. Политика хозяйственного порядка в Германии : дис. ... д-ра экон. наук. Москва, 2002. 417 с.

⁸ Худокормов А.Г., Невский С.И. Национальные экономические школы в Германии и теория социального рыночного хозяйства // Экономическая политика. 2017. Т. 12, № 4. С. 204-249.

⁹ Невский С.И. Модель социального рыночного хозяйства в Германии: концептуальные основы и практика функционирования : дис. ... канд. экон. наук. Москва, 2004. 237 с.

¹⁰ Эрхард Л. Благосостояние для всех. Москва : Дело, 2001. С. 25.

¹¹ Там же. С. 35

¹² См.: Нуреев Р.М. Экономическая компаративистика (сравнительный анализ экономических систем). Москва : КноРус, 2017. 709 с.; Ойкен В. Основные принципы экономической политики. Москва : Прогресс, 1995. 496 с.

¹³ Эрхард Л. Благосостояние для всех ... С. 156.

¹⁴ Там же. С. 319.

¹⁵ Там же. С. 161.

¹⁶ Там же. С. 153.

¹⁷ Хайек Ф.Ф. Индивидуализм и экономический порядок. Челябинск, 2011. С. 27.

¹⁸ *Lampert H.* Die Wirtschafts und Sozialordnung der Bundesrepublik Deutschland. Munchen, 1990.

¹⁹ *Невский С.И.* Модель социального рыночного хозяйства в Германии ... С. 29.

²⁰ *Зарецкий В.В.* Доктрина социального рыночного хозяйства в ФРГ и ее эволюция : дис. ... канд. экон. наук. Гомель, 1988. С. 22.

²¹ Уровень жизни в России и странах мира в 2015-2016 году. URL: finansiko.ru (дата обращения: 29.12.2018).

²² Доклад Всемирного банка "Восстановление экономики России: насколько устойчивы признаки роста?" 2017 г. URL: <https://docviewer.yandex.ru/view/290929142> (дата обращения: 29.12.2018).

²³ *Смолин О.Н.* Развитие человеческого потенциала как основа модернизации XXI в. // Экономическое возрождение России. 2015. № 2 (44). С. 34-36.

²⁴ *Гринберг Р.С.* Экономика мира и России: тренды, шансы, риски // Экономическое возрождение России. 2017. № 1 (51). С. 17-21.

²⁵ Отчет Всемирного экономического форума о глобальной конкурентоспособности 2017-2018. URL: <http://roscongress.vcongress.ru/materials/otchet-o-globalnoy> (дата обращения: 15.12.2019).

²⁶ *Глазьев С.Ю.* Приоритеты опережающего развития российской экономики в условиях смены технологических укладов // Экономическое возрождение России. 2019. № 2 (60). С. 12-16.

²⁷ *Frisch M. Mueller* The Persistence of Regional New Business Formation- Activity over Time- Assessing the Potential of Policy Promotion Programs // Journal of Evolutionary Economics. 2007. Vol. 17 (3). P. 233-315.

²⁸ *Юдина Т.Н., Тушканов И.М.* Цифровая экономика сквозь призму философии хозяйства в по-

литической экономии // Философия хозяйства. 2017. № 1. С. 193-201.

²⁹ См.: Теория менеджмента : учеб. пособие для высш. проф. образования / С.А. Измалкова [и др.]. Орел : Госуниверситет - УНПК, 2013. 314 с.; *Карлоф Б.* Деловая стратегия : пер. с англ. Москва : Экономика, 1991. С. 176.

³⁰ *Еременко Е.* Российская стабильность: почему благосостояние страны трудно превратить в благополучие граждан. 21.09.2017. URL: www.forbes.ru/business/350431 (дата обращения: 24.09.2018).

³¹ См.: *Юдина Т.Н.* Конституирующие основы фундаментальной экономической науки: философско-хозяйственный взгляд // Философия хозяйства. 2016. № 6. С. 75-91; *Inkinen H.* Review of empirical research on intellectual capital and firm performance // Journal of Intellectual Capital. 2015. Vol. 16, № 3. P. 518-565.

³² См.: *Rieck W., Schutz L., Wilhelmi R.* 12 Thesen zur formierten Gesellschaft // Gesellschaftspolitische Kommentare. Bonn, 1965. № 13-14; *Ruestow A.* Die Kehrseite des Wirtschaftswunders ...

³³ См.: *Cantwell J.A., Noonan C.* The regional distribution of technological development: Evidence from FDI in Germany // Knowledge Spillovers and the Geography of Innovation / eds. M. Feldman, N. Massard. Dordrecht : Kluwer, 2002. P. 199-233; *Frisch M. Mueller* The Persistence of Regional New Business ...

³⁴ См. также: *Эрхард Л.* Полвека размышлений. Речи и статьи : пер. с нем. Москва : Наука, 1988. 603 с.; *Hayek F.A.* Individualismus und wirtschaftliche Ordnung. Erlenbach. Zuerich, 1952; *Heusgen C. Ludwig Erhard.* Lehre von der Sozialen Marktwirtschaft. Tubingen, 1990.

Поступила в редакцию 14.01.2020 г.

**EXPERIENCE OF BUILDING A SOCIAL STATE OF L. ERHARD
AND THE RELEVANCE OF ITS USE IN MODERN RUSSIA**

© 2020 A.M. Balashov*

The actualization of social factors in the development of the economy is now increasingly recognized, first of all, as the potential for economic growth, products competitiveness increasing and ensuring social and economic stability of society. Therefore, this article examines the German experience of building a “social market economy”, implemented in practice by L. Erhard. The theory of “social market economy” was based on the principle of social orientation of the market and carried out under the slogan “Welfare for everyone”. A special system of social protection was created for the population, a number of measures were taken to reduce taxation, strengthen the stability of the currency and encourage companies exporting finished products, which made it possible to triple exports. The reform was accompanied by a reduction in prices, which was due to the saturation of the market and the development of free competition, which was supported by the adoption of laws prohibiting arbitrary price increases. This model has shown its dynamism and effectiveness, its huge scientific and practical potential has allowed post-war Germany to become a leader in the world economic and political arena, as well as to coordinate the interaction of the market, social sphere and the state. In nowadays Russia a study of the German experience confirms the need to build a social state in Russia, the development of free, fair competition, increase of social responsibility of business and government, and increase of civil society’s role in the economy and politics of the state, the potential of the individual through education and the growing importance of social mobility and the welfare of the population.

Keywords: social state, welfare, entrepreneurship, competition, economic growth, digitalization, smart city, digital human capital, new business systems, interaction with consumers and partners.

Highlights:

- ◆ the concept of social market economy of L. Erhard provides for the conscious construction of a competitive market mechanism by introducing clear legislation, a rational foreign economic policy, and significant labor and social guarantees for the population;
- ◆ improving the level of economic and business management is particularly important in the context of digitalization, when combined efforts are needed to increase competitiveness and reduce the price of products;
- ◆ to achieve a higher level of income in the national economy, it is necessary not only to develop the digital economy, but also to increase investments in modern production technologies, in “smart” infrastructure, focused on the needs of the population, both in the center and in the regions.

* Alexey M. Balashov, Candidate of Economics, Associate Professor of the Novosibirsk State Pedagogical University. E-mail: Ltha1@yandex.ru.

Received for publication on 14.01.2020