

## ГОСУДАРСТВЕННАЯ ПОЛИТИКА РАЗВИТИЯ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА РАЗЛИЧНЫХ СТРАН: МНЕНИЯ ЭКСПЕРТОВ

© 2020 Ю.С. Пиньковецкая\*

В статье рассмотрена актуальная проблема формирования государственной политики развития предпринимательства. Целью исследования являлась оценка эффективности реализации основных направлений этой политики в 54 странах по мнению экспертов из этих стран. Исследование основано на информации, приведенной в отчете по проекту Глобального мониторинга предпринимательства за 2018 г. В процессе исследования были разработаны модели, описывающие показатели эффективности 6 направлений государственной политики, к которым относятся: финансовая помощь предпринимателям, государственная поддержка предпринимателей, адаптация налоговой системы и административного регулирования к особенностям предпринимательства, наличие результативных государственных программ развития предпринимательства, предпринимательское обучение школьников, предпринимательское образование взрослых людей. В качестве моделей использованы функции плотности нормального распределения. Результаты исследования позволили определить средние значения и интервалы изменения по большинству стран значений показателей, описывающих по 10-балльной шкале мнения экспертов об эффективности реализуемых в современных экономиках направлений государственной политики развития предпринимательства. Выявлены страны с высокими и низкими значениями каждого из 6 показателей. Отмечено, что наиболее высокие оценки отмечаются по 2 направлениям, а именно предпринимательскому образованию взрослых людей и наличию результативных государственных программ развития предпринимательства. Наиболее пессимистично эксперты оценили достижения в области предпринимательского обучения школьников. Приведен сравнительный анализ значений каждого из 6 рассматриваемых показателей по России и зарубежным странам.

**Ключевые слова:** предприниматели, государственная политика развития предпринимательства, финансовая помощь, поддержка предпринимательства, обучение предпринимательству, Глобальный мониторинг предпринимательства, налоговая система, административное регулирование.

### **Основные положения:**

- ♦ предложена методика оценки показателей, характеризующих мнения экспертов об эффективности реализации 6 основных направлений государственной политики развития предпринимательства в современных национальных экономиках на основе построения экономико-математических моделей;
- ♦ разработаны функции плотности нормального распределения, аппроксимирующие эмпирические данные;
- ♦ представлен анализ эффективности основных направлений государственной политики по 54 странам по информации за 2018 г.;
- ♦ проведен сравнительный анализ изучаемых 6 показателей по России и зарубежным странам.

### **Введение**

Развитие предпринимательства в современных условиях направлено в большинстве стран на решение важных социально-экономических проблем, таких как повышение конкурентоспособности, экономический рост<sup>1</sup>, снижение безработицы<sup>2</sup>, эффективность использования ресурсов, освоение новых рынков, улучшение благосостояния населения<sup>3</sup>.

Одной из наиболее актуальных проблем, решаемых на государственном уровне в современных национальных экономиках, является формирование и реализация эффективной политики в сфере предпринимательства. Именно поэтому в последние десятилетия правительства многих стран уделяют все больше внимания предпринимательству, в том числе политике, направленной на его развитие.

---

\* Пиньковецкая Юлия Семеновна, кандидат экономических наук, доцент кафедры экономического анализа и государственного управления Ульяновского государственного университета. E-mail: judy54@yandex.ru.

Государственная политика в сфере развития предпринимательства представляет собой целенаправленную деятельность правительств и других органов власти по повышению эффективности этого сектора экономики<sup>4</sup>. Она направлена на стимулирование предпринимательства путем создания благоприятных условий для соответствующих субъектов хозяйственной деятельности (юридических и физических лиц). Такая политика связана с разработкой и претворением в жизнь соответствующих руководящих принципов и концепций<sup>5</sup>, а также реализацией сформулированных на их основе мероприятий по стимулированию предпринимательской активности<sup>6</sup>. Правительства большинства стран, особенно развивающихся, прикладывают определенные усилия и вкладывают ресурсы в развитие предпринимательства. Это показывают научные публикации. Важную роль в государственной политике играет финансовая помощь малым и средним предприятиям со стороны органов власти и государственно-частных партнерств<sup>7</sup>. Государство может также обеспечивать финансирование стартапов, льготное кредитование<sup>8</sup>. Интересен опыт Бразилии, правительство которой выделяет значительные гранты предпринимателям<sup>9</sup>. В Саудовской Аравии большое внимание уделяется программе государственной поддержки предпринимательства, направленной на повышение эффективности деятельности малых и средних предприятий, развитие талантов и предпринимательских навыков, а также обучение предпринимательству<sup>10</sup>. Важное значение имеет уменьшение административных барьеров и ограничений<sup>11</sup>. Еще одним направлением поддержки предпринимателей является бесплатная информационно-консультационная помощь со стороны специализированных региональных и муниципальных структур<sup>12</sup>. В Малайзии оказывается всесторонняя поддержка предпринимательству со стороны правительства страны<sup>13</sup>. В США каждый из штатов предлагает свой стимулирующий пакет, включающий налоговые льготы для предпринимателей<sup>14</sup>. Исследования показали, что государственные и местные органы власти США тратят приблизительно 50 млрд долл. ежегодно на развитие предпринимательства<sup>15</sup>. Непрерывное обра-

зование является ключевым фактором повышения уровня знаний и компетенций предпринимателей<sup>16</sup>. В странах Северной Европы большое внимание уделяется обучению предпринимательским компетенциям в школах<sup>17</sup>. В основе предпринимательского послешкольного образования лежит освоение предпринимательских знаний и компетенций<sup>18</sup>.

Как показывает обзор выполненных ранее исследований, основными направлениями государственной политики развития предпринимательского сектора в современных странах являются поддержка предпринимательства (финансовая и иная), реализация среднесрочных и долгосрочных программ развития предпринимательского сектора, предоставление льгот по налоговым и другим платежам в бюджеты разных уровней, наличие школьного предпринимательского образования и обучение предпринимательским знаниям и компетенциям взрослых людей.

Целью нашего исследования являлась оценка эффективности основных направлений государственной политики развития предпринимательства в различных странах по мнению экспертов из этих стран. При этом были выявлены страны с высокими и низкими уровнями эффективности каждого из основных направлений указанной политики, а также рассчитаны средние значения анализируемых показателей и интервалы их изменений, характерные для большинства рассматриваемых стран.

### **Методы**

Изучению особенностей предпринимательской деятельности в современных национальных экономиках посвящены научные исследования в различных странах, итоги которых объединяются в общий отчет по проекту Глобального мониторинга предпринимательства (Global Entrepreneurship Monitor)<sup>19</sup>. В нашем исследовании использовалась информация соответствующего отчета за 2018 г., отражающая мнения экспертов об эффективности основных направлений государственной политики развития предпринимательства. По каждой из стран в процессе мониторинга выявлялись мнения не менее 36 высококвалифицированных экспертов. Эксперты оце-

нивали уровень эффективности реализации 6 основных направлений государственной политики развития предпринимательства по 10-балльной шкале. При этом значение, равное 1, соответствовало очень низкому уровню эффективности, а значение, равное 10, - очень высокому уровню. Усредненные показатели по экспертам, проживающим в каждой из стран, представлены в табл. 11 указанного выше отчета по проекту Глобального мониторинга предпринимательства.

В этом отчете представлены данные по 54 странам. В нем приведены мнения экспертов, проживающих в 21 европейской стране, 14 азиатских странах, 11 латиноамериканских странах, 6 африканских странах и 2 североамериканских странах. Страны распределены по уровню доходов населения следующим образом: в 32 странах - высокие доходы, 14 стран характеризуются средними доходами, а в 8 странах отмечались низкие доходы населения.

В процессе нашего исследования рассматривались показатели, характеризующие мнения экспертов об эффективности следующих 6 основных направлений государственной политики:

1. Финансовая помощь предпринимателям. Характеризует легкость получения необходимых денежных средств функционирующими и потенциальными предпринимателями. Это наличие каналов финансирования предпринимателей, включая государственные кредиты, гранты, субсидии. Поощрение кредитования предпринимателей со стороны банков и бизнес-ангелов, в том числе гарантирование кредитов.

2. Государственная поддержка предпринимателей. Включает создание и функционирование элементов инфраструктуры поддержки малого и среднего бизнеса, включая отражение достижений предпринимательского сектора в СМИ, информационную и консультационную помощь, льготную аренду производственных площадей и других ресурсов.

3. Адаптация налоговой системы и административного регулирования к особенностям предпринимательства. При этом выявляется, насколько действующие налоги и другие собираемые правительством платежи доступны и сбалансированы, не являются ли

они неподъемным бременем для предпринимателей. Кроме того, оценивается бюрократическая нагрузка на бизнес.

4. Наличие результативных государственных программ развития предпринимательства. При этом устанавливается не только факт наличия самих программ, но и целесообразность проводимых мероприятий, их обеспеченность ресурсами.

5. Предпринимательское обучение школьников. По этому направлению рассматривалась экспертная оценка того, в какой степени ознакомление с конкретными вопросами предпринимательства включено в школьные программы, а также прививают ли школы ученикам предпринимательские ценности.

6. Предпринимательское образование взрослых людей за счет бюджетных средств. Оно связано с включением программ профессиональной подготовки предпринимателей в университетах, колледжах, бизнес-школах и учебных центрах по подготовке, переподготовке и повышению квалификации работников, занятых в субъектах малого и среднего предпринимательства. При этом экспертами оценивалась эффективность сложившихся систем послешкольного образования.

В процессе нашего исследования тестировались три гипотезы:

♦ гипотеза 1: в настоящее время сложились существенные различия в значениях показателей, характеризующих эффективность реализации каждого из указанных выше 6 направлений государственной политики, по рассматриваемым странам;

♦ гипотеза 2: значения каждого из показателей не связаны с территориальным расположением стран;

♦ гипотеза 3: значения каждого из 6 рассматриваемых показателей не зависят от уровня доходов населения в изучаемых странах.

Проверка этих гипотез основывалась на моделировании эмпирических данных с использованием функций плотности нормального распределения. Разработка указанных функций, как показывают проведенные автором исследования, позволяет получить несмещенные характеристики распределения изучаемых показателей. Методология использования функций плотности нормального распределения для оценки удельных пока-

зателей приведена в более ранних публикациях автора<sup>20</sup>. Полученные функции позволяют установить средние по рассматриваемым странам значения каждого из 6 показателей, интервалы их изменения, характерные для большинства стран, а также перечни стран, в которых указанные показатели имеют значения, более высокие, чем верхняя, и меньшие, чем нижняя граница интервалов. Границы интервалов изменения значений показателей по большинству (около 68%) стран определялись исходя из средних значений показателей и соответствующих стандартных (средних квадратических) отклонений. Нижняя граница интервала равна разности между средним значением и стандартным отклонением, а верхняя граница - их сумме. При разработке функций плотности нормального распределения нами использовались эмпирические данные, приведенные в указанной ранее табл. 11 отчета по проекту Глобального мониторинга предпринимательства.

### Результаты

Оценка (по 10-балльной шкале) распределения показателей, характеризующих мнения экспертов, основывалась на разработке соответствующих моделей, которые аппроксимируют исходные эмпирические данные. Разработанные экономико-математические модели, описывающие закономерности регионального распределения показателей по указанным выше 6 направлениям государственной политики, имеют вид:

♦ по направлению 1 (финансовая помощь предпринимателям):

$$y_1(x_1) = \frac{50,14}{1,07 \times \sqrt{2\pi}} \cdot e^{-\frac{(x_1-4,78)^2}{2 \times 1,07 \times 1,07}}; \quad (1)$$

♦ по направлению 2 (государственная поддержка предпринимателей):

$$y_2(x_2) = \frac{50,10}{1,28 \times \sqrt{2\pi}} \cdot e^{-\frac{(x_2-4,76)^2}{2 \times 1,28 \times 1,28}}; \quad (2)$$

♦ по направлению 3 (адаптация налоговой системы и административного регулирования к особенностям предпринимательства):

$$y_3(x_3) = \frac{42,43}{1,05 \times \sqrt{2\pi}} \cdot e^{-\frac{(x_3-4,32)^2}{2 \times 1,05 \times 1,05}}; \quad (3)$$

♦ по направлению 4 (наличие результативных государственных программ развития предпринимательства):

$$y_4(x_4) = \frac{49,50}{1,14 \times \sqrt{2\pi}} \cdot e^{-\frac{(x_4-4,94)^2}{2 \times 1,14 \times 1,14}}; \quad (4)$$

♦ по направлению 5 (предпринимательское обучение школьников):

$$y_5(x_5) = \frac{57,38}{1,11 \times \sqrt{2\pi}} \cdot e^{-\frac{(x_5-3,44)^2}{2 \times 1,11 \times 1,11}}; \quad (5)$$

по направлению 6 (предпринимательское образование взрослых людей):

$$y_6(x_6) = \frac{40,51}{0,93 \times \sqrt{2\pi}} \cdot e^{-\frac{(x_6-5,30)^2}{2 \times 0,93 \times 0,93}}. \quad (6)$$

Эконометрический анализ по тестам Колмогорова-Смирнова, Пирсона, Шапиро-Вилка показал высокое качество каждой из функций (1)-(6).

С использованием функций плотности нормального распределения (1)-(6) были получены оценки, показывающие значения показателей, характеризующих мнения экспертов по эффективности реализации каждого из 6 направлений государственной политики в различных странах (см. таблицу). Средние

Значения показателей, характеризующих мнения экспертов (по 10-балльной шкале)

Направления государственной политики	Среднее значение	Значения, характерные для большинства стран
1	2	3
1. Финансовая помощь предпринимателям	4,78	3,71-5,85
2. Государственная поддержка предпринимателей	4,76	3,48-6,04
3. Адаптация налоговой системы и административного регулирования к особенностям предпринимательства	4,32	3,27-5,37
4. Наличие результативных государственных программ развития предпринимательства	4,94	3,80-6,08
5. Предпринимательское обучение школьников	3,44	2,33-4,55
6. Предпринимательское образование взрослых людей	5,30	4,37-6,23

значения приведены в столбце 2 этой таблицы, а в столбце 3 даны интервалы изменения значений показателей по большинству (68%) стран.

### Обсуждение

Как показывают данные, приведенные в таблице, наиболее высокий уровень эффективности государственной политики, по мнению всех опрошенных экспертов, отмечается в 6-м направлении, т.е. предпринимательском образовании взрослых людей. Относительно высокое среднее значение показателя по рассматриваемым странам по 4-му направлению - наличию результативных государственных программ развития предпринимательства. Наименьшая эффективность государственной политики, по мнению экспертов, характерна для 5-го направления - предпринимательского обучения школьников.

Среднее по странам значение показателя, характеризующего эффективность финансовой помощи предпринимателям, составляло в 2018 г. 4,78. Уровень указанного показателя больший, чем верхняя граница интервала (от 5,81 до 6,61), приведенного в столбце 3 таблицы, отмечался в таких странах, как Ирландия, Катар, Болгария, Польша, Канада, Израиль, Таиланд, Тайвань, Индия, Нидерланды, Индонезия, США. То есть в этих странах почти 2/3 предпринимателей, нуждающихся в финансовой помощи, получают ее. Эти страны расположены в Азии (Катар, Израиль, Таиланд, Тайвань, Индия, Индонезия), Европе (Нидерланды, Польша, Ирландия, Болгария) и Северной Америке (США и Канада). В них отмечались высокие (Нидерланды, Польша, Катар, Израиль, Тайвань), средние (Болгария, Таиланд) и низкие (Индия, Индонезия) доходы населения. (Здесь и далее данные по доходам населения в 2018 г. принимались по информации, приведенной в отчете по проекту Глобального мониторинга предпринимательства.) Значения рассматриваемого показателя меньше, чем нижняя граница интервала, имели место в Пуэрто-Рико, Мозамбике, Гватемале, Мадагаскаре, Панаме, Аргентине, Саудовской Аравии, России. Следовательно, в этих странах эксперты достаточно пессимистично оценили перспективы финансовой помощи предпринимателям. Эти страны расположены в Латинской Аме-

рике (Пуэрто-Рико, Панама, Аргентина, Гватемала), Азии (Саудовская Аравия), Африке (Мозамбик и Мадагаскар) и Европе (Россия). В них имели место высокие (Саудовская Аравия, Пуэрто-Рико, Панама, Аргентина), средние (Гватемала, Россия) и низкие (Мозамбик и Мадагаскар) доходы населения.

Среднее по рассматриваемым странам значение показателя, характеризующего эффективность государственной поддержки предпринимателей, составляло 4,76. Максимальные значения показателя (от 6,08 до 7,04) имели место в 2018 г. в таких странах, как Люксембург, Казахстан, Франция, Тайвань, ОАЭ, Южная Корея, Катар, Аргентина, Индия, Индонезия. Эти страны расположены в Латинской Америке (Аргентина), Азии (Казахстан, Тайвань, ОАЭ, Южная Корея, Катар, Индия, Индонезия) и Европе (Франция, Люксембург). В них были высокие (Франция, Люксембург, Аргентина, Тайвань, ОАЭ, Южная Корея, Катар), средние (Казахстан) и низкие (Индия, Индонезия) доходы населения. Низкие значения показателя (от 3,48 до 2,03) отмечались в Мозамбике, Гватемале, Словакии, Судане, Бразилии, Хорватии, Панаме и Пуэрто-Рико. Необходимо отметить, что в этих странах шансы предпринимателей на получение поддержки от государства малы. Указанные страны расположены в Латинской Америке (Гватемала, Бразилия, Пуэрто-Рико, Панама), Африке (Мозамбик, Судан) и Европе (Словакия и Хорватия). В них были высокие (Пуэрто-Рико, Панама, Хорватия, Словакия, Панама), средние (Гватемала, Бразилия) и низкие (Мозамбик, Судан) доходы населения.

Среднее по 54 странам значение показателя, характеризующего адаптацию налоговой системы и административного регулирования к особенностям предпринимательства, составляло 4,32. Значения этого показателя выше верхней границы интервала отмечались в таких странах, как Англия, Кипр, ОАЭ, Люксембург Франция, Нидерланды, Индонезия, Тайвань, Катар. Указанные страны расположены в Азии (ОАЭ, Тайвань, Индонезия, Катар) и Европе (Англия, Кипр, Люксембург, Франция, Нидерланды). Во всех этих странах (кроме Индонезии) отмечались высокие доходы населения. В Индонезии доходы населения были на низком уровне. Зна-

чения показателя меньше нижней границы интервала (от 3,26 до 2,25) имели место в Бразилии, Хорватии, Пуэрто-Рико, Мозамбике, Израиле, Греции, Судане, Словакии и Иране. Эти страны расположены в Латинской Америке (Бразилия и Пуэрто-Рико), Европе (Греция, Словакия, Хорватия), Азии (Иран, Израиль) и Африке (Мозамбик, Судан). В них имели место высокие (Аргентина, Греция, Словакия, Хорватия, Пуэрто-Рико, Израиль), средние (Бразилия, Иран) и низкие (Мозамбик, Судан) доходы населения.

Среднее по рассматриваемым странам значение показателя, характеризующего эффективность государственных программ развития предпринимательства, составляло в 2018 г. 4,94. Значения этого показателя выше верхней границы интервала отмечались в таких странах, как ОАЭ, Франция, Индонезия, Швейцария, Нидерланды, Германия, Катар, Австрия, Люксембург. Три страны расположены в Азии (Индонезия, Катар, ОАЭ), а остальные в Европе. Для большинства из них характерны высокие доходы населения. Низкие доходы отмечались только в Индонезии. Относительно низкие показатели (от 3,80 до 2,90) имели место в таких странах, как Судан, Иран, Гватемала, Мадагаскар, Ангола, Россия, Хорватия, Греция, Бразилия, Марокко. Они расположены в Европе (Россия, Хорватия, Греция), Азии (Иран), Африке (Судан, Марокко, Мадагаскар, Ангола) и Латинской Америке (Гватемала, Бразилия). В этих странах отмечались высокие (Греция, Хорватия), средние (Иран, Гватемала, Россия, Бразилия) и низкие (Судан, Марокко, Мадагаскар, Ангола) доходы населения.

Среднее по рассматриваемым странам значение показателя, характеризующего эффективность предпринимательского обучения школьников, составляло 3,44. Максимальные значения показателя (от 4,55 до 6,76) имели место в 2018 г. в таких странах, как Канада, Латвия, США, ОАЭ, Индонезия, Иран, Нидерланды, Катар, Аргентина. Эти страны расположены в Латинской Америке (Аргентина), Азии (ОАЭ, Индонезия, Иран, Катар), Северной Америке (США, Канада) и Европе (Латвия, Нидерланды). В них были высокие (США, Канада, Латвия, Нидерланды, ОАЭ, Катар, Аргентина), средние (Иран) и низкие (Индонезия) доходы населения. Значения по-

казателя меньше нижней границы интервала (от 2,11 до 1,94) отмечались только в 4 странах: Саудовской Аравии, Мозамбике, Марокко и Панаме. Они расположены в Латинской Америке (Панама), Африке (Мозамбик, Марокко) и Азии (Саудовская Аравия). В них были высокие (Панама, Саудовская Аравия) и низкие (Мозамбик, Марокко) доходы населения.

Среднее по 54 странам значение показателя, характеризующего эффективность предпринимательского образования взрослых людей, составляло 5,30. Значения этого показателя выше верхней границы интервала (от 6,24 до 7,30) отмечались в таких странах, как Индия, Германия, Люксембург, Уругвай, Хорватия, Мексика, Нидерланды, Иран, Катар. Указанные страны расположены в Азии (Индия, Иран, Катар), Латинской Америке (Уругвай, Мексика) и Европе (Германия, Люксембург, Хорватия, Нидерланды). Значения показателя меньше нижней границы интервала (от 4,37 до 2,25) имели место в Мозамбике, Саудовской Аравии, Кипре, Франции, Ирландии, Судане, Словакии и Анголе. Эти страны расположены в Европе (Франция, Ирландия, Словакия, Кипр), Азии (Саудовская Аравия) и Африке (Мозамбик, Судан, Ангола). В них имели место высокие (Франция, Ирландия, Словакия, Кипр, Саудовская Аравия) и низкие (Мозамбик, Судан, Ангола) доходы населения.

Приведенные в столбце 3 таблицы данные показали наличие существенных различий в значениях каждого из 6 показателей по странам. Этот же вывод вытекает из анализа значений, больших, чем верхние границы интервалов и меньших, чем нижние границы интервалов, характерных для всех 6 показателей по соответствующим странам. Таким образом, в 2018 г. сложились существенные различия в значениях показателей, характеризующих эффективность реализации 6 направлений государственной политики, по рассматриваемым странам. Следовательно, выдвинутая ранее гипотеза 1 нашла свое подтверждение. Приведенная выше информация по территориальному положению стран, для которых характерны высокие и низкие значения по каждому из 6 показателей, продемонстрировала отсутствие связей между этими значениями и территориальным располо-

жением стран. То есть как высокие, так и низкие значения показателей имеют место в странах, находящихся в Европе, Азии, Африке, Латинской и Северной Америке. Это позволило сделать вывод, что гипотеза 2 о том, что значения показателей, характеризующих 6 рассматриваемых направлений государственной политики, не связаны с территориальным расположением стран, состоятельна. Аналогично, приведенная выше информация по доходам населения (высоким, средним и низким) в странах с высокими и низкими значениями показателей по каждому из 6 направлений подтверждает гипотезу 3, которая заключалась в том, что значения показателей не зависят от уровня доходов населения в изучаемых странах.

Определенный интерес представляет сравнительный анализ значений показателей, характеризующих эффективность реализации 6 рассматриваемых направлений государственной политики в России, и средних значений этих показателей по зарубежным странам. Он показал, что в России и большинстве зарубежных стран близки экспертные оценки по таким направлениям, как школьное (3,21) и послешкольное образование (5,30). Относительно низкие значения показателей в России по таким направлениям, как финансовая помощь предпринимателям и наличие результативных государственных программ развития предпринимательства. По остальным двум направлениям государственной политики мнения экспертов об их эффективности не отличаются от мнений экспертов по большинству зарубежных стран. Так, по 10-балльной шкале показатели составляют: по государственной поддержке предпринимателей - 4,16; по адаптации налоговой системы и административного регулирования к особенностям предпринимательства - 3,66.

Полученные результаты исследования имеют определенное теоретическое и прикладное значение. Разработанные функции плотности нормального распределения могут быть использованы в последующих исследованиях. Полученные новые знания могут применяться в образовательной деятельности высших и средних специальных учебных заведений. Правительство и региональные органы власти могут применять результаты исследования при разработке и реализации госу-

дарственной политики развития предпринимательского сектора экономики.

Дальнейшие исследования могут быть связаны с изучением эффективности реализации 6 направлений государственной политики по данным проекта Глобального мониторинга предпринимательства в последующие годы.

### Заключение

Проведенное исследование достигло поставленной цели. Результаты его обладают существенной новизной и оригинальностью:

- ♦ определены средние значения и интервалы изменения по большинству стран значений показателей, описывающих по 10-балльной шкале мнения экспертов об эффективности реализации 6 основных направлений государственной политики развития предпринимательства;
- ♦ выявлены страны с высокими и низкими значениями каждого из 6 показателей;
- ♦ показано, что наибольшие средние по странам значения отмечаются по показателям, характеризующим два направления политики: предпринимательское образование взрослых людей и наличие результативных государственных программ развития предпринимательства;
- ♦ доказано, что наименьшее среднее по странам значение характерно для такого показателя, как предпринимательское обучение школьников;
- ♦ показано, что значения каждого из 6 рассматриваемых показателей существенно дифференцированы по 54 странам;
- ♦ подтверждено отсутствие связей значений каждого из рассмотренных показателей и такими факторами, как уровень доходов населения в конкретных странах и их территориальное расположение.

<sup>1</sup> De Carolis D.M., Saporito P. Social capital, cognition, and entrepreneurial opportunities: a theoretical framework // *Entrepreneurship Theory and Practice*. 2006. Vol. 1. P. 41-56.

<sup>2</sup> Decker R., Haltiwanger J., Jarmin R., Miranda J. The Role of Entrepreneurship in US Job Creation and Economic Dynamism // *Journal of Economic Perspectives*. 2014. Vol. 28, Issue 3. P. 3-24.

<sup>3</sup> Simon-Moya V., Revuelto-Taboada L., Ribeiro-Soriano D. Influence of economic crisis on new SME survival: reality or fiction? // *Entrepreneurship and*

Regional Development. 2016. Vol. 28, Issue 1-2. P. 157-176.

<sup>4</sup> *Minniti M.* The Role of Government Policy on Entrepreneurial Activity: Productive, Unproductive, or Destructive? // *Entrepreneurship Theory and Practice*, Vol. 32, Issue 5. P. 779-790.

<sup>5</sup> *Obaji N.O., Ologu M.U.* The role of government policy in entrepreneurship development *Science // Journal of Business and Management*. 2014. Vol. 2, Issue 4. P. 109-115.

<sup>6</sup> *Greene F.* Should the focus of publicly provided small business assistance be on start-ups or growth businesses? Ministry of Economic Development, New Zealand, 2012. 50 p.

<sup>7</sup> *Oni E.O., Daniya A.* Development of small and medium scale enterprises: The role of government and other financial institutions // *Arabian Journal of Business and Management Review*. 2012. Vol. 1, Issue 7. P. 16-29.

<sup>8</sup> *Hoffmann A.N.* Promoting Entrepreneurship: What Are the Real Policy Challenges for the European Union (EU)? // *Perspectives on the performance of the continental economies*. May 2011. P. 91-134.

<sup>9</sup> *Chandra A.* Business incubation in Brazil: Creating an environment for new ventures // *Enterprise Development and Microfinance*. 2009. Vol. 20, № 1. P. 27-44.

<sup>10</sup> *Salem M.I.* The Role of Business Incubators in The Economic Development of Saudi Arabia // *International Business & Economics Research Journal (IBER)*. 2014. Vol. 13, Issue 4. P. 853-860.

<sup>11</sup> *Acs Z.J., Autio E., Szerb L.* National systems of entrepreneurship: Measurement issues and policy implications // *Research Policy*. 2014. Vol. 43, Issue 3. P. 476-494.

<sup>12</sup> *Lundström A., Stevenson L.* Entrepreneurship Policy for the Future-Special Edition for the SME Forum. Vaxjo, Sweden, 2001. P. 1-20.

<sup>13</sup> *Ajagbe M.A., Ismail K.* Factors influencing venture capital assessment of high growth companies in Malaysia // *International Journal of Entrepreneurship and Small Business*. 2014. Vol. 21, Issue 4. P. 457-494.

<sup>14</sup> *Hicks M.J., LaFaive M.* The influence of targeted economic development tax incentives on county economic growth: Evidence from Michigans MEGA credits // *Economic Development Quarterly*. 2011. Vol. 25, Issue 2. P. 193-205.

<sup>15</sup> *Peters A., Fischer P.* The failures of economic development incentives // *Journal of the American Planning Association*. 2004. Vol. 70. P. 27-37.

<sup>16</sup> *Kaseorg M., Raudsaar M., Uba L.* Entrepreneurship education in lifelong learning // *Conference: 3rd International Conference of Education, Research and Innovation (ICERI)*. Madrid, 2010. Volume: Proceedings CD. P. 6739-6747.

<sup>17</sup> *Korhonen M., Komulainen K., Raty H., Mattanen J.* Do 'good students' make better entrepreneurs than 'bad learners'? Ninth-grade pupils' perceptions of entrepreneurial abilities within the school's discursive practices // *European Educational Research Journal*. 2015. Vol. 15, Issue 2. P. 1-18.

<sup>18</sup> *Linton G., Klinton M.* University entrepreneurship education: a design thinking approach to learning // *Journal of Innovation and Entrepreneurship*. 2019. Vol. 8, Issue 3. P. 1-11.

<sup>19</sup> *Global Entrepreneurship Monitor 2018-2019*. Global Entrepreneurship Research Association (GERA), 2019. 151 p.

<sup>20</sup> *Пиньковецкая Ю.С.* Моделирование показателей деятельности малого и среднего предпринимательства в регионах с использованием функции плотности нормального распределения // *Проблемы развития территории*. 2015. № 6 (80). С. 93-107.

*Поступила в редакцию 29.02.2020 г.*



## STATE POLICY FOR THE DEVELOPMENT OF ENTREPRENEURSHIP IN VARIOUS COUNTRIES: EXPERT OPINIONS

© 2020 Yu.S. Pinkovetskaya\*

The article analyzes the actual problem of forming a state policy for the entrepreneurship development. The purpose of the study was to assess the effectiveness of the implementation of the main directions of this policy in 54 countries, according to experts from these countries. The study is based on information provided in the report on the global entrepreneurship monitoring project for 2018. In the process of research developed models that describe performance indicators of 6 areas of public policy, which include: financial assistance to entrepreneurs, government support of entrepreneurs, adaptation of the tax system and administrative regulation to the peculiarities of entrepreneurship, the availability of effective state programs of entrepreneurship development, entrepreneurial education in schools, entrepreneurial education of adults. The density functions of the normal distribution are used as models. The results of the study allowed us to determine average values and ranges of variation for most countries values of indicators describing the 10-point scale, experts' opinions on the effectiveness realized in modern economies, directions of the state policy of entrepreneurship development. Countries with high and low values of each of the 6 indicators were identified. It is noted that the highest ratings are noted in 2 areas, namely, the entrepreneurial education of adults and the availability of effective state programs for the entrepreneurship development. The most pessimistic experts have assessed the achievements in the field of entrepreneurial training of schoolchildren. A comparative analysis of the values of each of the 6 indicators analyzed in Russia and foreign countries is presented.

**Keywords:** entrepreneurs, state policy of entrepreneurship development, financial assistance, entrepreneurship support, entrepreneurship training, global monitoring of entrepreneurship, tax system, administrative regulation.

**Highlights:**

- ◆ a method for evaluating indicators that characterize the experts opinions on the effectiveness of the implementation of the 6 main directions of state policy for the entrepreneurship development in modern national economies based on the construction of economic and mathematical models is proposed;
- ◆ the density functions of the normal distribution that approximate the empirical data are developed;
- ◆ the analysis of the effectiveness of the main directions of public policy in 54 countries based on information for 2018 is presented.;
- ◆ a comparative analysis of the 6 studied indicators in Russia and foreign countries is conducted.

---

\* Yulia S. Pinkovetskaya, PhD in Economics, Associate Professor of the Economic Analysis and Public Administration Department of Ulyanovsk State University. E-mail: judy54@yandex.ru.

*Received for publication on 29.02.2020*