

## АНАЛИЗ РАЗВИТИЯ САНАТОРНО-КУРОРТНОГО КОМПЛЕКСА В РЕГИОНАХ РОССИИ НА ОСНОВЕ ТИПОЛОГИЧЕСКОГО ПОДХОДА

© 2020 Е.В. Конышев, А.И. Кузнецова\*

Санаторно-оздоровительный туризм является одним из приоритетных направлений развития внутреннего и въездного туризма России. Во многих регионах сформировался достаточно развитый санаторно-курортный комплекс, предприятия которого обладают высокой конкурентоспособностью и вносят весомый вклад в формирование доходов от туристской деятельности. Актуальность исследования санаторно-курортного комплекса с географической точки зрения обусловлена не только различием в ресурсной базе, климате, лечебных факторах, но и выявлением региональных особенностей с позиций пространственного развития, географии потоков, роли в региональной экономике. Цель научного исследования заключается в типологии регионов России по уровню развития санаторно-курортного комплекса. В качестве основного метода исследования выбран типологический, который позволяет провести классификацию и систематизацию регионов по выбранным критериям. Для проведения типологии применялась статистическая информация о развитии санаторно-курортного комплекса в регионах России за период с 2011 по 2017 г. с сайта Единой межведомственной справочно-информационной системы. Был проведен анализ четырех типов регионов по уровню развития санаторно-курортного комплекса, дополненный данными об участии регионов в ФЦП “Развитие внутреннего и въездного туризма в Российской Федерации (2011-2018 годы)”. Результаты исследования рекомендуется принять во внимание при разработке региональных программ развития санаторно-курортного комплекса.

**Ключевые слова:** санаторно-курортный комплекс, типологический подход, регионы России.

### **Основные положения:**

- ♦ предложена методика типологии регионов России по уровню развития санаторно-оздоровительного туризма;
- ♦ дана характеристика выделенных типов по количественным и качественным показателям;
- ♦ выработаны рекомендации по развитию санаторно-оздоровительного туризма в регионах России на основе типологии.

### **Введение**

В ноябре 2018 г. в России принята Стратегия развития санаторно-курортного комплекса. В ней указано, что для многих территорий Российской Федерации санаторно-курортный комплекс является важным компонентом региональной туристско-рекреационной системы, ориентированным на оказание медицинских, оздоровительных и социальных услуг. В ряде регионов санаторно-курортный комплекс вносит ощутимый вклад в доходную часть бюджета, а также способствует повышению качества жизни населения. В распоряжении об утверждении Стратегии регионам рекомендовано разработать региональные программы по развитию санаторно-курортного комплекса или программы по увеличению доступности санаторно-курортного

лечения для населения субъекта Российской Федерации<sup>1</sup>.

Разработка региональных программ относится к функциям территориального планирования и управления и должна опираться на результаты географической и социально-экономической диагностики региона. Существует большое количество подходов и методов территориальной диагностики. В основу данного исследования заложен типологический подход, который позволяет осуществить изучение развития санаторно-оздоровительного туризма с учетом региональных особенностей. Применяя типологический подход, можно сформулировать проблемную ситуацию в развитии санаторно-курортного комплекса и далее определить общую целевую установку региональной программы.

\* Конышев Евгений Валерьевич, кандидат географических наук, доцент. E-mail: konj@bk.ru; Кузнецова Алёна Игоревна, аспирант. E-mail: smetalika@yandex.ru. - Вятский государственный университет.

## **Методы**

Развитию санаторно-курортного комплекса уделяется достаточно большое внимание со стороны представителей различных научных направлений. М.С. Оборин на основе системно-диалектического подхода исследовал санаторно-курортную деятельность. Применяя методы прогнозирования, он получил прогнозный сценарий развития национального рынка санаторно-курортных услуг на кратко-, средне- и долгосрочный периоды<sup>2</sup>. Ученый провел анализ динамики изменения коллективных средств размещения, показал динамику среднегодовых темпов прироста коллективных средств размещения в разрезе федеральных округов и изменения численности санаторно-курортных организаций<sup>3</sup>. А.М. Ветитнев представил типологию лечебно-оздоровительного туризма и подходы к расчету характеризующих его показателей. Используя статистические данные и экспертные оценки, он сделал выводы: о количестве путешествующих с лечебно-оздоровительными целями; о выделении потоков внутреннего медицинского и оздоровительного (wellness) туризма, внутреннего медицинского клинического туризма и выездного лечебно-оздоровительного туризма; об объеме рынка лечебно-оздоровительного туризма в России; о расходах лечебно-оздоровительных туристов<sup>4</sup>. Д.И. Асланов в одной из своих работ, посвященной системной диагностике, предложил осуществлять диагностику состояния санаторно-курортных комплексов по 5 основным блокам (направлениям). По итогам предложенной диагностики должен быть сформирован диагноз санаторно-курортного комплекса<sup>5</sup>.

В настоящей статье, опираясь на опыт проведения исследований санаторно-курортных учреждений, мы предлагаем актуализировать данные по типологии регионов. Типологический подход применяется для классификации и систематизации географических систем по общим признакам. Наличие общих черт позволяет определить закономерности функционирования изучаемого объекта, определить тенденции и обосновать перспективные направления их развития. Типологический подход логично вводит в исследовательский процесс методы моделирования, конструирования, прогнозирования и про-

граммирования<sup>6</sup>. Для проведения типологии нами предлагается модифицированный метод многомерной сегментации, широко применяемый в маркетинге. Метод многомерной сегментации позволяет провести группировку множества объектов по заданным параметрам. При этом каждая группа будет обладать внутренней однородностью и иметь отличия от прочих групп. Для количественной оценки параметров типологии был использован статистический материал Единой межведомственной информационно-статистической системы (далее - ЕМИСС). На сайте ЕМИСС развитие санаторно-оздоровительного туризма характеризуется системой следующих показателей<sup>7</sup>:

1. Доходы санаторно-курортных организаций от предоставляемых услуг без НДС, акцизов и аналогичных платежей.

2. Затраты санаторно-курортных организаций, связанные с производством и реализацией продукции (работ, услуг, товаров).

3. Численность размещенных лиц в санаторно-курортных организациях.

4. Число мест в санаторно-курортных организациях.

5. Число номеров в санаторно-курортных организациях.

6. Число ночевков в санаторно-курортных организациях.

7. Число санаторно-курортных организаций.

Данные показатели позволяют оценить регионы по следующим параметрам: вместимость номерного фонда, туристская привлекательность и доходность санаторно-курортной сферы региона. Основными критериями выбора параметров оценки послужили их объективность и измеримость. Вместимость номерного фонда определяет физическую возможность региона размещать туристов в санаторно-курортных организациях. В нашем исследовании оценка вместимости осуществлялась на основе показателя “Число мест в санаторно-курортных организациях”, как более объективного в сравнении с показателями “Число номеров” и “Число санаторно-курортных организаций”. Туристская привлекательность оценивалась по показателю “Число ночевков”. Это более объективный показатель, чем “Численность размещенных лиц”, так как косвенно отражает и желание отдыхающих в продолжительности пребывания в

регионе. Важным параметром оценки является доходность санаторно-курортной сферы. Его оценка осуществлялась на основе показателя “Доходы санаторно-курортных организаций”. В этот показатель входит общая сумма доходов санаторно-курортных организаций от оказания услуг проживания, питания, санаторно-курортных, оздоровительных и других услуг, предоставляемых отдыхающим и другим лицам, включаемых в стоимость номеров, путевок или курсовок и дополнительных платных услуг в размере финансовых поступлений непосредственно от населения или от организаций, которые оплачивают пребывание в них своих работников. Следует отметить, что показатели, которые не применяются для оценки параметров развития санаторно-курортной сферы региона, могут существенно дополнить аналитическую часть типологии, например, в части загрузки номерного фонда, расчета рентабельности и пр.

При проведении типологии каждый параметр оценивается по двум направлениям: значение в 2017 г. и темп роста показателя с 2011 по 2017 г. (в процентах). Темп роста (Тр) - это показатель, который отражает, сколько процентов составляет рост статистической величины в текущем периоде по сравнению с предыдущим:

$$Тр = \frac{П_2}{П_1} \cdot 100\%,$$

где  $П_1$  - значение показателя в 2011 г.;

$П_2$  - значение показателя в 2017 г.

Временной интервал с 2011 по 2017 г. выбран не случайно (для Республики Крым и города Севастополь - с 2014 г.). Этот интервал включает в себя как периоды относительной экономической стабильности и благополучия, так и периоды финансовых кризисов и падения покупательского спроса, осложнения политической ситуации, ослабления национальной валюты и пр. Кроме того, именно в 2011 г. была принята ФЦП “Развитие внутреннего и въездного туризма в Российской Федерации (2011-2018 годы)”, и определенный интерес вызывает последующий анализ результатов типологии в контексте участия региона в данной ФЦП.

По каждому из параметров регионы были распределены по четырем группам (см. рисунок). В качестве границы распределения регионов был использован показатель среднего значения по России.

Для получения интегрированной оценки по всем трем параметрам регионам присваивались баллы, которые затем суммировались (табл. 1).

Сформированный рейтинг стал основой для выделения четырех типов регионов: “регионы-лидеры” (сумма баллов от 9,75 до 12); регионы с высоким уровнем развития санаторно-курортного комплекса (сумма баллов от 7,5 до 9,75); регионы со средним уровнем развития санаторно-курортного комплекса (сумма баллов от 5,25 до 7,5); регионы с низким уровнем развития санаторно-курортного комплекса (сумма баллов от 3 до 5,25).

Темп роста, %	ВЫСОКИЙ	Низкий уровень - высокий темп	Среднероссийский уровень показателя в 2017 г.	Высокий уровень - высокий темп
	Среднероссийский уровень изменения показателя 2011-2017 гг.			
	НИЗКИЙ	Низкий уровень - низкий темп		Высокий уровень - низкий темп
		НИЗКИЙ		ВЫСОКИЙ
Значение показателя в 2017 г.				

Рис. Матрица типологии регионов РФ по уровню развития санаторно-курортного комплекса

Таблица 1

**Матрица распределения баллов по уровню развития санаторно-курортного комплекса**

Параметры типологии	4 балла	3 балла	2 балла	1 балл
Вместимость номерного фонда	Число мест выше / темп прироста мест выше	Число мест выше / темп прироста мест ниже	Число мест ниже / темп прироста мест выше	Число мест ниже / темп прироста мест ниже
Туристская привлекательность	Число ночевков выше / темп прироста ночевков выше	Число ночевков выше / темп прироста ночевков ниже	Число ночевков ниже / темп прироста ночевков выше	Число ночевков ниже / темп прироста ночевков ниже
Доходность	Доход выше / темп прироста дохода выше	Доход выше / темп прироста дохода ниже	Доход ниже / темп прироста дохода выше	Доход ниже / темп прироста дохода ниже

**Результаты**

Результаты типологии представлены в виде таблицы (табл. 2). В число регионов-лидеров вошли семь субъектов Российской Федерации. На них приходится 45% всех размещенных лиц в санаторно-курортных организациях. Регионы второго типа приняли 23% отдыхающих. И в то же время следует отметить, что на 64 региона со средним и низким уровнем развития санаторно-курортной сферы приходится лишь 32% всех посетителей. Для более комплексной оценки по каждому выявленному типу были использованы дополнительные количественные и качественные показатели: данные по количеству мест в санаторно-курортных организациях, доходы, число ночевков, коэффициент загрузки.

Первый тип - это "регионы-лидеры" по уровню развития санаторно-курортного комплекса. На основе имеющихся ресурсов в них сформирована мощная санаторно-курортная сфера с высокими абсолютными значениями развития номерного фонда, доходности и посещаемости. По числу мест в санаторно-курортных учреждениях в 2017 г. лидирует Краснодарский край (91 693 места), более чем в 2 раза опережая следующий на втором месте Крым (41 047 мест) и практически в 3 раза опережая Ставропольский край (31 289 мест). Данные по количеству мест в санаторно-курортном комплексе других регионов еще более скромные: Татарстан (9274 места), Алтайский край (7970 мест), Тюменская область (6728 мест), Новосибирская область (6049

Таблица 2

**Типология регионов России по уровню развития санаторно-курортного комплекса**

Регионы-лидеры (7 регионов)	Регионы с высоким уровнем развития (9 регионов)	Регионы со средним уровнем развития (8 регионов)	Регионы с низким уровнем развития (58 регионов)
От 9,75 до 12 баллов	От 7,5 до 9,75 баллов	От 5,25 до 7,5 баллов	От 3 до 5,25
Краснодарский край	Город Санкт-Петербург	Архангельская область	Белгородская область
Республика Крым	Кемеровская область	Ленинградская область	Брянская область
Ставропольский край	Красноярский край	Липецкая область	Владимирская область
Республика Татарстан	Московская область	Мурманская область	Волгоградская область
Алтайский край	Пермский край	Новгородская область	Вологодская область
Тюменская область	Республика Башкортостан	Республика Дагестан	Воронежская область
Новосибирская область	Самарская область	Ростовская область	Город Севастополь
	Свердловская область	Нижегородская область	Еврейская автономная область
	Челябинская область		Забайкальский край
			Ивановская область
			Иркутская область
			Кабардино-Балкарская Республика
			Калужская область
	Кировская область		
		и т.д.	

## Коэффициент загрузки предприятий санаторно-курортного комплекса регионов первого типа

Регионы России	Коэффициент загрузки в 2017 г., %	Изменение по отношению к 2011 г., %
Алтайский край	69,4	3,7
Республика Татарстан	68,4	12,0
Ставропольский край	64,1	-5,6
Тюменская область	58,1	-9,5
Новосибирская область	49,5	7,5
Краснодарский край	45,0	1,6
Республика Крым	37,2	12,7

мест). При этом следует отметить, что число мест в санаторно-курортных учреждениях Краснодарского края не увеличивается (темп роста 100,03%). За тот же период темп роста в целом по России составил 104%, в Тюменской области - 113%, а в Республике Крым - 115%. Практически не изменилось число мест в Ставропольском крае (104%), Республике Татарстан (101%), сократилось в Алтайском крае на 3% и Новосибирской области на 9%.

От общего числа доходов санаторно-курортных организаций в 2017 г. регионам-лидерам принадлежит 57%. Но несмотря на то, что в регионах первого типа в целом наблюдается рост доходов санаторно-курортных организаций, рост этот нестабильный. Максимальный рост доходов в сравнении с 2011 г. продемонстрировали организации Краснодарского края (на 69,3%), Ставропольского края (на 49,5%). По Республике Крым ситуация спорная. С одной стороны, с 2014 г. темп роста доходов равен 340%, с другой стороны, в сравнении с 2015 г. он составил лишь 107%. При этом средний темп роста дохода предприятий санаторно-курортного комплекса в целом по России - 151%. В 2017 г. на 5,5% сократились доходы предприятий санаторно-курортного комплекса Краснодарского края и на 4% - предприятий Ставропольского края. Ряд экспертов объясняют это общим падением спроса на внутренний туризм в связи с восстановлением туристских обменов с Турцией.

Одним из важных показателей, характеризующих деятельность предприятий санаторно-курортного комплекса, является коэффициент загрузки. Он позволяет оценить эффективность использования номерного фонда, а также определить потенциал роста. Хорошие показатели загрузки номерного фонда предприятий санаторно-курортного

комплекса Алтайского края, Республики Татарстан и Ставропольского края свидетельствуют о практически равномерном распределении туристского потока независимо от времени года, а также обнаруживают проблему дальнейшего роста посещений (табл. 3). Наращивание номерного фонда может осуществляться с использованием государственной и региональной поддержки через участие региона в федеральных целевых программах. Номерной фонд Республики Крым и Краснодарского края не используется в полной мере в течение года. Необходим комплекс мероприятий по стимулированию спроса, особенно в межсезонье.

Второй тип характеризуется высоким уровнем развития санаторно-курортной отрасли, большим количеством санаторно-курортных организаций в регионах.

По числу мест в санаторно-курортных организациях лидирует Московская область (21 099 мест), которая значительно опережает Республику Башкортостан (11 985 мест). Далее регионы расположились в диапазоне от 9969 (Самарская область) до 7248 (Кемеровская область) мест.

Тем не менее, стоит отметить, что число мест в санаторно-курортных организациях Московской области с 2011 по 2018 г. сокращается (соответственно, с 28 698 до 21 099 мест). Уменьшение данного показателя наблюдается практически у всех регионов данного типа, за исключением Красноярского края.

По доходам санаторно-курортных организаций рассматриваемый тип характеризуется незначительными изменениями. Практически все регионы показывают рост доходов по отношению к 2011 г., за исключением Московской области, где в период с 2013 по 2015 г. наблюдается рост доходов, а с 2015 по 2017 г. - их уменьшение на 21,1%.

Максимальный рост доходов по отношению к 2011 г. показала Кемеровская область (45,5%), однако по отношению к 2016 г. здесь отмечено их снижение на 6,76%. Минимальный рост - у Челябинской области (0,3%). На фоне роста доходов по отношению к 2011 г. Республика Башкортостан и Самарская область показывают падение роста доходов к 2016 г. на 8,1% и 19,86%, соответственно.

Исходя из данных, можно выделить подтип с наиболее высоким уровнем развития. Благодаря высокому уровню доходов и наибольшему количеству ночевков в санаторно-курортных организациях, в него войдут Московская область и Республика Башкортостан.

Анализируя число ночевков, можно заметить уменьшение их числа практически у всех регионов, за исключением Красноярского края. Красноярский край показывает увеличение числа ночевков по отношению к 2011 г. на 48,8%, а по отношению к 2016 г. - на 61,1%. Значительное уменьшение наблюдается у Московской области - на 25% по отношению к 2011 г.

Наиболее высокие показатели загрузки номерного фонда предприятий санаторно-курортной отрасли - у Республики Башкортостан (табл. 4).

ют рост доходов по отношению к 2011 г. Максимальный - у Республики Дагестан (в 3 раза), но по отношению к 2016 г. наблюдается их уменьшение на 22,6%. Уменьшение доходов по отношению к 2011 г. на 2% отмечается у Ростовской области, но за период с 2011 по 2015 г. был их рост на 28,9%.

Наибольшие объем доходов и число ночевков в санаторно-курортных организациях имеет Нижегородская область. Анализируя данные по числу ночевков, можно отметить следующее:

1) в ряде регионов по отношению к 2011 г. практически не изменились показатели: Архангельская область, Мурманская область, Республика Дагестан, Липецкая область (увеличение на 4%). Но Архангельская и Липецкие области показывают увеличение числа ночевков по отношению к 2016 г. на 30% и 96,7%, соответственно;

2) регионы, в которых отмечается увеличение числа ночевков по отношению к 2011 г.: Ленинградская область (13,9%) и Новгородская область (16,7%);

3) регионы, в которых наблюдается уменьшение числа ночевков: Ростовская (15,7%) и Нижегородская (18%) области.

*Таблица 4*

**Коэффициент загрузки предприятий санаторно-курортного комплекса регионов второго типа**

Регион РФ	Коэффициент загрузки в 2017 г., %	Изменение по отношению к 2011 г., %
Республика Башкортостан	64,47	2,21
Пермский край	60,66	-5,02
Челябинская область	58,48	-8,78
Город Санкт-Петербург	56,25	3,38
Свердловская область	53,33	-5,30
Самарская область	52,43	-0,70
Красноярский край	51,06	3,07
Московская область	47,42	1,56
Кемеровская область	45,81	7,56

Третий тип - регионы со средним уровнем развития санаторно-курортного комплекса. По числу мест в санаторно-курортных организациях лидирует Ростовская область (6694 места), не на много отстает Нижегородская область (6119 мест). Наименьшее количество мест - в Мурманской области (1088 мест).

Исходя из данных о доходах санаторно-курортных организаций, можно сделать вывод, что практически все регионы показыва-

ют наиболее высокий коэффициент загрузки в 2017 г. имеет Нижегородская область - 63,66% (табл. 5).

Четвертый тип - это регионы с низким уровнем развития санаторно-курортного комплекса. Среди регионов данного типа существенно выделяются те, которые обладают достаточно большим количеством номерного фонда и имеют давние традиции развития санаторно-курортного комплекса. К таким регионам относятся Приморский край (5057 мест),

## Коэффициент загрузки предприятий санаторно-курортного комплекса регионов третьего типа

Регион РФ	Коэффициент загрузки в 2017 г., %	Изменение по отношению к 2011 г., %
Нижегородская область	63,66	-10,59
Мурманская область	59,79	-9,38
Новгородская область	57,25	-3,35
Архангельская область	53,71	19,73
Ленинградская область	49,78	4,06
Ростовская область	39,12	-8,91
Липецкая область	38,76	-10,31
Республика Дагестан	30,37	-5,62

Кабардино-Балкарская Республика (4932 места), Удмуртская Республика (4915 мест) и др. Общим для всех регионов данного типа является достаточно резкое падение количества ночевки в санаторно-курортных организациях и, как следствие, снижение объема получаемых доходов. По сравнению с 2016 г. заметное сокращение доходов произошло в Кировской, Воронежской и Волгоградской областях.

Число ночевки в Кабардино-Балкарской Республике снизилось почти в 2 раза, в республиках Удмуртия и Марий-Эл почти на 30%. Можно сделать вывод о падении туристской привлекательности данных регионов на фоне регионов-лидеров. Причинами снижения могут быть неконкурентоспособная цена, низкая эффективность маркетинговой политики, а также уменьшение покупательской способности основных групп потребителей. Регионам, относящимся к четвертому типу, необходимо предпринимать усилия по развитию материально-технической базы, выходу на новые целевые рынки, диверсификации программ лечения и дополнительных услуг.

В четвертый тип вошли также регионы, где исторически сложилось, что санаторно-курортная сфера практически не развита в силу отсутствия ресурсов или иных факторов. В этих регионах имеется малое количество санаторно-курортных учреждений с низкой вместимостью, небольшим числом отдыхающих и невысоким уровнем дохода. Многие регионы расположены в горных и труднодоступных районах нашей страны с неблагоприятным для развития санаторно-курортной сферы климатом (например, Магаданская область, Чукотский автономный округ и др.).

## Обсуждение

Группа регионов-лидеров заметно выделяется на фоне остальных по размеру номерного фонда, количеству ночевки отдыхающих и по уровню дохода. Бесспорными лидерами являются Краснодарский край, Ставропольский край и Республика Крым. Татарстан, Алтайский край, Тюменская область, Новосибирская область, хотя и уступают им по размеру номерного фонда и доходам, но развиваются более динамично. Кроме того, они являются межрегиональными центрами развития санаторно-курортного туризма.

Регионы с высоким уровнем развития санаторно-курортного комплекса также являются значимыми межрегиональными центрами. Однако практически во всех регионах данного типа наблюдается замедление, а в ряде случаев и снижение темпов развития санаторно-курортного комплекса. Московская область, Республика Башкортостан, Самарская область вполне могли войти в группу регионов-лидеров, если бы не значительное падение числа ночевки в санаторно-курортных организациях данных регионов. Безусловно, усилия региональных властей должны быть направлены на повышение привлекательности отдыха и лечения через разработку грамотной маркетинговой политики, выходу на новые целевые рынки. Остальные регионы занимают достаточно высокую долю на рынке санаторно-курортных услуг, однако стагнационные процессы, преобладающие в них, не позволяют им в ближайшее время выйти на лидирующие позиции. Они ориентированы на удовлетворение потребностей местных жителей и соседних регионов, проигрывая по привлекательности регионам с более благоприятным климатом. Наращивание номерного фонда в таких условиях рис-

кованно, учитывая, что и коэффициент загрузки во многих регионах не превышает 50-60%. Регионам необходимо предпринять усилия по повышению привлекательности отдыха в санаторно-курортных учреждениях в межсезонье, повысить доступность предоставляемых услуг для местного населения.

Регионы третьего типа характеризуются меньшими в сравнении с предыдущими типами размерами номерного фонда, но более высокими темпами роста доходов предприятий санаторно-курортного комплекса. Стратегия регионов должна быть направлена на поддержание высоких темпов уровня доходов и повышение привлекательности санаторно-курортных учреждений.

В группе регионов четвертого типа отмечается резкое падение по одному или нескольким параметрам. Хотя и среди них можно выделить регионы с перспективами развития санаторно-курортного комплекса в случае преодоления возникших негативных факторов. Одним из вариантов решения проблемы может стать участие в проектах по развитию туристско-рекреационных кластеров.

### **Заключение**

Таким образом, типология регионов РФ по уровню развития санаторно-курортного комплекса позволила получить представление об особенностях его развития. Выделенные четыре типа характеризуются различным объемом номерного фонда, темпом его роста, различным уровнем дохода и его изменением. Характеристика каждого типа дополнена такими показателями, как загрузка номерного фонда, количество учреждений, уча-

стие регионов в создании кластеров. Мы считаем, что учет типологических особенностей позволит органам исполнительной власти разработать более реалистичные региональные программы развития санаторно-курортного комплекса.

<sup>1</sup> Распоряжение Правительства РФ от 26.11.2018 № 2581-р "Об утверждении Стратегии развития санаторно-курортного комплекса Российской Федерации". Доступ из справ. правовой системы "КонсультантПлюс".

<sup>2</sup> *Оборин М.С.* Прогнозирование развития рынка санаторно-курортных услуг России // Национальные экономики в условиях глобальных и локальных трансформаций : сб. ст. междунар. науч.-практ. конф. / под ред. Г.Б. Клейнера, Э.В. Соболева, В.В. Сорокожердьева. Москва, 2015. С. 270-276.

<sup>3</sup> *Оборин М.С., Трясцин М.М.* Основные направления развития рынка лечебно-оздоровительного туризма России: динамика и тенденции // Известия Оренбургского государственного аграрного университета. 2014. № 6 (50). С. 225-227.

<sup>4</sup> *Ветитнев А.М., Торгашева А.А.* Характеристика основных показателей состояния лечебно-оздоровительного туризма в Российской Федерации // Научный журнал НИУ ИТМО. Серия: Экономика и экологический менеджмент. 2014. № 4. С. 86-95.

<sup>5</sup> *Асланов Д.И.* Системная диагностика деятельности санаторно-курортного комплекса // Современные проблемы науки и образования. 2012. № 4. С. 182.

<sup>6</sup> *Трофимов А.М., Шарыгин М.Д.* Общая география (вопросы теории и методологии) : монография. Пермь : Пермский гос. ун-т, 2007.

<sup>7</sup> Единая межведомственная информационно-статистическая система : [официальный сайт]. URL: <https://www.fedstat.ru/> (дата обращения: 31.01.2019).

*Поступила в редакцию 08.04.2020 г.*



## **ANALYSIS OF THE SANATORIUM-RESORT COMPLEX IN THE REGIONS OF RUSSIA BASED ON THE TYPOLOGICAL APPROACH**

© 2020 E.V. Konyshov, A.I. Kuznetsova\*

Health tourism is one of the priority directions for the development of domestic and inbound tourism in Russia. In many regions, a developed sanatorium-resort complex has been formed, the enterprises of which are highly competitive and make a significant contribution to the formation of income from tourism activities. The relevance of the study of the spa complex from a geographical point of view is due to differences in the resource base, climate, medical factors, and to the identification of regional characteristics from the standpoint of spatial development, flow geography, and role in the regional economy. The purpose of the research is the typology of Russian regions according to the level of development of the sanatorium complex. As the main research method, a typological one has been selected, which allows classification and systematization of regions according to the selected criteria. To conduct the typology, statistical information was used on the development of the spa complex in the regions of Russia for the period from 2011 to 2017 from the site of the Unified Interdepartmental Reference and Information System. Analysis of four types of regions was carried out according to the level of development of the sanatorium complex, supplemented by data on the regions participation in the federal target program "Development of domestic and inbound tourism in the Russian Federation (2011-2018)". The results of the study are recommended to be considered when developing regional programs for the development of the spa complex.

**Keywords:** sanatorium-resort complex, typological approach, regions of Russia.

**Highlights:**

- ◆ a typology technique for the regions of Russia according to the level of development of sanatorium-health tourism is proposed;
- ◆ characteristics of the selected types by quantitative and qualitative indicators are given;
- ◆ recommendations on the development of health tourism in the regions of Russia based on typology are developed.

*Received for publication on 08.04.2020*

---

\* Eugeny V. Konyshov, Candidate of Geographical Sciences, Associate Professor. E-mail: konj@bk.ru; Alena I. Kuznetsova, a post-graduate student. E-mail: smetalika@yandex.ru. - Vyatka State University.