

## ПРОБЛЕМЫ ФИНАНСИРОВАНИЯ УЧРЕЖДЕНИЙ СПО В РЕГИОНАХ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ

© 2019 А.А. Кораблева\*

Рассматриваются проблемы финансирования учреждений среднего профессионального образования (СПО) на примере министерства образования Омской области. Исследуются структура финансирования бюджетных учреждений СПО, их расходы за счет бюджетного и внебюджетного финансирования. Выявлены проблемы бюджетного недофинансирования учреждений СПО и его последствия. Для изменения ситуации в положительную сторону предлагается дополнить нормативно-подушевое финансирование учреждений СПО проектным финансированием и создать на региональном уровне проект развития системы СПО, который позволит увеличить объемы финансирования по данному направлению за счет привлечения федеральных и частных финансовых ресурсов. Для повышения эффективности использования бюджетных средств предложено внедрение механизма их планирования на основе достигнутых результатов деятельности учреждений СПО, что потребует дополнительных критериев оценки качества работы бюджетных образовательных учреждений. Для повышения качества обучения и заинтересованности обучающихся рекомендуется внедрение механизма частно-государственного партнерства в системе СПО Омской области. Данный механизм позволит увеличить объем внебюджетного финансирования, снизить нагрузку на региональный бюджет, привлечь средства, недостающие для модернизации материально-технической базы, зданий учреждений системы СПО, и повысить эффективность использования бюджетных средств, выделяемых в рамках проекта.

**Ключевые слова:** финансирование бюджетных учреждений, среднее профессиональное образование (СПО), внебюджетные источники, проектное финансирование, частно-государственное партнерство.

### **Основные положения:**

- ♦ проведена оценка структуры финансирования учреждений СПО на примере министерства образования Омской области, их расходов за счет бюджетного и внебюджетного финансирования;
- ♦ выявлены особенности и проблемы финансирования бюджетных учреждений среднего профессионального образования Омской области;
- ♦ предложены мероприятия, направленные на повышение объемов финансирования учреждений СПО за счет внебюджетных источников, на снижение нагрузки на региональный бюджет и повышение качества образования в данных учреждениях.

### **Введение**

В современных условиях подготовка высококвалифицированного персонала является одним из приоритетных направлений государственной политики России. Государство заинтересовано в интеллектуальном и профессиональном развитии населения страны, выступая не только гарантом качества образования, но и заказчиком и потребителем результатов этого процесса. Вместе с тем, экономика России испытывает острый дефицит рабочих кадров, соответствующих современным требованиям, подготовку которых

осуществляют учреждения среднего профессионального образования.

Развитие технологий изменило условия работы специалистов среднего звена, тяжелый неквалифицированный труд уходит в прошлое, а предприятия все более нуждаются в работниках, умеющих управлять сложной техникой, владеющих языками программирования, иностранным языком и пр. Актуальность темы исследования связана с тем, что при значимости СПО как приоритетного направления в подготовке востребованных рабочих специальностей, служащих и специалистов сред-

\* Кораблева Анна Александровна, кандидат экономических наук, доцент кафедры «Финансы и учет» Финансового университета при Правительстве Российской Федерации, г. Омск. E mail: aakorableva@bk.ru.

него звена бюджетное финансирование данной сферы не соответствует требованиям, предъявляемым к образованию в России.

В данной связи с целью разработки мероприятий по активизации финансирования учреждений СПО в статье ставится задача проведения оценки бюджетного и внебюджетного финансирования расходов на учреждения СПО за 2016-2018 гг. на примере министерства образования Омской области (далее - Министерство).

Научные публикации по исследуемой теме крайне немногочисленны. Современные проблемы практико-ориентированного образования в России при подготовке рабочих кадров раскрывают М.В. Романова и И.Г. Чурилова<sup>1</sup>. А.И. Сатдыков<sup>2</sup>, Н.А. Заиченко<sup>3</sup>, которые рассматривают механизм формирования государственного задания, позволяющий проводить региональным органам власти необходимую политику в сфере СПО. Проблемы финансирования образования в Омской области исследует С.Н. Марков<sup>4</sup>. Особый интерес представляют публикации, посвященные оценке эффективности инвестиций в систему СПО с применением методов математического моделирования<sup>5</sup>. Среди зарубежных авторов можно упомянуть С.М. Mullin, D.S. Honeuman, которые разрабатывают типологию формул финансирования общественных колледжей в США<sup>6</sup>. В статье Т.А. Tollefson анализируются источники финансирования муниципальных колледжей (по убыванию сумм: правительства штатов, органы местного самоуправления, плата за обучение и федеральное правительство)<sup>7</sup>. Т. Falch, Н. Oosterbeek в своем докладе делают выводы о преимуществах и недостатках широкого спектра механизмов финансирования европейских образовательных учреждений, включая налоговые льготы, гранты и субсидии, займы и индивидуальные учебные счета<sup>8</sup>. Как видно, и российские, и зарубежные исследователи выявляют проблемы финансирования системы СПО и предлагают способы получения средств из дополнительных источников.

### **Методы**

Информационной базой исследования послужили: статистическая отчетность министерства образования Омской области за 2016-2018 гг.; отчеты о результатах государственной программы "Развитие образования

Омской области" за 2016-2017 гг.; отчеты о выполнении профессиональными учреждениями государственного задания за 2016-2018 гг. На основании данных источников с помощью методов группировки, сравнения, вертикального и горизонтального анализа проведена оценка структуры финансирования учреждений СПО на примере министерства образования Омской области, выявлены особенности и проблемы финансирования бюджетных учреждений СПО региона.

### **Результаты**

Деятельность в рамках образовательных программ СПО в России осуществляют государственные, муниципальные, частные колледжи и техникумы. Если негосударственные учреждения СПО действуют на условиях самофинансирования, то государственные (муниципальные) образовательные учреждения СПО характеризуются распределением по источникам финансирования согласно своей подчиненности. В соответствии с Бюджетным кодексом РФ финансирование образовательных учреждений осуществляется только из бюджета, соответствующего уровню учредителя данного учебного заведения<sup>9</sup>.

Органом исполнительной власти в Омской области, осуществляющим государственное управление в сфере образования, является министерство образования Омской области, имеющее в своем подчинении 37 государственных учреждений СПО, контингент обучаемых у которых в совокупности составляет свыше 27,6 тыс. чел. ежегодно. По доле расходов Министерства учреждения СПО занимают 3-е место после учреждений общего и дошкольного образования.

Бюджетное финансирование для государственных образовательных учреждений СПО является обязательным, поскольку обеспечивает реализацию конституционных гарантий доступности образования. Основным бюджетным источником финансирования для учреждений СПО является бюджет учредителя. Соотношение бюджетных и внебюджетных поступлений в учреждения СПО Омской области, подведомственных региональному министерству образования, за период 2016-2018 гг. представлено в табл. 1.

Как видно из табл. 1, с 2016 по 2018 г. общий объем финансирования учреждений

Таблица 1

Структура финансирования бюджетных учреждений СПО Омской области\*

Источники финансирования	Сумма, млн руб.			Отклонение, %	
	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2017 / 2016	2018 / 2016
Бюджетные	2049,62	2263,91	2434,97	110,5	118,8
Внебюджетные	290,6	292,46	407,1	100,6	140,1
Итого	2340,22	2556,37	2842,07	109,2	121,4

\* Отчет о выполнении профессиональными образовательными организациями Омской области государственного задания за 2016-2018 гг. URL: <http://mobr.omskportal.ru>.

СПО увеличился на 21%, или на 501,85 млн руб., в том числе объем бюджетных средств вырос за 3 года на 18%, объем внебюджетного финансирования - на 40%. В финансовых ресурсах учреждений СПО наибольшую долю занимают бюджетные средства.

Объем выделяемых бюджетных средств образовательным учреждениям определяется действующим порядком бюджетного финансирования. Подчиненные Министерству учреждения СПО являются бюджетными организациями, и порядок их финансирования определен ст. 9.2 Федерального закона от 12.01.1996 № 7-ФЗ "О некоммерческих организациях"<sup>10</sup>. Согласно этому закону гарантированное финансирование бюджетных учреждений СПО за счет средств бюджета осуществляется на основании государственного задания, ежегодно составляемого Министерством для каждого подведомственного учреждения. От выполнения этого задания учреждение СПО не вправе отказаться.

Выполнение государственного задания финансируется за счет субсидий на возмещение нормативных затрат по оказанию государственных услуг и содержанию имущества. Объем субсидии зависит от рассчитанных Министерством нормативных затрат на количество потребителей государственной услуги<sup>11</sup>. Иными словами, бюджетное финансирование учреждения СПО зависит от контингента обучающихся по государственному заданию.

Из табл. 2 видно, что расходы бюджета на выполнение государственного задания учреждениями СПО находятся в прямой зависимости от численности обучающихся. При

этом наблюдается ежегодный недобор студентов по направлениям, финансируемым из бюджета, вследствие чего данный фактор становится одной из причин неполучения бюджетных средств.

Рассмотрим структуру расходов Министерства на учреждения СПО по экономической классификации за 2017-2018 гг. (табл. 3).

На основании данных табл. 3 можно сделать следующий вывод: рост объема бюджетного финансирования обусловлен увеличением расходов на заработную плату и начислений на выплаты. Так, расходы на заработную плату увеличились на 153,53 млн руб., или на 13,9%; начисления на выплаты по оплате труда - на 44,11 млн руб., или на 13,2%. Также значительную долю составляют расходы на коммунальные услуги - 10%. Наблюдается снижение расходов на материальные запасы (на 12,6 млн руб.) и на основные средства (на 3,1 млн руб.) по сравнению с 2017 г. Незначительно снизились расходы на арендную плату и пособия по социальной помощи населению.

Помимо субсидий на выполнение государственного задания, бюджетным учреждениям предоставляются субсидии на иные цели в соответствии с соглашением, заключаемым между Министерством и учреждениями СПО. Объем такой субсидии определяется в соответствии с бюджетной росписью Министерства в пределах утвержденных ему лимитов бюджетных обязательств исходя из объема затрат на реализацию мероприятий по достижению соответствующих целей.

Таблица 2

Расходы по государственному заданию на одного обучающегося в учреждениях СПО Омской области

Показатели	2016 г.		2017 г.		2018 г.	
	План	Факт	План	Факт	План	Факт
Расходы по госзаданию, млн руб.	1719,35	1715,42	1832,60	1828,26	2020,13	2018,90
Численность обучающихся, чел.	26 642	24 999	27 326	27 029	27 457	27 455

Таблица 3

## Расходы учреждений СПО Омской области за счет бюджетного финансирования по экономической классификации

Показатели	2017 г.		2018 г.		Абс. откл., млн руб.	Относ. откл., %
	Сумма, млн руб.	Уд. вес, %	Сумма, млн руб.	Уд. вес, %		
Зарботная плата	1106,5	60,5	1 260,0	62,4	153,5	113,9
Прочие выплаты	0,02	0,0	0,1	0,0	0,1	500,0
Начисления на выплаты по оплате труда	332,9	18,2	377,0	18,7	44,1	113,2
Услуги связи	3,5	0,2	3,7	0,2	0,2	105,7
Коммунальные услуги	185,3	10,1	185,4	9,2	0,1	100,0
Арендная плата	0,38	0,0	0,31	0,0	-0,07	81,6
Работы, услуги по содержанию имущества	35,0	1,9	37,5	1,9	2,5	107,0
Прочие работы, услуги	45,8	2,5	46,7	2,3	0,9	101,9
Пособия по соц. помощи населению	0,03	0,0	0,007	0,0	-0,02	23,3
Прочие расходы	39,4	2,2	41,1	2,0	1,7	104,3
Увеличение стоимости основных средств	18,2	1,0	15,1	0,7	-3,1	82,9
Увеличение стоимости мат. запасов	24,6	1,3	11,9	0,6	-12,6	48,6
Приобретение ГСМ	36,7	2,0	40,1	2,0	3,5	109,4
Итого	1828,3	100,0	2 018,9	100,0	190,6	110,4

Бюджетные учреждения СПО, помимо государственного задания, вправе выполнять иную деятельность и получать дополнительный доход, что определено законодательно ст. 50 Гражданского кодекса РФ<sup>12</sup>. К такой деятельности относится оказание платных образовательных услуг. Учреждения СПО имеют право реинвестировать полученный доход в свои структуры, например на ремонт, закупку нового оборудования и т.д. Следует отме-

тить, что внебюджетные источники в течение года поступают неравномерно, что затрудняет планирование расходов на финансирование важных направлений деятельности учреждений, требующих инвестиций. Остатки на конец года облагаются налогом на прибыль.

Рассмотрим расходы учреждений СПО за счет средств, поступивших из внебюджетных источников, сгруппированных по экономической классификации (табл. 4).

Таблица 4

## Расходы учреждений СПО Омской области за счет внебюджетного финансирования по экономической классификации

Показатели	2017 г.		2018 г.		Абс. откл., млн руб.	Относ. откл., %
	Сумма, млн руб.	Уд. вес, %	Сумма, млн руб.	Уд. вес, %		
Зарботная плата	97,74	35,4	105,28	31,3	7,54	107,71
Прочие несоц. выплаты	2,29	0,8	2,69	0,8	0,4	117,47
Начисления на выплаты по оплате труда	28,35	10,3	30,81	9,1	2,46	108,68
Услуги связи	3,69	1,3	3,73	1,1	0,04	101,08
Трансп. расходы	0,81	0,3	0,99	0,3	0,18	122,22
Коммун. услуги	30,69	11,1	28,41	8,4	-2,28	92,57
Арендная плата за польз. имуществом	1,33	0,5	1,34	0,4	0,01	100,75
Работы, услуги по содержанию имущества	15,87	5,8	20,4	6,1	4,53	128,54
Прочие работы, услуги	23,57	8,5	24,84	7,4	1,27	105,39
Пособия по соц. помощи населению в денежной форме	0,01	0,0	0,08	0,0	0,07	800,00
Пособия по соц. помощи населению в натуральной форме	0,02	0,0	0,03	0,0	0,01	150,00
Прочие расходы (налоги, штрафы, иные выплаты)	5,74	2,1	5,69	1,7	-0,05	99,13
Увеличение стоимости ОС	13,89	5,0	54,58	16,2	40,69	392,94
Увеличение стоимости мат. запасов	51,83	18,8	57,99	17,2	6,16	111,89
Итого	275,83	100,0	336,85	100,0	61,02	122,12

Согласно табл. 4, наибольшую долю в расходах учреждений СПО за счет доходов из внебюджетных источников составляют затраты на оплату труда, коммунальные услуги и увеличение стоимости материальных запасов. Соответствующая последнему пункту статья предусматривает расходы на приобретение питания, лекарственных препаратов, горюче-смазочных материалов, строительных материалов и т.д. Однако наблюдается ежегодное снижение удельного веса затрат, обусловленное значительным ростом расходов по статье "Увеличение стоимости основных средств", где предусматривается оплата контрактов на строительство, приобретение объектов, реконструкцию зданий и т.д.

Таким образом, проведенный анализ расходов министерства образования Омской области на финансирование учреждений СПО позволяет сделать следующий вывод: в финансовых ресурсах учреждений СПО значительную долю продолжают занимать бюджетные средства. Увеличение в последние годы расходов на профессиональное образование объясняется активной реализацией государственных проектов и программ повышения качества и конкурентоспособности российского образования. При этом объем бюджетного финансирования образовательных услуг учреждений СПО тесно связан с действующим методом финансирования: в связи со снижением контингента обучающихся снижается и бюджетное финансирование. Анализ показал, что к основным статьям бюджетного финансирования относятся расходы на оплату труда и приобретение услуг. Доля внебюджетного финансирования незначительна и составляет порядка 13%. За счет внебюджетных средств финансируются расходы на оплату труда, коммунальные услуги и приобретение материальных запасов.

### Обсуждение

Проведенный анализ позволил выявить несколько ключевых проблем, требующих непосредственного решения. К ним относятся, во-первых, бюджетное недофинансирование учреждений СПО, характерное не только для отдельного региона, но и в целом для России. Кроме того, бюджетные средства направляются на те расходы, которые требуют непосредственного финансирования в со-

ответствии с установленными приоритетами государственной политики, прежде всего, на оплату труда. В результате ремонт изношенных зданий и обновление материально-технической базы учреждений СПО, где значительная часть оборудования морально и технически устарела, становятся невозможными, из-за чего, попав на производство, выпускники учебных заведений снова учатся работать с оборудованием, но уже более современным.

Переход на нормативно-подушевое финансирование позволил повысить эффективность использования бюджетных средств, однако этот подход означает сокращение бюджетных ассигнований при уменьшении численности обучающихся. Образовательные организации в целях выживания стремятся сохранить контингент учащихся любой ценой, что в конечном итоге негативно сказывается на качестве компетенций выпускников учреждений СПО.

На фоне выявленных проблем закономерен вывод о необходимости привлечения дополнительных внебюджетных средств в эту сферу, что не противоречит Федеральному закону об образовании № 273-ФЗ<sup>13</sup>. Имеется опыт ряда стран, где внебюджетное финансирование учреждений СПО составляет около половины всех необходимых средств. Учреждения СПО в России частично решили этот вопрос с помощью платных образовательных услуг и сдачи свободного имущества в аренду. Доход от указанных видов деятельности реинвестируется в образовательный процесс, но полученных таким образом средств также недостаточно для решения задач, отличных от оплаты труда и коммунальных услуг. На федеральном уровне разрабатываются и внедряются механизмы привлечения бизнеса в образование, но сегодня, как видно, они работают не в полной мере.

В данной связи для получения наиболее эффективного результата, во-первых, необходимо использовать не программное, а проектное финансирование. Такой подход означает жесткую привязку объемов финансирования к гарантиям выполнения обозначенных в проекте работ, и кроме того - наличие санкций различного рода в случае их некачественного выполнения<sup>14</sup>. В рамках этого подхода предлагается проект "Развитие профес-

сионального образования Омской области”. Для его реализации необходимо привлечь дополнительную финансовую поддержку путем софинансирования проекта со стороны федерального, местных бюджетов и частных инвесторов. С помощью данного проекта можно сконцентрировать финансовые ресурсы на направлениях работы учреждений СПО, требующих значительных инвестиций.

Во-вторых, целесообразен переход к более эффективным методам финансирования деятельности учреждений СПО. Одним из таких методов может стать “финансирование от результатов деятельности”, достигнутых учреждениями СПО. Данный метод не должен замещать нормативно-подушевой метод, а быть дополнением к нему при бюджетном планировании расходов на учреждения СПО. Для применения такого метода необходимо использовать критерии качества образования, соответствующие государственному заданию. В настоящее время таким показателем является численность выпускников, трудоустроившихся и работающих по специальности (профессии) не менее двух лет после окончания обучения. Но в дополнение данного критерия, на наш взгляд, следует учитывать показатели качества результатов, условий обучения и др.

И в-третьих, следует принять меры по стимулированию притока в систему СПО частных инвестиций посредством введения льгот для бизнеса. Перспективной формой взаимодействия предпринимателей и учреждений СПО видится частно-государственное партнерство. Сегодня в России этот механизм применяется лишь на уровне дошкольного, общего и дополнительного образования, и рекомендации по его применению представлены в Письме Министерства образования и науки РФ от 04.02.2011 № 03-66 “О применении механизмов частно-государственного партнерства в сфере образования”<sup>15</sup>. На основании этого документа можно разработать модель частно-государственного партнерства в системе СПО Омской области, цель которой состоит в привлечении частных инвестиций в развитие качественной подготовки рабочих за счет улучшения условий их обучения. При этом бизнес будет выступать потенциальным работодателем для выпускников финансируемых учреждений СПО.

Исходя из мировой практики, наиболее часто применяемые формы частно-государственного партнерства в системе образования - это контракты, аренда, лизинг, концессия, акционирование, экономические проекты, образовательные кредиты и т.д. Не все из них подходят для российской практики по законодательным ограничениям. Тем не менее, данное нововведение существенно снизит нагрузку региональных бюджетов, связанную с финансированием определенных статей расходов учреждений СПО (в частности, на содержание имущества), что улучшит их материальное состояние.

### **Заключение**

Система СПО сегодня имеет важнейшее значение при подготовке кадров, поскольку современный рынок труда нацелен на получение практико-ориентированных специалистов. Несмотря на ежегодное увеличение образовательных расходов Министерства образования Омской области, в том числе на региональную систему СПО, ограничение бюджетного финансирования стимулирует учреждения профессионального образования на активный поиск внебюджетных источников финансовых ресурсов. Последние необходимы не только для непосредственного обучения рабочих и специалистов среднего звена, но также и для обеспечения надлежащего состояния учреждений СПО, техники безопасности, повышения квалификации преподавателей и приобретения современного оборудования. В этой связи создание на региональном уровне проекта развития системы СПО, внедрение механизма бюджетного финансирования на основе достигнутых результатов деятельности, а также механизма частно-государственного партнерства позволят ликвидировать дефицит ресурсов в учреждениях СПО при одновременном росте компетенций их выпускников.

<sup>1</sup> Романова М.В., Чурилова И.Г. Современные проблемы практико-ориентированного образования в России при подготовке рабочих кадров // Сервис plus. 2015. Т. 9, № 1. С. 57-62.

<sup>2</sup> Сатдыков А.И. Государственное задание как инструмент управления системой СПО // Государственное и муниципальное управление в XXI веке: теория, методология, практика. 2013. № 9. С. 153-158.

<sup>3</sup> Заиченко Н.А. Государственное задание как механизм удовлетворения спроса рынка труда в специалистах среднего звена // Управленческое консультирование. 2014. № 4 (64). С. 91-100.

<sup>4</sup> Марков С.Н. Анализ финансирования системы образования в Омской области // Вестник Сибирского института бизнеса и информационных технологий. 2012. № 1 (1). С. 27-31.

<sup>5</sup> Мельников Р.М. Оценка эффективности инвестиций в высшее и среднее профессиональное образование в современных российских условиях // Экономический анализ: теория и практика. 2017. Т. 16, № 8 (467). С. 1486-1507.

<sup>6</sup> Mullin C.M., Honeyman D.S. The funding of community colleges: A typology of state funding formulas // Community College Review. 2007. Vol. 35, No. 2. P. 113-127.

<sup>7</sup> Tollefson T.A. Community college governance, funding, and accountability: A century of issues and trends // Community College Journal of Research and Practice. 2009. Vol. 33, No. 3-4. P. 386-402.

<sup>8</sup> Falch T., Oosterbeek H. Financing lifelong learning: Funding mechanisms in education and training // European Commission Education and Culture, 2011. 40 p. URL: <http://hdl.voced.edu.au/10707/184508>.

<sup>9</sup> Бюджетный кодекс Российской Федерации от 31.07.1998 № 145-ФЗ. URL: <http://www.consultant.ru>.

<sup>10</sup> Федеральный закон от 12.01.1996 № 7-ФЗ “О некоммерческих организациях”. URL: <http://www.consultant.ru>.

<sup>11</sup> Приказ Министерства образования Омской области от 03.03.2011 № 17 “О мерах по реализации постановления Правительства Омской области от 24 ноября 2010 года № 228-П”. URL: <http://www.consultant.ru>.

<sup>12</sup> Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ. URL: <http://www.consultant.ru>.

<sup>13</sup> Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ “Об образовании в Российской Федерации”. URL: <http://www.consultant.ru>.

<sup>14</sup> Чулков А.С. Проблемы финансирования учреждений образования и науки в период бюджетной реформы и пути их решения // Бухгалтерский учет в бюджетных и некоммерческих организациях. 2014. № 6 (342). С. 30-38.

<sup>15</sup> Письмо Минобрнауки РФ от 04.02.2011 № 03-66 “О применении механизмов частно-государственного партнерства в сфере образования”. URL: <http://www.consultant.ru>.

Поступила в редакцию 01.08.2019 г.

## PROBLEMS OF FINANCING INSTITUTIONS OF SECONDARY VOCATIONAL EDUCATION IN THE REGIONS IN THE CURRENT CONTEXT

© 2019 A.A. Korableva\*

The problems of financing institutions of secondary vocational education (SVE) using the example of the Ministry of Education of the Omsk region were considered. The structure of financing budgetary institutions of SVE, their expenses at the expense of budgetary and off-budget financing were revealed. The problems of budgetary under-financing institutions of secondary vocational education and its consequences were revealed. To change the situation in a positive way, it is proposed to supplement the per capita financing of SVE institutions with project financing and to create a project for the development of the SVE system at the regional level, which will increase the volume of financing in this direction by attracting Federal and private financial resources. To improve the efficiency of budget funds, it is proposed to introduce a mechanism for their planning on the basis of achieved results of SVE institutions, which will require additional criteria for assessing the quality of work of budget educational institutions. To improve the quality of training and interest of students, it is recommended to introduce the mechanism of public-private partnership in the system of the Omsk region. This mechanism will increase the amount of extra-budgetary financing, reduce the burden on the regional budget, attract funds that are missing for the modernization of the material and technical base, buildings of institutions of the SVE system, and improve the efficiency of budget funds allocated under the project.

**Keywords:** financing of budgetary institutions, secondary vocational education (SVE), extra-budgetary sources, project financing, public-private partnership.

**Highlights:**

- ◆ the structure of financing institutions of secondary vocational education using the example of the Ministry of Education of the Omsk region, their costs at the expense of budgetary and extra-budgetary financing were revealed;
- ◆ the features and problems of financing budgetary institutions of secondary vocational education of the Omsk region were revealed;
- ◆ the measures aimed at increasing the amount of financing institutions of secondary vocational education at the expense of extra-budgetary source to reduce the burden on the regional budget and improve the quality of education in these institutions were proposed.

*Received for publication on 01.08.2019*

---

\* Anna A. Korableva, Candidate of Economics, Associate Professor of the Department of Finance and Accounting of the Financial University under the Government of the Russian Federation, Omsk. E-mail: aakorableva@bk.ru.