

ФИНАНСОВАЯ ПОДДЕРЖКА РАЗВИТИЯ РЕГИОНАЛЬНОГО АГРОПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА

© 2019 В.И. Тимофеев*

Выявляется эффективность основных направлений государственной финансовой поддержки агропромышленного комплекса в Республике Бурятия. Предметом исследования является деятельность государственных органов исполнительной власти по осуществлению финансовой поддержки сельскохозяйственных товаропроизводителей. Задачи исследования: анализ реализации программ государственной поддержки сельского хозяйства региона; оценка достижения основных целей реализации государственных программ поддержки агропромышленного комплекса Республики Бурятия. В процессе исследования применены общенаучные и специальные методы: сравнение, анализ, синтез, систематизация и обобщение полученных результатов. Проведенная оценка выполнения целевых индикаторов государственной программы говорит о средней эффективности ее реализации, в отдельные периоды не выполняются индикаторы роста продукции сельского хозяйства, т.е. основная цель государственной программы не достигается. Анализ показал необходимость пересмотра механизмов, используемых в государственной программе, и сокращения расходов на управление ею.

Ключевые слова: финансовая поддержка, агропромышленный комплекс, региональное развитие.

Основные положения:

- ♦ рассмотрены основные направления государственной финансовой поддержки агропромышленного комплекса региона, осуществляемые посредством реализации государственной целевой программы;
- ♦ определены индикаторы, с помощью которых проведена оценка эффективности направлений государственной финансовой поддержки агропромышленного комплекса Республики Бурятия;
- ♦ выделены следующие пути совершенствования мер финансовой поддержки устойчивого развития агропромышленного комплекса Республики Бурятия: совершенствование нормативно-правовой базы развития сел на федеральном, региональном и местном уровнях.

Введение

Одной из важнейших отраслей экономики нашей страны является агропромышленный комплекс. Важность его функционирования заключается в производстве продуктов питания, без которых невозможна жизнедеятельность населения. Поэтому в сфере АПК сосредоточены огромные людские ресурсы и экономические мощности, составляющие до 30% всех ресурсов государства. Общее состояние и перспективы развития этого сегмента экономики определяют жизненные возможности государства, его потенциал экономического, культурного и социального роста. Социально-политические особенности нашей страны таковы, что АПК на

протяжении весьма длительного времени играет одну из главных, если не определяющую, роль. Народное хозяйство РФ не в состоянии динамично и планомерно развиваться, прогрессировать, если не будет укрепляться аграрная сфера экономики, общества. В условиях экономических санкций эта проблема имеет особую остроту и требует самых серьезных способов решения. Составной частью системы экономики государства является сельское хозяйство как фундамент для нормального функционирования всей народнохозяйственной системы страны. В ряде ведущих государств провозглашена политика «высокого приоритета» сельского хозяйства, именно туда направляются основные усилия.

* Тимофеев Владимир Иванович, кандидат экономических наук, доцент Бурятской государственной сельскохозяйственной академии имени В.Р. Филиппова, г. Улан-Удэ. E-mail: timof83@mail.ru.

Методы

В процессе исследования применены общенаучные и специальные методы: сравнение, анализ, синтез, систематизация и обобщение полученных результатов.

Результаты

Отрасль сельского хозяйства представляет собой важнейшее звено агропромышленного комплекса. Она направлена на обеспечение населения продовольствием и получением сырья для ряда отраслей промышленности. В настоящее время РФ также стремится к тому, чтобы создать первоклассное сельское хозяйство, пережившее катастрофическое падение в 1990-х гг., но способное выполнять самые сложные народно-хозяйственные задачи. Очевидно, что без поддержки государственного бюджета и государственного законодательства эти вопросы не решить, о чем наглядно свидетельствует опыт зарубежных стран. Учитывая прежние неэффективные попытки государственной поддержки (льготы сельхозпроизводителям, компенсация части затрат на ГСМ, семенной фонд и т. д.), в настоящее время Правительство РФ комплексно подходит к решению вопросов поддержки АПК: проведена оценка земель сельскохозяйственного назначения, выявлены перспективные и малоперспективные отрасли, принята программа комплексного развития сельского хозяйства до 2020 г. Впервые предложены механизмы помощи и поддержки не только работников АПК, но и членов их семей, медицинского персонала, работников образования на селе (программы “Земский врач”, “Земский учитель”). Эффективность данных программ пока не дает ожидаемого эффекта, поэтому рассматриваются варианты их продолжения.

Серьезные трудности возникают еще и потому, что сельское хозяйство по соотношению вложенных и полученных средств является одной из самых малоэффективных отраслей, поскольку здесь гораздо большие сроки окупаемости производства, чем в промышленности, а риски, связанные с производством сельскохозяйственной продукции, также очень высоки. Поскольку больше половины страны находится в зоне рискованного земледелия, предложено пристальное внимание уделять развитию традиционных

отраслей сельского хозяйства, наиболее соответствующих природно-климатическим условиям данного региона (в частности, для Республики Бурятия приоритетными признаны животноводство и овощеводство). Обеспеченность трудовыми ресурсами села значительно меньше, чем требуется, и частные инвестиции не в состоянии исправить ситуацию, поэтому потребность в государственном регулировании трудовых ресурсов села исключительно высока. Передовое сельское хозяйство также нуждается в современной науке, в подготовленных специалистах, и здесь главная роль также принадлежит государству, поскольку доля частных образовательных учреждений в сельской местности в настоящее время не превышает 0,5% от общего уровня потребности в научных разработках и подготовленных специалистах. Потребность в государственной поддержке АПК обуславливается следующим: стимулирование местных ресурсов для производства продовольствия невозможно без поддержки федерального бюджета; местные власти обязаны обеспечивать население продовольствием в необходимых количествах, для чего предусмотрено выделение значительных бюджетных сумм; местные власти постоянно решают насущные проблемы села, часто не обладая достаточным количеством средств, для чего им требуется иметь “подушку безопасности” в виде федеральной бюджетной помощи; стратегические задачи вывода АПК на качественно новый уровень производства в настоящее время не реализованы; суммы, выделяемые для решения проблем АПК, зачастую недостаточны, экономически не обоснованы; бюджетные инвестиции строятся без учета косвенных затрат на заработную плату, на стоимость потребительской корзины, на страховые отчисления, пенсии и т.д.; регионы не в состоянии закупать дорогое импортное и отечественное оборудование из-за общего роста цен на него за счет местных бюджетов; подлежат компенсации затраты производителей, сдерживающих цены на продукты первой необходимости, и т. д. Данный список причин необходимости государственной поддержки АПК не является исчерпывающим и может меняться с течением времени в зависимости от предпочтений государства.

Меры государственной поддержки предусматривают не только финансовую помощь, они заключаются во всесторонней помощи со стороны государства в виде научных разработок, обеспечения миграционной политики на селе, в снабжении регионов техникой, семенными фондами, электроэнергией. Льготный режим налогообложения для сельхозпроизводителей показал свою неэффективность, поскольку простого снижения налогов недостаточно - следует четко определить источники налоговых поступлений, для чего проводится финансово-экономическая и ресурсная оценка предприятий АПК. Важнейшей задачей государства является создание эффективной цепочки производства, хранения и сбыта готовой продукции, с которой предприятия не в состоянии самостоятельно справиться. Правительством разработаны методики оценки предприятий АПК, заключающиеся в количественном стоимостном сопоставлении единиц произведенной продукции в расчете на 1 вложенный рубль инвестиций (средний показатель, так называемый коэффициент K_3 , который означает необходимую минимальную эффективность). При этом учитывается весь спектр сельскохозяйственных предприятий от самых успешных до самых убыточных. Хорошо зарекомендовавшим себя инструментом является также государственный заказ для предприятий АПК с гарантированным и полнообъемным финансированием заказа со стороны правительства (например, для ВС РФ). Предусматриваются списание безнадежных долгов с сельхозпроизводителей и выдача льготных кредитов, а крупные страховые компании страны привлекаются для страхования сельскохозяйственных рисков. В этой связи выделяются средства для страховых выплат предприятиям АПК. В 2017 г., например, из средств федерального бюджета ряду сельскохозяйственных предприятий Бурятии компенсированы потери от неурожая в полном объеме. Меры государственной поддержки направлены на формирование комфортной окружающей среды для сельского населения, на обеспечение производства качественной водой, топливом, нормальной экологией. Так, ущерб от лесных пожаров в значительной мере приходится на предприятия, расположенные в сельской местности.

Как было сказано ранее, основную цель государственной поддержки предприятий АПК составляют обеспечение продовольственной безопасности страны и создание условий для устойчивого развития всех сфер общественно-экономической жизни, для чего необходимо резкое повышение эффективности сельского хозяйства. Мероприятия в рамках такой поддержки не исчерпываются помощью только сельским производителям и охватывают весь комплекс мер, связанных со сферой АПК и смежных областей. Без достижения этой цели невозможно дальнейшее существование РФ как суверенного государства (см. рисунок).

На основании всего вышеизложенного принят Закон "О социальном развитии села", предусматривающий самые широкие инвестиции для создания нормальных условий жизни сельским жителям. Еще одной формой поддержки АПК со стороны государства является лизинг, причем перспективной формой здесь признается монопольный государственный лизинг по сниженным расценкам, препятствующий появлению коммерческого лизинга, значительно затрудняющего расчеты за его использование. Бюджетное финансирование осуществляется на основе Бюджетного кодекса и Конституции РФ, поэтому произвольное направление средств на ту или иную сферу невозможно так же, как и их размер. В данной связи необходимо тщательно следить за целевым использованием выделенных средств, недопустимо их нерациональное расходование.

Предусматривается решение следующих задач:

- ♦ постоянный мониторинг земель сельскохозяйственного назначения, контроль за их эффективным и целевым использованием с применением новейших средств, приборов и оборудования;

- ♦ резкое повышение урожайности имеющихся сельскохозяйственных угодий, достигаемое за счет рекультивации заброшенных производственных мощностей, внедрение новейших видов удобрений и сортов сельскохозяйственных растений, совершенствование агрикультуры, широкое развитие мелиорации и химизации сельского хозяйства, борьба с вредителями сельскохозяйственных культур;

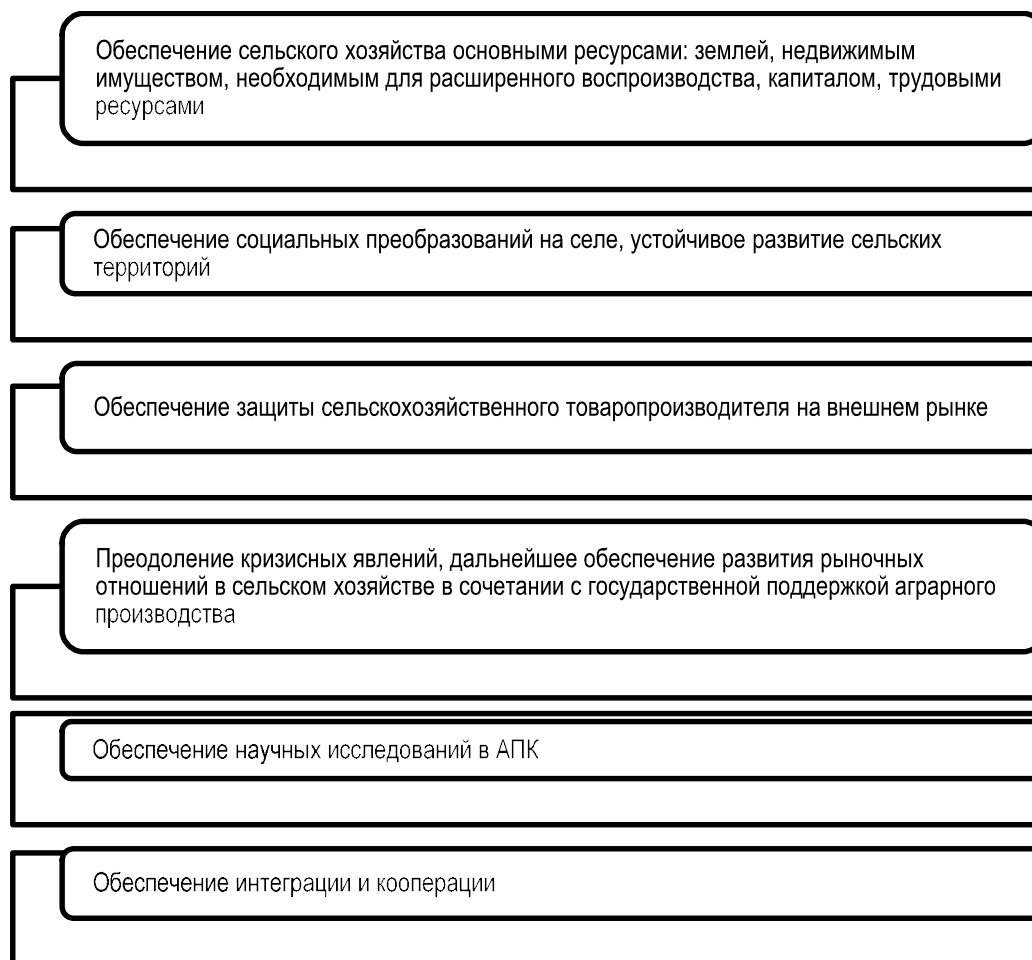


Рис. Направления государственной финансовой поддержки развития агропромышленного комплекса Республики Бурятия*

* Постановление Правительства Республики Бурятия от 28.02.2013 № 102 «Об утверждении Государственной программы «Развитие агропромышленного комплекса и сельских территорий в Республике Бурятия»» (с изм. на 27.12.2018).

◆ создание современной системы уборки, хранения, транспортировки и сбыта урожая, в том числе за счет предприятий сельской потребительской кооперации и государственной торговли;

◆ активное внедрение новейших научных разработок в сельское хозяйство, совершенствование системы подготовки кадров для него, создание опытных хозяйств при научно-образовательных учреждениях, заимствование передового научного опыта зарубежных стран;

◆ инфраструктурное обеспечение сельского хозяйства дорогами, электроэнергией, коммунально-бытовыми благами, топливом, перерабатывающими предприятиями, транспортной доступностью административных

центров с компенсацией затрат на транспортные расходы;

◆ создание школ, больниц, детских садов, учреждений культуры, обеспечение их квалифицированным персоналом в необходимом количестве, оснащение самым современным оборудованием, за счет чего может быть снижена нагрузка на соответствующие центральные органы;

◆ льготное обеспечение предприятий АПК ГСМ, стройматериалами, оборудованием, техникой, семенами, транспортом, трудовыми ресурсами, жильем;

◆ полное или частичное восполнение затрат на племенное животноводство, активное внедрение кооперации, культивирование лекарственных растений, сбор дикоросов, ра-

циональное использование природных богатств;

- ♦ создание рабочих мест на селе, в том числе за счет самозанятости, сравнение заработной платы с аналогичной в промышленности, повышение субсидий, пособий, льготное обеспечение жильем, возможность компенсации затрат на услуги ЖКХ;

- ♦ активное внедрение госзаказа для предприятий АПК, привлечение частных инвестиций, развитие государственно-коммерческого партнерства на селе, повышение конкурентоспособности местной продукции на региональном, федеральном уровнях и на мировом рынке;

- ♦ широкая автоматизация и информатизация сельского хозяйства, агитация за здоровый образ жизни среди работников сельского хозяйства, пропаганда спорта, туризма, волонтерское движение;

- ♦ борьба с диспаритетом цен на сельхозпродукцию и продукцию других отраслей экономики, снижение цен на электроэнергию, ГСМ, в том числе за счет конкуренции ее производителей на селе, создание агрогородов и агрохолдингов;

- ♦ принятие специальных программ для граждан, желающих переселиться в сельскую местность, по наделению их земельными участками, по предоставлению льгот, субсидий и т.д.¹;

- ♦ улучшение экологической и эпидемиологической ситуации на селе, защита населения, растений и животных от неблагоприятных факторов окружающей среды и антропогенной деятельности;

- ♦ совершенствование нормативно-правовой базы функционирования АПК, принятие специальных законов, касающихся его отдельных компонентов;

- ♦ воссоздание и активное применение авиации.

Обсуждение

Реализация представленных проектов может быть достигнута путем прямого бюджетного финансирования, льготного кредитования (в том числе товарного) предприятий АПК, путем предоставления нефинансовых средств для развития, путем специального налогообложения АПК, страхования рис-

ков сельхозпроизводителей. Радикального изменения требует подход к выделению категории земель сельскохозяйственного назначения, к режимам недр- и землепользования, особенно в особо охраняемых зонах. Кадастровые работы по землеустройству должны быть ускорены, все земельные угодья учтены и проверены, их собственники установлены. Широкому внедрению программы препятствует как раз отсутствие достоверной информации о землях сельхозназначения, находящихся в хозяйственном обороте. Следует тщательно проверить эффективность деятельности имеющихся предприятий АПК и создания новых: зачастую цифры, указанные в отчетных документах, не дают информации о необходимости тех или иных мер в отношении конкретной организации. Нет точных данных о потребностях населения в овощах, зерновых культурах, мясе, молоке, рыбе и т.д., что делает реализацию любой программы сомнительной. Срочно требуется создать базу данных о потребностях на селе в рабочих руках, какие меры нужно принять в первую очередь для обеспечения АПК трудовыми ресурсами с учетом демографической ситуации в регионе, нужен анализ конкурентной продукции соседних регионов для определения перспектив продвижения собственной продукции на рынке.

Заключение

Практика показывает, что только 25% предприятий села являются успешными, причины неуспеха остальных кроются не только в неправильном управлении и неприбыльной сфере деятельности, но и в недостаточности государственной поддержки таких предприятий. Помимо традиционных способов поддержки предприятий АПК, предлагаются и такие, как случайное распределение средств среди предприятий с последующей оценкой эффективности их использования, применение административных ресурсов против искусственного завышения показателей (например, продукция просто не вывозится за пределы региона, что создает иллюзию наполненности рынка), выравнивание диспаритета цен в разных регионах для предотвращения перераспределения продукции в регионы с более высокими ценами и др. Такой же дис-

паритет наблюдается в сфере цен на промышленные товары и сельскохозяйственную продукцию: рост цен на продукты питания в среднем не превышает 2% в год, тогда как цены на ГСМ, технику, электроэнергию и прочее растут значительно быстрее. Компенсировать эту разницу в состоянии лишь государство.

¹ Приказ Минсельхоза России от 11.02.2015 № 48 “Об утверждении порядка отбора государственных программ субъектов РФ, направленных на устойчивое развитие сельских территорий”.

Поступила в редакцию 08.08.2019 г.

FINANCIAL SUPPORT FOR THE DEVELOPMENT OF THE REGIONAL AGRO-INDUSTRIAL COMPLEX

© 2019 V.I. Timofeev*

Efficiency of state financial support of agro-industrial complex in the Republic of Buryatia is revealed. The subject of the study is the activity of state executive authorities to provide financial support to agricultural producers. Objectives of the study: analysis of state support programs of the regional agro-industrial complex; assessment of the main objectives of state support programs of the agro-industrial complex of the Republic of Buryatia. The general scientific and special methods were applied: comparison, analysis, synthesis, systematization and generalization of the results. The assessment of target indicators of the state program shows the average efficiency of its implementation, in some periods the indicators of growth of agricultural products are not fulfilled, i.e. the main goal of the state program is not achieved. The analysis showed the need to review the mechanisms used in the state program, and reduce the cost of managing it.

Keywords: financial support, agro-industrial complex, regional development.

Highlights:

- ◆ the main directions of the state financial support of the regional agro-industrial complex, carried out through the state target program, were considered;
- ◆ the indicators to assess the efficiency of the state financial support of the agro-industrial complex of the Republic of Buryatia were defined;
- ◆ the following ways to improve financial support of steady development of the agro-industrial complex of the Republic of Buryatia were identified: improve normative-legal base for the development of villages at Federal, regional and local levels.

Received for publication on 08.08.2019

* Vladimir I. Timofeev, Candidate of Economics, Associate Professor of the Buryat State Academy of Agriculture, Ulan-Ude. E-mail: timof83@mail.ru.