

СОВРЕМЕННЫЕ И КЛАССИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К ФИНАНСИРОВАНИЮ ЦЕЛЕВЫХ ДОГОВОРОВ НА ОБУЧЕНИЕ СТУДЕНТОВ ВЫСШИХ УЧЕБНЫХ ЗАВЕДЕНИЙ

© 2019 Е.В. Константинова*

В последнее время существует тенденция уменьшения бюджетного финансирования отдельных направлений подготовки специалистов и в целом вузов. Бывшие выпускники школ вынуждены поступать или на бюджетные места любых направлений, по которым они только проходят по результатам ЕГЭ, или на места с полным возмещением затрат на те направления, которые абитуриентам интересны. Оплату четырех лет обучения не все семьи могут себе позволить. Для решения задачи финансирования учебы студентов, обучающихся с полным возмещением затрат, в статье рассматриваются такие две классические формы финансирования высших учебных заведений с полным возмещением затрат студентов, как целевой договор и грант, а также предложена инновационная форма - краудфандинг. Определены преимущества и недостатки всех трех форм, рассчитаны основные показатели их эффективности: чистый дисконтированный доход, индекс рентабельности инвестиций, внутренняя норма доходности. Выделена наиболее удобная форма финансирования с учетом ее преимуществ, недостатков, показателей эффективности.

Ключевые слова: высшее образование, студенты, обучающиеся на местах с полным возмещением затрат, целевой договор, грант, краудфандинг, фондовая система, показатели эффективности, чистый дисконтированный доход, индекс рентабельности инвестиций, внутренняя норма доходности.

Основные положения:

- ♦ рассмотрены две существующие формы финансирования обучения студентов, и смоделирована инновационная форма для обучающихся на местах с полным возмещением затрат;
- ♦ систематизированы преимущества и недостатки трех указанных форм;
- ♦ выявлена наиболее удобная форма для финансирования обучения студентов на местах с полным возмещением затрат.

Введение

В настоящий момент российское образование находится в состоянии перехода к экономике знаний. Знания, интеллект, наука становятся движущей силой современного периода развития экономики¹, а также “под микроэкономикой знаний понимается теория и практика развития предприятия (фирм) и межфирменных взаимоотношений в экономике знаний”². Это говорит о новых видах экономических отношений и соответственно о необходимости новых научных исследований в области экономики и новых специалистов.

Экономику знаний связывают с новыми информационно-коммуникационными технологиями и говорят о цифровой экономике³. Переход общества к цифровизации, без сомнения, столкнется с неприятием новых форм

жизни из-за боязни потерять место работы, если работника можно заменить искусственным интеллектом, или из-за открытости, прозрачности денежных потоков предприятий и невозможности осуществления крупных коррупционных схем. Поэтому нам необходимы высококвалифицированные, подготовленные специалисты в области экономики, информационных технологий, социологии, психологии и других направлений для планирования, управления, контроля процесса цифровизации, разбирающиеся в экономических тактиках и стратегиях.

Еще одна особенность современного состояния российского общества: изменения в мире столь стремительны, что человек должен непрерывно обучаться в течение всей жизни - в колледже, вузе, в процессе профессиональной деятельности⁴. Для такого

* Константинова Елена Валерьевна, аспирант Государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования Московской области “Университет «Дубна»”. E-mail: vadeeva@mail.ru.

Таблица 1

Распределение бюджетных и договорных мест по годам на направление “Экономика” в Московской области

Год приема	Количество бюджетных мест, ед.	Количество мест с полным возмещением затрат, ед.	Полный прием, чел.
2013	126	951	1077
2014	151	709	860
2015	31	536	567
2016	35	369	404
2017	33	347	380

длительного обучения нужно большое количество специалистов, которые могут и умеют обучать современным знаниям.

В последнее время существует тенденция уменьшения числа бюджетных мест на экономических и юридических направлениях. Например, в университете “Дубна” на направлении “Экономика” последние 4 года есть только места с полным возмещением затрат на обучение.

Как видим из табл. 1, в 2013 г. на направление “Экономика” в Московской области принято 1077 чел., из них 126 чел. - на бюджетную форму, в 2017 г. уже было принято на обучение 380 чел., из них 33 - на бюджетные места⁵. С каждым годом уменьшается количество бюджетных мест и, соответственно, уменьшается количество договорных мест: абитуриенты предпочитают поступать в другие вузы или на другие направления, финансируемые из бюджета.

Востребованность выпускников направления “Экономика” государственного университета “Дубна” на рынке довольно высока, они работают кредитными специалистами, экономистами в коммерческих банках, экспертами, менеджерами, бухгалтерами, кредитными специалистами, риелторами, помощниками директора и т.д. В табл. 2 показана ди-

намика трудоустройства выпускников направления “Экономика” государственного университета “Дубна” за 4 последних года.

Методы

В процессе работы были использованы эмпирические и теоретические методы исследования: изучена литература, касающаяся целевых договоров, грантов, интернет-технологий по привлечению финансов, проанализированы полученные сведения, как наиболее подходящая форма финансирования обучения студентов, определен краудфандинг, смоделирована фондовая система финансирования.

Результаты

Для талантливых абитуриентов, поступающих на договорные места с полным возмещением затрат, существуют различные способы поддержки.

К данной теме исследования мы обращались в статье “Краудфандинг в высшем образовании: новые формы для устойчивого развития”, где были даны определения основных понятий. Цель нового этапа исследования - найти наиболее удобную форму финансирования целевых договоров на обучение студентов, занимающих места с полным

Таблица 2

Трудоустройство выпускников направления “Экономика” государственного университета “Дубна”

Трудоустройство	Численность выпускников							
	2015 г.		2016 г.		2017 г.		2018 г.	
	Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%
Полный выпуск	31	100	22	100	29	100	32	100
Работают по специальности	21	68	20	91	25	86	24	75
Не работают (нет информации, служба в Вооруженных силах РФ, в декретном отпуске и отпуске по уходу за ребенком)	10	32	1	5	3	10	5	16
Работают не по специальности	0	0	1	5	1	3	3	9

Таблица 3

Преимущества и недостатки трех форм финансирования целевых договоров на обучение студентов высших учебных заведений с полным возмещением затрат

Преимущества и недостатки для обеих сторон	Форма финансирования		
	Целевой договор	Грант	Краудфандинг
1	2	3	4
Преимущества для студента	<p>Возможность бесплатного обучения</p> <p>Молодому специалисту гарантия трудоустройства после получения диплома</p> <p>Гарантия получения места работы в соответствии с полученной квалификацией</p> <p>Известные места практик (в организации, с которой заключен целевой договор)</p> <p>Возможность получения социальной поддержки</p>	<p>Возможность хотя бы некоторое время не платить за обучение</p> <p>Возможность проведения собственного исследования за счет финансирования извне</p> <p>Возможность учиться за рубежом</p> <p>Возможность быть отмеченным грантодателем и устроенным на работу в будущем</p> <p>Нет обязательств отработывать 3-5 лет на невыгодных условиях</p>	<p>Хотя бы один год бесплатного обучения</p> <p>Нет обязательств отработывать 3-5 лет на невыгодных условиях</p> <p>Приобретение опыта практической работы в профильных организациях</p>
Преимущества для организации	<p>Возможность отбора лучших абитуриентов с большим количеством баллов и другими заслугами</p> <p>Возможность получения специалиста определенной квалификации</p> <p>Возможность обучать практическим задачам профессии во время учебы, тем самым не тратя деньги на обучение не подготовленного специалиста, не знающего специфики организации</p> <p>Возможность платить минимальную заработную плату молодому специалисту, связанному целевым договором на протяжении всего срока обязательной отработки</p>	<p>Возможность с помощью конкурса определить лучших, заинтересованных студентов</p> <p>Возможность убедить приглянувшегося выпускника прийти на работу к грантодателю</p>	<p>Подбирается удобный вариант для закрытия вакансий, максимально исключаются риски такого рода, как неправильный выбор направления подготовки, возрастные кризисы</p> <p>Оплачивается только один год обучения</p>
Недостатки для студента	<p>Обязанность работать именно в этом регионе, именно на этом предприятии</p> <p>При нахождении более перспективной работы и расторжении целевого договора необходимость возмещения всех средств, потраченных на обучение, и уплата штрафа</p>	<p>Не решает проблему набора талантливых абитуриентов, поскольку поддержка дается на короткий срок и абитуриент не уверен, что он может выиграть грант</p> <p>Гранты для обучения российских студентов в России не очень распространены. Гораздо чаще используется система получения грантов российскими студентами для обучения в других странах мира (только для окончивших бакалавриат). Поскольку не все гранты покрывают расходы на обучение, проживание и стипендию, то в конкурсе участвуют еще и те студенты, финансовые возможности родителей которых позволяют учиться за границей</p>	<p>Есть возможность присмотреться к студенту, после первого года уже можно определить интерес студента к учебе, его достижения в общественной и спортивной жизни, его жизненные приоритеты и планы по карьерному движению</p> <p>Не весь период обучения оплачивается, и нет гарантий, что в будущем кто-то из работодателей пригласит выпускника для трудоустройства</p>

Окончание табл. 3

1	2	3	4
	<p>Риск получить низкооплачиваемую работу на определенный срок</p>	<p>Большой документооборот при подаче заявки и при отчете за использованные деньги. Для получения заявки необходимо написать подробный план с адекватной сметой расходов: что абитуриент берет на себя, что просит у грантодателя. Следует написать обоснование, описать свой вклад, доказать свою компетентность, подготовленность. Для отчета необходимо предъявить все чеки, научные работы, публикации, сведения об участии в конференциях</p>	
	<p>Риск отсутствия карьерного роста</p>		
	<p>Если студент понял, что выбрал не ту специальность, нет возможности перейти на другую</p>		
	<p>Отсутствие права решать самому, учиться ли в аспирантуре</p>		
<p>Недостатки для организации</p>	<p>Риск ухудшения учебы у студента, поскольку часто бывает, что бывшие школьные отличники, переживая очередную кризис переходного возраста, теряют интерес к учебе, а студенты послабее проявляют интерес к учебе и будущей специальности именно на старших курсах</p>	<p>Гранты для обучения российских студентов в России не очень распространены. Гораздо чаще используется система получения грантов российскими студентами для обучения в других странах мира (только для окончивших бакалавриат). Поскольку не все гранты покрывают расходы на обучение, проживание и стипендию, то в конкурсе участвуют еще и те студенты, финансовые возможности родителей которых позволяют учиться за границей</p>	<p>Нет гарантий, что другая организация не заплатит за обучение данного студента больше и не получит приоритет в его трудоустройстве</p>
	<p>Риск получить не самого лучшего специалиста, поскольку не всегда абитуриенты понимают, чего хотят, идут на направление только потому, что получили возможность обучаться бесплатно за счет заключения целевого договора именно с этой организацией</p>	<p>Большой документооборот в ходе подачи заявки и отчета за использованные деньги. Для получения заявки необходимо написать подробный план с адекватной сметой расходов: что абитуриент берет на себя, что просит у грантодателя. Следует написать обоснование, описать свой вклад, доказать свою компетентность, подготовленность. Для отчета необходимо предъявить все чеки, научные работы, публикации, сведения об участии в конференциях</p>	<p>Нет гарантий, что, заплатив за обучение студента, потом удастся привлечь его для трудоустройства</p>
	<p>При расторжении договора с молодым специалистом существует необходимость подготовки нового работника, тратятся лишние деньги и время</p>		
	<p>Большая вероятность ухода молодого специалиста после 5 лет, что означает необходимость подготовки нового работника по той же схеме</p>		
	<p>Риск отсутствия вакансии, на которую претендует молодой специалист. Например, если вакансия заполнена по производственной необходимости, когда уже невозможно было ждать, это грозит штрафом организации</p>		
	<p>Существует тенденция заключения целевых договоров с детьми работников данной организации, а это не всегда самые лучшие абитуриенты</p>		

возмещением затрат, для тех организаций и обучающихся, которые инвестируют свои средства. Задача - продолжить исследование, делая акцент на практических данных о преимуществах и недостатках трех форм финансирования целевых договоров на обучение.

Рассмотрим три формы:

1) целевой договор для студентов, обучающихся с полным возмещением затрат, - трехстороннее соглашение между образовательным учреждением, абитуриентом и работодателем: организация полностью оплачивает обучение будущего студента, предоставляет место для практики, по возможности реализует меры социальной поддержки, а студент обязан отработать 3-5 лет в организации по окончании обучения;

2) грант - на конкурсной основе отбирается студент, которому грантодатель выделяет денежное вознаграждение на определенные цели (оплата обучения, расходов на исследования);

3) краудфандинг - организациям, нуждающимся в высококвалифицированных специалистах и имеющим рядом университет без бюджетного финансирования, можно предложить участвовать в краудфандинговой программе, для этого необходимо после первого курса, когда уже можно определить интерес студента к учебе, внести в фонд сумму, соизмеримую со стоимостью одного года обучения. Организация выбирает студента для компенсации его затрат на обучение за 1 год, составляется договор об обязательном прохождении практики в этой организации⁶.

Преимущества и недостатки целевых договоров, грантов, краудфандинговой формы отражены в табл. 3.

Рассчитаем три показателя: чистый дисконтированный доход, индекс рентабельности инвестиций, внутреннюю норму доходности по трем формам договоров, считая, что студент, с точки зрения потенциального работодателя, представляет собой инвестиционный проект (табл. 4). Выгоды для организации, такие как финансовая отдача от рекламы организации и возможные связи с руководством, не рассматриваем.

Первоначальные условия (на примере государственного университета "Дубна"):

♦ стоимость обучения в 2018/19 учебном году - 144 000 руб. в год;

♦ период расчета - 7 лет: 4 года бакалавриата, 3 года отработки после получения диплома по целевому договору;

♦ средняя начисленная заработная плата работников возраста 20-24 лет в 2018 г. - 32 259 руб. в месяц⁷;

♦ студент проходит практику в организации (один месяц), которая инвестирует в его обучение на 2, 3 и 4 курсах;

♦ ставка рефинансирования на 2019 г. - 7,75%.

Целевой договор:

♦ организация полностью оплачивает обучение студента: 144 000 руб. · 4 года = 576 000 руб.;

♦ во время практики, которая длится один месяц, организация оплачивает работу стажера в размере 1/3 от средней заработной платы (заработная плата - 10 753 руб. в месяц, экономия - 21 506 руб.);

♦ после получения диплома выпускник обязан отработать 3 года в организации; во время обязательной работы после получения диплома выпускник может получать по минимальной ставке 21 506 руб. в месяц вместо 32 259 руб. (экономия - 10 753 руб. в месяц);

♦ возможная прибыль от лучшего выпускника 32 259 руб. в месяц (это средняя заработная плата одного работника, если предположить, что хороший выпускник работает "за двоих");

♦ NPV = 384 339,45 руб.; PL = 1,67; IRR = 71% (см. табл. 4).

Грант:

♦ выпускник идет работать в организацию, которая оплатила год учебы, в случае, если его устраивают место работы и заработная плата, т.е. человек может рассчитывать на полную заработную плату в 32 259 руб. в месяц;

♦ прибыль от квалифицированной работы составляет 32 259 руб.;

♦ NPV = 537 502,37 руб.; PL = 4,74; IRR = 81% (см. табл. 4).

Краудфандинг с обязательствами:

♦ студент проходит практику в инвестирующей организации; так же, как и при целевом договоре, организация оплачивает работу стажера по минимальному тарифу 10 753 руб.;

♦ выпускник может рассчитывать на полную заработную плату 32 259 руб. в месяц;

Таблица 4

Сравнение NPV, PL, IRR разных форм финансовой поддержки договорных студентов

Показатели	Целевой договор	Грант	Краудфандинг
Первоначальный платеж	-576 000	-144 000	-144 000
Денежные потоки по годам, руб.:			
2019 г.	0	0	0
2020 г.	21 506	0	21 506
2021 г.	21 506	0	21 506
2022 г.	21 506	0	21 506
2023 г.	473 132	354 849	354 849
2024 г.	473 132	354 849	354 849
2025 г.	473 132	354 849	354 849
Ставка дисконтирования, %	7,75	7,75	7,75
NPV, руб.	384 339,45	537 502,37	589 171,99
PL	1,67	4,73	5,09
IRR, %	71	81	178

- ♦ прибыль - 32 259 руб. в месяц;
 - ♦ NPV = 589 171,99 руб.; PL = 5,09;
- IRR = 178% (см. табл. 4).

Во всех случаях учтены поступления для работодателя в виде создания добавленной стоимости во время практик или работы за вычетом собственно оплаты труда.

Обсуждение

Рассмотрев преимущества и недостатки всех трех форм поддержки студента, приходим к выводу, что целевой договор более интересен абитуриенту, собирающемуся обучаться с полным возмещением затрат. К плюсам относятся бесплатное обучение и гарантия получения места работы. Однако плюсы могут обернуться неудобствами в виде невозможности перевестись на другое направление, поступить в аспирантуру либо уехать в другой город или другую страну на интересную работу. К тому же обученный, повзрослевший выпускник может быть не готов к деятельности в организации, которая оплачивала его обучение, или перспективные вакансии будут ему недоступны из-за подписанного договора, а во время отработки есть риск отсутствия карьерного роста и повышения зарплаты. Для организации возможность отбора лучших абитуриентов, их целенаправленное обучение по узкой специализации оборачиваются недостатками вследствие кризиса переходного возраста в связи со снижением мотивации обучения, с разочарованием в выбранном направлении подготовки. Вероятна потеря усилий и денег в случае ухода выпускника на другое место работы после обязательной отработки.

Преимущества для студентов при системе грантовой поддержки менее значительны, чем при целевом договоре: это один год (возможно, не полный) оплаты организацией обучения, практические навыки работы в организации, отсутствие обязательств трудиться в ней в течение 3-5 лет. Не решаются главные задачи по привлечению абитуриентов, заинтересованных именно в этом направлении подготовки, и по отбору заинтересованных студентов для работы по специальности.

При краудфандинговой системе преимущества для абитуриента следующие: он знает, что в вузе существует фонд поддержки студентов, обучающихся на местах с полным возмещением затрат, есть время для того, чтобы успеть показать себя (выбор студентов, которым будет оплачиваться обучение, произойдет после первого курса), устранен такой недостаток целевого договора, как обязательство отработки нескольких лет после выпуска, и в то же время остается плюс в виде накопления опыта работы на обязательных практиках в организации. Недостаток состоит в том, что студент может не получить работу в организации, оплатившей часть обучения, если в договоре не будет пункта обязательной отработки. Для организации плюсы состоят в том, что краудфандинговые фондовые интернет-технологии сегодня являются собой очень быстрый и удобный способ финансирования, обеспечивая возможность оплаты не всего периода обучения, а только его части, к тому же максимально исключаются самый опасный для кризиса взросления первый курс. Недостатки фондовой системы похожи на недостатки гранто-

вой поддержки: выпускник может не прельститься работой в организации, оплатившей часть обучения. Этот недостаток можно нейтрализовать как возможностью составления договора об оплате обучения организацией после второго или третьего курса, так и обязательством отработки со стороны выпускника, т.е. договор можно подписать на старших курсах. Тогда недостатки для организации подобного целевого договора будут исключены максимально. Рассматривая финансирование студента как инвестиционный проект, краудфандинг оказывается наиболее привлекательным для организации: NPV самый высокий (589 171,99 руб.), PL самый лучший из трех сравниваемых способов (5,09) и IRR равен 178%.

Заключение

Проанализировав показатели эффективности, преимущества и недостатки трех форм финансирования обучения для студентов и организации, можно сказать, что краудфандинговая система более привлекательна для инвестиций по сравнению с остальными формами поддержки студентов, обучающихся на местах с полным возмещением затрат. Несомненно, потребуется время для введения новых форм финансирования. Поэтому необходимо использовать традиционные, проверенные временем способы и одновременно находить новые формы поддержки студентов, чтобы заинтересовать и работодателей, и абитуриентов в обучении в вузе на направлениях, не имеющих бюджетных мест.

¹ См.: *Бондарь А.В., Бондарь М.А.* Экономика знаний: ретроспективно-перспективный анализ // Вестник Полоцкого государственного университета. 2011. № 5. С. 2-8; *Демцура С.С.* Роль экономики знания в модернизации экономики России // Вызовы глобального мира. Вестник ИМТП. 2016. № 1-2 (9-10). С. 51-57; *Дробышевская Л.Н., Попова Е.Д.* Развитие экономики знаний России в эпоху цифровых трансформаций // Креативная экономика. 2018. Т. 12, № 4. С. 429-446; *Клейнер Г.Б.* Макроэкономика знаний и конкурентоспособность предприятия // Вопросы теории. 2007. № 3 (3). С. 128-131.

² *Клейнер Г.Б.* Указ. соч. С. 129.

³ *Дробышевская Л.Н., Попова Е.Д.* Указ. соч.

⁴ См.: *Баранов А.В., Чучкалова С.И.* Значение экономического образования для развития экономики // Инновационная наука. 2017. № 3. С. 72-76; *Винокуров М.А.* Экономическая теория как учебная дисциплина: проблемы преподавания в современных условиях // Известия ИГЭА. 2014. № 95. С. 5-11; *Демцура С.С.* Проблемы и задачи опережающего управления в сфере реализации образовательных услуг // АНИ: педагогика и психология. 2017. Т. 6, № 2 (19). С. 47-51; *Ее же.* Реформа российского образования и судьба высшей школы // Социум и власть. 2017. № 4 (66). С. 43-48; *Ее же.* Рынок образовательных услуг и современные тенденции развития образования в России // Балтийский гуманитарный журнал. 2017. Т. 6, № 2 (19). С. 114-117; *Тараканов В.В.* Становление дифференцированных рынков образовательных услуг и трансформация финансовой деятельности университетов // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. 2009. № 15 (48). С. 22-27.

⁵ URL: <https://минобрнауки.рф/министерство/статистика>.

⁶ См.: *Грахов А.А.* Краудфандинг: потенциал и риски внедрения альтернативного финансирования рынка в условиях мирового финансового кризиса // Вестник СибАДИ. 2017. № 2 (54). С. 158-166; *Грахов А.А., Жирова Е.И.* Краудфандинговые технологии как способ реализации социальных проектов // Сборник научных трудов III Международной научной конференции. 2016. С. 373-377; *Джефф Хау.* Краудсорсинг: Коллективный разум как инструмент развития бизнеса : пер. с англ. Москва : Альпина Паблшер, 2012. 288 с.; *Кавасаки Г.* Стартап: 11 мастер-классов от экс-евангелиста Арриэ и самого дерзкого венчурного капиталиста Кремниевой долины : пер. с англ. Москва : Юнайтед Пресс, 2010. 254 с.; *Овчинникова А.Ю.* Краудфандинг как популярный способ финансирования // Международный научно-исследовательский журнал. 2017. № 2 (56). С. 37-40; *Романс Э.* Настольная книга венчурного предпринимателя: секреты лидеров стартапов : пер. с англ. Москва : Альпина Паблшер, 2015. 300 с.; *Санин М.К.* История развития краудфандинга. Классификация видов. Анализ перспектив развития и преимуществ // Научный журнал НИУ ИТМО. Серия "Экономика и экологический менеджмент". 2015. № 4. С. 57-63.

⁷ URL: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/wages/labour_costs.

Поступила в редакцию 18.02.2019 г.

**MODERN AND CLASSICAL APPROACHES TO FINANCING
OF TARGET AGREEMENTS FOR TRAINING STUDENTS
OF HIGHER EDUCATIONAL INSTITUTIONS**

© 2019 E.V. Konstantinova*

Recently, there is a tendency to reduce the budgetary funding of individual areas of training and universities as a whole. Former school leavers are forced to enter either the budget places of any directions which they are enrolled according to the results of the Unified State Exam, or they are enrolled to those directions which are interesting for them with full reimbursement of expenses. And not all families can afford payment of four years of study. To solve the problem of financing the study of students with full cost recovery, the study considers these two classic forms of financing higher education institutions with full student cost recovery, as a target agreement and a grant, and also proposes an innovative form - crowdfunding. The advantages and disadvantages of all three forms are determined; the main indicators of their efficiency are calculated: net present value, investment profitability index, internal rate of return. The most convenient form of financing was selected, taking into account its advantages, disadvantages, and performance indicators.

Keywords: higher education, full-time field students, target agreement, grant, crowdfunding, stock system, performance indicators, net present value, ROI, internal rate of return.

Highlights:

- ◆ two existing forms of financing student education are reviewed and an innovative form for students in the field with full cost recovery is presented;
- ◆ the advantages and disadvantages of these three forms are systemized;
- ◆ the most convenient form to finance student training with full cost recovery is revealed.

* Elena V. Konstantinova, a post-graduate student of the State Budgetary Educational Institution of Higher Education of the Moscow Region "University Dubna". E-mail: vadeeva@mail.ru.

Received for publication on 18.02.2019