

# ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ТЕОРИЯ

---

УДК 330.113

## ВОПРОСЫ ОПРЕДЕЛЕНИЯ ОСНОВНОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО ЗАКОНА РЫНОЧНОЙ ЭКОНОМИКИ

© 2019 В.М. Кусков\*

В зарубежной и отечественной экономической литературе теории основного экономического закона общества не уделяется должного внимания, в связи с чем эта научная проблема далека от своего окончательного решения. В частности, остается не решенной проблема определения основного экономического закона рыночной экономики и его раскрытия применительно к современному развитому капиталистическому обществу. Остается не ясным, из каких принципиальных элементов состоит основной экономический закон товарно-денежных отношений как по форме, так и по содержанию. Поэтому целью статьи является уточнение определения основного экономического закона рыночной экономики вообще и капиталистической рыночной экономики в частности. Для достижения поставленной цели в данной работе поставлены следующие задачи: во-первых, рассмотреть историю становления теории основного экономического закона рыночной экономики в исследованиях представителей классической школы политической экономии; во-вторых, выяснить позитивные и негативные признаки теории основного экономического закона в работах классиков политической экономии; в-третьих, выявить проблематику основного экономического закона в советской и в современной российской экономической науке; в-четвертых, обосновать формулировку основного экономического закона рыночной системы хозяйства; в-пятых, формализовать данный закон с помощью его принципиальных элементов и тем самым систематизировать определение этого закона; в-шестых, выяснить трактовку основного экономического закона капиталистической рыночной экономики.

**Ключевые слова:** экономический закон, рыночная стоимость ценность, основной экономический закон рыночной экономики, явление закона рыночной стоимости ценности.

### **Основные положения:**

- ◆ приверженцы классической политической экономии противоречиво представляли теорию основного экономического закона капиталистической рыночной экономики;
- ◆ для советской экономической мысли была характерна искаженная марксистская трактовка основного экономического закона капиталистической рыночной экономики как закона производства прибавочной стоимости;
- ◆ целесообразно в качестве основного экономического закона рыночной экономики (в себе) признать закон рыночной стоимостной ценности товаров;
- ◆ определение и формализация этого закона возможны через систематизацию его элементов, к которым, по нашему мнению, относятся существенное экономическое отношение в рыночных процессах, явления сущности закона, ее форма и содержание;
- ◆ этот же закон служит основным экономическим законом для действительной капиталистической рыночной экономики.

### **Введение**

В современной российской экономической литературе мало внимания уделяется политэкономическому исследованию общей теории экономических законов рынка, в том числе теории основного экономического закона современного общества.

В современной зарубежной и отечественной экономической литературе остаются не решенными вопросы, связанные с определением основного экономического закона ры-

ка, с раскрытием данного закона как системы экономических законов, с установлением механизма его действия. До конца не выяснены элементы, из которых образуется содержание сущности основного экономического закона, и то, каким образом этот закон приобретает завершенность своей экономической формы.

В российской экономической литературе указанному закону даются лишь общие definizioni с акцентом на его марксистскую

\* Кусков Вячеслав Михайлович, кандидат экономических наук, доцент, Самарский государственный экономический университет. E-mail: Illundead @rambler.ru.

трактовку без достаточно глубокого обоснования процесса выведения предпосылок и доказательства формы, содержания сущности этого закона.

По нашему мнению, проблематика исследуемого вопроса связана, во-первых, с тем, что в зарубежной и отечественной экономической литературе преобладает внимание ученых-экономистов к прикладным исследованиям микроэкономики и макроэкономики, но недостаточно работ, посвященных политэкономическим исследованиям экономических законов; во-вторых, с тем, что исторически в советской и современной российской экономической литературе преобладает искаженный вариант марксистской концепции основного экономического закона капиталистического общества; в-третьих, с тем, что понятие основного экономического закона можно определить и раскрыть в полном объеме не в рамках формальной логики, а с помощью диалектической логики. Поэтому целью данного исследования является уточнение определения основного экономического закона рыночной экономики, в частности капиталистической рыночной экономики. Исходя из этого для обоснования данного экономического закона в отношении современного развитого общества были поставлены следующие задачи: во-первых, используя положительные стороны теорий представителей классической экономической школы, методологически осмыслить и определить основной экономический закон; во-вторых, уточнить определение основного экономического закона рыночной экономики; в-третьих, сформировать данный экономический закон и тем самым систематизировать характеристики его сущности как по форме, так и по содержанию; в-четвертых, определить основной экономический закон капиталистической рыночной экономики.

### **Методы**

Для достижения поставленной цели исследования и сформулированных задач были использованы следующие методы: научная абстракция, анализ и синтез, историко-логический, системно-структурный, дедукция и индукция. Метод научной абстракции способствовал определению сущности бытия, выяснению места в нем экономического зако-

на, выявлению основного экономического закона, систематизации его элементов, характеризующих содержание и формы этого закона.

Анализ позволил установить вклад зарубежной и отечественной экономической мысли в определение основного экономического закона любой рыночной экономики и капиталистической в частности.

Историко-логический метод позволил выявить особенности становления теории основного экономического закона с учетом исторической ступени развития общества.

Синтез помог соединить позитивные взгляды ученых-экономистов в утверждении основного экономического закона рыночной экономики.

Системно-структурный метод позволил раскрыть логику познания экономических категорий, основного экономического закона, его понятия.

Дедуктивный метод дал возможность уточнить понятия основного экономического закона, формализовать его содержание с помощью всеобщих характеристик простого товара.

Индуктивный метод помог положительно оценить выдвинутую гипотезу основного экономического закона капиталистического товарного хозяйства.

### **Результаты**

Для рассмотрения современной проблематики основного экономического закона капиталистической рыночной экономики нам следует выяснить понятие закона вообще и экономического закона в частности.

Под законом мы понимаем ту трактовку, которую дал Г. Гегель в своей работе “Наука логики”. Ученый определял закон вообще в таком порядке: во-первых, закон – это идеальное бытие или сфера сущности, под которой этот философ понимал образование нормального результата при нормальных условиях; во-вторых, закон – это явление сущности. Г. Гегель поставил закон явления как тринадцатое определение сущности, как сущность тринадцатого порядка. А всего у Г. Гегеля было 37 иерархических определений сущности, каждое из которых после тринадцатого определения есть дальнейшее обоснование и конкретизация закона явления сущ-

ности. Поэтому каждое последующее определение сущности обогащает закон ее явления, раскрывает его как синтез законов; в-третьих, закон есть отношение сущностей явлений. Поэтому в системе диалектической логики познание идет от категорий, далее выясняется их закон, затем определяется простое понятие как единство бытия и сущности закона; в-четвертых, закон способствует (в себе) развитию явлений и сущности. Сам по себе простой закон как закон явлений сущности не действует, он пока в себе, не раскрыт, не познан и начинает действовать тогда, когда сущность определена в полном объеме как система законов.

Поэтому под законом вообще мы понимаем существенную, постоянно повторяющуюся связь (отношение) в явлениях, что способствует развитию (в себе) и явлений, и сущности. Тогда и простой экономический закон выражает существенное, постоянно повторяющееся экономическое отношение (связь) в экономических явлениях, что способствует развитию (в себе) и экономических явлений, и экономической сущности.

Простое определение экономического закона как являющейся экономической сущности разворачивается в систему экономических законов. В экономической литературе существуют разные классификации экономических законов. Наиболее распространенной и общепринятой, особенно в российских учебниках по экономической теории, является следующая классификация, которая подразделяет экономические законы на всеобщие, общие и специфические<sup>1</sup>.

Указанная классификация имеет ряд существенных замечаний: во-первых, в ней отсутствует критерий систематизации данных законов; во-вторых, нет четкой субординации рассматриваемых законов, так как можно начинать их исследовать с любого уровня классификации; в-третьих, в зарубежной научной и учебной литературе подобная классификация отсутствует. Это чисто советское изобретение, в результате подготовки учебника по политической экономии в 50-х гг. XX столетия марксистская политическая экономия подверглась модернизации. Поэтому данная классификация не имеет основания для систематизации экономических законов, она не устойчива, искусственна, соответственно, ненаучна.

Мы придерживаемся той классификации экономических законов, которая была в свое время предложена советским ученым-экономистом И.К. Смирновым, который различал в системе политэкономических законов: во-первых, основной экономический закон; во-вторых, производные экономические законы и, в-третьих, экономические законы движения общества<sup>2</sup>.

В зарубежной экономической литературе отсутствуют концепции, выделяющие в системе экономических законов основной экономический закон общества. Так, М. Благуя в своем известном исследовании истории экономической мысли не обратил внимания на становление теории экономических законов и вообще ничего не пишет о проблематике основного экономического закона современного ему общества<sup>3</sup>.

Известный французский экономист нашего времени Р. Барр признает необходимость использования экономических законов в исследованиях экономистов, но классифицирует эти законы как пригодные для микроэкономики и макроэкономики. Тем самым теоретик исключает политэкономический уровень исследования экономических законов, хотя в дальнейшем классифицирует экономические законы на логические, которые вытекают из абстрактного или качественного анализа, и статистические законы, которые выводятся из количественного анализа<sup>4</sup>. Но это не решает того, что у данного исследователя современной развитой экономики отсутствует вообще постановка вопроса об основном экономическом законе товарного хозяйства, в том числе капиталистического.

Прежде чем рассматривать современную проблематику теории основного экономического закона, следует выяснить различные теории экономического закона в истории экономической мысли. Это позволит установить подходы представителей, в первую очередь, классической экономической школы в трактовке основного экономического закона современного им общества.

Началом включения экономического закона в качестве предмета политической экономии было введение в научный оборот Ж.-Б. Сэм “закона рынков”, который при условии свободы конкуренции утверждает тождество совокупного рыночного предложения и совокупного рыночного спроса на всех

товарных рынках при полной занятости. В этих условиях рыночное предложение (производство) будет всегда порождать адекватный рыночный спрос (потребление), поэтому всеобщее перепроизводство и недопотребление в долгосрочном периоде времени не возможны.

Является ли “закон рынков” Сэя экономическим законом и можно ли его назвать основным экономическим законом рынка? По нашему мнению, на этот вопрос следует дать отрицательный ответ. Поясним наше утверждение. Сами по себе явление предложения и явление спроса – это не законы, они не содержат экономической сущности, а выступают явлениями, лишенными сущности. В них еще не определилась экономическая сущность (как общественно нормальный результат, возникающий при общественно нормальных условиях его образования) этих явлений. Поэтому и основным экономическим законом “закон рынка” Сэя не может быть.

По нашему мнению, основной экономический закон рынка содержится в самом тождестве явлений предложения и спроса, которое образуется между совокупным рыночным предложением и совокупным рыночным спросом; и тогда предложение и спрос как носители экономической сущности закона выступают его явлениями на рынке.

Достаточно глубокое для своего времени исследование экономического закона применительно к капиталистической рыночной экономике провел Дж. Милль, который в качестве субстанции и определяющего экономического закона современному ему общества положил закон стоимости. На рынке закон стоимости (по Миллю, это постоянная, средняя, естественная стоимость) проявляется через закон выравнивания предложения со спросом. Процитируем указанного английского политэконома: “В законах стоимости нет ничего, что осталось бы выяснить современному или любому будущему автору; теория этого предмета является завершенной”<sup>5</sup>.

Нельзя согласиться с Миллем, что теория законов стоимости является завершенной и не требует соответствующих исследований. Рассмотрим подробнее теорию стоимости Дж. Милля и выясним ее положительные и отрицательные стороны.

То, что экономический закон более устойчив, существенен, чем явление этого за-

кона, и выражает собой средние, естественные затраты ресурсов, это правильное положение Милля. Но в то же время, разделяя закон стоимости на закон естественной стоимости и закон выравнивания предложения со спросом, Дж. Милль оказался подвержен влиянию “закона рынков” Сэя.

Как мы ранее отмечали, сами по себе предложение и спрос не служат экономическими законами, как и их тождеством, поскольку выступают явлениями сущности естественной стоимости и поэтому как существенное в явлениях предложения и спроса выражают собой на рынке закон естественной стоимости.

Дж. Милль различал временную (или рыночную) и постоянную (или естественную) стоимость. У него естественная стоимость выступает синонимом издержек, а стоимость издержек некоего товара означает стоимость издержек производства самой дорогой части объема его выпуска. Если естественную стоимость как экономический закон английский ученый сводит к стоимости издержек производства и сбыта долгосрочного периода, то рыночная стоимость издержек товаров определяется в краткосрочном периоде времени соотношением предложения и спроса на рынке<sup>6</sup>.

По нашему мнению, здесь Милль отождествлял рыночную стоимость с рыночной ценой. Также не совсем верно определять естественную стоимость товара по худшим условиям его производства. Если для полного удовлетворения рыночного спроса достаточно товаров, созданных в лучших или средних условиях, то по этим общественным условиям будет формироваться закон естественной стоимости издержек их общественного производства. Но на рынке закон естественной стоимости преобразуется под влиянием средних, естественных общественных затрат ресурсов в процессе общественного сбыта товаров в закон рыночной стоимости. Последняя через постоянное движение рыночного предложения и рыночного спроса проявляется в периодически изменяющихся явлениях рыночных цен.

Таким образом, Дж. Милль не учитывал того, что завершенность определения экономического закона стоимости осуществляется через анализ общественного воспроизведения товаров и экономических ресурсов. Поэтому закон стоимости как исходный, простой за-

кон общественного воспроизводства соответствует закону рыночной стоимости, а закон естественной стоимости можно абстрактно, отвлекаясь от сферы общественного обмена, исследовать в сфере общественного производства как ступеньку, этап движения познания закона рыночной стоимости.

Дж. Милль и Д. Рикардо считали, что политическая экономия должна уделять внимание исследованию законов производства, особенно, законов распределения, но не должна касаться сферы потребления. Милль подчеркивал: "...потребление является неотделимой частью процесса производства или процесса распределения. Мы не знаем никаких законов потребления богатства, рассматриваемых в качестве предмета отдельной науки"<sup>7</sup>.

Мы считаем, что исключение из предмета политической экономии сферы потребления ограничивает и искажает понимание экономического закона вообще и основного экономического закона в частности. Экономические законы порождаются общественным характером производства, обмена, распределения и потребления и выявляются через все стадии общественного воспроизводства.

Действительно, если Дж. Милль считал исходным, определяющим экономическим законом рыночной экономики закон естественной стоимости, который проявляется в сфере производства, в обмене (в форме "закона выравнивания предложения со спросом), в сфере распределения завершает свое действие (в форме получаемых доходов субъектами - участниками создания естественной стоимости), то в сфере потребления явления закона естественной стоимости отсутствуют. Если оставаться в рамках законов стоимости Дж. Милля, то в сфере общественного потребления эти законы не проявляются. Остается единственный экономический закон, который отрицает закон естественной стоимости и проявляет себя в сфере общественного потребления: это закон рыночной ценности, система ее законов.

Определенный вклад в развитие теории экономического закона вообще и основного экономического закона в частности сделал К. Маркс. Сформулированный еще в 1729 г. Б. Франклином закон стоимости Маркс называл основным законом современной политической экономии<sup>8</sup>.

Итак, представители классической политэкономии в лице Дж. Милля и особенно К. Маркса признавали в качестве исходного, основного экономического закона рыночной экономики закон стоимости. Возникает вопрос: "Какая стоимость - индивидуальная, общественная, естественная, истинная, рыночная - соответствует основному экономическому закону в рыночных условиях?"

Сразу отметим, что индивидуальная стоимость, которая не может быть определением сущности экономического закона, выступает явлением закона в производстве и сбыте товаров, но не самим этим общественным законом. Основной экономический закон имеет общественную природу, выражает такие существенные экономические отношения, которые возникают между товаропроизводителями, обеспечивающими полное удовлетворение общественных потребностей на основе общественного характера использования производительных сил.

Истинная стоимость (цена) У. Петти в научном обороте политэкономии не утверждалась и должна быть выяснена лишь на завершающем этапе познания системы экономических законов рыночной экономики, а в начале процесса исследования исходного, основного экономического закона этой экономики его правильно называть законом еще неистинной стоимости.

Как мы ранее отмечали, Дж. Милль считал исходным экономическим законом рыночной экономики закон естественной стоимости, который формируется только в сфере общественного производства. Следовательно, этот закон с позиции общественного воспроизводства не полон, не завершен ни по форме, ни по содержанию.

К. Маркс признавал основным экономическим законом рыночной экономики закон рыночной стоимости: "Если количество общественного труда, затраченного на производство определенного товара, соответствует размерам подлежащей удовлетворению общественной потребности, так что произведенная масса продукта соответствует обычному масштабу воспроизводства при неизменном спросе, то товар продается по его рыночной стоимости. Обмен или продажа товаров по их стоимости есть рациональный принцип, естественный закон их равновесия; ис-

ходя из этого закона, следует объяснить отклонения, а не наоборот, - не из отклонений выводить самий закон”<sup>9</sup>.

Какое отношение к закону рыночной стоимости имеет рыночное предложение и рыночный спрос? Маркс отмечал: “Если предложение и спрос покрываются, то они перестают действовать, и именно потому товары продаются по их рыночной стоимости”<sup>10</sup>. Рыночная стоимость как закон через постоянное движение предложения и спроса проявляется в периодически изменяющихся явлениях рыночных цен.

Утверждение К. Марксом закона рыночной стоимости как основного закона рыночной экономики требует, по нашему мнению, ряда корректировок.

Во-первых, в содержании закона рыночной стоимости должны быть представлены не затраты общественного труда, а затраты общественной технологии труда. Не сам по себе труд участвует в создании того, что удовлетворяет общественную потребность, а все общественные факторы процесса труда, которые в единстве, с точки зрения получаемого общественного результата, образуют общественную технологию труда.

Во-вторых, содержание сущности закона рыночной стоимости определялось К. Марксом с помощью общественно необходимых затрат труда (ОНЗТ)<sup>11</sup>. Мы считаем, что категория “необходимость” появляется позже, после открытия основного экономического закона, когда переходим к познанию раскрытия этого закона. Более правильно и научно вместо категории “необходимость” следует использовать категорию “нормальное”, так как под экономической сущностью вообще мы понимаем общественно нормальный результат, который образуется при общественно нормальных условиях.

В данной связи под ОНЗТ как общественным способом создания потребительных ценностей следует понимать общественно нормальные технологические затраты труда, выражющие уровень и степень развития общественных производительных сил для любой экономической системы хозяйства.

В-третьих, у К. Маркса общественный характер стоимости товаров выражают общественная и рыночная стоимости. При определении экономического закона эти сто-

имости он отождествлял<sup>12</sup>. На наш взгляд, общественная (у Дж. Милля - естественная) стоимость образуется при средних, общественно нормальных условиях производства в долгосрочном периоде времени. На рынке эта стоимость преобразуется в рыночную стоимость, которая возникает при средних, общественно нормальных условиях не только производства, но и сбыта товаров. По своей экономической природе общественная и рыночная стоимости однотипны, так как они образуются в сфере экономической сущности, но отличаются друг от друга как простое понятие только сферы производства (например, общественная стоимость) от более сложного понятия как единства сфер производства и обращения (например, рыночная стоимость). Таким образом, основной экономический закон, которым является рыночная стоимость, имеет особенности на стадии производства, обмена, распределения и потребления.

В-четвертых, все представители классической школы, в том числе и К. Маркс, субстанцией рыночной экономики признавали стоимость, возникающую в производстве, обмене и распределении, но отрицали действие экономических законов на стадии потребления.

По нашему мнению, таким экономическим законом, действующим на всех стадиях общественного воспроизводства, в том числе и на стадии общественного потребления, является закон рыночной ценности. Данный закон объективно требует на стадии общественного производства такой потребительной ценности, которая удовлетворяет общественные потребности; на стадии общественного обмена товаров на деньги эта ценность должна соответствовать общественному платежеспособному спросу; на стадии общественного распределения участвуют те экономические агенты, которые способствовали созданию и продаже общественной ценности при затратах ресурсов не выше их рыночной стоимости; на стадии общественного потребления обеспечивается действительное удовлетворение потребностей потребителей и тем самым создаются предпосылки для нового общественного процесса производства, обмена, распределения и потребления. Соответственно, в простой форме осуществляется

общественно нормальный процесс воспроизведения экономических благ и экономических ресурсов.

Основной экономический закон в рыночных условиях есть единство противоположностей, которое возникает, во-первых, между ценностью и стоимостью, во-вторых, между общественной потребительной ценностью и меновой стоимостью, в-третьих, между товаром и деньгами, в-четвертых, между покупателем и продавцом, между спросом и предложением, в-пятых, между потребителем и производителем.

Следовательно, таким экономическим законом, который содержит вышеуказанные противоречия и способствует (в себе) их разрешению, выступает закон рыночной стоимостной ценности товаров.

После того как мы установили основной экономический закон рыночной экономики, следует формализовать закон рыночной стоимостной ценности. Для этого будем отталкиваться от “закона рынков” Ж.-Б. Сэя:

$$\sum_{i=1}^n P_{si} \cdot Q_{si} = \sum_{i=1}^n P_{Di} \cdot Q_{Di},$$

где  $P_{si}$  - цена предложения  $i$ -го товара;

$Q_{si}$  - величина предложения  $i$ -го товара;

$n$  - количество товаров и рынков;

$P_{Di}$  - цена спроса  $i$ -го товара;

$Q_{Di}$  - величина спроса  $i$ -го товара.

Далее нам следует устраниТЬ ранее указанные недостатки установленного Сэем “закона рынков” путем наполнения его соответствующими элементами, чтобы этот закон завершил свое определение как по форме, так и по содержанию, чтобы он выступил как закон равновесия рыночных явлений общественного производства, обмена, распределения и потребления, т.е. как простой закон общественного воспроизведения экономических благ и ограниченных экономических ресурсов.

Полное содержание закона рыночной стоимостной ценности товаров примет следующий вид:

$$\begin{aligned} \sum_{i=1}^n P_{si} \cdot Q_{si} &= \sum_{i=1}^n W_{i\text{ инд}} = \\ &= \sum_{i=1}^n W_{i\text{ общ(рын)}} = \sum_{i=1}^n P_{i\text{ рын}} = \\ &= \sum_{i=1}^n P_{Di} \cdot Q_{Di}, \end{aligned}$$

где  $W_{i\text{ инд}}$  - индивидуальная стоимостная ценность  $i$ -го товара;

$W_{i\text{ общ(рын)}}$  - общественная (рыночная) стоимостная ценность  $i$ -го товара;

$P_{i\text{ рын}}$  - рыночная цена  $i$ -го товара\*.

Определяющими элементами закона явления рыночной стоимостной ценности товаров можно считать:

- ♦ во-первых,  $W_{i\text{ общ(рын)}}$  - существенное экономическое отношение в рыночных явлениях - закон общественной (рыночной) стоимостной ценности  $i$ -го товара;

- ♦ во-вторых,  $W_{i\text{ инд}}$  - явление экономического закона общественной стоимостной ценности в сфере производства индивидуальной стоимости  $i$ -го товара;

- ♦ в-третьих,  $P_{i\text{ рын}}$  - экономическая (денежная) форма связи закона общественной (рыночной) стоимостной ценности товаров в определенности их цены;

- ♦ в-четвертых,  $P_{si} \cdot Q_{si}$  - явление экономического закона рыночной стоимостной ценности на рынке со стороны предложения продавцов  $i$ -го товара;

- ♦ в-пятых,  $P_{Di} \cdot Q_{Di}$  - явление экономического закона рыночной стоимостной ценности на рынке со стороны платежеспособного спроса покупателей  $i$ -го товара.

Такая формализация закона рыночной стоимостной ценности позволяет выразить основной экономический закон в чистом виде и рассмотреть рыночные явления в их закономерном, соответствующем их понятию виде, т.е. выяснить явления независимо от той их внешней видимости, которая порождается колебаниями спроса и предложения, чтобы найти действительную тенденцию движения последних и фиксировать ее<sup>13</sup>.

По нашему мнению, закон рыночной стоимостной ценности следует определить следующим образом: в рыночных условиях существует объективная целесообразность об-

\* В экономической литературе различают модель рыночного равновесия по Сэю (“закон рынков” Сэя), где учитываются только товарные рынки, и модель рыночного равновесия по Вальрасу (“закон” Вальраса), где учитываются не только товарные, но и денежные рынки. Для описания основного экономического закона это различие не принципиально. Хотя “закон” Л. Вальраса более полно соответствует условиям для описания содержания этого закона.

щественного воспроизводства товаров и ограниченных экономических ресурсов на основе их рыночной (общественной) стоимостной ценности, т.е. товары производятся в соответствии с величиной их общественной стоимостной ценности, продаются на рынке в соответствии с величиной их рыночной стоимостной ценности, распределяются экономические блага и экономические ресурсы в форме доходов в соответствии с участием каждого из экономических субъектов в создании и реализации рыночной стоимостной ценности, а потребление экономических благ осуществляется в соответствии с их рыночной (общественной нормальной) ценностью.

Однако в действительности индивидуальная стоимостная ценность товаров не всегда соответствует их общественной стоимостной ценности, предложение не всегда покрывает спрос, а рыночная цена товаров постоянно отклоняется от их рыночной стоимостной ценности. Тогда, используя закон Л. Вальраса, в реальной действительности закон рыночной стоимостной ценности примет следующий вид:

$$\sum_{i=1}^{n+1} S_i \leftarrow \sum_{i=1}^{n+1} W_{i \text{ инд}} \leftarrow \sum_{i=1}^{n+1} W_{i \text{ общ(рын)}} \leftarrow \dots \\ \leftarrow \sum_{i=1}^{n+1} P_{i \text{ рын}} \leftarrow \sum_{i=1}^{n+1} D_i,$$

где  $n+1$  - количество товаров, товарных и денежных рынков;

$\sum_{i=1}^{n+1} S_i$  - совокупное предложение на ( $n$ ) товарных и ( $n+1$ ) денежных рынках, соответственно;

$\sum_{i=1}^{n+1} D_i$  - совокупный спрос на ( $n$ ) товарных и ( $n+1$ ) денежных рынках, соответственно.

В предложенном виде данный закон проявляется как закон-тенденция, поскольку равновесное состояние товарных и денежных рынков возможно как один из моментов движения к неравновесию, излишку продавцов или излишку покупателей. Это простой, основной закон неравновесного равновесия на рынке.

Закон рыночной стоимостной ценности - это не только исходный закон рыночного равновесия, но и основной экономический закон рыночной экономики. На наш взгляд,

признаками данного экономического закона являются следующие: во-первых, он является первым, исходным законом в системе экономических законов; во-вторых, он системообразующий закон, содержит в себе информацию о системе экономических законов общества, является ядром системы законов; в-третьих, он имеет всеобщий характер, так как всякая полезная деятельность опирается на этот закон в данной экономической системе общества, а также в различных его экономических системах; в-четвертых, в самой простой форме закон выражает общественно нормальный процесс воспроизводства экономических благ и ограниченных экономических ресурсов; в-пятых, этот закон в самой простой форме определяет цель общества и общественный способ ее достижения; в-шестых, в данном законе полагается денежная общественная форма связи в экономических явлениях и между явлениями, что отличает этот закон от других основных экономических законов других систем общества; в-седьмых, указанный закон есть самая бедная, простая абстрактная всеобщность, определяет самую глубинную экономическую сущность явлений и поэтому сам по себе не действует, а проявляет свое действие через систему производных экономических законов (например, закон основной и дополнительной заработной платы, закон амортизации основного капитала, закон общественно нормальной прибыли, закон общественно нормальной земельной ренты и др.), что в данной статье не исследуется и требует отдельного рассмотрения.

В учебной экономической литературе роль основного экономического закона в рыночной экономике - закона стоимости - сводится к его трем функциям. При этом сложно объяснить указанную роль только на основе расплывчатого понимания стоимости, общественно необходимых затрат труда. Только опираясь на закон рыночной стоимостной ценности товаров можно объяснить три его функции, а также дополнить их еще одной - функцией удовлетворения разнообразных общественных потребностей (в форме общественного платежеспособного спроса) при данном уровне развития общественных производительных сил.

В советской и современной российской экономической литературе утвердилась двой-

ственная трактовка основного экономического закона современного общества: для рыночной экономики - это закон стоимости, а для капиталистической рыночной экономики - закон прибавочной стоимости\*\*.

Откуда возникла такая двойственная интерпретация основного экономического закона капиталистической экономики? В зарубежной экономической литературе такого положения нет. Не найдем мы подобной формулировки основного экономического закона и в "Капитале" К. Маркса. На наш взгляд, это отголоски советского марксизма, который насаждался в свое время в СССР в качестве идеологии.

При обсуждении проекта учебника политической экономии в 1951 г. было предложено считать в качестве основного экономического закона капитализма производство прибавочной стоимости. Одним из результатов дискуссии 1951 г. было принято компромиссное решение. В советском учебнике по политэкономии 1954 г. в качестве основного экономического закона домонополистического капитализма было признано производство прибавочной стоимости, а в качестве основного экономического закона империализма - обеспечение максимально высокой капиталистической прибыли.

В дальнейшем в учебной и научной экономической литературе без особого доказательства и обоснования главный экономический закон капиталистического способа производства закрепился за законом прибавочной стоимости, а в простом товарном хозяйстве основным экономическим законом стали называть закон стоимости<sup>14</sup>.

Действительно, как указывалось ранее, не закон стоимости, а закон рыночной стоимостной ценности является основным экономическим законом товарного хозяйства вообще, т.е. общественным законом просто товарного

производства и обращения. Но простого товарного производства нет в действительности, его не существует, оно абстракция. Просто товарное производство есть научная абстракция капиталистического производства.

Мы согласны с тем, что закон производства прибавочной стоимости не может быть основным законом капитализма, поскольку произведен от более общего закона - закона стоимости. Само производство прибавочной стоимости есть не что иное, как производство стоимости, продолженное дальше определенного пункта<sup>15</sup>.

Основная цель общества и способ ее достижения в качестве экономического закона характерны для любого общества. Однако только в условиях капитализма товарно-денежные отношения становятся всеобщими, определяющими всю систему экономических отношений. Поэтому только здесь в условиях капиталистической рыночной экономики закон рыночной стоимостной ценности выступает основным экономическим законом. Закон рыночной стоимостной ценности, ставший основным, является, следовательно, специфическим экономическим законом капиталистических товарно-денежных отношений.

### Обсуждение

Исследование теории экономических законов современного общества начинается с открытия его основного экономического закона.

Основным экономическим законом рыночного хозяйства выступает исходный, простой закон рыночных явлений предложения и спроса, рыночной стоимости и рыночной ценности товаров и денег. Такой простой закон фиксирует противоречия между потребительной ценностью и меновой стоимостью, между ценностью и стоимостью, между товарами и деньгами, между спросом и предложением, между потребителями и производителями. Перечисленные рыночные противоречия фиксирует и способствует их разрешению закон рыночной (общественной) стоимостной ценности. Рыночная стоимостная ценность товаров выступает существенным экономическим отношением в исходных, простых рыночных явлениях и поэтому представляет собой основной экономический закон рыночной экономики.

---

\*\* В современной российской экономической литературе в качестве основной цели бизнеса становится получение максимальной прибыли, что не соответствует миссии и целеполаганию современного развитого бизнеса. В качестве основной цели бизнеса выступают создание и реализация общественной (рыночной) ценности, удовлетворяющей потребности покупателей, а прибыль является коначной целью организации, итоговым финансовым показателем бизнеса.

Открытый таким образом основной экономический закон требует (в себе) общественно нормального воспроизведения экономических благ (товаров) и ограниченных экономических ресурсов на основе их общественно нормальной (рыночной) стоимостной ценности.

Предложенная трактовка основного экономического закона рыночной экономики как научной абстракции соответствует и определению основного экономического закона действительных капиталистических товарно-денежных отношений как их специфического экономического закона.

### **Заключение**

В результате нашего исследования мы пришли к следующим выводам:

♦ во-первых, в зарубежной экономической литературе отсутствует постановка вопроса об основном экономическом законе современного общества, а в советской и современной российской литературе даются противоречивые суждения в отношении формулировки этого закона;

♦ во-вторых, по нашему мнению, трактовка основного экономического закона капитализма как закона рыночной стоимости более обоснована с точки зрения диалектической логики, чем закон прибавочной стоимости. Последний является производным законом от более общего закона рыночной стоимости;

♦ в-третьих, основным экономическим законом рыночного хозяйства является не только рыночная стоимость, которая выражает общественный характер затрат технологического способа производства, обмена и распределения экономических благ и ресурсов, но и рыночная ценность общественного производства, обмена, распределения и потребления этих благ, обеспечивающих удовлетворение общественных потребностей в форме общественного платежеспособного спроса. Основной экономический закон рыночного хозяйства выражает противоречивое единство между рыночной ценностью благ (целью обще-

ства) и рыночной стоимостью (общественным способом достижения этой цели);

♦ в-четвертых, закон рыночной стоимостной ценности товаров является не только законом рыночного хозяйства (в себе), но и основным экономическим законом действительного капиталистического общества;

♦ в-пятых, правильное понимание основного экономического закона современного рыночного хозяйства позволяет научно раскрыть данный закон через систему производных экономических законов данного общества, далее выяснить экономические законы движения этого развитого общества, а также понять и разработать теорию становления экономических законов общества, осуществляющего эволюционный переход к рыночной экономике.

---

<sup>1</sup> Политическая экономия : учебник / под общ. ред. В.Д. Руднева. Москва : Дашков и К, 2009. С. 128.

<sup>2</sup> Смирнов И.К. Метод исследования экономического закона движения капитализма в "Капитале" К. Маркса. Ленинград : Изд-во ЛГУ, 1984. С. 47.

<sup>3</sup> Блауг М. Экономическая мысль в ретроспективе : пер. с англ. 4-е изд. Москва : Дело Лтд, 1994.

<sup>4</sup> Барр Р. Политическая экономия : пер. с фр. В 2 т. Т. 1. Москва : Междунар. отношения, 1995. С. 55-56.

<sup>5</sup> Милль Дж. Основы политэкономии с некоторыми приложениями к социальной философии. Москва : Эксмо, 2007. С. 496.

<sup>6</sup> Там же. С. 532.

<sup>7</sup> Там же. С. 997.

<sup>8</sup> Маркс К. Сочинения. Т. 13. С. 42.

<sup>9</sup> Там же. Т. 25, ч. 1. С. 205.

<sup>10</sup> Там же. С. 207.

<sup>11</sup> Там же. С. 199.

<sup>12</sup> Там же. С. 197.

<sup>13</sup> Там же. Т. 25, ч. 1. С. 208.

<sup>14</sup> Минин А.И. Основное производственное отношение капиталистического способа производства в "Капитале" К. Маркса // Вестник Самарского государственного экономического университета. 2004. № 2 (14). С. 43.

<sup>15</sup> Смирнов И.К. Указ соч. С. 107.

*Поступила в редакцию 09.04.2019 г.*

## ISSUES FOR DETERMINING THE BASIC ECONOMIC LAW OF THE MARKET ECONOMY

© 2019 V.M. Kuskov\*

In foreign and domestic economic literature, the theory of the basic economic law of society has not been given due attention, and therefore this scientific problem is far from being finalized. In particular, the problem of determining the basic economic law of the market economy and its disclosure in relation to the modern developed capitalist society remains unresolved. It remains unclear which fundamental elements the basic economic law of commodity-money relations consists of, both in form and in content. Therefore, the purpose of the article is to clarify the definition of the basic economic law of the market economy in general and the capitalist market economy in particular. To achieve the goal in this paper, the following tasks are set: first, to consider the history of the theory of the basic economic law of the market economy in the studies of representatives of the classical school of political economy; secondly, to find out the positive and negative signs of the theory of the basic economic law in the works of classics of political economy; thirdly, to identify the problems of the basic economic law in the Soviet and modern Russian economics; fourth, to substantiate the formulation of the basic economic law of the market economic system; fifth, to formalize this law with the help of its fundamental elements and thereby systematize the definition of this law; sixth, to clarify the interpretation of the basic economic law of the capitalist market economy.

**Keywords:** economic law, market value, basic economic law of the market economy, law of the market value.

**Highlights:**

- ◆ adherents of classical political economy controversially presented the theory of the basic economic law of the capitalist market economy;
- ◆ Soviet economic thought was characterized by a distorted Marxist interpretation of the basic economic law of the capitalist market economy as the law of production of surplus value;
- ◆ it is advisable to recognize the law of the market value of goods as the main economic law of the market economy (including);
- ◆ the definition and formalization of this law is possible through systematization of its elements, which include a substantial economic attitude in market processes, the essence of the law, its form and content;
- ◆ the same law serves as the basic economic law for the valid capitalist market economy.

---

\* Vyacheslav M. Kuskov, Candidate of Economics, Associate Professor, Samara State University of Economics. E-mail: Illundead @ rambler.ru.

*Received for publication on 09.04.2019*