

УДК 331.108

К ВОПРОСУ ОБ ИНФЛЯЦИИ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО КАПИТАЛА

© 2019 Р.П. Якунина, Г.А. Бычков*

Рассмотрена категория “инфляция человеческого капитала”, под которой предлагается понимать снижение ценности человеческого капитала. Обоснована количественная оценка инфляции человеческого капитала, полученная с помощью динамического анализа индекса человеческого развития, разработанного и составленного Программой развития ООН. Расчет индекса человеческого развития производился по 80 регионам Российской Федерации на основании данных Федеральной службы государственной статистики. Количественная оценка инфляции человеческого капитала получена на основе результатов расчета индекса человеческого развития. Выявлены и рассмотрены уровни инфляции человеческого капитала: микроуровень, мезоуровень, макроуровень и мегауровень.

Ключевые слова: человеческий капитал, человеческое развитие, индекс человеческого развития, макроуровень, инфляция, инфляция человеческого капитала, теория человеческого капитала, экономика знаний, экономический рост.

Основные положения:

- ◆ применена методика расчета индекса человеческого развития;
- ◆ предложено и обосновано авторское понимание категории “инфляция человеческого капитала”;
- ◆ определены уровни инфляции человеческого капитала, на которых можно анализировать его сокращение;
- ◆ описана количественная оценка инфляции человеческого капитала.

Введение

Все мы являемся участниками процесса перехода человеческого общества к новой экономике знаний, где человеческий капитал играет главную роль в достижении конкурентных преимуществ и обеспечении качественных параметров экономического роста. Поэтому именно человеческий капитал является источником жизненной силы, развития страны, регионов и общества в целом.

Согласно утверждению специалистов центра стратегических разработок, “человеческий капитал первый среди равных в списке альтернативных сырьевой ренте драйверов позитивной динамики, и в долгосрочной перспективе его производство создает максимальную добавленную стоимость и обеспечивает максимальный рост для страны”¹.

Изучив множество литературных источников о проблеме человеческого капитала, рассмотрев теоретические подходы к его определению и проанализировав основные виды человеческого капитала, методы его оценки, а также способы инвестирования в

него и многое другое, можно утверждать, что в российской отечественной практике еще недостаточно раскрыта проблематика инфляции человеческого капитала.

Основной целью нашей статьи является предложение по определению такого феномена, как “инфляция человеческого капитала”. Поставленная цель предполагает решение определенных задач, а именно:

- ◆ мы сформулируем и дадим трактовку понятия “инфляция человеческого капитала”;
- ◆ обоснем количественную оценку его получения;
- ◆ также скажем об уровнях инфляции человеческого капитала.

Методы

Как уже было сказано ранее, одна из ключевых задач нашей статьи заключается в обосновании и анализе такой динамической тенденции, как сокращение человеческого капитала, которое мы будем называть инфляцией человеческого капитала. Проанализировав научные публикации, можно утверждать,

* Якунина Регина Петровна, аспирант, ассистент кафедры управления человеческими ресурсами института управления, экономики и финансов Казанского (Приволжского) федерального университета. E-mail: regina92homa@mail.ru; Бычков Глеб Александрович, магистр, Гётеборгский университет Швеции, аспирант Казанского (Приволжского) федерального университета. E-mail: bychkov.gleb@gmail.com.

что ранее не было рассмотрено такое понятие, как “инфляция человеческого капитала”. Поэтому для обоснования данного феномена мы будем опираться на динамическую оценку индекса человеческого развития и далее сформулируем определение понятия “инфляция человеческого капитала”, обоснуйем факторы его возникновения.

Когда речь идет об инфляции, мы подразумеваем процесс обесценивания денег или снижение покупательной способности населения. Исходя из этого, попытаемся дать определение категории “инфляция человеческого капитала” и рассмотрим ее в узком и широком смыслах.

В широком смысле под инфляцией человеческого капитала мы понимаем процесс снижения ценности и/или сокращения функционирования человеческого капитала. В узком смысле инфляцию человеческого капитала мы понимаем как динамический процесс снижения качества человеческого капитала, а именно сокращение знаний, навыков, умений и приобретенного опыта на уровне индивида, организации и страны в целом, что уменьшает возможность развития человеческого потенциала, его самосовершенствования и ведет к замедлению социально-экономического роста.

Исходя из предложенного нами определения выделим уровни, на которых можно наблюдать инфляцию человеческого капитала. Инфляцию человеческого капитала мы предлагаем рассматривать на четырех уровнях. На микроуровне осуществляется сокращение человеческого капитала индивида или фирмы, на мезоуровне - инфляция человеческого капитала на региональном уровне, на макроуровне происходит замедление развития человеческого капитала в рамках экономики страны, а на мегауровне - его сокращение в мировом, глобальном масштабе.

Как было ранее замечено, для обоснования данного феномена мы опирались на динамическую оценку индекса человеческого развития. А мы знаем, что индекс человеческого развития, разработанный Программой развития ООН (ПРООН), - это комбинированный показатель, который характеризует развитие человека в странах и регионах мира и состоит из трех субиндексов: из индекса дохода, индекса образования и индекса дол-

голетия². На сегодня индексный подход является одним из универсальных и актуальных методов, который применяют для определения уровня человеческого капитала страны и регионов.

Проводя собственное исследование данной проблемы и используя индексный подход для выявления феномена “инфляция человеческого капитала”, мы самостоятельно рассчитали индекс человеческого развития на примере 80 регионов Российской Федерации за период с 2010 по 2016 г., опираясь на доступные данные Федеральной службы государственной статистики. Для расчета индекса человеческого развития мы применили его стандартную формулу³:

$$HDI = \sqrt[3]{EI \cdot LEI \cdot II},$$

где HDI - индекс человеческого развития;

EI - индекс образования;

LEI - индекс ожидаемой продолжительности жизни;

II - индекс дохода.

Количественную оценку инфляции человеческого капитала на макроуровне мы получили при помощи динамического анализа индекса человеческого развития. Динамика индекса человеческого развития рассчитывалась по формуле

$$I_t^{dynamic} = \frac{HDI_t}{HDI_{t-1}},$$

где $I_t^{dynamic}$ - темп роста индекса человеческого развития;

HDI_t - индекс человеческого развития в период t ;

HDI_{t-1} индекс человеческого развития в период $t-1$.

В качестве оценки инфляции человеческого капитала мы берем темпы роста, которые меньше 1.

Результаты

Рассчитав инфляцию человеческого капитала для выявления регионов, в которых происходило его сокращение, мы использовали метод бинарного анализа, т.е. алгоритм поиска элементов в отсортированном массиве. За 0 мы приняли регионы, где инфляция человеческого капитала произошла, а за 1 - регионы, где инфляции человеческого капитала не наблюдалось. Итак, проведенные рас-

Таблица 1

Инфляция человеческого капитала в регионах РФ

№ п/п	Регион РФ	Годы						Инфляция
		2011	2012	2013	2014	2015	2016	
1	2	3	4	5	6	7	8	9
1	Амурская область	1	1	0	1	0	0	3
2	Архангельская область	1	1	0	0	0	1	3
3	Кабардино-Балкарская Республика	1	1	0	1	0	0	3
4	Карачаево-Черкесская Республика	1	1	0	0	0	1	3
5	Республика Карелия	1	1	0	0	0	1	3
6	Ленинградская область	1	1	0	0	0	1	3
7	Псковская область	1	1	0	0	0	1	3
8	Республика Коми	1	1	0	1	0	0	3
9	Ярославская область	1	1	0	1	0	0	3
10	Белгородская область	1	1	0	1	0	1	4
11	Брянская область	1	1	0	1	0	1	4
12	Владимирская область	1	1	1	0	0	1	4
13	Вологодская область	1	1	0	1	0	1	4
14	Еврейская автономная область	1	1	0	1	0	1	4
15	Забайкальский край	1	1	1	0	0	1	4
16	Ивановская область	1	1	1	0	0	1	4
17	Иркутская область	1	1	1	0	0	1	4
18	Калужская область	1	1	0	1	0	1	4
19	Кемеровская область	1	1	0	1	0	1	4
20	Магаданская область	1	1	1	0	0	1	4
21	Город Москва	1	1	0	1	0	1	4
22	Новгородская область	1	1	0	1	0	1	4
23	Орловская область	1	1	0	1	0	1	4
24	Приморский край	1	1	0	1	0	1	4
25	Республика Адыгея	1	1	1	0	0	1	4
26	Республика Тыва	1	1	0	1	0	1	4
27	Самарская область	1	1	1	1	0	0	4
28	Город Санкт-Петербург	1	1	0	1	0	1	4
29	Северная Осетия	1	1	1	0	0	1	4
30	Смоленская область	0	1	1	1	0	1	4
31	Тамбовская область	1	1	1	0	0	1	4
32	Тверская область	1	1	1	0	0	1	4
33	Тюменская область	1	1	1	0	0	1	4
34	Хабаровский край	1	1	1	0	0	1	4
35	Республика Саха (Якутия)	1	1	1	0	0	1	4
36	Алтайский край	1	1	1	1	0	1	5
37	Астраханская область	1	1	1	1	0	1	5
38	Республика Бурятия	1	1	1	1	0	1	5
39	Волгоградская область	1	1	1	1	0	1	5
40	Воронежская область	1	1	1	1	0	1	5
41	Республика Дагестан	1	1	1	1	0	1	5
42	Калининградская область	1	1	1	1	0	1	5
43	Кировская область	1	1	1	1	0	1	5
44	Костромская область	1	1	1	1	0	1	5
45	Краснодарский край	1	1	1	1	0	1	5
46	Красноярский край	1	1	1	1	0	1	5
47	Курганская область	1	1	1	1	0	1	5
48	Курская область	1	1	1	1	0	1	5
49	Липецкая область	1	1	1	1	0	1	5
50	Республика Мордовия	1	1	1	1	0	1	5
51	Московская область	1	1	1	1	0	1	5
52	Мурманская область	1	1	1	1	0	1	5

Окончание табл. 1

1	2	3	4	5	6	7	8	9
53	Нижегородская область	1	1	1	0	1		5
54	Новосибирская область	1	1	1	0	1		5
55	Омская область	1	1	1	0	1		5
56	Оренбургская область	1	1	1	0	1		5
57	Пензенская область	1	1	1	0	1		5
58	Пермский край	1	1	1	0	1		5
59	Республика Алтай	1	1	1	0	1		5
60	Республика Башкортостан	1	1	1	0	1		5
61	Республика Ингушетия	1	1	1	0	1		5
62	Республика Калмыкия	1	1	1	0	1		5
63	Республика Марий Эл	1	1	1	0	1		5
64	Республика Хакасия	1	1	1	0	1		5
65	Ростовская область	1	1	1	0	1		5
66	Рязанская область	1	1	1	0	1		5
67	Саратовская область	1	1	1	0	1		5
68	Сахалинская область	1	1	1	0	1		5
69	Свердловская область	1	1	1	0	1		5
70	Ставропольский край	1	1	1	0	1		5
71	Татарстан	1	1	1	0	1		5
72	Томская область	1	1	1	0	1		5
73	Тульская область	1	1	1	0	1		5
74	Республика Удмуртия	1	1	1	0	1		5
75	Ульяновская область	1	1	1	0	1		5
76	Челябинская область	1	1	1	0	1		5
77	Чеченская Республика	1	1	1	0	1		5
78	Республика Чувашия	1	1	1	0	1		5
79	Чукотский автономный округ	1	1	1	0	1		5
80	Камчатский край	1	1	1	1	1	1	6

четыре позволяют нам выделить исследуемые регионы в четыре группы:

1) регионы с низкой частотой инфляции человеческого капитала (показатель 5 в табл. 1, регионы, где сокращение наблюдалось один раз);

2) регионы со средней частотой инфляции человеческого капитала (показатель 4, регионы, где сокращение наблюдалось дважды);

3) регионы с высокой частотой инфляции человеческого капитала (показатель 3, регионы, где сокращение происходило три раза);

4) регионы, где инфляция человеческого капитала не наблюдалась (показатель 6).

Из табл. 1 видно, в какие годы и в каких регионах наблюдалась инфляция человеческого капитала.

Обсуждение

Проведенный анализ позволяет нам выявить инфляцию человеческого капитала на примере рассматриваемых регионов и определить, в какой мере она наблюдалась. Так, по результатам проведенного исследования

в десятку регионов с наивысшим показателем частоты сокращения человеческого капитала вошли Амурская, Архангельская области, Кабардино-Балкарская, Карачаево-Черкесская Республики, Республика Карелия, Ленинградская область, Псковская область, Республика Коми, Ярославская область. Из табл. 2 видно, что в перечисленных регионах инфляция человеческого капитала наблюдалась больше всего.

Несложно заметить, что самым уязвимым периодом оказался 2015 г., когда только в Камчатском крае не произошла инфляция человеческого капитала. В первую очередь, это связано с социально-экономическим кризисом 2014 г., который в полной мере проявился в 2015 г. и отразился на населении России в виде сокращения реальных заработных плат и социальных выплат, роста цен на товары и услуги, а также выразился в динамике национальной валюты.

Также мы видим, что большая часть регионов практически не подверглась инфляции человеческого капитала, это субъекты

Таблица 2

Высокий уровень частоты инфляции человеческого капитала регионов РФ

Регион	Годы						Инфляция
	2011	2012	2013	2014	2015	2016	
Амурская область	1	1	0	1	0	0	3
Архангельская область	1	1	0	0	0	1	3
Кабардино-Балкарская Республика	1	1	0	1	0	0	3
Карачаево-Черкесская Республика	1	1	0	0	0	1	3
Карелия	1	1	0	0	0	1	3
Ленинградская область	1	1	0	0	0	1	3
Псковская область	1	1	0	0	0	1	3
Республика Коми	1	1	0	1	0	0	3
Ярославская область	1	1	0	1	0	0	3

Таблица 3

Низкий уровень инфляции человеческого капитала регионов РФ

Регион	Годы						Инфляция
	2011	2012	2013	2014	2015	2016	
Новосибирская область	1	1	1	1	0	1	5
Омская область	1	1	1	1	0	1	5
Оренбургская область	1	1	1	1	0	1	5
Пензенская область	1	1	1	1	0	1	5
Пермский край	1	1	1	1	0	1	5

РФ, в которых сокращение было замечено только в одном 2015 г. в связи с экономическим кризисом, в табл. 3 это отмечено показателем 5.

К таким регионам относятся Мурманская, Нижегородская, Новосибирская, Омская области, Пермский край, Республика Алтай, Республики Башкортостан, Ингушетия, Калмыкия, Хакасия и другие регионы. Единственный регион, в котором в период с 2011 по 2016 г. не было сокращения человеческого капитала, - это Камчатский край.

Заключение

Следовательно, проведенное исследование позволяет нам сделать следующие выводы.

1. Измерение и анализ снижения ценности человеческого капитала на примере российских регионов помогают нам четко определить, что подразумевает под собой такое явление, как инфляция человеческого капитала.

2. Мы смогли объяснить формулировку данного понятия в узком и широком смыслах, рассмотрели, на каких уровнях инфляция может происходить.

3. Кроме того, мы провели анализ частоты падения регионов по четырем группам, в которых на разных уровнях происходило сокращение человеческого капитала или же его вовсе не было.

Таким образом, под инфляцией человеческого капитала мы понимаем процесс сокращения потерь, снижения ценности человеческого капитала, а именно неприменения знаний, навыков, способностей и приобретенного опыта индивидом, что уменьшает возможность его развития и совершенствования, снижает востребованность на рынке труда, делает человека неконкурентоспособным и в целом ведет к спаду темпов социально-экономического роста. Правильное развитие человеческого капитала в стране сможет привести к созданию соответствующей модели экономического роста, а также к плодотворному сотрудничеству государства, бизнеса и гражданского общества. Образование, здравоохранение и культура формируют качество человеческого капитала, набор его ценностей и компетенций, развитие которых имеет решающее значение для экономического роста страны.

¹ Центр стратегических разработок. 2018. URL: <https://www.csr.ru/chelovecheskij-kapital>.

² Human Development Report 2016 ‘Human Development for Everyone’. United Nations Development Programme. 2017. URL: http://hdr.undp.org/sites/default/files/2016_human_development_report.pdf.

³ Там же.

Поступила в редакцию 28.12.2018 г.

TO THE QUESTION ABOUT HUMAN CAPITAL INFLATION

© 2019 R.P. Yakunina, G.A. Bychkov*

The category of “human capital inflation”, which is proposed to understand the reduction in the value of human capital, is considered. The authors substantiated the quantitative assessment of human capital inflation, obtained by using a dynamic analysis of the human development index, developed and compiled by the United Nations Development Program. The human development index was calculated for 80 regions of the Russian Federation based on data from the Federal State Statistics Service. A quantitative assessment of human capital inflation was obtained based on the results of the calculation of the human development index. The authors revealed and considered the levels of human capital inflation: micro level, meso level, macro level and mega level.

Keywords: human capital, human development, human development index, macro level, inflation, human capital inflation, human capital theory, knowledge economy, economic growth.

Highlights:

- ◆ the methods of calculating the human development index were applied;
- ◆ the author's understanding of the category “human capital inflation” was presented and justified;
- ◆ the levels of human capital inflation, where it is possible to analyze its reduction, were determined;
- ◆ a quantitative assessment of human capital inflation was described.

Received for publication on 28.12.2018

* Regina P. Yakunina, a post-graduate student, an assistant at the Human Resources Management Department of the Institute of Management, Economics and Finance of Kazan (Volga) Federal University. E-mail: regina92homa@mail.ru; Gleb A. Bychkov, a Master, Gothenburg University of Sweden, a post-graduate student of Kazan (Volga) Federal University. E-mail: bychkov.gleb@gmail.com.