

**АНАЛИЗ РАЗВИТИЯ КАНАЛОВ С2А КОММУНИКАЦИЙ
В ЦИФРОВОЙ ЭКОНОМИКЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

© 2018 Ю.А. Татаровский, М.В. Цуркан*

По мнению многих экспертов, наиболее критические риски для экономической безопасности Российской Федерации представляет традиционная экспортно-ориентированная сырьевая модель отечественной экономики. Смена ключевых векторов развития, ответ на актуальные вызовы современности, невозможность допуска технологического отставания от ведущих стран актуализируют необходимость внедрения современных информационных технологий в экономические, социальные и политические процессы. Стимулирование цифровизации экономического пространства Российской Федерации необходимо не только для участия России в глобальных процессах, но и для решения задач внутренней государственной политики. Именно сфера высоких технологий позволит быстро и эффективно достигать желаемых результатов. Одной из целей программы “Цифровая экономика Российской Федерации” является повышение благосостояния населения за счет улучшения качества предоставляемых государственных услуг с использованием современных технологий. Поставленная цель требует решения задач не только по развитию технологий и адаптации текущих процессов под требования современности, но и по созданию и эффективному функционированию каналов коммуникации населения и органов государственной власти. Обеспечение взаимодействия общества и власти позволит повысить прозрачность экономических, социальных и политических процессов.

Ключевые слова: цифровая экономика, экономическая безопасность, краудсорсинг, модель G2C, модель С2А, “Индустрия 4.0”, стейкхолдеры.

Основные положения:

- ♦ одним из направлений развития цифровой экономики в Российской Федерации является создание коммуникационных онлайн-каналов между государственными органами и заинтересованными лицами (населением). Целью налаживания данной коммуникации является улучшение такого важного социально-экономического параметра, как качество жизни населения;
- ♦ в силу высокой важности поддержания эффективно функционирующих коммуникационных каналов между органами государственной власти и населением, а также многообразия форм взаимодействия в рамках исследования была предложена интерпретация С2А- и G2C-коммуникаций, подчеркивающая различие данных направлений. Полагаем, что разграничение данных понятий будет благоприятствовать более эффективному их развитию в будущем;
- ♦ интернет-портал “Российская общественная инициатива” представляется одним из крупнейших проектов в сфере формирования С2А-коммуникаций в Российской Федерации. Углубленный анализ инфраструктуры функционирования портала, состоящей из технического исполнения и создания нормативно-правового обеспечения его функционирования, а также статистических данных, приведенных на данном ресурсе, позволил выявить основные характеристики его современного состояния и перспективные направления совершенствования.

Введение

Необходимость развития цифровой экономики в России - задача стратегической важности. Выполнение ее необходимо не только для того, чтобы оставаться конкурентоспособной в кругу иностранных партнеров, но и чтобы сформировать более совершенную модель отечественного экономического развития, способную сменить привычную модель, основан-

ную на экспорте полезных ископаемых. Волатильность мировых цен на эти ресурсы, а также политические факторы, связанные с ними, представляют из себя существенную угрозу отечественной экономике. Именно поэтому данную задачу следует рассматривать как стремление соответствовать времени в сфере высоких технологий и как вызов всей системе экономической безопасности страны.

* Татаровский Юрий Алексеевич, кандидат экономических наук, Самарский государственный экономический университет. E-mail: tatarovsky.yury@yandex.ru; Цуркан Марина Валериевна, кандидат экономических наук, Тверской государственный университет. E-mail: 080783@list.ru.

Невозможно отрицать, что тенденции последних десятилетий, связанные с развитием информационных технологий, внесли существенные изменения в жизнь обычных домохозяйств, получивших в свое распоряжение большое количество “умных” гаджетов, а также и в более сложные экономические, политические и социальные системы¹. Только тот факт, что в число самых крупных в мире по капитализации компаний совместно с банками, страховыми, нефтяными и промышленными предприятиями входят компании хай тека, которые, как показывает статистика первых девяти месяцев 2018 г., не теряют инвестиционной привлекательности даже на фоне политических рисков и высокой неопределенности, говорит не просто о перспективности данного сектора, но и о том, что именно он послужит основой перехода к новому формату экономики². Представления о данном формате экономических отношений активно разрабатываются с 2011 г. вместе с концепцией четвертой промышленной революции, получившей название “Индустрия 4.0”.

Датой официального начала формирования цифровой экономики в Российской Федерации можно считать 28 июля 2017 г., когда распоряжением Правительства Российской Федерации была утверждена программа “Цифровая экономика Российской Федерации”, подготовленная в соответствии со Стратегией развития информационного общества в Российской Федерации на 2017-2030 гг. Целью программы является создание условий для улучшения качества жизни населения за счет активного и всестороннего использования современных информационных технологий³. Более того, согласно данной концепции к 2030 г. должны быть сформированы кардинально иные аспекты функционирования экономических систем и процессов, что затрагивает интересы широкого круга стейкхолдеров, различных социальных групп, а также бизнеса и структур государственной власти различных уровней.

Несмотря на высокую значимость вопроса, касающегося реализации концепции цифровой экономики в области предоставления населению государственных услуг, теоретическая сторона здесь представляется не до конца проработанной.

В частности, до конца не определены различия между коммуникациями в секторах

C2A и G2C. С одной стороны, обе модели описывают коммуникации между населением и государственными органами. Согласно нашей позиции, данные определения целесообразно различать в зависимости от инициатора коммуникации и от исполнителя решений, принятых в результате бизнес-взаимодействия.

Так, G2C представляет собой взаимодействие государства и населения в предоставлении государственных услуг, а также в доведении информации до ее конечного потребителя (населения). Инициатором коммуникации в данной модели выступают государственные органы, а обратная реакция (ожидание действий со стороны населения) не представляется единственным желаемым результатом такого взаимодействия⁴. В то же время формат C2A также описывает взаимодействие населения и государства, но в отличие от G2C инициатором коммуникации выступает население, а ожидание обратной реакции (действий со стороны государственных органов) составляет цель данного взаимодействия.

В рамках исследования нами были поставлены следующие цели:

- ◆ раскрыть концептуальные основы цифровой экономики в современных условиях Российской Федерации;
- ◆ изучить современное состояние секторов G2C и C2A сквозь призму общероссийских тенденций и региональных особенностей;
- ◆ проанализировать текущую практику реализации C2A-коммуникаций.

Методы

Методической основой проведенного исследования послужили:

- ◆ метод сравнения, посредством которого был проведен анализ качественной и количественной информации;
- ◆ вертикальный анализ (анализ структуры изучаемого явления), позволивший выявить наиболее важные с позиции исследования аспекты функционирования каналов C2A-коммуникаций.

Результаты

Согласно рассматриваемой концепции, успешное становление цифровой экономики

Российской Федерации основывается на формировании грамотной инфраструктуры, в которую входят три уровня:

♦ среда - институциональные, нормативные и инфраструктурные основы функционирования цифровой экономики - призвана выступить фундаментальным основанием для развития следующего уровня;

♦ платформы и технологии как промежуточный уровень, необходимый для согласованности функционирования конкретных субъектов цифровой экономики со средой, положенной в основу;

♦ рынки и отрасли экономики - места взаимодействия основных участников цифровой экономики, обеспеченные и поддерживаемые специальными платформами и технологиями, полученными благодаря формированию нормативных, институциональных и инфраструктурных сред.

В описанном переходе от общего (среды) к частному (конкретный рынок или отрасль экономики) государственные органы видят свою задачу в формировании первых двух, более общих, но в то же время наиболее значимых уровней: среды, платформ и технологий. В то же время при создании рынков и отраслей экономики допускается реализация частных инициатив⁵.

Однако существует направление, в котором государственные органы призваны сформировать все три уровня цифровой экономики, касающихся оказания государственных услуг населению, что также отмечено в рассматриваемой концепции. Это послужило стимулом к развитию таких направлений взаимодействия между стейкхолдерами, как C2A (client-to-administration) и G2C (government-to-client), или цепочка взаимодействия "население - государственные органы" и "государственные органы - население".

Таким образом, порталы, посредством которых происходит коммуникация населения и органов государственной власти, можно распределить в две группы.

1. Информирование либо предоставление государственных услуг населению без обязательной обратной связи (G2C)⁶. Данная форма коммуникации заканчивается на получении населением запрашиваемой услуги - информации, справки и т.п., не подразумевающая дальнейшей обратной связи. Примера-

ми, иллюстрирующими данную форму коммуникации, могут служить порталы, представляющие государственные услуги: ГосУслуги, личный кабинет налогоплательщика и др.

2. Формирование каналов коммуникаций населения и государственных органов (C2A). Активно развивающаяся концепция массового привлечения населения в процесс решения ряда социально-экономических государственных задач (краудсорсинг) подразумевает острую необходимость в формировании каналов передачи информации от населения к уполномоченным государственным органам и обратно, соблюдая ключевые принципы открытости, прозрачности и доступности⁷. Одним из примеров C2A-коммуникаций являются интернет-референдумы, представляющие собой площадки, агрегирующие инициативы населения и доводящие их до лиц, принимающих решения в органах государственной власти.

Однако следует отметить, что реализация краудсорсинговых проектов возможна только с использованием современных информационных технологий, которые необходимы для координации действий, сбора информации и ускорения процедуры ее обработки, масштабирования проекта и т.д.⁸ Консервативный подход к организации краудсорсинговых проектов представляется неэффективным и невыгодным: организация процесса голосования требует расходов на аренду помещения и звукового оборудования, на организацию охраны порядка, а также на оплату обслуживающего персонала⁹. Тем не менее, количество участников проекта ограничивается физическими размерами арендованной площади. В рамках использования информационных технологий ключевыми расходами являются создание краудсорсингового сервиса (приложения, веб-сайта) и его продвижение¹⁰. Современный и популярный интернет-ресурс способен обеспечивать бесперебойную работу сотен тысяч пользователей, тем самым выявляя действительно важные для населения проблемы¹¹. К тому же информационные технологии позволяют населению участвовать в краудсорсинговом проекте в удобное время и месте, не ощущая дискомфорта и стеснения при большом количестве людей, быть более открытыми и честными, что также необходимо для приня-

Таблица 1

Сравнение краудсорсингового подхода и экспертного метода в решении проблем

Критерий	Краудсорсинговый подход	Экспертный метод
Финансовый аспект проведения	Как правило бесплатно либо за нематериальное вознаграждение	Оплата работы экспертов
Количество участников	Неограниченно	Ограниченно и тесно коррелирует с объемом финансирования
Затраты на организацию	Относительно невысокие	Высокие
Временные рамки	Устанавливаются исходя из срочности выполнения поставленных задач: от нескольких минут до неограниченного количества времени	Сжатые, так как связаны с оплатой времени работы экспертов
Простота организации	При наличии действующего и популярного интернет-ресурса запуск и функционирование проекта не трудоемкие	Трудности в подборе экспертов, решения организационных вопросов (аренда помещения, техническое оснащение, решение бытовых вопросов экспертов по транспорту, проживанию, питанию и т.п.)
Простота модерации и обработки информации	Сложность модерации и обработки информации "открытых" ответов, требуется разработка методик их учета и обработки, а также автоматизация данных процессов; требуются навыки работы с большими данными (Big Data Analyses)	Модерация и обработка информации возможна небольшим количеством персонала

тия государственными органами управленческих решений.

Процедуры решения проблем по технологии краудсорсинга и экспертного метода можно сравнить по параметрам, представленным в табл. 1.

Как видно из табл. 1, краудсорсинговые технологии не лишены недостатков, однако их применение все равно крайне перспективно. Трудность модерации краудсорсинговых проектов действительно является важной проблемой, которая решается через ограничение возможности подачи развернутого ответа¹². Так, наиболее распространенной практикой преодоления описанной проблемы является представление инициативы с несколькими фиксированными вариантами ответа без возможности комментировать, дополнять или изменять предложения и ответы.

Первые электронные референдумы как коммуникационные площадки сектора С2А в цифровом пространстве стали появляться после опубликования Указа Президента РФ от 4 марта 2013 г. № 183, устанавливающего необходимость рассмотрения инициатив, поданных гражданами через интернет-ресурсы.

Одним из первых интернет-ресурсов в секторе С2А стала "Российская общественная инициатива", целью которой, согласно данным ее официального сайта, являются развитие и укрепление гражданского общества, защита прав человека и гражданина, а

также участие населения в управлении государством.

Данный ресурс представляет собой интернет-портал, на котором население может:

- ◆ опубликовать свою инициативу;
- ◆ ознакомиться с инициативами других пользователей;
- ◆ проголосовать за размещенные инициативы ("за", "против");
- ◆ проверить статус рассмотрения и результат реализации инициативы.

Принять участие в электронном референдуме на ресурсе "Российской общественной инициативы" может любой гражданин РФ старше 18 лет, имеющий доступ в Интернет (стационарное либо мобильное устройство), регистрацию на сайте государственных услуг, которая важна как элемент системы авторизации, гарантирующий правомерное использование данного портала, а также защиту от технического увеличения количества голосов в целях лоббирования той или иной инициативы группой лиц, обладающей коммерческим либо иным интересом¹³.

Цель публикации инициатив - сбор голосов пользователей за ее реализацию. Так, согласно правилам данного портала, установлено минимально необходимое количество голосов "за" для того, чтобы инициатива была передана в соответствующую экспертную группу федерального, регионального либо муниципального уровня¹⁴.

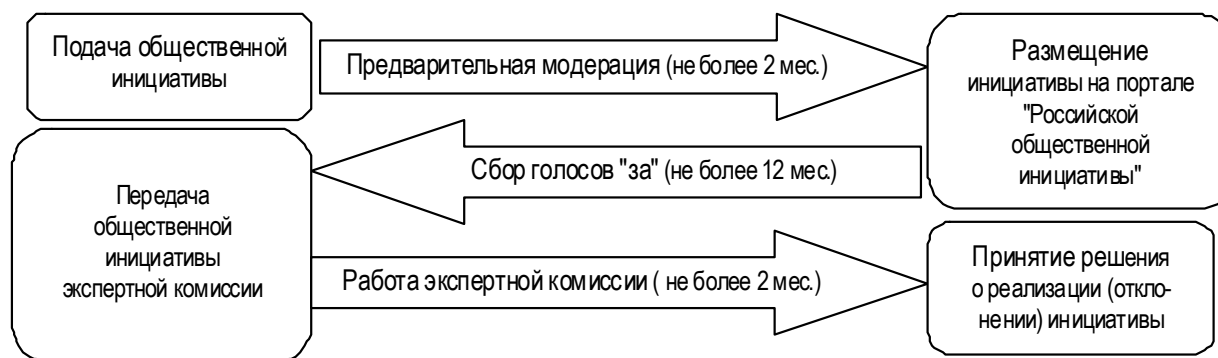


Рис. 1. Хронологическая схема этапов рассмотрения общественных инициатив на портале «Российская общественная инициатива»*

* Составлено на основании Указа Президента РФ от 04.03.2013 № 183 «О рассмотрении общественных инициатив, направленных гражданами Российской Федерации с использованием интернет-ресурса «Российская общественная инициатива».

До процесса реализации инициатива проходит несколько фильтров:

1. Первичная модерация на соответствие действующему законодательству. Исполнитель - уполномоченная некоммерческая организация.

2. Результат голосования - инициатива должна собрать установленное количество голосов за ее реализацию. Исполнители - граждане РФ, отвечающие правилам пользования портала.

3. Решение экспертной комиссии - освещение результатов анализа и обсуждение инициативы в рамках создаваемой рабочей группы. Исполнители - члены экспертной комиссии (рабочей группы), создаваемой из числа представителей государственных органов (федерального, регионального или муниципального уровня), депутатов, представителей бизнес-сообщества и общественных организаций.

Время, проходящее от момента подачи общественной инициативы до принятия ре-

шения о ее реализации (либо об отказе) представлено на рис. 1.

Согласно принципу, определенному в соответствии с Указом Президента РФ от 4 марта 2013 г. № 183 «О рассмотрении общественных инициатив, направленных гражданами Российской Федерации с использованием интернет-ресурса «Российская общественная инициатива», максимальное время, проходящее от момента подачи инициативы до вынесения решения о ее реализации (об отказе от реализации), не может быть более 16 месяцев. Высокое качество формулировки и проработанность инициативы (сокращение периода предварительной модерации, а также работы экспертной комиссии), значимость ее результатов и общественный интерес к ней (сроки набора необходимого количества голосов «за») способны существенно сократить время рассмотрения инициативы.

Слабой стороной текущего исполнения данного портала, на наш взгляд, является

Среда	Платформа и технологии	Инструмент коммуникации
Наличие законодательной базы, регламентирующей процесс работы с инициативами с момента их получения до вынесения решения об их реализации либо отклонении	Разработка интернет-платформы, способной гарантировать надежность использования. Публикация инициатив, а также функция голосования возможны только пользователям, зарегистрированным на сайте государственных услуг, где представляемые данные проходят тщательный контроль	Портал имеет качественное исполнение с понятной пользователю навигацией, все необходимые инструкции и пояснения приведены

Рис. 2. Преимущества портала «Российская отечественная инициатива» с позиций уровней развития цифровой экономики*

* Составлено в соответствии с Распоряжением Правительства РФ от 28.07.2017 № 1632-р «Об утверждении программы «Цифровая экономика Российской Федерации».

представление данных в виде списка, который можно ранжировать только по тематическим разделам, что существенно усложняет сбор и анализ информации об инициативах, а также затрудняет проявление гражданской активности.

Тем не менее, следует отметить положительные стороны данного формата С2А-коммуникации, которые можно описать в контексте уровней, определенных в программе “Цифровая экономика Российской Федерации” (рис. 2).

Анализ активности пользователей показал, что на интернет-ресурсе “Российская общественная инициатива” на 8 августа 2018 г. размещено 2108 инициатив. На основе интерактивной карты представляется возможным выделить наиболее инициативные федеральные округа Российской Федерации (рис. 3).

собственного развития, проявлять гражданскую ответственность и инициативность.

Обсуждение

Низкая мотивация в проявлении инициативы в Дальневосточном и Уральском федеральных округах является следствием недостаточной компьютеризации населения и его низкой мотивацией, на что должно быть обращено внимание органов, ответственных за реализацию программы “Цифровая экономика Российской Федерации”.

Практически полное отсутствие общественных инициатив из Северо-Кавказского федерального округа предположительно характеризуется особенностями социального и политического уклада в регионах, его формирующих, а также наличием иных каналов коммуникаций населения и власти.

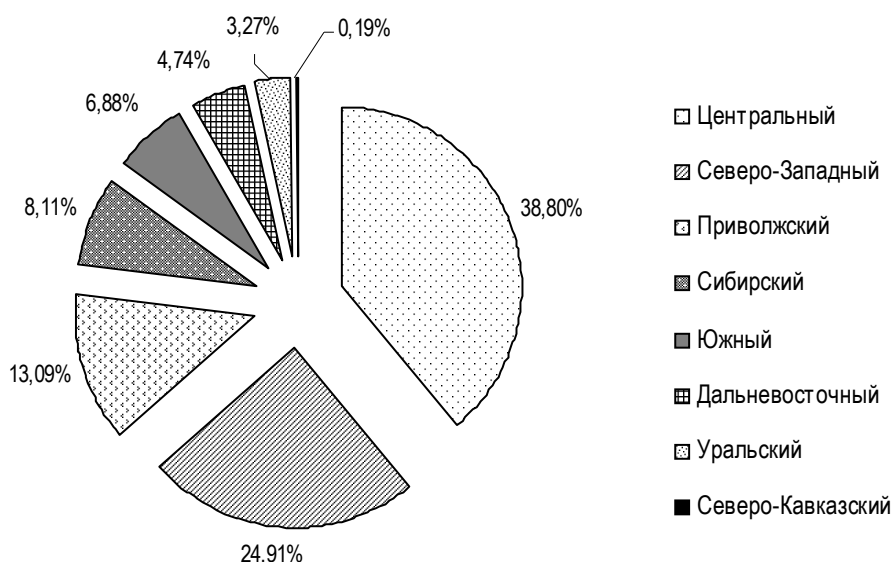


Рис. 3. Диаграмма распределения инициатив по федеральным округам Российской Федерации*

* Составлено по данным интернет-портала “Российская общественная инициатива”. URL: <https://www.roi.ru> (дата обращения: 15.11.2018).

Традиционно наиболее активными являются регионы, входящие в состав Центрального и Северо-Западного федеральных округов. Это объясняется плотностью их заселения, а также тем фактом, что жители Москвы, Санкт-Петербурга, а также прилегающих субъектов Российской Федерации имеют более высокий уровень жизни, что позволяет им активно применять современные информационные технологии, повышать уровень

В рамках проекта “Российская общественная инициатива” представляется возможность определения уровня власти, для которого направляется предложение. Распределение инициатив по уровням государственной власти отражено на рис. 4.

Согласно рис. 4, подавляющее большинство инициатив (81,5%) нацелены на глобальные изменения и относятся к федеральному уровню государственной власти, в то

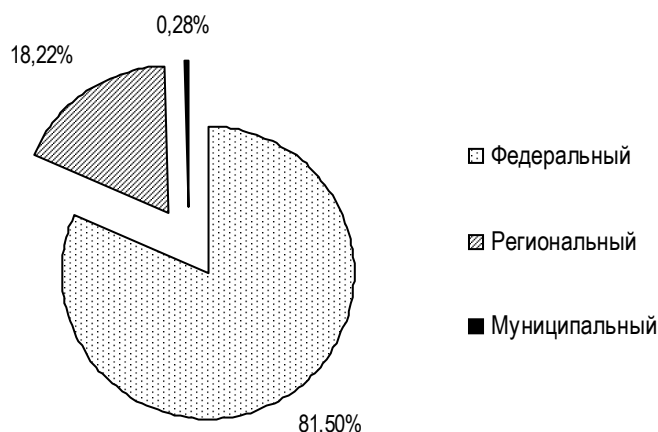


Рис. 4. Распределение общественных инициатив по уровням государственной власти в РФ*

* Составлено по данным интернет-портала “Российская общественная инициатива”. URL: <https://www.roi.ru> (дата обращения: 15.11.2018).

время как на муниципальном уровне проявляется минимальная инициатива. Предполагается, что потребности муниципального уровня могут решаться посредством других каналов коммуникаций, в том числе и проектов электронных референдумов в конкретных городах и регионах (Белгород, Липецк, Москва, Самарская область и др.).

Ключевые интересы населения в области направления инициатив распределяются следующим образом согласно тематическим разделам (табл. 2).

Согласно данным табл. 2, основным направлением проявления общественной инициативы является развитие системы государственного управления и программ государственной поддержки населения и бизнеса. Также в числе основных приоритетов населения (доля свыше 10%) значатся транспорт и дороги, безопасность, экономика и финансы.

Относительно низкий интерес к вопросам ЖКХ и инфраструктуры города может быть объяснен описанным выше предположением, что реализация проектов данного уровня происходит на других ресурсах, в которых организован прямой диалог непосредственно с представителями государственной власти конкретного экономического субъекта, что способствует более адресному обращению граждан.

Заключение

В современных условиях цифровые технологии формируют новый технологический уклад, которому будут подчинены все основные процессы экономической, социальной и политической жизни общества. Развитие компьютеризации, увеличение охвата Интернетом, повышение компьютерной грамотности населения меняют не только повседневный

Таблица 2

Распределение опубликованных общественных инициатив населения в соответствии с тематическими разделами в РФ*

Тематический раздел	Количество инициатив	Доля, %
Государственные органы и государственная поддержка	608	28,84
Транспорт и дороги	314	14,90
Безопасность	278	13,19
Экономика и финансы	270	12,81
Образование и наука	191	9,06
Прочее	170	8,06
Инфраструктура города	155	7,35
ЖКХ	122	5,79
Итого	2108	100,00

* Составлено по данным интернет-портала “Российская общественная инициатива”. URL: <https://www.roi.ru> (дата обращения: 15.11.2018).

быт граждан, но и формируют новые социально-экономические формы взаимодействия.

Одной из таких форм является цифровая экономика, инструменты которой сегодня создают инфраструктуру взаимодействия различных экономических субъектов: государства, бизнеса, населения. Функции, выполняемые современными инструментами цифровой экономики, уже являются не только информационными и коммуникационными, но и интеграционными, а также способными в полной мере проводить электронные голосования.

Однако инструменты цифровой экономики не всегда направлены исключительно на получение коммерческих выгод, а широко используются в государственном и муниципальном управлении. Совершенствование форм взаимодействия, в том числе и в секторе С2А, является важной составляющей улучшения качества жизни населения страны. Можно смело утверждать, что данный тезис характерен не только для Российской Федерации, взявшей курс на развитие цифровой экономики, но и для всех стран, где данный процесс начался в 2000-х гг.

Необходимость формирования надежных форм коммуникации населения и государственных структур обуславливается задачами повышения качества жизни населения и получаемых им государственных и муниципальных услуг. Проанализированные в исследовании статистические данные о проведении электронных референдумов, о темпах прироста числа их пользователей позволяют сделать вывод о целесообразности развития данного сектора.

¹ Долженко Р.А. Краудсорсинг как инструмент совершенствования организации, государства и общества : монография. Барнаул : Изд-во Алт. унта, 2014. 133 с.

² Казаков В.Н., Лapidус Л.В., Светлов И. Интеллектуальные ресурсы сферы услуг в эпоху электронной экономики // РИСК: Ресурсы, информация, снабжение, конкуренция. 2016. № 1. С. 280-283.

³ Лобова С.В., Долженко Р.А. Направления использования краудсорсинга для решения государственных и общественных задач в регионе // Региональная экономика: теория и практика. 2016. № 2. С. 135-148.

⁴ Method for secure electronic voting system: face recognition based approach / A.M. Affan, M.M. Baig, S. Mehboob, I. Naseem // Proc. SPIE 10443. Second International Workshop on Pattern Recognition, 104430H (19 Sept. 2018). 15 p.

⁵ Saxton G., Onook O., Kishore R. Rules of Crowdsourcing: Models, Issues, and Systems of Control // Information Systems Management. 2013. Vol. 30. P. 2-20.

⁶ Based M.A., Tsay J.K., Mjulsnes S.F. PEVS: A Secure Electronic Voting Scheme using Polling Booths / Y. Xiang [et al.] (eds.) // ICDKE 2012 (Colocated with NSS 2012), LNCS 7696. Springer-Verlag, Berlin, 2012. P. 25-30.

⁷ Hazzaa F.I., Kadry S., Zein O.K. Web-Based Voting System Using Fingerprint // Design and Implementation, International Journal of computer Applications in Engineering Sciences. 2012. Vol. II. Issue IV. Dec. P. 27-42.

⁸ Горчева А.Ю. Возможности краудсорсинговых платформ в процессе коммуникаций // Медиа-Альманах. 2016. № 2 (апрель). С. 43-47.

⁹ Губайдуллина Д.М. Эволюция информационной экономики в России // Общественные науки. 2013. № 4. С. 54-66.

¹⁰ Голубев Е.В. Краудсорсинговый проект как система: необходимые элементы, их взаимосвязь, ограничения и способы преодоления // Науковедение. 2014. № 5 (24).

¹¹ Hazzaa F.I., Kadry S., Zein O.K. Web-Based Voting System ...

¹² Масланов Е.В., Масланов Д.В., Подсевадкин И.С. Краудсорсинговые проекты: пространство взаимодействия общества и власти // Власть. 2016. № 4 (апрель). С. 29-34.

¹³ Rubtcova M., Pavenkov O. General Characteristics of Electronic Voting in Russian Political Situation (March 21, 2018) // ICDGS 2018: 20th International Conference on e-Democracy, e-Government and e-Society, Paris, France, January 25-26, 2018. - 8 p.

¹⁴ Comparative Analysis of Fingerprint Preprocessing Algorithms for Electronic Voting Processes / K. Okokpujie, N.O. Etinosa, S. John, E. Joy // IT Convergence and Security 2017. Lecture Notes in Electrical Engineering, vol. 450 / K. Kim, H. Kim, N. Baek (eds). Springer, Singapore, 2017.

¹⁵ См. также: Chavan M.U., Chavan P.V., Bankar S.S. Online Voting System Powered by Biometric Security using Cryptography // International Journal of Advance Research in Computer Science and Management Studies. 2013. Vol. 1. Issue 7. Dec. P. 98-105.

Поступила в редакцию 28.11.2018 г.

ANALYSIS OF THE DEVELOPMENT OF C2A COMMUNICATION CHANNELS IN THE DIGITAL ECONOMY OF THE RUSSIAN FEDERATION

© 2018 Yu.A. Tatarovsky, M.V. Tsurcan*

According to many experts, the most critical risks to the economic security of the Russian Federation are the traditional export-oriented raw materials model of the domestic economy. The change of key development vectors, the response to current challenges of the present, the impossibility of tolerating technological lag behind leading countries make it imperative to introduce modern information technologies into economic, social and political processes. Stimulating digitalization of the economic space of the Russian Federation is necessary not only for Russia's participation in global processes, but also for solving the problems of domestic public policy. And the sphere of high technologies will quickly and efficiently achieve the desired results. One of the goals of the Digital Economy of the Russian Federation Programme is to improve the welfare of the population by improving the quality of public services provided using modern technologies. The goal requires the solution of tasks not only for the development of technologies and adaptation of current processes to the requirements of modernity, but also for the creation and effective functioning of communication channels of the population and public authorities. Ensuring the interaction of society and government will increase the transparency of economic, social and political processes.

Keywords: digital economy, economic security, crowdsourcing, G2C model, C2A model, Industry 4.0, stakeholders.

Highlights:

- ◆ one of the areas of the digital economy development in the Russian Federation is the creation of online communication channels between government agencies and stakeholders (the public). The goal of establishing this communication is to improve such an important socio-economic parameter as the quality of life of the population;
- ◆ due to the high importance of maintaining efficiently functioning communication channels between public authorities and the public, as well as the diversity of forms of interaction within the study, the interpretation of C2A and G2C communications is proposed, emphasizing the difference in these areas. We believe that the distinction between these concepts will be conducive to their more effective development in the future;
- ◆ the Russian Public Initiative Internet portal is one of the largest projects in the field of C2A communications in the Russian Federation. The in-depth analysis of the portal infrastructure, consisting of technical performance and the creation of regulatory support for its operation, as well as the statistical data provided on this resource, reveal the main characteristics of its current state and promising areas for improvement.

Received for publication on 28.11.2018

* Yury A. Tatarovsky, Candidate of Economics, Samara State University of Economics. E-mail: tatarovsky.yury@yandex.ru; Marina V. Tsurcan, Candidate of Economics, Tver State University. E-mail: 080783@list.ru.